SPERANȚE ȘI... GREȘELI

În prima repriză, pe care a și dominat-o pe toate planurile, Rapid s-a arătat mai ordonat în teren, etalând o cu totul altă față a jocului său. A făcut un presing apreciabil în momentele-cheie, a mărit tempoul în treimea adversă (printr-o circulație inteligentă a jucătorilor și a balonului, vezi încrucișările din linia I Țâră-R. Voinea, C. Zamfir-R. Voinea, Chiriță-Țâră etc.), a construit atacuri prin învăluire cu fundașii de margine. Faza primului gol, marcat de Bogoi, a fost un model al unei astfel de tactici, care a surprins cu „garda deschisă" teamul brașovean. Sunt repere ale unor speranțe de mai bine. Materializarea lor este însă condiționată nu numai de creșterea densității acțiunilor ofensive și precizia șuturilor, ci și de eliminarea greșelilor individuale, apărute pe fondul unei căderi fizice în partea a doua a jocului. F.C. Brașov, simțind, în acea perioadă, că poate „mânca o pâine" pe Giulești, a replicat cu înverșunare (excelentă mobilitatea acestei echipe, ușurința cu care a ieșit din apărare în atac), dar, ca și la Rapid, s-au comis greșeli individuale decisive (portarul Ene, la golul lui Bogoi, Ivan, R. Naghi — mari ratări în situații rarisime, singuri cu portarul Toader în față).

TOADER (nota 7,5). Ca și în meciul de pe Ghencea, portarul rapidist și-a arătat talentul în momentul cel mai greu al partidei. În min. 47, față în față cu M. Ivan, el a țâșnit, așa cum știe s-o facă, parând șutul egalării.

Că repriza secundă a cam fost a lui F.C. Brașov, că ea a chinuit-o serios pe Rapid, care a jucat cu sufletul la gură și cu ochii pe cronometrul stadionului (chiar, de ce a funcționat acesta ?) este adevărat. Dar asta nu-i totul într-un joc.

Stelian TRANDAFIRESCU

Noul antrenor al Rapidului, **Viorel Hizo**, căruia nu-i plac laudele, remarcă : **„Ceva ceva începe să se schimbe la Rapid".** El se bucură de absolvirea, sub raportul rezultatului, a primului examen la noua sa echipă dar adaugă : **„M-a dezamăgit nivelul de pregătire a echipei, pe plan fizic. Din acest motiv, Rapid** a arătat doar în prima repriză că poate duce la bun sfârșit indicațiile ce i le-am dat, presing, mișcare continuă în fază de concepere a acțiunilor ofensive. Avem încă mult de lucru...". Andrași I este de parere că victoria „a venit ca un balon de oxigen, echipa încercând să joace altceva. Mi a plăcut replica brașoveană și l-am felicitat pe antrenorul ei, **Paul Enache".** Toader, zâmbitor ca întotdeauna, nu pomenește nimic de intervenția sa salvatoare, considerând că un portar mai trebuie să aibă și noroc.

In cealaltă tabără, **Purdea** pune punctul pe „i" : **„Ce rău îmi pare ! Așa de ușor puteam lua un punct aici. I-am simțit pe rapidiști că nu mai au benzină...".** Bârbora : **„Noi ne-am făcut-o cu mâna noastră, ratând niște situații extrem de favorabile".** Mihai Ivăncescu, din stafful clubului, declară : **„Arbitrajul a fost excelent, s-avem așa mereu...",** iar antrenorul **Paul Enache** ne-a spus cu destulă mânie în glas : **„La pretenții nu ne întrece nimeni. Poate că ar trebui penalizate și ratările, ca să fim cu adevărat profesioniști".**

Stelian TRANDAFIRESCU

Chiriță (nr. 10) se înalță peste un buchet de jucători și trimite balonul în poarta neinspiratului Ene, marcînd golul victoriei rapidiste. Foto : Dan Vișan

Hizo cu dreptul

Așteptat cu mult interes, cu speranțe și chiar cu emoții din partea fanilor giulești, într-un moment de răscruce din viața atît de agitată a echipei de lîngă Podul Grant, meciul acesteia cu F.C. Brașov a corespuns doar în parte, rezultatul final avînd darul să răsplătească totuși, plusul de voință și efortul colectiv ale gazdelor angajate cu toate forțele materiale și morale în acțiunea de reabilitare și de redresare competițională. Rapid a cîștigat meritat, dar mai greu decît s-a așteptat, pentru că nivelul pregătirii jucătorilor săi este încă destul de scăzut în raport cu cerințele întrecerii din primul eșalon și apoi replica destul de consistentă a formației brașovene, bine ancorată tactic, a constituit o permanentă amenințare a unui fragil avantaj pe tabela de marcaj. De fapt, conturile propriu-zise s-au încheiat destul de repede, chiar din prima jumătate de oră a reprizei întîi. În min. 5 scorul a fost deschis de Bogoi care, în urma executării unei lovituri de colț, s-a trezit în suprafața de pedeapsă, cu o minge de gol pe care a și valorificat-o șutînd sub transversala porții slab apărate de Ene. În min. 26 a egalat R. Naghi, sancționînd prompt o greșeală copilărească a lui Guzun și, tot în același minut, Chiriță a stabilit rezultatul meciului, trimițînd cu capul mingea peste un buchet de jucători în poarta neinspirat părăsită de Ene. De aici încolo aspectul întîlnirii este determinat, pe de o parte, de intențiile nerealizate ale Rapidului de a se desprinde, iar pe de altă parte de repetatele încercări ale oaspeților de a obține egalarea. Și nu a lipsit mult ca, la capătul unor contraatacuri ale brașovenilor, destul de tăioase, aceștia să realizeze remiza. Pînă la urmă cîștig de cauză au avut elevii noului antrenor giulestean, Hizo.

• **F.C. Brașov** a apărut pe teren cu echipament alb-roșu, cînd, de fapt, culorile tradiționale ale echipei sunt galben-negru. Probabil că au fost luate în calcul considerente de ordin psihologic, obligînd pe gazde să renunțe la tricourile lor vișinii. • Printre V.I.P.-urile prezente la meci, ministrul Justiției, Petre

U CRAIOVA — STEAUA 3—1 (1—0)
(Craioveanu 2, Stîngă / Panduru)

„POLI" — ELECTROPUTERE 2—0 (1—0)
(E. Marian, Varga — din 11 m)

CEAHLĂUL — DACIA UNIREA 4—2 (2—1)
(Axinia, M. Ionescu 2 — ambele din 11 m, Vrînceanu / Henzel 2)

„U" CLUJ — DINAMO 1—1 (0—0)
(Falub / Militaru)

UTA — SPORTUL 2—0 (1—0)
(Ungur 2 — unul din 11 m)

FARUL — INTER 2—3 (1—1)
(Fl. Călin, Butoiu / C. Popa, Zotincă, Maier)

PETROLUL — OȚELUL 2—0 (0—0)
(Toboșaru, Șt. Matei — din 11 m)

RAPID — FC BRAȘOV 2—1 (2—1)
(Bogoi, Chiriță / R. Nagy)

PROGRESUL — GLORIA 6—0 (3—0)
(Dună 2 — unul din 11 m, Olăroiu 2, Fl. Cîrstea, Cr. Stoica)

CLASAMENT

1.	U Craiova	10	6	3	1	25—13	15
2.	Steaua	9	6	2	1	15— 3	14
3.	Farul	10	5	2	3	14—10	12
4.	UTA	9	5	2	2	12—10	12
5.	Inter	9	4	3	2	12—10	11
6.	Gloria	9	5	1	3	12—15	11
7.	Progresul	10	5	0	5	15—12	10
8- 9.	Sportul	10	4	2	4	13—12	10
	Petrolul	9	4	2	3	10— 9	10
10.	FC Brașov	10	3	2	5	9—10	8
11.	Dinamo	9	3	2	4	12—14	8
12-13.	„U" Cluj	10	2	4	4	13—15	8
	Dacia	10	2	4	4	9—11	8
14.	Rapid	10	3	2	5	7—10	8
15.	Politehnica	10	4	0	6	12—21	8
16.	Electroputere	10	3	1	6	9—11	7
17.	Oțelul	10	3	1	6	9—16	7
18.	Ceahlăul	10	2	3	5	9—16	7

Rapid — F.C. Brașov 2-1 (2-1)

TOADER ȘI BARA

● Atac tăios al giuleștenilor, încă din primul minut, cînd ex-brașoveanul Chiriță, angajat frontal de R. Voinea, a trimis pe lîngă poartă, din careu. ● Aproape în același minut, Toader va bloca contraatacul declanșat de M. Ivan, pe flancul stîng. ● Rapid va domina destul de insistent, însă grupata apărare a oaspeților (și cu marcaj „om la om", la Chiriță, Voinea și Țârău) nu prea lasă culoare libere spre poarta lui Ene. ● **Scorul se va deschide în min. 5: la o combinație „șnur", Țârău — Stanciu — BOGOI, ultimul va trimite, cu stîngul, sub transversală, din careu.** Gol spectaculos, aplaudat de firava galerie de la tribuna a II-a. ● În min. 22, la o greșeală a lui Vameșu, Șt. Naghi va centra la M. Ivan, dar acesta, singur cu Toader în față, a șutat, incredibil, afară! ● Și ceea ce n-a reușit „vârful" brașovean, va reuși coechipierul său din linia a doua, R. Naghi, patru minute mai tîrziu: **Guzun a trimis ● pasă înapoi spre Iovan, R. NAGHI a țâșnit, „furând" balonul pe care l-a trimis, după o cursă de circa 20 m, în colțul lung. ● În minutul următor, C. Zamfir a centrat înalt în careu, portarul Ene a ieșit greșit dintre buturi și CHIRIȚĂ a înscris cu capul.** ● Vor urma, două ratări semnate de C. Zamfir și Chiriță (34, respectiv 38), și, apoi, excelenta intervenție a lui Toader (47), cînd a respins bomba lui M. Ivan, balon reluat de Șt. Naghi în bară! ● Rapid va gâfâi în repriza a doua, cînd brașovenii au atacat mai mult, dar fără finalizare. ● De notat, în final, intervenția lui Șanta (73) la șutul lui Chiriță, accidentarea lui Gh. Cârstea (rămas în teren ca figurant, din min. 76) și... șutul-pasă la portar, al lui R. Voinea.

Stadion Giulești: teren foarte bun; timp călduros; spectatori — circa 5000. **Șuturi**: 11—5 (pe poartă: 5—3). **Cornere**: 11—6. **Au marcat**: BOGOI (5), CHIRIȚĂ (27), respectiv R. NAGHI (26).

RAPID: Toader 7,5 — Stanciu 6,5, Guzun 4 (27 Gh. Cârstea 6), Iovan 7, Vameșu 6 — Bogoi 6 (58 Chebac 5), Bealcu 6, Chiriță 7, C. Zamfir 7 — Țârău 5,5, R. Voinea 6.

F.C. BRAȘOV: Ene 4 (46 Șanta 7) — Andrași II 6,5, Pătru 6 (58 Gh. Marian 6), Gall 6, Balint 6 — Bârboră 7, Purdea 7, Drăgan 6,5, R. Naghi 7 — Șt. Naghi 6,5, M. Ivan 5.

A arbitrat D. Crăciun (Cluj-Napoca) 8,5; la linie: S. Ioan (Galați) 8 și Gr. Macavei (Deva) 8.

Cartonașe galbene: BEALCU, GH. CÂRSTEA, CHIRIȚĂ — ȘT. NAGHI, BALINT, CHEBAC, ANDRAȘI II.

Trofeul Petschovschi: 8.

Stelian TRANDAFIRESCU

Semne de întreba în Giulești

Partida din Giulești a adus în prim plan formația ceferiștilor bucureșteni, pe care mulți, chiar foarte mulți, o așteptau să se producă după, un semisucces notabil pe Ghencea — cu o săptămînă în urmă — și după instalarea la conducerea tehnică a unuia dintre valoroșii antrenori ai prezentului, Viorel Hizo. Și prima impresie a fost cît se poate de favorabilă. Jucătorii rapidiști se mișcau cu o ușurință cu care ne obișnuiseră în vremurile lor cele mai bune. Echipa manifesta o prospețime și o poftă de joc care i-a atras, pe parcursul reprizei întîia, în repetate rînduri, meritate aplauze la capătul unor acțiuni bine organizate, dintre care două au fost finalizate prin tot atîtea goluri. În pauza meciului discuțiile pe această temă, a metamorfozei, ca prin farmec, a Realului Giulești, nu mai conteneau și pronosticurile se îndreptau către un fel de recital fotbalistic al gazdelor și, eventual un scor mai concludent, pe durata reprizei secunde. Spre surprinderea generală, dar mai ales spre insatisfacția suporterilor rapidiști în cel de al doilea act al întîlnirii, pe măsura scurgerii timpului, echipa lui Viorel Hizo a scăzut tempo-ul, vitezele de joc de 4/4 sau 3/4 s-au redus în mod simțitor, circulația mingii s-a făcut m voie, pasele au' trat un procent în tor de greșeli, au și gafele în a imediată, accident duelurile cu adv poate și cîrceii, ia gea oferită de către finalul parti aceea a unei obo lective mergînd inerție. Rapid a nat, totuși, cum ne, în picioare tarea cu F.C. B meritat a cîștigat dacă a căutat să de timp. Firesc, în tă situație apar nele de întrebare. întîmplat sîmbă Giulești, cu Rapi 50—60 de minute cem, poate la ora echipa să suporte gim de solicitări pe care i le prelir antrenor în cond nei alte concepții gătire? Sau noua dă de antrename dură decît pînă mai apropie de performanței, a pentru jucători r șocant? C-o fi una alta, amîndouă s una dintre ele, de văzut. Oricum, cert, Rapid trece fază de trans care, cu ceva răb multă înțelegere cu seamă cu efor jugat al tuturor j lor, ar avea darul o nouă față ech

Mihai Ion

„AR TREBUI PENALIZATE ȘI RATĂRILE!"

Minutul 91 ● **O victorie ca un balon de oxigen**

Minutul 91

COSMOC

S-A RUGAT SĂ PLOUĂ

Greu de cules declarații din tabăra echipei campioane. Vestiarul era inabordabil pentru că acolo, probabil, se cereau explicații, se făceau deconturi și... reproșuri, ca peste tot. Obținem, totuși, câteva opinii de la antrenorul secund Tudorel Stoica: „Părerea mea este că nu Rapid a câștigat punctul, ci noi l-am pierdut. Iar nu ne-a mers jocul, iar am ratat, iar nu ne-au ieșit combinațiile. Dacă marcam un singur gol, sigur ar fi venit și altele. Dar, așa este fotbalul. Important e să ne gândim la meciurile următoare, de la Craiova și, mai ales, Monaco...". Gabi Balint, prezent la joc, care a trăit și el astfel de „seisme" la Steaua și pe terenurile Spaniei, alungă amărăciunea foștilor lui coechipieri cu o remarcă tonifiantă: „Mie mi-a plăcut jocul, a avut ritm, sare și piper. Dacă Steaua n-ar fi ratat atât de mult...".

În cabina giuleștenilor, starea de oboseală de pe fețele jucătorilor atenuează euforia, normală după un asemenea rezultat. Consemnăm declarații lapidare. Iovan: „Mi-am dorit atât de mult acest egal! Trebuie să avem încredere în noi". Caciureac: „Să trăiască nea Puiu Cosmoc, care știe meserie. Cu doi ani în urmă, când a venit la noi, tot în primul joc al său, cu Steaua, am scos tot 0—0". Robert Cosmoc — consilier tehnic: „M-am rugat la Dumnezeu să plouă ca să nu mai iasă combinațiile Stelei. Dar a fost și ceva strategie, cu distribuțiile lui Stanciu, «umbra» lui I. Dumitrescu și Rontea al doilea libero. Am fost o echipă. Din punct de vedere profesional cred că mi-am făcut datoria, după demisia lui Pușcaș...".

Stelian TRANDAFIRESCU

Panduru (singur) în fața unui „baraj" rapidist...

Faze de poartă și suspans cu nemiluita • Primul l-a semnat Chiriță, în min. 2, când în poziție ideală a... alunecat la marginea careului • Steaua a replicat cu incursiunea lui Panait (3), care din interiorul careului a șutat într-un fundaș • Gazdele se văd mai mult în treimea feroviarilor, dar Vlădoiu (6) și I. Dumitrescu (12) nu reușesc să finalizeze • Rapid se apără grupat și contraatacă rar, dar sănătos, cum a fost în min. 13 (cifră cu ghinion): atunci Chiriță a ratat marea ocazie a reprizei, la centrarea lui C. Zamfir, a trimis cu capul, din apropiere și Stângaciu a acordat corner. • Atacanții echipei campioane cad de multe ori în capcana ofsaidului • Toader, care avea să fie eroul meciului (ajutat uneori și de șansă), respinge șutul lui Panduru (25), după care, în minutul următor, Vlădoiu se va complica în careu • Actul al doilea, dominat cu autoritate de Steaua, va fi deosebit de dramatic, golul (sau golurile) plutind la poarta giuleștenilor. În min. 48, 53 (ocazie rarisimă I. Dumitrescu), 61, 62 și 67 (când Toader se dovedește imbatabil) • În plină dominare a Stelei, la o greșeală a lui Panduru, scapă Fl. Motroc (80), dar blochează Stângaciu • Altă mare ratare (83) este semnată de I. Dumitrescu, șut alături, doar cu Toader în față • Fază controversată în min. 87, Steaua înscrie prin I. Dumitrescu, tușierul Erdeli indică însă ofsaid, pe care numai camera video îl va lămuri. Proteste și meciul se încheie cu un mare punct pentru Rapid.

Stelian TRANDAFIRESCU

RAPID – F.C. BRAȘOV

88—89 (et. 9): 2—0 (1—0) — Drăghici, Ciolponea
89—90: Rapid, în Divizia B
90—91 (et. 29): 2—1 (1—0) — Cr. Sava, Drăghici / Andrași I
91—92 (et. 3): 2—1 (1—1) — Dumitrașcu, Constantinovici / Purdea
92—93 (et. 14): 2—0 (0—0) — C. Zamfir, R. Voinea

Aspect de la ultima întîlnire între Rapid și F.C. Brașov.

V. HIZO, TOTUȘI, ÎN GIULEȘTI!

După ce anunțase că rămâne la Sibiu, antrenorul Viorel Hizo s-a răzgândit și a venit, totuși, în Giulești. Ieri dimineață, el s-a prezentat și a condus antrenamentul echipei Rapid.

În privința celui care îi va succede lui V. Hizo la FC Inter, consiliul de administrație al clubului sibian urma să se întrunească aseară pentru a lua o decizie.

Cu Hizo la timonă

În Giulești, după două rezultate contradictorii ale Rapidului (eșec pe terenul propriu cu Electroputere și egal în deplasare cu Steaua) speranțele au încolțit din nou, după instalarea la cîrma echipei a lui Viorel Hizo. • Fostul interist este hotărît să aducă plusul de competență, autoritate și încredere necesare refacerii tonusului moral al formației giuleștene, pe care dorește să o readucă, prin joc și rezultate, la nivelul tradiției și al prestigiului său competițional. • Caciureac, restabilit, este apt de joc. • F.C. Brașov, sosită de ieri în Capitală, are în continuare pe Tikossi indisponibil. • În rest, nu sînt probleme de lot, antrenorul Paul Enache urmînd să aleagă cel mai bun „11", cu care să încerce realizarea unui rezultat bun. **(M. I.)**

48 de confruntări directe, 19—18 în favoarea Rapidului. 11 remize, în timp ce golaverajul e 67—64 în favoarea FC-ului! Ultima confruntare în Giulești, 2—0 pentru alb-vișinii, acum un an. Brașovenii n-au mai reușit să se întoarcă cu un punct din Capitală din martie 1974. La prima confruntare în urmă cu 30 ani un 4—3 al Steagului Roșu pe stadionul fost 23 August, după ce, cu 10 minute înainte de final era 3—1 în favoarea Rapidului.

Surpriză în Ghencea, unde Real Giulești n-a cedat campioanei!

DACIA BRĂILA — „U" CLUJ 0—0

ELECTRO — U CRAIOVA 2—2 (1—0)
(Paraschiv, Albeanu — Stingă din 11 m, Craioveanu)

SPORTUL — CEAHLĂUL 2—1 (0—1)
(Bunaciu, Ceaușilă din 11 m — M. Ionescu din 11 m)

F. C. BRAȘOV — PROGRESUL 2—1 (0—1)
(R. Naghi, M. Ivan — Balcea)

STEAUA — RAPID 0—0

OȚELUL — FARUL 2—0 (0—0)
(V. Ștefan 2, 1 din 11 m)

GLORIA — PETROLUL 2—1 (1—0)
(Mironaș, Stancu — Pitulice)

CLASAMENTUL

1. Steaua	8	6	2	0	14— 0	14
2. „U" Craiova	9	5	3	1	22—12	13
3. Farul C-ța	9	5	2	2	12— 7	12
4. Gloria B-ța	8	5	1	2	12— 8	11
5. Sportul Stud.	9	4	2	3	13—10	10
6. U.T.A.	8	4	2	2	10—10	10
7. Inter Sibiu	8	3	3	2	9— 8	9
8. F.C. Brașov	9	3	2	4	8— 8	8
9. Dacia Unirea	9	2	4	3	7— 7	8
10. Petrolul	8	3	2	3	8— 9	8
11. Progresul	9	4	0	5	9—12	8
12. Electroputere	9	3	1	5	9— 9	7
13. Dinamo	8	3	1	4	11—13	7
14. „U" Cluj	9	2	3	4	12—14	7
15. Oțelul	9	3	1	5	9—14	7
16. Rapid	9	2	2	5	5— 9	6
17. Politehnica	9	3	0	6	10—21	6
18. Ceahlăul	9	1	3	5	5—14	5

Stadion „Steaua"; teren moale, dar bun de joc; timp înnorat; spectatori — circa 9000. Șuturi: 17—7 (pe poartă: 7—4). Cornere: 8—2.

STEAUA: Stângaciu 7 — Panait 7, Doboș 6, Prodan 7, Pârvu 6,5 — Gâlcă 6,5, I. Stan 5 (75 Fulga), Panduru 6, I. Dumitrescu 6 — Ad. Ilie 5, Vlădoiu 6,5.

RAPID: Toader 8,5 — Stanciu 7, Guzun 6, Iovan 7, Vameșu 7 — Budacă 6, Bealcu 5 (73 Fl. Motroc 6), Rontea 7, C. Zamfir 5 — Țâră 5, Chiriță 6,5.

A arbitrat I. Crăciunescu (Rm. Vâlcea) 8; la linie: I. Coț 7,5 (Ploiești) și Z. Erdeli 6 (Slatina).

Cartonașe galbene: PANAIT, GÂLCĂ — VAMEȘU, CHIRIȚĂ.

Jucătorul etapei: LEONTIN TOADER

Portarul din Giulești, care apare în premieră la rubrica de față, se prezintă astfel: a împlinit, la 20 mai, 29 de ani (zodia „Taurului"), vârsta confirmărilor și a marilor ambiții, demonstrate din plin între buturile echipei feroviare, pe care Toader a îndrăgit-o încă din anii copilăriei pe meleagurile natale din Urziceni. Primul său antrenor acolo, la mica echipă divizionară C, numită pe atunci FEROM, a fost I. Ștefănescu, cândva component al divizionarei A Petrolul Ploiești. Saltul pe prima scenă fotbalistică s-a petrecut în anul 1984, când la recomandarea altui antrenor din Urziceni, dr. [illegible] Poiană, exponentul de te[illegible]ieni Victor Stănculescu [illegible]iorel Kraus l-au transfer[illegible] la Rapid. Chiar în ace[illegible], talentatul goal-keeper s-[illegible] marcat în meciul de deb[illegible]u Universitatea Craiova, [illegible] terenul acesteia (meci [illegible] televizat), unde a apărat ca un leu și al cărui rezultat a fost 1—1. Așadar, prestații deosebite în meciuri mari cu echipe mari. De atunci, Toader a adunat 186 de partide în poarta „vișiniilor". Ceea ce îl mai caracterizează pe giulești sunt bunul simț și modestia. Întrebat de cronicar, după meciul cu Steaua, „cum explică paradele care au dezarmat pe atacanții adverși?", el a răspuns cu modestie: „Reușita este a tuturor coechipierilor mei. Ne trebuie această gură de oxigen pentru depășirea crizei pe care o parcurgem. Să înțeleagă și suporterii că avem nevoie de liniște și de încurajări". Simplu și convingător. Să adăugăm în final că Toader este căsătorit, este un bun familist și își iubește mult băiețelul, care are 6 ani și jumătate.

Stelian TRANDAFIRESCU

Un meci pe invers

STEAUA N-A FOST STEAUA. DAR NICI RAPID N-A FOST RAPID

Giulești — Ilie Dumitrescu

Filmul meciului

Așa cum era de așteptat, Steaua a atacat chiar din primul minut. Așezarea în teren a Rapidului prefigura un joc preponderent defensiv. Totuși, ambele echipe au avut posibilitatea de a marca.

Min. 9. În urma unei combinații cu Panduru, Adrian Ilie este lansat în careu, șutează peste Toader, dar balonul care se îndrepta către gol este degajat la momentul oportun de fundașii rapidiști; **min. 12** – Bealcu, aflat pe partea stîngă, îl pasează pe extremă lui C. Zamfir care centrează în careu către Chiriță. Lovitura de cap a decarului rapidist, de la 4 metri de poartă, este respinsă în corner de Stnîgaciu; **min. 20** – Ilie Dumitrescu îl pune în poziție de șut pe Pîrvu care, de la 12 m lateral stînga, șutează slab în bara dreaptă a porții lui Toader; **min. 37** – Pe contraatac, Budacă îi pasează lui Chiriță, acesta sare peste balon. Budacă reia controlul asupra balonului și centrează la firul ierbii către Țîră. Deși se află singur în careu, Fănel Țîră nu poate controla mingea și faza se stinge.

La reluare, dominarea Stelei este din ce în ce mai clară. Gazdele vor avea ocazii ideale de gol, nefructificate însă din cauza lipsei de concentrare în fața porții.

Min. 47 – C. Zamfir, aflat în apărare, luftează, pasîndu-i lui Panait, care de la 10 metri de buturile rapidiste, șutează prin fața porții. Vlădoiu a fost la un pas de a relua balonul prin alunecare în gol; **min. 60** – la o lovitură liberă de la 25 metri, Ilie Stan șutează puternic, Toader boxează în teren către Vlădoiu și A. Ilie. Primul lobează peste goal-keeper-ul rapidist, dar balonul trece paralel cu poarta. Cîteva secunde mai tîrziu, Pîrvu recuperează balonul și c[illegible]ează de pe stînga către A. Ilie de[illegible] 5 metri reia cu capul către c[illegible]escu. [illegible]oader boxează excepțional min în c[illegible]r; **min. 67** – Vlădoiu șutează d[illegible] 18 m[illegible] sub transversală, însă Toader viază [illegible]gea în corner; **min. 78** – Ch[illegible] face c[illegible]să de 70 de metri și de la mo[illegible]nea ca[illegible]eului, șutează în colțul scurt di[illegible] în brațele lui Stîngaciu; **min. 82** – O c[illegible]binație cu Fulga îl aduce pe Ilie Dumit[illegible] cu față în față cu Toader. Șutul interno[illegible]nalului stelist trece departe de bara stî[illegible] a porții adverse; **min. 87** – Ilie Dumitr[illegible] reușește să înscrie, dar tușierul Erdei [illegible] cordat corect ofsaid la A. Ilie.

Notele lui

Grupaj realizat d[illegible]
GEORGE STANC[illegible]
DANIEL STANCI[illegible]
CRISTIAN BRANC[illegible]
și coordonat d[illegible]
GEORGE STANC[illegible]

NOROCUL SURÂDE ÎNDRĂZNEȚILOR...

(Urmare din pag. 1)

compania „tricolorilor". Rapid a folosit o altă modalitate de exprimare. Învățând ceva din pățania Progresului, giulești au riscat, au jucat deschis și, cum norocul îi ajută pe cei îndrăzneți, iată, ei au produs surpriza etapei, smulgând un prețios punct singurei echipe neînvinse, Steaua. Mai mult, de câteva ori puteau chiar să și marcheze în poarta lui Stângaciu, care încă n-a primit gol în cele opt meciuri susținute de echipa lui Jenei în actualul campionat. Punctul obținut de Rapid în fieful liderului înseamnă mult mai mult decât UN PUNCT. El este premisa de la care se poate pleca în vederea redresării situației morale a echipei de lângă Pod, pentru că, înainte de toate, de așa ceva are nevoie grupareа atât de îndrăgită, rămasă acum fără antrenor după plecarea lui Pușcaș și nevenirea (încă) a lui Viorel Hizo.

Etapa a 9-a a început, surprinzător, cu o replică viguroasă a oaspeților ; cu un gol marcat de Progresul sub Tâmpa, cu un Ceahlăul conducând pe Sportul Studențesc în Regie, cu 0—0 la Brăila și Galați, dar, o dată cu scurgerea timpului, puterile lor au slăbit și, până la urmă, doar studenții din Cluj și din Bănie și-au trecut în cont câte un punct la adevăr. Sigur, plus Rapidul...

A fost această rundă și o etapă a penalty-urilor. În total s-au acordat 7. Stângă, M. Ionescu, Val. Ștefan, Ceaușilă și Varga (seara, în nocturnă) au transformat, același M. Ionescu și Măstăcan au ratat și, ratând, echipele lor, Ceahlăul și, respectiv, Dacia Unirea Brăila au pierdut câte un punct.

Acum, pentru circa o săptămână, va trebui să uităm campionatul. Pentru că vine Belgia...

Un balon încăpățînat

Nici că se punea problema favoritei pentru meciul din Ghencea ! Și totuși, balonul s-a încăpățînat să nu intre în poartă (l-a împins acolo Ilie Dumitrescu, în minutul 87, dar tușierul Erdei a văzut ofsaid), campioana nu și-a luat „porția" de 3 goluri din meciurile toamnei cu concitadinele, Rapidul plecînd din Ghencea cu un punct prețios și nesperat, pentru care a alergat și a pus ieri osul la bătaie cu folos.

Prima ocazie, în al șaptelea minut, cînd la o combinație Vlădoiu — Ad. Ilie s-a trezit în poziție ideală Prodan, însă a intervenit în extremis Stanciu. Replica giuleștenilor a dat-o Chiriță, care a reluat cu capul centrarea lui C. Zamfir, opunîndu-se Stîngaciu (13). S-au încercat, în continuare, șuturi de la distanță, unele tari și precise (Gîlcă și Panduru,

STEAUA 0 • • RAPID 0

Spectatori: circa 8 000		TOADER	7,5
STÎNGACIU	7	STANCIU	6,5
PANAIT	7	VAMEȘU	6
DOBOȘ	6,5	IOVAN	7,5
PRODAN	6,5	GUZUN	7
PÎRVU	5	BUDACA	6
GÎLCĂ	7	BEALCU	5
I. STAN	5	(73 Motroc)	
(74 Fulga)		CHIRIȚĂ	6
PANDURU	6	C. ZAMFIR	6
DUMITRESCU	5,5	(63 Caciureac 5)	
VLĂDOIU	5,5	RONTEA	6
AD. ILIE	5	ȚÎRĂ	5
Antr. Em. JENEI 8		Antr: R. COSMOC 6,5	

A arbitrat: I. Crăciunescu (Rm. Vîlcea) 7,5; la linii: I. Coț (Ploiești) 7 și Z. Erdei (Slatina) 6,5.

Avertismente: Vameșu, Chiriță, (Rapid), Panait, Gîlcă (Steaua).

Militarii au domin mai limpede după pauz Panait a urcat decis atac, a făcut cîte un sl lom fără ca Ad. Ilie (4 sau Dumitrescu (53, p truns pînă la 8 m) schimbe tabela. Nici ș tul cu sete al lui Sta nici „capul" lui Vlădoi din același minut 6 n-au adus ceva. Rapid scăpat cu fața curată la „bomba" Vlădoiu (— scoate de sub ba Toader), și la cea a Panduru (76), pentru atunci (84) cînd Dum trescu s-a insinuat prea jma careului mic, c pitanul stelist să t mită elegant mingea... lîngă. Giulești au av două contraatacuri vig roase, prin Chiriță (79) Motroc (81).

Geo Raețchi

CU „GORNISTUL" IOVAN

După ce „Electro" i-a aprins echipei Rapid o lumânare în Giulești, iat-o, miercuri, învingînd și smulgând campioanei un mare punct, într-un moment cînd torsul „roș-albaștrilor" era în creștere. Fostul „gornist" al Stelei (acest mereu tînăr Iovan) i-a molipsit pe cei mai tineri cu patima jocului (Stanciu, Vameșu, Rontea), iar

Jucătorul meciului : TOADER (nota 8,5). El, ca ultim apărător al echipei rapidiste, a contribuit decisiv la obținerea punctului prețios. Calmul și blocajele sale, unele în extremis, au dat oxigenul necesar tuturor celor echipați în „vișiniu".

ren, am mai reținut la giuleșteni calmul în construirea jocului (vezi contraatacurile și ocaziile de gol avute) fără mingi bubuite la întâmplare. Dar, ca să fim drepți, trebuie spus că o mână de ajutor au dat-o Rapidului nu numai ratările (și câte au fost !) steliștilor, ci și forma nesatisfăcătoare a unora dintre componenții „roș-albaștrilor". Făcând abstracție de Panait și Prodan, ceilalți au fost total neinspirați, dacă cuvântul e cel mai potrivit. Oboseală psihică (!), subestimarea partenerei de întrecere sau să fie altceva la mijloc ? Că prea se repetă scenariul (vezi 0—0 cu F.C. Farul).

Stelian TRANDAFIRESCU

Chiriță s-a arătat ca un ghimpe în coasta defensivei adverse, „fixându-l", în plus, pe Gâlca departe de „placa turnantă" a echipei-sale și răpindu-i spațiul de manevră din treimea rapidistă. Și, în pas, a mai fost și portarul Toader, care, prin intervențiile sale, și-a făcut datoria cu vârf și îndesat în fața „gurilor de foc" ale Stelei. Ultuitoare a fost acea arcuire din min. 67, când a scos de sub „transversală" balonul șutat de Vlădoiu, ricoșat viclean din „contra" lui Caciureac. Dincolo de dăruirea remarcabilă din te-

Rapidiștii Guzun (în tricou alb) nare să-i spună lui Vlădoiu : „Pe aici nu se trece !"
Foto : Aurel NEAGU

CASETA VIDEO: GOL VALABIL!

• CASETA video pe care am invocat-o în cronica meciului Steaua — Rapid, referitor la faza cu golul valabil sau nu marcat de I. Dumitrescu, a dat verdictul. Vizionată de Comisia Centrală de Arbitraj, presupusul ofsaid semnalizat n-a existat, astfel că tușierul slătinean Z. Erdei va trebui să suporte consecințele regulamentului • S-a scris deseori lăudabil la adresa galeriilor din Ghencea și Giulești, dar miercuri au fost penibile. Cu un repertoriu de maidan, ele au scandat sloganе pe care nici hârtia nu le poate suporta. Totul se desfășura sub bagheta șefilor de galerie (!), ceea ce înseamnă că se fac dinainte chiar și petiții pentru pronunțarea mai sacadată a expresiilor viale. Chiar nu pot fi neut lizați cei care poluează atr sfera tribunelor? • Și o opi a dlui Mircea Pascu, președ tele clubului Rapid, despre cul echipei din Grant : **„Băi s-au dăruit pentru ca să r lizeze un rezultat bun. I- felicitat la cabine, dar toți s conștienți că încă mai e de cru pentru a atinge forma sezonul trecut".**

Stelian TRANDAFIRESC

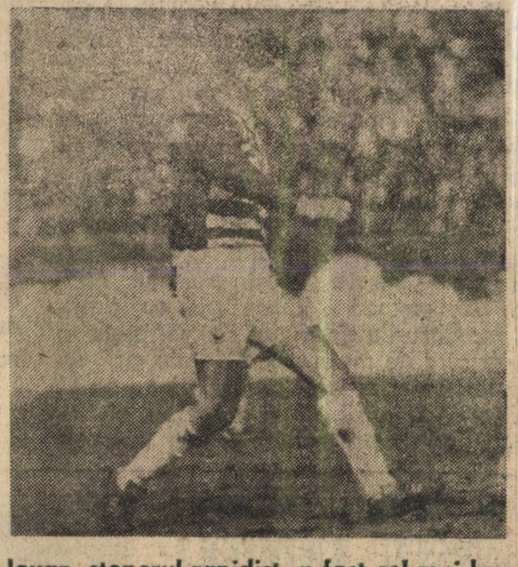
GIULEȘTINA

RAPID A BĂTUT PE STEAUA CU 0-0

RĂZBUNAREA LUI IOVAN

Din culise

Mare meci mare pe Ghencea. Cînd toți factorii, de decizie sau nu, de la Rapid se dau cu capul de toți pereții întîlniți că nu știu ce să le mai facă giuleștenilor să joace cît de cît bine, alde Guzun, Toader, Vameșu și Rontea le încurcă socotelile „soldaților lui Jenei ● C-așa-i Rapidu' ! După două reci o bagă pe cea caldă de zici că mai bine se schimbă antrenorul la fiecare meci. Cu sau fără principal rapidiștii au jucat de-au mîncat pămîntul ieri, de pe gazonul Stelei ● Iar galeriile lui Muicea și Marin s-au jucat și ele ca-n vremurile lor bune. S-au băgat și scos în ale celor două tabere de ar trebui să curgă Dîmbovița o lună peste ei să se spele de păcate și înjurături. În prim plan au ținut să fie cei doi „boși" ai „tifoșilor" celor două echipe ● Lume bună în tribune, mai puțin TVR-ul care în loc să transmită astfel de jocuri se ține de războaie între redactorii ei. Care pe care ● Partida Steaua – Rapid a fost o bună propagandă făcută acestui fotbal amărît ● Au jucat cu ambiție ambele echipe. Da' parcă mai tari pe ei au fost giuleștenii așa cum ar fi trebuit să fie și la meciul cu Dinamo ● După ce ne-a amenințat că pleacă, Țîră a revenit la echipă și s-a bătut ca pentru zece. A mai dat și o pasă excelentă lui Motroc de putea fi un adevărat dezastru în „buncărul" Stelei ● Dar cel mai mare cîștig al echipei Rapid la acest meci a fost Rontea, care nu a prea fost folosit și păcat de el, că-i bun ● Cel mai „tare" de pe teren a fost tot un stelist, dar care joacă acum la Rapid : Ștefan Iovan. Cînd îl vedeam cu ce eleganță deposedează, pasează și le ride-n nas foștilor coechipieri mai că mă întrebam ce face Iordănescu de nu-l cheamă mai repede la Națională ● S-o fi certat el cu Fane la Steaua dar ce are una cu alta, cînd acum, cînd ne „calcă" belgienii, noi stăm cam prost cu linia defensivă ! ● De la așa zisele gazde, bun Basarab Panduru. Și de el e nevoie cu belgienii. Așa cum joacă ar fi trebuit să vină în Giulești că e pe stilul „Giuleștinei". L-am mirosit noi la final că și lui i-ar plăcea pe „Rapid", să-l aclame suporterii alb-vișinii ca la coridă ● Bună, chiar foarte bună, prestația lui Ion Crăciunescu. Orice s-ar spune, el și Porumboiu duc faima arbitrajului românesc. Chiar dacă unii suporteri ai Stelei l-au înjurat la terminarea jocului – pentru că nu i-a ajutat și pe ei, amărîții, să cîștige – Crăciunescu a fost apreciat de cele două echipe ● Fericit și Alexandru Andrași, care speră să revină cît de curînd pe teren ● La fel și Caciureac care a și reintrat în echipa de lîngă Podul Grant după mai multe luni de repaus ● Lume fericită după meci. Uite să se poate și așa. Puiu Căldăraru ,care mănîncă Rapid pe pîine a venit tocmai din Babadagul de Tulcea, să fie alături de băieți la greu. ● O prezență insolită în tribunele Stadionului Steaua a fost Viorel Cataramă. Domnia sa ne-a mărturisit că este suporter al echipei militare de mai multă vreme. Cu toate că rezultatul nu l-a încîntat, Viorel Cataramă recunoscut că „meciul a fost spectacu cu ratări multe, iar rezultatul este echi bil. Păcat că favoritul meu, Ilie Dumitr cu, nu a fructificat excelentele ocazii a te" ● După semieșecul cu Rapid, persc nele responsabile de destinele echipei s liste, și anume dnii Oțelea, Dănilescu Jenei s-au reunit la o ședință „în trei". altfel primii doi au refuzat să comente prestația echipei, iar Emerich Jenei a f de negăsit ● Florentin Marinescu a înc cat să-l lămurească după meci pe Mai șeful galeriei steliste, să renunțe la soc dările obscene de încurajare a favoriți ● Conducătorii Stelei și-au dorit atît mult victoria încît ar fi fost în stare să tre în teren. Astfel, spre finalul partid mingea era, la un moment dat, părăsită mijlocul terenului. Dănilescu a intrat gazon, ca un adevărat copil de mingi, ș aruncat balonul către locul de unde t buia repus. Cu tot ajutorul lui Dănilesc scorul a rămas alb ● FRF-ul își face n departe de cap. Drept pentru bune ar traje la meciurile Dinamo – Rapid (cinc furat pentru un tur de campionat) și P Timișoara – Dacia Brăila (a furat pent retur), celebrul analfabet în ale fotbalu Al. Crișan a fost promovat pe listele FI Și ca în jocurile internaționale să nu i partă șpaga singur, lîngă el unul la fe tușierul Cățaroș.



Iovan, stoperul rapidist, a fost cel mai bun jucător de pe teren

NOROCUL SURÂDE ÎNDRĂZNEȚILOR...

...dovadă punctul de aur obținut de Rapid în Ghencea

A fost o etapă cu de toate... O etapă cu un meci amânat, cu un altul disputat în nocturnă, pe o vreme când foarte puțini dintre cei care (mai) iubesc fotbalul îndrăznesc să ia drumul stadionului (mei care, inițial, se anunțase a fi televizat). cu un derby bucureștean, Steaua — Rapid, care a corespuns din toate punctele de vedere. Dar, apropo de partida din Ghencea. Ea a demonstrat încă o dată — dacă mai era nevoie — că cea mai bună apărare este atacul. Cu trei zile în urmă, pe „Național", Progresul a mizat numai pe carte defensivei, baricadându-în careul propriu și procedă așa a pierdut. La scor. Pe s dionul pe care vor evolua mi curi Scifo și coechipierii lui

Laurențiu DUMITRESCU

(Continuare în pag. a 4-a)

La insistențele suporterilor, Hizo a rămas totuși la Inter. Rapid pare să schimbe macazul către ex-clujeanul Remus Vlad.

Vină la urmă, după cum ați putut afla, la ultima oră, din ziarul nostru de ieri, antrenorul sibian Viorel Hizo n-a mai venit, joi seara, la București, pentru tratative cu U.F.C. Rapid. El își rezervase loc la avionul de 17,50, contramandînd plecarea cu un sfert de ceas înaintea decolării ! De ce ?, ne-a explicat Hizo însuși : „Joi la prînz, s-a întrunit Consiliul de Administrație al Interului și membrii lui m-au îndoit ! M-au făcut să-mi schimb decizia, angajîndu-se să mă ajute în problema care mă doare cel mai rău, boala soției. În fața mea, au luat legătura, spre a-l aduce la Sibiu, pe un profesor doctor din Tîrgu Mureș. Totodată, mi-au promis că vor găsi o soluție ca s-o trimită pe nevastă-mea la o clinică în Germania. Am cedat și pentru că, de cînd au citit în «Sportul românesc» c-aș putea pleca, toți sibienii au stat pe mine, că nu și nu, să nu plec. Cîțiva au venit și-acasă, rugîndu-mă să rămîn. Această manifestare de simpatie m-a mișcat, determinîndu-mă să renunț definitiv la varianta Rapid. Pentru cei din Giulești, mă refer la domnii Pascu și Copos, regret că lucrurile s-au întors așa. Aproape că mi-e rușine de dînșii, care s-au purtat cu mine ca adevărați gentlemani. Le doresc succes și le cer scuze".

Pe de altă parte, președintele Mircea Pascu trebuie să fi fost, sîntem convinși, afectat de un asemenea final. La fel de nereușit ca și în cazul Cîrțu. „Eu n-am anunțat însă, ne-a precizat el, că Hizo e antrenorul Rapidului, iar dacă unele ziare s-au grăbit, le privește ! Tot ce-am spus s-a referit la începerea discuțiilor cu Hizo, atît și nimic mai mult. Acum, că a căzut această pistă, vom încerca să intrăm pe altele. Una dintre ele ar putea să se numească Remus Vlad. Nu e singura, dar pare să fie în acest moment cea mai plauzibilă".

E clar că Rapid caută antrenor. Dacă va și găsi, vom afla.

Ovidiu Ioanițoaia

Viorel Hizo așteptat în Giulești

RĂMÂNE DE SEMNAT CONTRACTUL

Întrunită luni după-amiază, adunarea generală a U.F.C. Rapid a hotărât următoarele: 1. Demiterea antrenorului principal Marcel Pușcaș pentru rezultatele slabe ale echipei în ultima vreme; 2. Continuarea tratativelor cu antrenorul Viorel Hizo pentru perfectarea contractului de angajare la clubul Rapid (există acceptul verbal al respectivului antrenor, dar se așteaptă sosirea acestuia din Bulgaria, pentru noi discuții și semnarea contractului); 3. Sondarea unor noi sponsori importanți pentru susținerea financiară a echipei; 4. Aducerea în fața justiției a cazului Buia, pentru recuperarea sumei de 15.000 dolari dați jucătorului respectiv; 5. Convocarea în viitorul apropiat a unei noi reuniuni a U.F.C. Rapid pentru analizarea activității Centrului de copii și juniori al clubului.

Președintele U.F.C. Rapid, Mircea Pascu, a prezentat adunării bilanțul financiar al clubului, care a fost însușit de către cei prezenți. De asemenea ,președintele Mircea Pascu a ridicat în fața membrilor Uniunii problema încrederii în persoana sa. Aceștia s-au declarat de acord cu continuarea mandatului său, apreciind modul managerial în care este condus în prezent Clubul de Fotbal Rapid.

● STEAUA — RAPID

Un derby de tradiție, cu 70 de antecedente, derulate din 1948 încoace, cînd echipele se numeau CCA și, respectiv, Locomotiva CFR. Militarii au cîștigat 33 de meciuri, feroviarii 18, iar 19 partide s-au încheiat la egalitate. Golaverajul este 124—82 în favoarea Stelei, care a învins cu 3—0 la 6 decembrie anul trecut. Ultima partidă directă, 1—1 în Giulești, la 16 iunie, anul acesta. Ultima „ciupeală" a Rapidului în Ghencea, 0—0 în octombrie '90. Însă, de învins, Rapidul n-a mai învins Steaua din octombrie '76, cînd, pe fostul „23 August" a fost 2—0 pentru giuleșteni.

RAPID ȘI S.N.C.F.R.-ul

Printr-o tradiție veche de 70 de ani, Rapid a fost și este încă un club feroviar. Cel puțin așa e el considerat în lumea fotbalului. În consecință, forul tutelar sau sponsorul său principal ar trebui să fie S.N.C.F.R. Dar, confruntată cu mari dificultăți, această societate nu se poate achita de obligațiile care-i revin. Mai nou, se pare că nici nu mai vrea s-o facă. Numai așa se poate explica faptul că, pe lîngă alte înlesniri dispărute anterior, zilele trecute i-au fost retrase Clubului de fotbal Rapid și posibilitățile de subcontractare a unor spații din incinta Gării de Nord, care îi erau acordate sub formă de sponsorizare.

Poate că, auzind de proiectul unui grup de sponsori importanți din afara domeniului căilor ferate de a prelua U.F.C. Rapid, cei de la S.N.C.F.R. s-or fi supărat și au reacționat în acest fel. Oricum, lucrurile trebuie limpezite și în primul rînd natura relațiilor dintre club și S.N.C.F.R.

STEAUA — RAPID

88—89 (et. 10): 2—0 (1—0) — Hagi, Belodedici
89—90: Rapid, în Divizia B
90—91 (et. 8) : 0—0
91—92 (et. 18) : 3—0 (2—0) — I. Stan — 2, I. Dumitrescu
92—93 (et. 16) : 3—0 (1—0) — I. Stan — 2. Filipescu
Absent : R. Voinea (4 cartonase galbene).

Țîră s-a întors

După atîtea frămîntări în Giulești, Robert Cosmoc, care va ține azi hățurile rapidiștilor pe banca tehnică, a mutat cantonamentul Realului de la complexul „Pacea", la baza sportivă și hotelul din complexul studențesc Tei. Poate, astfel, Rapidul scapă de ghinioane, mai ales că s-a întors și Țîră. Cum tot lotul e valid, sub Podul Grant se speră că bătrînul Cosmoc și Teo Codreanu vor ghici cea mai bună formulă de echipă. ● În Ghencea e liniște și pace, formula standard o știu acum și copiii, ca odinioară, cu Echipa de Aur, spre care se îndreaptă gîndurile tuturor. Inclusiv ale lui Joe Panait, intrat în cărțile gloriei exact cînd se aștepta mai puțin. (D. D. R.)

MARCEL PUȘCAȘ DĂ CĂRȚILE PE FAȚĂ

Și, totuși, Puscaș n-are nimic de ascuns !

Invitatul nostru de la ora 16 la 18, Marcel Pușcaș, fumează mult. „Camel lights". Semn că liniștea pe care dorește s-o afișeze nu poate estompa zbaterea interioară. „Ce ce întîmplă la Rapid ?", vor să afle neîntîrziat bucureștenii Dumitru Dinu, Ion Marta, George Petre, Cristian Ioniță și Gabriel Simionovici. „Nu-i decît o mare prăpastie între ce se vrea și ce se poate. E ca și cum îți dorești să ajungi pe lună călare pe bicicletă. La obiectivele noastre necesarul se cifra la 400 milioane, iar noi nu primeam decît jumătate (100 de la „Samsung" și 100 de la „Romtrans"). Apoi lotul de jucători a atins un maxim al performanței în raport cu valoarea. El trebuia primenit, dar asta se face în timp și cu bani. Ca să nu mai vorbesc de profesionismul din club. La Rapid e mai ușor ca băieții să bată pe Steaua decît să se monteze o rezistență electrică la saună. Lumea spune că avem bani, dar, vă rog să mă credeți, că la capitolul prime ne plasăm de la locul 12 în jos. Iar con-

(Continuare în pagina 2)

Andrei Vochin

e un antrenor bun — asta vede mai curând din ce a lăs la Inter — îi urăm succe i-l dorim. Pe de altă parte, dorim să nu țină seama de s turile lui Mincea, care au c tat destul de mult Rapid Cum îl cunosc pe Hizo, su convins că va câștiga ac meci înainte de limită. As nu înseamnă că nu va avea d reri de cap cu marele... Re Mai ales că Rapidul nu acce nici o clipă ideea că reprezin mai puțin decât echipa lui B tragueno.

După ce Consiliul de Administrație i-a respins demisia, destituindu-l, Pușcaș crede că „Hizo trebuie să fie nebun ca să meargă în Giulești!"

Luni seara, Consiliul de Administrație al U.F.C. Rapid n-a aprobat demisia antrenorului Marcel Pușcaș, ci l-a destituit pe acesta pentru rezultate slabe. După opinia președintelui Mircea Pascu, care nu și-a mai înaintat demisia, dar căruia i s-a reproșat în ședință că l-a susținut pe Pușcaș, membrii C.A. au fost derangați de tonul scrisorii prin care antrenorul și-a anunțat retragerea și, în consecință au hotărît demiterea lui. Cum Pascu ne-a comunicat că, „după ce am obținut acordul verbal al lui Viorel Hizo, Consiliul de Administrație m-a împuternicit să continui tratativele pînă la eventuala semnare a contractului", l-am invitat pe Marcel Pușcaș să comenteze această variantă. Consemnăm declarația lui: „Personal, nu-mi imput decît meciul cu Ceahlăul. Cu Dinamo, am jucat fără 4 titulari și împotriva arbitrilor. Dar problema de fond e alta, că pretențiile Rapidului sînt mult mai mari decît posibilitățile ! Primele de victorie sînt penibile, le-am «ajustat» cu cît am putut, nu tu teren de antrenament, nu tu masă de prinz etc. În plus, galeria face și desface tot. Îl compătimesc sincer pe cel care va veni după mine și cred că nimeni nu va rezista, decît dacă nu i se va fixa un obiectiv de performanță. Cît despre Hizo, care e un tehnician demn de stimă, trebuie să fie nebun să meargă în Giulești ! Altfel, cu conducerea și cu jucătorii m-am avut bine și ne-am despărțit în condiții normale".

Ovidiu Ioanitoaia

În timp ce Hizo amînă răspunsul, președintele lui Inter declară că „înclin să afirm că nu va pleca"

Față de propunerea Rapidului de a prelua conducerea tehnică a echipei, antrenorul sibian Viorel Hizo, 46 de ani, ne-a mărturisit ieri că încă se mai gîndește. „Pe de-o parte, a zis Hizo, aș veni în Giulești, pentru că între ofertele Rapidului, la care n-am spus nici da, nici nu, e și aceea de a-mi trimite soția, suferindă de osteoporoză, la tratament în străinătate. În plus, un club din Capitală înseamnă, firește, o atracție. Pe de altă parte însă, mi-e teamă că, lăsînd eu pe F.C. Inter, sponsorii s-ar îndepărta și s-ar alege praful de tot ce-am construit la Sibiu. Iată de ce vreau să mai reflectez".

La rîndu-i, proaspătul președinte al Interului, Mircea Dancu, ne-a declarat : „Am fost luați prin surprindere de toată această poveste și dispariția lui Hizo ne-ar prinde descoperiți. Sînt însă tentat să afirm că nu va pleca, dincolo de faptul că e legat de noi printr-un contract care expiră abia în 1995. Hizo a muncit aici și, așa cum îl știm, nu va da cu piciorul la ce a creat".

Nu ne rămîne, desigur, decît să așteptăm.

Pentru cine rîde oare Viorel Hizo ?!

Foto : Dan Vișan

Fostul ministru al transporturilor crede că galeria Rapidului a ajuns un humerang

Fostul ministru al transporturilor și actualul deputat Traian Băsescu regretă situația confuză de la Rapid. El consideră că vinovat e și Ministerul Transporturilor care, deși se pretinde patronul clubului, face prea

în banca lui. De altfel, l-am chemat și i-am zis "cocoșelule, matale te duci în tribună și aplauzi, ăsta ți-e rolul. De restul problemelor are cine să se ocupe și nu trebuie să te bagi unde nu-ți fierbe oala !"

Din aceleaşi motive ca şi Mircea Rădulescu,

DUPĂ 63 DE ZILE DE CALVAR, MARCEL PUŞCAŞ PĂRĂSEŞTE RAPIDUL

● IN GIULEŞTI, 17 OAMENI ADMINISTREAZĂ BANII OFERIŢI DE TREI FIRME !!!

Se ştie, echipa Rapidului nu trece printr-o perioadă fastă. Rezultatele ultimelor meciuri n-au fost în măsură să satisfacă dorinţele înflăcăratei galerii giuleştene. Dimpotrivă, după meciul de sîmbătă, cînd Rapid a pierdut acasă meciul cu Electroputere, suporterii alb-vişinii au luat cu asalt sediul clubului. Doar poliţia, după ce s-a folosit de grenade cu gaze lacrimogene şi a operat cîteva arestări, a reuşit să-i împrăştie pe atacatori.

In continuare, vom prezenta opinia lui Marcel Puşcaş, ex-antrenorul principal al Rapidului, în ceea ce priveşte cauzele care au dus la eşecurile din ultima perioadă ale fostei sale echipe.

● REZULTATELE ECHIPEI AU LUAT-O INAINTEA POSIBILITĂŢILOR CLUBULUI

Motivele esenţiale sînt diferenţa foarte mare dintre posibilităţile reale ale clubului Rapid, din toate punctele de vedere, şi performanţele care se cer şi la care m-am angajat. Inaintea campionatului, am spus că se poate reedita performanţa cu condiţia ca toţi factorii implicaţi să colaboreze cel puţin în felul în care au făcut-o anul trecut. Dar cîteva persoane aflate pe lîngă echipă au creat o atmosferă ostilă. Acei oameni aveau funcţii nesigure, întrucît se făceau „mişcări de trupe" la nivelul ministerului şi al conducerii regionalei. Atmosfera s-a răsfrînt asupra trioului Pascu–Rădulescu–Puşcaş şi asupra echipei. Nu ştiu ce interese oculte şi de grup sînt. In orice caz, condiţiile nu sînt de locul trei-patru, ci de sub locul zece. Recunosc, am demisionat din aceleaşi motive ca profesorul Rădulescu şi am fost un naiv cînd am crezut că se va schimba ceva din punct de vedere organizatoric. Rezultatele echipei au luat-o înaintea posibilităţilor clubului. Iată cel mai recent exemplu : la meciul cu Dinamo, gazdele erau răsplătite per jucător cu o primă de 1 000 de dolari pentru victorie, iar noi nu am putut să le oferim decît 150. Din acest punct de vedere, pot să vă prezic, ca Nostradamus, podiumul din acest campionat : în ordine Steaua, Craiova şi Dinamo. Pentru a avea o dimensiune exactă a rezultatelor trioului amintit, amintesc că la venirea noastră nici un jucător nu putea depăşi o cotă de vînzare de 15 000 de dolari. Acum nici un jucător de rezervă nu poate fi vîndut sub suma amintită. Oamenii care roiesc în jurul clubului şi care trăiesc pe spinarea jucătorilor de ani de zile au tot interesul să profite din creşterea acestei cote. Un alt lucru absolut anormal la Rapid este funcţionarea utopică a consiliului de administraţie. Am pus şi eu pe picioare o firmă cu 324 de lucrători şi ştiu ce înseamnă un astfel de consiliu. La Rapid 17 oameni administrează banii daţi de trei firme şi anume Samsung, Romtrans şi Munplast.

● AM RĂMAS LA CÎRMA ECHIPEI CA SĂ ARĂT CE POT ÎN PARTIDELE CU INTER

In ceea ce priveşte viaţa de antrenor în Giuleşti, este nefiresc ca după fiecare etapă să fie vehiculate numele unor alţi antrenori de către aceeaşi conducere care trăieşte, aşa cum spuneam, de pe urma jucătorilor. Bineînţeles, la Rapid poate să vină orice antrenor care nu-şi doreşte performanţa. De asemenea, pe această cale doresc să mulţumesc celor care pînă acum au crezut în mine, în noi. Din păcate nu-i prevăd nici domnului Pascu zile prea multe la conducerea acestui club, tot datorită celor care trăiesc pe lîngă acesta. Adevăraţilor suporteri rapidişti le doresc cît mai multe calificări europene în viitorii 18 ani şi meciuri la fel de „proaste" ca acelea cu Inter la Milano. Eu voi sta în aşteptare pînă voi găsi un serviciu pentru că nu am de gînd să renunt la fotbal. In perioada în care am lucrat la clubul de sub Grant, mai ales în această vară, s-au adus jucători. Totul este mai bun decît în sezonul trecut, dar din păcate doar cantitativ şi nu calitativ. Dar cu jucători de 5–10 000 de dolari nu poţi face mare lucru. Atîta costă un junior la 16 ani pe care îl achiziţionează un club ca să-l folosească pentru doi-trei ani. Un jucător de valoare costă de la 50 000 de dolari în sus. Or, de aceşti bani noi nu prea am dispus, deci nu putem emite pretenţii. Jucătorii pe care i-am adus – Iovan, Guzun, Andraşi, Budacă, Chebac, deci cei nominalizaţi de antrenorul Puşcaş – cred că au confirmat. Argumentez cu forma bună a lui Iovan, care în ciuda ostilităţii cu care a fost primit iniţial şi a celor 33 de ani pe care-i are, continuă să rămînă acelaşi jucător de excepţie. Şi, dacă Iovan reuşeşte să facă dovada valorii sale, nu înţeleg de ce n-ar face-o şi ceilalţi.

Marcel Puşcaş, un antrenor care are acum scaun la cap

In final, vreau să explic motivul pentru care am rămas la cîrma echipei, în ciuda tuturor greutăţilor pe care le-am avut. Am vrut să rămîn antrenor la cele două meciuri cu Inter ca să-mi dovedesc că am capacitatea să aşez o echipă în teren şi să văd care-i limita acestui lot al Rapidului. Şocul cu Internazionale de la Bucureşti mi-a arătat posibilităţile maxime ale acestui lot. Deci, de acum încolo ar trebui luate o mulţime de măsuri. Iar eu asta aş fi cerut Consiliului de administraţie. Dar, din păcate, Consiliul vorbeşte mai mult decît face".

GEORGE STANCA

HIZO NU VINE LA RAPID

Aşteptat joi seară pentru o discuţie finală cu conducerea clubului Rapid, antrenorul Viorel Hizo nu a mai venit, renunţînd astfel la intenţia preluării echipei giuleştene : „Mi-ar fi făcut multă plăcere să antrenez formaţia Rapid, una cu tradiţie, dar şi cu viitor, fiindcă sponsorii ei au proiecte ambiţioase. Mi-aş fi dorit, de asemenea, să lucrez împreună cu preşedintele Mircea Pascu, un adevărat om de fotbal. Dar, după o lungă reflectare, am renunţat. Înţelegîndu-mi situaţia, sponsorii echipei sibiene s-au oferit să mă ajute pentru a-mi trimite soţia la tratament în străinătate. Pentru mine, nimic nu mai contează acum decît sănătatea soţiei. De aceea am hotărît să rămîn aici, la Sibiu, unde — la fel ca şi în cazul celor de la Rapid — oamenii care susţin clubul s-au dovedit faţă de mine deosebit de generoşi".

Marcel Puşcaş înlăturat definitiv de la cîrma Rapidului

LA UNISON CU GALERIA, CONDUCEREA CLUBULUI L-A CHEMAT PE VIOREL HIZO SĂ FIE PRINCIPAL

● SE PARE CĂ GREII FINANCIARI AI CAPITALEI VOR SĂ CUMPERE ECHIPA RAPID

Ultimele două luni au fost pline de evenimente la sediul Clubului Rapid. Ba a plecat Mircea Rădulescu, ba s-a jucat cu Marcel Puşcaş de-a demiterea, ba s-au jucat rapidiştii cu „macaronarii" lui Inter, ba Mincea – şeful galeriei – s-a erijat în dictator al „Giuleştinei". ● Dar cel mai palpitant episod a fost cel al antrenorilor. Pentru cîteva ore, Sorin Cîrţu s-a văzut numit „principal" la Rapid, post după care rîvneau un Iorgulescu, Costică Rădulescu, Stoichiţă sau Ştefănescu. În ciuda multora a tronat timp de 62 de zile Marcel Puşcaş. ● În asemenea stare de tensiune, Rapidului i se cerea performanţă. Şi nu una oricum. Motivul este uşor de înţeles : sumele mari în valută primite pentru prezenţa în Cupa UEFA trebuiau să intre în buzunarele unora. ● Iar cota crescută a unor jucători trebuia şi ea materializată cumva. De aceea s-a trecut la destrămat tripleta Pascu – Rădulescu – Puşcaş, cea care a scos Rapidul din conul de umbră în care a fost împins mai bine de 17 ani. 1) După meciul cu Inter de la Bucureşti, antrenorul Marcel Puşcaş şi-a prezentat demisia. „M-am săturat să mai fiu în postura bebeluşului căruia i se arată o jucărie frumos colorată pentru a nu mai plînge", şi-a explicat fostul antrenor principal cauza acestui gest. „Jucăriile" erau diferite nume de antrenori cu care unii indivizi din jurul echipei îl „speriau" pe Puşcaş. ● La meciul de sîmbătă cu Electroputere, Marcel Puşcaş a venit ca antrenor demisionar. Şi rezultatul a fost cel care a fost, cu toate că echipa care a intrat în teren a fost cea din meciul retur cu Inter, cînd giuleştenii au ţinut piept timp de 75 de minute puternicei Internazionale Milano. ● Doar scorul final nu a mai corespuns, „Electro" fiind ceva mai blîndă decît Interul, şi marcîndu-i doar un gol lui Toader. ● Aseară, adunarea generală a UFC Rapid Bucureşti s-a întrunit de urgenţă pentru a pune (pentru a cîta oară în ultimele două luni ?) lucrurile la punct. ● După „războiul de stradă" de sîmbătă seara din Giuleşti, locul ales a fost sediul firmei „Munplast". Desfăşurată în secret, departe de ochii curioşilor (ca pe vremea ilegalităţii), şedinţa a avut următorul desfăşurător : 1. clarificarea situaţiei antrenorului Marcel Puşcaş (acceptarea demisiei sau demiterea lui) ; 2. alegerea celui care va prelua echipa ; 3. alte probleme. 2) La primul punct, majoritatea membrilor s-au pronunţat vehement pentru înlocuirea lui Puşcaş. Din nou Mincea a fost cel mai impulsiv (el folosind aceeaşi tonalitate ca în timpul încurajării echipei la meciuri) cerînd îndepărtarea grabnică a celui care l-a îndepărtat la rîndul său din anturajul fotbaliştilor. Dinte pentru dinte, os pentru os. ● S-a cerut citirea de către Mircea Pascu a demisiei lui Marcel Puşcaş. Unii dintre membrii Adunării generale au avut un şoc. În demisie se explicau şi alte motive ale rezultatelor slabe, invocate şi de Mircea Rădulescu, care aveau în vizor aceleaşi persoane angajate sau cu răspundere ale clubului, care se fac că se ocupă de ceva, dar de fapt nu fac nimic. ● Demisia nu a fost acceptată şi s-a hotărît **demiterea demisionarului Marcel Puşcaş. Cu alte cuvinte el nu mai era de trei zile antrenor la Rapid dar s-a votat în unanimitate demiterea lui.** Motivul ? Rezultatele slabe. ● „Această decizie este încă o dovadă de puerilitate a unor membri ai Consiliului de Administraţie care s-au manifestat ca în şedinţele PCR. Ei nu acceptă cauzele invocate de mine în demisie şi, supăraţi, mă demit pe mine numai ca să fie pe placul lor", a spus Puşcaş. 3) S-a trecut apoi la punctul doi. Din sumedenia de antrenori „posibili" s-a votat „titularul" : Viorel Hizo. Din nou Mincea şi-a demonstrat devotamentul şi a spus că „galeria e de acord cu Hizo", auzindu-se pînă la parter cuvintele sale (şedinţa se ţinea la etajul VI). Urmează semnarea contractului, antrenorul lui Inter Sibiu dîndu-şi acordul verbal. ● Primul care a ieşit din şedinţă a fost preşedintele firmei „Ana Electronic", George Copos, care a anunţat aceste hotărîri pe care le-a şi comentat : „Este o decizie bună. Rapidul va redeveni o echipă fanion. Avem în vedere transferarea a doi jucători de mare valoare din fotbalul românesc". ● După trei ore şedinţa s-a încheiat. Mincea a mai cîştigat o dată. El a cerut reporterului „Evenimentului zilei" să publice cuvintele lui, ca galeria să fie unită la meciul cu Steaua. Pînă acum ea nu trebuia să fie unită pentru că la conducerea echipei se afla „capitalistul" stelist Mircea Puşcaş. Acum a venit Hizo, căruia, în cazul unor eventuale insuccese i se va reproşa faptul că este dinamovist. Şi uite aşa, Rapidul ţinteşte marea performanţă. ● La ultimul punct al şedinţei, preşedintele Mircea Pascu a fost mandatat să poarte tratative cu cei ce doresc transformarea UFC Rapid în societate pe acţiuni şi susţinerea financiară a echipei. S-au promis şi sume fabuloase pentru efectuarea unor transferuri puternice. Cînd Mircea Rădulescu a cerut acest lucru i s-au închis uşile în nas şi a fost făcut „trădător".

Grupaj realizat de DANIEL STANCIU

1) Formaţia aliniată cu Electroputere a fost cea din jocul cu Inter. Scorul a foşt altul.

2) Deşi îşi dăduse demisia, Marcel Puscaş a fost demis de Adunarea generală.

3) Viorel Hizo va prelua echipa din Giuleşti în cîteva zile.

ŞEDINŢĂ SECRETĂ ?!

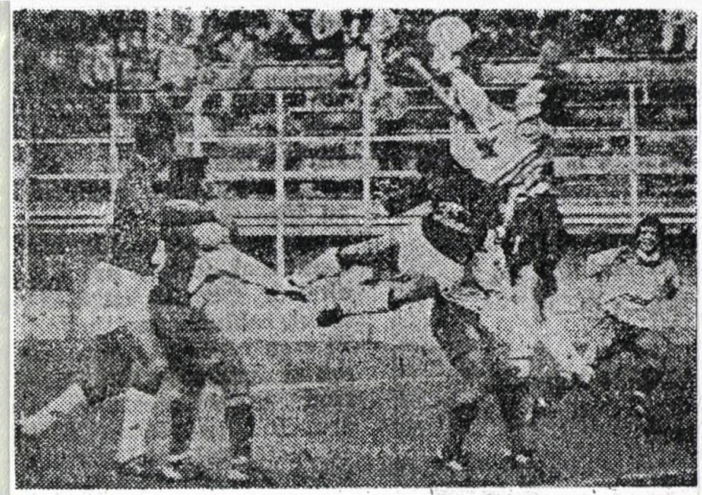
Intr-un context în care atmosfera în Giuleşti continuă să fie agitată, Consiliul de Administraţie al U.F.C. Rapid s-a întrunit aseară, pentru a dezbate „cestiuni arzătoare". Între ele, sigur, demisia antrenorului Puşcaş şi, posibil, cea a preşedintelui Pascu.

Realişti fiind, nu ne-am aşteptat ca presa să fie invitată la o discuţie care se anunţa, din start, furtunoasă. Aşa ceva nu se petrece în fiecare zi în fotbalul nostru şi cu atît mai puţin în Giuleşti, unde cînd legea nu-i făcută de suporteri, ea e făcută de sponsori care, zice-se, au organizat şi reuniunea de ieri. Dar de aici şi pînă la a ţine secret faţă de mass-media ora şi locul şedinţei drumu-i lung, şi să ne fie cu iertare, numai al bunelor maniere nu e !

SCHIMBĂRI DE ANTRENORI LA CLUJ ŞI RAPID

● DAN ANCA i-a luat locul lui Remus Vlad

● VIOREL HIZO este aşteptat în Giuleşti



Golul lui Albeanu a băgat Rapidu-n doliu

face o cursă solitară de la centrul terenului, însă șutul său, din careu, nu nimerește poarta.

La reluare, alb-vișiniii îl trimit în teren pe Budacă în locul lui Țîră (folosit mijlocaș ?!) fără ca aspectul jocului să se modifice. Căpitanul Chiriță trece pe post de pivot în mijlocul suprapopulatului careu al oaspeților și va fi singurul care va mai amenința cît de cît buturile lui David. De altfel, în min. 60, cu trei oameni în circă, el va șuta în goal-keaperul lui Electro, pentru ca în min. 77, într-un duel cu Matei, să cadă în careu invocînd penalty. Între timp oltenii își văd de contraatacuri, pe care le irosesc însă cu seninătate. Albeanu (66 și 70) și Calafeteanu (76 — bară și 88) pot pune mai devreme capăt luptei, dar de fiecare dată duelurile lor, unu la unu, cu portarul Toader sînt cîștigate de norocul și inspirația acestuia din urmă, determinîndu-ne să afirmăm că Rapidul a scăpat ușor cu doar 0—1.

• Scorul și prestația de sîmbătă a Rapidului au adunat, imediat după joc, vreo sută de suporteri în ușa biroului președintelui Mircea Pascu. Cei ce încercau să-i ceară acestuia socoteală au fost împrăștiați de polițiști cu spray-uri lacrimogene. • Pentru a ajunge la cabine cronicarii s-au văzut nevoiți a trece printre pietre și gaze, pentru simplul motiv că pe sub tribună ușile erau ferecate. • Fericit, antrenorul Ovidiu Drînceanu punea rezultatul pe seama evoluției ascendente, din ultimul timp, a echipei. •

bert Cosmoc și Marcel Pușcaș (cel care în ciuda înaintării demisiei a alcătuit echipa și a luat loc pe bancă) și-au băgat elevii într-o ședință „a la longue" poate și pentru a mai scăpa de furia celor de afară, mizînd pe plictiseala survenită după o oră de așteptare.

Andrei Vochin ■

CĂRȚILE PE FAȚĂ

Lui Bealcu nu i se poate rezolva o repartiție de casă cu toate că avem doi primari de sector în Consiliu. Lui Chiriță, care face naveta la Tîrgoviște, n-au fost în stare să-i pună, pentru orele de prînz, un pat într-o cameră lîngă stadion. „De ce ați continuat cu Țîră, Cîrstea, Chiriță, jucători total ieșiți din formă ?" — a sunat întrebarea bucureștenilor George Petre și Aurel Dobre". Pentru că alții mai buni nu avem. Am mizat pe experiența lor, pe dorința de afirmare și m-am înșelat. Oricum vă asigur că nici ceilalți nu făceau mai mult. Exemplul Harea — C. Zamfir, fiecăruia dîndu-i-se credit, dar neconfirmînd niciunul, este sugestiv Manole, căruia eu i-am spus că, la pregătirea care o face și la modul defectuos în care privește fotbalul, nu va juca niciodată la Rapid, e o altă dovadă. Iar dacă mai sînt jucători buni, vezi Stanciu, ei se pot plafona într-un mediu cum e în Giulești". Tot de Stanciu s-a interesat, ușor speriat, și colonelul în rezervă Laurențiu Petrescu, tatăl lui Dan, care a aflat dintr-o transmisie TV că fundașul rapidist e mai bun ca fiul său ! „Eu n-am spus așa ceva — a replicat Pușcaș. Ceea ce nu înseamnă că peste 3—4 ani afirmația să nu fie adevărată". Problema Meleașă, revine în actualitate adusă de același Petre George. Răspunsul e tranșant: „Cînd Meleașă va da Rapidului mai mult decît oferă „Samsungul", atunci pe tricouri va apare numele lui". Aurelian Gavrilă crede că demisia ar fi putut fi manevrată, din culise, de directorul sportiv Dumitru Tudor. Neavînd de știre, Marcel a răspuns diplomatic adăugînd însă, că ar fi nevoie de dovezi, nu de vorbe. Ori, dovezi nu sînt. „Noi, cei trei, Pascu, Riciu și cu mine, am crescut cota jucătorilor de 5 ori într-un an. Acum vor veni ceilalți să-i vîndă și să-și bage banii în buzunar. Mircea ? Un personaj ușor de manevrat și nu dezinteresat. Dacă-l mai acceptă mult, Rapidul va ajunge foarte rău. Tot respectul pentru public, la tribuna I."

Al doilea mare cutremur în Giulești

A plecat Rădulescu, a fost gonit Pușcaș

RĂMÎNE MIRCEA PASCU

● Lîngă el vine timid Viorel Hizo

În Giulești apele sînt din nou tulburi. Eșecul din ultimul meci de campionat a dus la înlăturarea unei alte piese de calibru — antrenorul Marcel Pușcaș. Plecați în vara anului trecut sub forma unei puternice triplete PASCU — RĂDULESCU — PUȘCAȘ, președintele Mircea Pascu a rămas singur în derivă, pe o mare extrem de învolburată. Dacă la ultima ședință a Adunării generale Marcel Pușcaș a fost „tuns zero" și declarat repetent, Mircea Pascu a scăpat doar puțin ciufulit. Pentru cît timp nu se știe exact. Poate venirea lui Viorel Hizo la cîrma echipei ar putea schimba macazul Rapidului, trecîndu-l pe o altă linie.

DANIEL STANCIU

RAPID DEVINE UN BUTOI CU PULBERE !

Sîmbătă, Rapid a pierdut iarăși în Giulești, 0—1 cu Electro, ceea ce a stîrnit mînia unui mare număr de suporteri, dezlănțuiți atît împotriva antrenorului demisionar Marcel Pușcaș (care a condus totuși echipa, luînd loc pe banca tehnică), cît și a președintelui Mircea Pascu. După meci, circa o sută de zurbagii au încercat să se răfuiască, pe loc, cu cei 2, dar n-au mai forțat, precum ulterior eșecului cu Ceahlăul, cabinele jucătorilor. Ei s-au repezit asupra biroului președintelui, cerînd capul acestuia și aruncînd cu pietre. Atît de răsfățatul (inclusiv de presă) Constantin Mincea, șeful galeriei, n-a fost zărit printre protestatari. Precaut, dar și, cum avea să ne declare, „depășit de o asemenea reacție violentă", Mircea Pascu nu se găsea în birou. După cîteva minute de tatonare, poliția a intervenit pentru împrăștierea turbulenților, pe unii din ei fugărindu-i pînă la Podul Grant și chiar mai departe. Ea a folosit bastoane de cauciuc și sprayuri cu gaze lacrimogene.

„Mi-e tot mai greu să rezist presiunii străzii, ne-a declarat președintele Pascu, și mă gîndesc o lună, cînd se întrunește Consiliul de Administrație, să-mi înaintez demisia. Cred însă că nu e vorba doar despre răbufnirea cîtorva oameni, cît despre ceva mult mai grav, despre un complot împotriva mea și, totodată, împotriva clubului. Sînt persoane care au interesul să pună mîna pe Rapid și ele lucrează în virtutea unui scenariu minuțios alcătuit. Altfel cum să-mi explic că, exact sîmbătă, «Gazeta Sporturilor» a publicat un atac vehement împotriva mea, lansat tocmai de la New York de Mircea Meleașă ?! Îl asigur însă pe Meleașă, ca și pe alții ca el, că există o ordine perfectă în gestiunea clubului și că pot justifica oricînd ultimul dolar și ultimul leu. Eu am venit la Rapid cu cele mai frumoase intenții, acționînd cu întreaga capacitate și experiență. Dacă însă nu se mai poate, voi renunța".

• Deși demisionar, tot Pușcaș a condus echipa • După meci, pentru îndepărtarea a circa o sută de așa-ziși suporteri, poliția a apelat la gaze lacrimogene ! • Tulburat, președintele Pascu vorbește despre „un complot" și-și pregătește, și el, demisia ! • Va mai rămîne în picioare varianta cu Viorel Hizo ? • Ședința de azi a Consiliului de Administrație se anunță furtunoasă

Sîntem informați că, după demisia lui Pușcaș, căruia președintele Pascu i-a solicitat „să-și ducă mandatul pînă la capăt, adică pînă la aprobarea demisiei de către Consiliul de Administrație", Rapid a intrat în contact cu antrenorul sibian Viorel Hizo, propunîndu-i conducerea tehnică a echipei. Acesta ar fi răspuns pozitiv. Cum însă tratativele au fost purtate de Mircea Pascu, e imposibil de precizat, pe moment, cum va evolua situația dacă Pascu nu va reveni asupra hotărîrii de a pleca din club.

Cert e că, pe fondul acestor convulsii, ședința de azi a Consiliului de Administrație se anunță furtunoasă. N-ar fi exclus ca, în loc să delibereze asupra unei singure demisii, cea a lui Pușcaș (care, în paranteză fie zis, oferise fiecărui jucător, pe lîngă prima de 200 000 de lei de la club, o recompensă de 100 000 din partea firmei sale, „Salto", în caz de victorie cu Electro), el să se confrunte și cu demisia președintelui. După abandonul lui Mircea Rădulescu, retragerea lui Mircea Pascu ar însemna pentru U.F.C. Rapid sfîrșitul unui ciclu, cel care a readus pe Real Giulești, după 18 ani, în Europa. Poate însă că Pascu se va răzgîndi.

Ovidiu Ioanițoaia

Rapidul începe jocul în virtutea inerției de gazdă, fixîndu-și efectivele în terenul oltean. Dominarea este însă sterilă, elaborarea e greoaie, iar finalizarea există, e sublimă, dar lipsește cu desăvîrșire. Curat ghinion la giulești, prima acțiune care-și poate găsi loc în carnetul cronicarului aparține lui R. Voinea (șut din 6 m prins de David) tocmai în min. 13. Peste numai zece minute, însă, craiovenii demonstrează că au venit în Capitală cu gînduri războinice și fără milă de afacerile și problemele intestine ale gazdelor. Nanu trece ca prin brînză prin blocul defensiv format din Stanciu, Iovan și Cîrstea, dar uluit, de la 7 m, trage în Toader. Gărarii revin în atac la fel de stereotipi, Bealcu (24), Chiriță (26) și Mohora (la un pas de autogol — min. 28) dau senzația împrăștiatei și ostilei galerii giulești că totuși s-ar putea ceva. Nimic mai fals, pentru că, în min. 31, la o lovitură liberă de pe dreapta (un fel de corner scurt), centrarea lui Luță îl găsește complet demarcat pe Albeanu, omul lui Cîrstea, care, cu capul, trimite balonul în plasă : 0—1. Corul de fluierături la adresa echipei favorite și de admonestări orientate asupra conducerii cresc în intensitate și tot oltenii vor fi la un pas de majorarea scorului. Tudor (41)

„DEMISIA MEA ESTE IREVOCABILĂ

— afirmă Marcel Puşcaş, care pleacă pentru a doua oară de la Rapid

După câteva săptămâni de acalmie, în Giuleşti atmosfera a devenit din nou tensionată, ba chiar — având în vedere cele întâmplate la sfârşitul meciului de sâmbătă, cu Electroputere — explozivă. În urma rezultatelor mai slabe din ultima vreme (îndeosebi cele din campionat: remiza cu Dacia Unirea Brăila şi înfrângerea în faţa lui Dinamo), antrenorul principal Marcel Puşcaş şi-a prezentat vineri demisia. Până la discutarea ei în cadrul consiliului de administraţie al clubului, preşedintele Mircea Pascu i-a solicitat lui Puşcaş să rămână la echipă, ţinând seama că a doua zi avea loc meciul cu Electroputere, iar peste câteva zile cel — şi mai greu — cu Steaua. Convins, Puşcaş a revenit în cantonamentul de la Snagov al echipei, iar sâmbătă s-a aflat alături de ea, pe stadionul Giuleşti.

Discutând cu el înainte de meci asupra motivelor care l-au determinat să-şi prezinte demisia, Marcel Puşcaş ne-a spus: „La Rapid s-a creat o prăpastie între ceea ce se cere şi ceea ce se poate. În majoritatea lor, cei din jurul meu — inclusiv unii membri ai consiliului de administraţie — îmi aduc tot felul de critici. Sunt acuzat chiar de faptul că n-am reuşit să eliminăm pe Internaţionale, care, chipurile, n-ar fi atât de puternică pe cât s-a părut! Eu cred că interese oculte îi îndeamnă pe mulţi dintre ei spre asemenea critici. Adevărul este că Rapid a devenit clubul tuturor şi al nimănui. Din consiliul de adminisraţie numai vreo trei ajută efectiv clubul. Din acest consiliu fac parte şi vreo doi primari, dar până acum nici un jucător de la Rapid n-a primit locuinţă. Un alt exemplu convingător privind adevărata situaţie a echipei: la meciul cu Dinamo, jucătorii noştri au avut promisă o primă de şase ori mai mică decât aceea a adversarilor, însă li s-a pretins să câştige. Aşa stând lucrurile, chiar dacă consiliul de administraţie îmi va respinge demisia, nu voi rămâne la Rapid decât dacă toţi membrii acestui organism se vor angaja să sprijine efectiv clubul."

Solicitat să-şi spună părerea asupra situaţiei create, preşedintele Mircea Pascu ne-a declarat: „Nu puteam decide singur asupra demisiei. Era necesar să convoc consiliul de administraţie. Am avut în acest sens o discuţie cu Marcel Puşcaş şi i-am solicitat să-şi continue treaba, întrucât timpul este foarte scurt până la meciurile cu Electroputere şi Steaua".

Cum a ieşit la meciul de sâmbătă, se ştie. În faţa a doar câtorva mii de spectatori şi a unei galerii — ca niciodată — tăcute, echipa giuleşteană a jucat neaşteptat de slab şi a fost învinsă. După meci, grupuri de suporteri iritaţi s-au dedat la acte de violenţă, încercând să pătrundă cu forţa în sediul clubului pentru a se răfui cu cei din conducere. Doar intervenţia energică a poliţiei şi jandarmilor — care au folosit şi gazele lacrimogene — a împiedicat o degenerare periculoasă a situaţiei.

Arătându-se surprins de diferenţa dintre jocul bun făcut de echipă în meciul cu Internaţionale şi cel din partida cu Electroputere, preşedintele Rapidului a apreciat că nişte lucruri se leagă între ele şi că există unele forţe care urmăresc nu numai schimbarea antrenorului Puşcaş, ci şi — probabil — a actualei conduceri a clubului. Dânsul a precizat că va convoca pentru luni după-amiază consiliul".

Luând legătura ieri dimineaţă cu Marcel Puşcaş, acesta ne-a declarat că demisia lui este irevocabilă: „Sunt nevoit, cu acelaşi regret, să plec pentru a doua oară de la Rapid, unde cred că am făcut mai mult bine decât rău. Le mulţumesc domnilor Bâr, Copos şi Diaconu, care au pus efectiv umărul pentru ca această echipă să poată juca din nou într-o cupă europeană. Mulţumesc, de asemenea, suporterilor adevăraţi, care au înţeles şi au încurajat echipa. Le mulţumesc şi jucătorilor, pentru efortul lor. Celor care vor să plece de la Rapid le dau totuşi sfatul să rămână. Doresc echipei să revină pe scena europeană fără să mai treacă alţi 18 ani. Doresc, de asemenea, succes şi viitorilor antrenori, pe care însă îi compătimesc pentru ceea ce îi aşteaptă."

Aşadar, Rapid a rămas din nou fără antrenor principal. Care va fi următorul? Va fi, cum se pare, sibianul Viorel Hizo? Vom vedea.

Constantin FIRĂNESCU

RAPIDIŞTII N-AR MAI FI PĂRĂSIT VESTIARUL

Minutul 91 • Cine l-a îmbătrânit pe Deselnicu?

O dată în plus, „potcoava" Giuleştiului nu i-a purtat noroc echipei de baştină. Nu numai timpul, rece, vântos, este mohorât, ci şi pe chipurile suporterilor, strânşi pâlcuri-pâlcuri, citeşti o tristeţe nemărginită. Pentru că, iată, după Ceahlăul P. Neamţ şi, în bună măsură, Dacia Unirea Brăila, vine, acum, şi Electroputere să producă amărăciune. Şi în sufletele antrenorilor şi fotbaliştilor, se înţelege. Care, deşi s-a scurs destul timp de la ultimul fluier de arbitru, întârzie să părăsească cabina.

După o vreme, uşa se deschide şi apare **Robert Cosmoc**, un component al staff-ului tehnic. Nu ne spune nimic despre cele discutate acolo, ne furnizează, în schimb, unele dintre cauzele care stau la baza slabelor comportări: penuria fotbaliştilor combinativi, de tipul lui Goanţă şi Caciureac, precum şi absenţa unor relaţii de joc, clare, eficiente, între componenţii diferitelor linii.

Pierzând timp în aşteptarea lui M. Puşcaş şi ai săi, îi pierdem pe craioveni, grăbiţi să se întoarcă acasă. Am fi vrut să-l felicităm pe încă proaspătul uns antrenor, Ovidiu Drânceanu, ca şi pe băieţi pentru „lecţia de fotbal" predată pe (altă dată) pretenţiosul gazon al Giuleştiului. Undeva, pe culoar, dorind să plece şi el, dl. **Iulian Dobre** face, pentru grupul cronicarilor curioşi, un soi de sinteză, apreciind că „echipa creşte de la o etapă la alta". Ceea ce nu-l împiedică pe celălalt „vice", dl P. Deselnicu, să ne-o arunce din mers: „Nu ţigara şi... altceva m-au îmbătrânit, ci fotbalul!". Aluzie, firească, la numeroasele ratări craiovene. Dar când totul se încheie cu bine...

Gheorghe NICOLAESCU

CU DISCREŢIE

Aşa cum s-a anunţat, ieri după amiază a avut loc adunarea generală extraordinară a Uniunii Fotbal Club Rapid, care este alcătuită din 25 de membri. Asupra locului ei de desfăşurare şi a ordinii de zi s-a păstrat, însă, o mare discreţie, reprezentanţii presei neavând acces (se pare că a fost găzduită la sediul unei întreprinderi, Mumplast, al cărei director face parte din U.F.C. Rapid). Cum până la închiderea ediţiei ziarului n-am reuşit să aflăm ce s-a discutat şi care au fost deciziile luate, vom reveni în numărul de mâine. Intuim însă că în privinţa demisiei antrenorului Marcel Puşcaş aceasta a fost acceptată, însuşi cel în cauză declarând că hotărârea sa este irevocabilă. Probabil că a fost discutată şi venirea în Giuleşti a antrenorului Viorel Hizo, care însă ieri a plecat cu F.C. Inter Sibiu în Bulgaria.

În ceea ce priveşte echipa giuleşteană, aceasta s-a pregătit ieri în mod normal, sub conducerea antrenorilor Robert Cosmoc şi Teofil Codreanu. De la antrenamentul de dimineaţă a lipsit Ţâră, dar el a apărut după-amiază, fără însă a se dezbrăca. Vârful de atac rapidist ne-a spus, la solicitarea noastră, că nu este adevărat zvonul privind plecarea lui de la Rapid. Este doar răcit şi din acest motiv nu face antrenament. Ne-a mai zis că speră să-i treacă răceala, pentru a putea juca în meciul cu Steaua, dorind să-i dea un gol lui Stângaciu. Andraşi este încă nerefăcut şi prezenţa lui în meciul de mâine stă sub semnul întrebării. De aseară, rapidiştii au intrat în cantonament, la Student-Parc de pe malul lacului Tei.

Întrebat ce părere are asupra situaţiei create, internaţionalul Iovan ne-a spus: „Vinovaţi de situaţia grea în care a ajuns echipa suntem în principal noi, jucătorii. De aceea tot noi suntem datori să facem tot ce putem pentru redresarea ei".

Continuare în pag. a 6-a

CU CINE SĂ LUPTE DAVID?

Nici propriul teren, nici vântul, destul de puternic, nu s-au constituit în aliați ai Rapidului în tentativa sa de a pune punct insuccesele și, implicit, de a-și mai îmbuna suporterii după atâtea suferințe. Departe de a avea în față un... Goliat, cu care să-și măsoare forțele, David, goal-keper-ul oaspeților, a șomat aproape tot timpul, pe parcursul primei jumătăți a partidei. Într-atât de inofensive s-au dovedit a fi raidurile vișiniilor. Singura șarjă mai periculoasă i-a aparținut lui Chiriță, al cărui lob (min. 25) a săltat mingea, din semicerc, peste „transversală". Dincolo de frontul stâng, lăsat adesea liber de Stanciu, și numai bara porții lui Toader s-a opus (min. 77) ca incisivul Calafeteanu să realizeze o „desprindere" absolut meritată. Spre final, Chiriță a solicitat un penalty, dar, cum observase mai bine arbitrul, înainte de intervenția neregulamentară a lui Matei, el comisese un fault în atac.

Gheorghe NICOLAESCU

Jucătorul meciului: ALBEANU (nota 8): N-a fost doar un vârf. S-a repliat oportun, în sprijinul apărării imediate, a făcut presing și, desigur, mai presus de orice, a înscris golul victoriei...

însă, în afara golului semnat de **Albeanu** (min. 30), grație unor „contre" tăioase, craiovenii s-au mai aflat în situația de a majora scorul, dar **Nanu** și **G. Tudor** au ratat singuri cu portarul. **A fost o primă repriză net dominată tactic de formația oaspete, care, prezentând o defensivă mobilă și inteligentă în aplicarea marcajului în zonă, s-a priceput, pe deasupra, să transforme fiecare moment de posesie a mingii în tot atâtea incisive atacuri.** Fără Țâră (plecat la pauză cu de la sine putere) și Vameșu, înlocuiți cu **Budacă** și C. Zamfir, Rapid a avut o a doua repriză ceva mai coerentă; a legat mai lesne din linia a doua, a forțat egalarea, dar a și greșit orientând prea mult ofensiva spre un Chiriță bine păzit în zona centrală. Cât despre aportul lui **R. Voinea** și **Harea**, primul s-a „evidențiat" prin faulturi repetate, iar cel de-al doilea prin **comoditate** și lipsă de inspirație.

În tot acest timp, **Electroputere** nu s-a lăsat purtată de vânt în atac. Și-a așteptat partenera să se descopere și mai mult, a replicat, cu precădere,

Rapid — Electro 0—1 sau ultimul meci al lui Marcel Pușcaș pe banca giuleșteană
Foto: Cristi Preda

Rapidul, prin Harea, la pământ, Electroputere, prin M. Matei, la înălțime...
Foto: Aurel NEAGU

În culpă ar fi, după Băsescu, și galeria. Îndeosebi șeful acesteia, Constantin Mincea, „căruia i s-a cam urcat la cap". „Sigur, ne-a declarat Traian Băsescu, unei părți a galerici, care îi bălăcărește pe cei pe care ar trebui să-i încurajeze, i-au dat apă la moară și rezultatele mai slabe. Dar, oricum, ea și-a pierdut măsura și cred că a ajuns un bumerang pentru echipă. Cît am fost ministru, Mincea a stat pe fondul unor rezultate sub așteptări, omul a ieșit iar în față, mergînd pînă acolo încît, în ultima ședință a Consiliului de Administrație, a contestat prezența lui Cosmoc pe banca tehnică?! Ca unul care iubesc Rapidul, aștept ca cineva să pună piciorul în prag și să-i trimită pe Mincea acolo unde e, cu adevărat, util, în mijlocul galeriei. N-are el ce să se amestece în toate și să facă legea".

RAPID 0 • • • ELECTROPUTERE 1 (1)

Spectatori: 3.500

		Albeanu (21)	
TOADER	6	DAVID	7
STANCIU	6	G. POPESCU	6,5
CÎRSTEA	5	MATEI	7
IOVAN	6	MOHORA	6,5
GUZUN	5	NANU	7
ȚÎRĂ	5	TUDOR	6,5
(46. Budacă 6)		(89. Naicu)	
BEALCU	5,5	PARASCHIV	7
CHIRIȚĂ	5,5	LUȚĂ	7
VAMEȘU	5	S. ZAMFIR	7
(65. C. Zamfir 5)		(85. Ștefănică)	
HAREA	5	ALBEANU	7,5
VOINEA	5	CALAFETEANU	7,5
D.t.: R. COSMOC	5	Antr.: O. DRÎNCEANU	7

A arbitrat: **Gh. Constantin** (Rm. Vîlcea) 7,5, la linii: **D. Ologeanu** (Arad) 7,5 și **V. Donțu** (Galați) 7,5.
Avertismente: R. Voinea, Bealcu (R).

Stadion Giulești; teren bun; timp rece; spectatori — circa 4 000. Șuturi: 11—6 (pe poartă: 6—4). Cornere: 7—1. A marcat ALBEANU (30).

RAPID: Toader 5 — Stanciu 5, Cîrstea 5, Iovan 6,5, Guzun 5 — Țîră 5 (46 Budacă 6), Bealcu 5, Chiriță 6, Vameșu 5 (65 C. Zamfir 6) — R. Voinea 5, Harea 5.

ELECTROPUTERE: David 7 — G. Popescu 7, Matei 7, Mohora 7,5, Nanu 8 — G. Tudor 7 (90 Naicu), Luță 7, Paraschiv 7, S. Zamfir 7 (84 Ștefănică) — Albeanu 8, Calafeteanu 7,5.

A arbitrat Gh. Constantin (Rm. Vîlcea) 8; la linie: D. Ologeanu (Arad) 8 și V. Donțu (Galați) 8.

Cartonașe galbene: R. VOINEA, BEALCU.

Trofeul Petschovschi: 7.

Rapidul a încercat poarta craiovenilor, dar golul a fost în poarta lui Toader

Divizia Națională, etapa a 8-a

ELECTROPUTERE REALIZEAZĂ „BOMBA ZILEI"

REZULTATE TEHNICE

SÂMBĂTĂ

„Poli" Timișoara	— Dacia Unirea	2—1	(0—1)
Ceahlăul P. Neamț	— F.C. Inter Sibiu	0—0	
„U" Cluj-Napoca	— Sportul Stud.	1—1	(0—1)
F.C. Farul	— U.T.A.	1—1	(0—0)
Progresul	— Steaua	0—3	(0—0)
Rapid	— Electroputere	0—1	(0—1)
Petrolul Ploiești	— F.C. Brașov	3—0	(1—0)

DUMINICĂ

Univ. Craiova	— Dinamo	3—2	(1—1)
Oțelul Galați	— Gloria Bistrița	1—1	(1—0)

1. Steaua	7	6	1	0	14— 0	13
2. U Craiova	8	5	2	1	20—10	12
3. Farul	8	5	2	1	12— 5	12
4. U.T.A.	8	4	2	2	10—10	10
5. Gloria	7	4	1	2	10— 7	9
6. Inter	8	3	3	2	9— 8	9
7. Sportul	8	3	2	3	11— 9	8
8. Petrolul	8	3	2	2	7— 7	8
9. Progresul	8	4	0	4	8—10	8
10. Dacia	8	2	3	3	7— 7	7
11. Electro	8	3	0	5	7— 7	6
12. FC Brașov	8	2	2	4	6— 7	6
13. „U" Cluj	8	2	2	4	12—14	6
14. Politehnica	8	3	0	5	9—17	6
15. Rapid	8	2	1	5	5— 9	5
16. Dinamo	7	2	1	4	7—12	5
17. Oțelul	8	2	1	5	7—14	5
18. Ceahlăul	8	1	3	4	4—12	5

IDE DOBRE (Rapid — Electroputere): „Cu un Harea primitiv în centrul unui atac steril, cu o linie mediană apatică și având o apărare vulnerabilă, gărarii Grantului au fost, a cita oară ?, scurtcircuitați în... propria haltă. Acarul Pușcaș depunându-și demisia, se impune, de urgență, instalată o conducere tehnică sigură, competentă. Altminteri, Rapidul va deraia spre șinele diviziei secunde. Și ar fi mare păcat...".

Rapid — Electro. 0-1 (0-1)

Albeanu plasează balonul, cu capul, înscriind, în Giulești, golul victoriei echipei sale

PUTEAU FI MAI MULTE...

● La început, inițiativa a fost de partea Rapidului, dar „vișiniii", cu Marcel Pușcaș la papitrul tehnic, n-au obținut decât cornere. Și asta, poate cu sprijinul... vântului. ● În schimb, replica oaspeților le-a adus acestora, în min. 22, o mare ocazie, creată și ratată de Nanu. ● O fază „încinsă", în min. 25, și la poarta lui Electroputere, însă lobul lui Chiriță, de la 18 m, frontal, a zăbovit mingea peste transversală. ● În min. 30 a căzut unicul gol al partidei : faultat de Țâră, în lateral dreapta, Luță a trimis, înalt, în mijlocul suprafeței de pedeapsă, de unde ALBEANU, nejenat, a plasat balonul, cu capul, jos, în dreapta lui Toader. ● În min. 41, la o nouă șarjă rapidă, craiovenii au fost, prin G. Tudor, aproape de gol. ● Finalul primei „jumătăți" l-a adus în „prim-plan", prin două intrări aspre la Mohora și Nanu, pe R. Voinea ● Suporterii Rapidului au mai crezut, la reluare, într-o răsturnare de scor, măcar într-o remiză. Simple iluzii, în fața lor evoluând umbra echipei din trecutul campionat. ● Am văzut și fotbal, e drept, dar în interpretarea „alb-albaștrilor", care au zburdat pe „contrele" declanșate pe ambele flancuri; de unde Albeanu (min. 65) și Calafeteanu (min. 77 — mingea a lovit stâlpul drept) au trecut pe lângă majorarea scorului ● În min. 78, fază litigioasă, greu descifrabilă: dintr-un „clinci" în careu cu Matei, Chiriță a sfârșit prin a fi oprit neregulamentar, dar, se pare, că, mai întâi, rapidistul comisese un fault în atac, văzut de Gh. Constantin, aflat mai aproape de fază.

Gheorghe NICOLAESCU

NU VENIRĂ DUPĂ GAZ !

Cel puțin curioasă, așezarea în teren a formației rapidiste. Harea a fost vîrf, Țîră — mijlocaș (uneori la închidere), Guzun (cu genunchiul bandajat) — fundaș stînga, Vameșu — mijlocaș stînga. Rezultatul s-a văzut. ● În ciuda instrucțiunilor, ceasul de pe tabela electronică a „Giulețiului" merge în continuare. Simbătă însă a fost... ceasul rău. ● Craiovenii au evoluat într-un echipament cam tărcat. Ceva asemănător francezilor de la Montpellier. Adică tricouri albastre cu alb, șorturi și jambiere roșii. Mai mult, portarul titular a apărat cu numărul 12, rezerva, Preduț, având numărul 1. Și totul din pricina lipsei de echipament. Fapt ce i-a determinat pe conducătorii olteni să apeleze la diverse combinații. ● Stoperul lui Electro, Mihai Matei, și-a făcut, prin victoria din Giulești, și un cadou personal. A doua zi el avea nunta în comuna Radovan. ● Curios este faptul că la Rapid, Motroc II nu a figurat nici pe lista de rezerve. N-avem știre că el ar fi accidentat. ● Tînărul Naicu a debutat pe prima scenă. Chiar și un minut se pune. ● Vîntul rece și tăios a ghemuit toată tribuna oficială. La costum și cravată, dotată cu ac auriu, proaspăt tuns și „fixat" cu gel, președintele craiovean Constantin Mitriță a fost nevoit să-și strice coafura cu un căldurос fes roșu. Care i-a purtat pînă la urmă noroc. ● „Nu de la whisky și Kent, ci de la ratări ca ale lui Tudor mi-a albit părul" — se destăinuia, în pauză, Petre Deselnicu, vicepreședintele lui Electro. Tot el, lăudat fiind de ziariști pentru jocul echipei, a replicat: „dar ce crezurăți voi că venirăm la București după gaz ?" **(Andrei Vochin)**

și-a trimis oamenii din linia a doua în căutarea culoarelor favorabile. Pe o astfel de apariție-surpriză, la o fază fixă, a liberoului Battistini, s-au dus pe apa sâmbetei și speranțele noastre în obținerea, măcar, a unei onorante, totuși, remize. Căderea totală a Rapidului a fost sugerată perfect de o altă gravă greșeală a lui Toader, care l-a „găsit" pe... Jonk la 20 de metri și acesta a fixat, în fapt, diferența dintre (așa cum spunea, după meci, M. Pușcaș) „un fotbal aflat la nivel de academie și unul care abia buchisește ABC-ul acestei adevărate industrii".

Marcel Pușcaș a demisionat

Absent ieri de la echipă, aflată în cantonament la Complexul „Pacea" din Snagov, antrenorul Marcel Pușcaș și-a înaintat demisia președintelui U.F.C. Rapid, Mircea Pascu. Pușcaș și-a prezen tat demisia scrisă la ora 15,45, dar președintele Pascu a refuzat s-o comenteze.

„Pînă cînd vom lua o decizie, ne-a spus Pascu, de echipă va răspunde Robert Cosmoc. Intenția mea e să convoc Consiliul de Administrație chiar simbătă, deși e foarte în scurt. Dacă nu voi reuși, întîlnirea se va amina pentru luni".

Bagnoli și Pușcaș — antrenorul rapidist este, însă mai plouat decît omologul său.

RAPID — ELECTROPUTERE

88—89: Electroputere, în Divizia B
89—90: Rapid, în Divizia B; Electroputere, în Divizia C
90—91: Electroputere, în Divizia B
91—92 (et. 8): 2—0 (0—0) — Drăghici, Ciobureac
92—93 (et. 6): 2—0 (0—0) — Țără — 2

● RAPID — ELECTRO

Fiecare echipă și-a valorificat calitatea de gazdă în cele 4 întîlniri anterioare, așa că scorul victoriilor este de 2—2, cu precizarea că ambele victorii rapidiste au fost obținute cu același scor, 2—0, ultima, la 12 septembrie anul trecut. Golaverajul este 4—3 în favoarea Rapidului, iar în ultima dispută directă, oltenii s-au impus cu 2—0, în primăvară, în Valea Roșie.

Oltenii dorm în parc

În tabăra Rapidului, eșecul din „dubla" cu Inter a fost, se pare, depășit în plan psihologic, atenția concentrîndu-se pentru jocurile din campionat. „Finalurile de meci aparțin adversarilor noștri și de aceea vom încerca să păstrăm rezerve de energie pentru acest moment al jocului" — ne declara președintele Mircea Pascu. După o zi de recuperare, giuleștenii au intrat în cantonament, ieri fiind programat și un antrenament. Andrași (entorsă la gleznă) nu va putea evolua azi. Va reintra însă Vameșu. Oltenii din Valea Roșie s-au adunat de joi de la prînz în cantonamentul de la hotelul „Parc". După antrenamentul de ieri dimineață, ei s-au îmbarcat în autocar, cu direcția București, avînd cazarea asigurată tot la hotelul „Parc". Tot lotul este valid, cu excepția lui Dudan (întindere), pentru care se fac eforturi de recuperare pînă la ora jocului. (Andrei Vochin)

De la New York, MIRCEA MELEAȘA se întreabă:

„UNDE SUNT BANII RAPIDULUI?"

● Giuleștenii vor juca în vara viitoare în S.U.A.

Eclipsa pe care o traversează Rapid a făcut deja multe „valuri", unul dintre ele ajungînd pînă la New York, acolo unde, printre românii stabiliți dincolo de Ocean, sunt foarte mulți suporteri ai „vișiniilor". Liderul lor incontestabil, freneticul **Mircea Meleașă**, cel care este, după propria-i mărturisire, puternic marcat de tensiunea din Giulești. Ne-a sunat din nou, rugându-ne să dialogăm în jurul tristeții sale față de greutățile Rapidului.

— Deci, domnule Meleașă, ce vă frămîntă acolo, departe de freamătul Giuleștiului?

— Nu putem sta liniștiți nici eu, nici ceilalți rapidiști de aici, cînd, urmărind presa din România, constatăm decăderea echipei noastre de suflet. Rezultatele din campionat și mai ales acel 1—5 înregistrat în dubla manșă cu Inter Milano mi-au readus în minte vechea întrebare care mă frămîntă: **Cît vor mai sta, oare, în fruntea echipei, oameni pe care eu îi consider vinovați de declinul Rapidului? Cum e posibil, oare, ca Rapidul, cea mai iubită echipă din România și cu cei mai mulți spectatori, să nu fi putut transfera în această vară două-trei valori pentru o prezență onorabilă în cupele europene?** Suporteri sunt, sponsor de marcă la fel, așa cum afirmă în toate interviurile Mircea Pascu, dar banii lipsesc cu desăvîrșire. Normal, îmi pun întrebarea: **„Unde sunt banii Rapidului?"**. A fost vîndut definitiv Constantinovici **la Dinamo pentru 100.000 de dolari, în timp ce, să luăm un exemplu, Adrian Ilie a fost cedat Stelei, pe timp de 3 ani, pentru 90.000 de dolari. Ce se ascunde oare în spatele acestui transfer?** Cu siguranță, știe numai Mircea Pascu. El nu s-a ocupat de rezolvarea problemelor clubului din Giulești și nici nu putea să o facă pentru simplul motiv că a fost instalat de un fals rapidist Traian Băsescu. Să nu uite rapidiștii că Mircea Pascu s-a agățat de echipă după ce fusese aruncat în afara fotbalului. Cred că **a venit timpul să se facă ordine la acest club cu tradiție în fotbalul nostru și prima măsură ar trebui să fie trimiterea de urgență a domnului Mircea Pascu acolo de unde a venit, adică la sindicate. Poate înțelege și dînsul că în „trenul" Rapidului nu mai are loc, chiar dacă tot timpul a „călătorit" cu clasa întîi. Avem nevoie de oameni care să iubească cu adevărat Rapidul și domnul Pascu nu este, categoric, dintre aceia. Eu nu am alte interese decît acelea de a sluji echipa cu dragoste.**

— Concret, ce mai intenționați să faceți pentru Rapid?

— Peste cîteva zile, vine la București Virgil Codrea, fostul jucător al Rapidului, care locuiește aici la New York și este hotărît să se implice în bunul mers al lucrurilor la echipa din Giulești. O va ajuta și material, cu siguranță. În ceea ce mă privește, sper să revin și eu la București la sfîrșitul anului, și anunț, pentru prima oară în presa din România, că Mircea Meleașă pregătește pentru Rapid un turneu în S.U.A., la vară, cu cîteva jocuri. Repet, fără vreun alt interes decît acela de a prezenta americanilor echipa mea de suflet. În rest, să auzim de bine...

UF, C(E) RAPID

TOADER ȘI RUBEN SOSA

Unul dintre cele mai pitorești aspecte ale întîlnirii Rapid — Internazionale l-a reprezentat miercuri seara dialogul — ba la distanță, ba din apropiere — al numărului 1 rapidist, Toader, cu numărul 9 al italienilor, Ruben Sosa. A fost un fel de meci de tenis, cu portarul giuleștean la serviciu și cu uruguayanul la primire, care s-a sfîrșit, din păcate, cu cele două „break"-uri înscrise pe tabela de marcaj a „Naționalului". În min. 36, Toader l-a încercat prima oară pe Ruben Sosa cu o minge ideal servită

ta a reușit însă performanța să rateze, chestie care l-a încurajat vădit pe șugubățul Toader, mai ales că, în min. 60, același Ruben Sosa s-a mai aflat o dată față în față doar cu el și a tras din nou pe lîngă poartă. Așa se face că în min. 76, cînd vîrful italian se pregătea să execute o lovitură li-

chisit prea mult. Nici el, nici apărătorii centrali ai Rapidului, dintre care Battistini a țișnit lejer și a marcat. Toader a insistat, însă, să testeze ineficacitatea lui Ruben Sosa și s-a gîndit să-i mai servească o minge pe tavă spre final. Ghinionul lui a fost că ploua și l-a cam confundat, trimițîndu-i, de fapt, balonul lui Jonk care, complet lipsit de simțul umorului, l-a expediat sec în plasă. Noroc că peste 7 minute meciul s-a terminat, altfel cine știe la ce năzdrăvănii ne mai era dat să asistăm.

Gelu Negrea

RAPID 0
INTER 2 (0)
(în tur 1-3)

...Nici golul de onoare

Are dreptate poetul, „minuni în vremea noastră nu știu a se mai face". Iată că, miracolul la care, totuși, unii dintre noi am visat — e drept, cu sfiiciune — nu s-a produs : Rapid n-a reușit nici calificarea, nici măcar un bun rezultat de palmares pe care, poate, l-ar fi meritat. O astfel de afirmație la 0—2 este, știu, de natură să intrige, dar ea nu vrea să infirme legitimitatea rezultatului înregistrat pe Național, ci doar să consemneze împrejurarea că scorul nu reflectă atît diferența de valoare dintre jocul de miercuri al celor două partenere, cît, mai cu seamă, plusul de experiență europeană, siguranța și sîngele rece ale italienilor, materializate în capacitatea de a sancționa orice ezitare, orice disfuncțiune apărută în angrenajul adversarilor. Rapid și-a depășit condiția din campionat, a făcut un meci curajos, ba, pe alocuri, a fost chiar egala prestigioasei formații peninsulare și ar fi putut să nu părăsească terenul învinsă dacă, în ultimul sfert de oră, n-ar fi cedat psihic, în primul rînd, și apoi pe plan fizic. Ambele goluri ale interiștilor s-au înscris, de altfel, nu din acțiuni ofensive construite cu schepsis, cum ne-am fi așteptat de la o asemenea „firmă", ci în urma unor erori infantile : una de plasament, în min. 76, cînd, la o lovitură liberă de pe dreapta, executată de Ruben Sosa, Battistini i-a lăsat în blok-starturi pe fundașii rapidiști, neatenți, plasîndu-și lovitura de cap în plasa porții lui Toader și alta greu de calificat, în min. 83, cînd goal-keeperul giulești-ean i-a pasat, pur și simplu, lui Jonk, acestuia nerămînîndu-i altceva de făcut decît să catapulteze puternic balonul în poarta neinspiratului Toader. Inter a mai avut, e adevărat, cîteva ocazii de a marca (Bergkamp, min. 25, Ruben Sosa, min. 36 și 66, Tramezzani, min. 41, Dell'Anno, min. 85) dar și jucătorii noștri s-au aflat nu o dată în poziții bune, din care au periclitat poarta lui Zenga Menționăm pătrunderea impetuoasă pe stînga a lui Vameșu încheiată cu un șut sănătos, de puțin în afară (min. 14), cursa de 60 m a lui Țîră la capătul căreia șeptarul rapidist n-a mai avut nici forța, nici precizia necesare (min. 17), balonul „pus" cu efect de Rodin Voinea sub bara porții și scoasă în extremis în corner de Zenga (min. 18), faza bîlbîită în min. 44 de mai mulți atacanți români în frunte cu Țîră care ar fi putut deschide scorul fie pe șutul propriu, fie printr-un autogol de care fundașii italieni au fost la un pas. Și în repriza secundă Rapid l-a încercat pe Zenga de cîteva ori (min. 47, 49, 62 și 74) dar fără succes, după care a urmat sfertul de oră al înfrîngerii, cu cele două goluri despre care am amintit.

RAPID : Toader — Stanciu, Cîrstea, Iovan, Guzun, Vameșu — Bealcu, Chiriță — Țîră, Andrași (min. 36, Harea), R. Voinea.

INTER : Zenga — Bergomi, Battistini, Bianchi, Tramezzani — Festa, Orlando (min. 79, Dell'Anno), Jonk — Bergkamp, Ruben Sosa, Fontolan (min. 79, Paganin).

Gelu Negrea

5 minute după meci

Marcel PUȘCAȘ : *„Am întîlnit un club ce are de o mie de ori posibilitățile noastre, pe care îl văd ajungînd cel puțin pînă în semifinalele competiției. În aceste condiții, consider evoluția noastră una satisfăcătoare, deși, poate, ar trebui să regret că nu am reușit măcar să păstrăm rezultatul de 0—0, cu care i-am fi mulțumit și pe suporteri. Dar, așa se întîmplă. Italienii, recunoscuți pentru știința jocului și puterea de mobilizare, au profitat de prima noastră ezitare, au deschis scorul prin Batistini, iar apoi, speculînd starea emoțională a lui Toader, care a greșit, au reușit să-și majoreze avantajul. Oricum, sînt mulțumit că elevii mei au jucat peste ceea ce arătaseră în campionat (în special Stanciu, Iovan, Voinea, Chiriță și Bealcu), ceea ce constituie o premiză bună pentru parcursul nostru ulterior".*

Osvaldo BAGNOLI: *„Ne-am atins obiectivul și ăsta este lucrul principal. Meciul îl consider de o bună factură, fapt la care a contribuit și Rapidul, care a jucat mult peste ce arătase la Milano sau în ultimele confruntări din campionat. Este clar că dacă Rapidul ar fi reușit să și înscrie, totul s-ar fi schimbat și ar fi trebuit să muncim serios pentru calificare. Așa însă, am obținut o victorie importantă, mai ales că echipa s-a așezat bine în teren, a completat eficient (prin capacitatea jucătorilor de a schimba partitura în funcție de conjunctură) indicațiile mele tactice și a avut o circulație a balonului superioară celei pe care am înregistrat-o în campionat. Cel mai bun jucător după opinia mea a fost Bianchi, care, în plus, nici măcar nu era complet refăcut.*

Și în manșa a II-a

INTER, O NUCĂ PREA TARE

Început echilibrat, cu prudență de ambele părți, dar cu un Rapid destul de curajos. Prima acțiune mai consistentă, în min. 14: pătrundere Vameșu, pe stânga, dar șut alături; min. 19 — Voinea încearcă un lob, dar Zenga scoate de la vinciu; mare greșeală Toader (min. 37), Sosa scapă singur, dar Toader își repară greșeala cu o intervenție senzațională.

Repriza se încheie cu o mare ocazie a lui Țârău (min. 44), șutul acestuia fiind blocat de Battistini.

O repriză secundă începută în același mod, cu Rapid dominând, dar, după o mare ocazie a lui Sosa, în min. 59, speranțele noastre s-au năruit în min. 75 când Battistini a șters, cu capul, balonul centrat de Sosa, în min. 83, gravă greșeală a lui Toader și Jonk, cu un șut de la 20 m, a încheiat definitiv conturile.

În min. 79 M. Paganin și Dell' Anno i-au înlocuit pe Orlando și, respectiv, Fontolan.

La fluierul arbitrului olandez Jacobus Vilenberg s-au aliniat formațiile:

RAPID: Toader — Stanciu, Cârstea, Iovan, Guzun — Bealcu, Chiriță, Vameșu — Țârău, R. Voinea, Andrași I (36 Harea).

INTER: Zenga — Bergomi, Festa, Battistini, Tramezzani — A. Orlando, Bianchi, Jonk, Fontolan — Bergkamp, R. Sosa.

Încleștarea româno-italiană a fost mai strînsă decît arată scorul (Rapid — Inter 0—2)

În tribunele Naționalului, a luat loc un numeros grup de suporteri italieni. Nefericiți, speriați, invocînd pe Dumnezeu și Fecioara Maria în sprijinul lui Zenga și al colegilor săi din apărare la ocaziile rapidiștilor, exultînd la reușitele lui Battistini și Jonk. Din remarcile lor legate de jocul Inter-ului am desprins cîteva: „se descurcă greu ai noștri cu această frumoasă echipă Rapid"; „de ce s-or fi aruncat atîtea milioane pentru a-i aduce și plăti pe jucătorii aceștia care nu fac nimic?". Firește, după ce Inter a deschis scorul, opiniile s-au schimbat. • Suporterii rapidiști care au penetrat barajul polițiștilor și au reușit să ajungă în preajma cabinelor nu au pierdut prilejul de a obține autografe de la fotbaliștii italieni. Ba, Constantin Mincea, ca șef ce este, a reușit chiar o poză cu Bergkamp. • În ciuda succesului repurtat (pe lîngă calificare Inter a obținut și prima sa victorie în deplasare în actualul sezon), Bagnoli a fost pus efectiv la zid de gazetarii italieni, care i-au reproșat formula de echipă, așezarea în teren, schemele tactice... De aceea, cînd și ziariștii noștri l-au interogat despre prestația echipei sale în il calcio, a replicat zîmbind: „Asta-mi trebuia! Nu-mi ajunge că sînt efectiv mitraliat de conaționalii mei, mai trebuie să vă fac față și dumneavoastră. Ce-aveți, domnilor, cu mine?". • Deși rezultatul nu le-a fost favorabil, rapidiștii n-au avut vreme să fie triști. Normal, pentru că, așa cum sublinia și dl. Pascu, „acum trebuie privit în perspectivă, spre viitoarele confruntări din campionat și, de ce nu, spre o nouă calificare în Cupele Europene". • Singurul jucător trist din tabăra giuleștenilor era, totuși, Alexandru Andrași, cel ce a reușit în meciul tur să-l învingă pe Zenga. Motivul: n-a putut rămîne mai mult timp în teren și să evolueze la întreaga capacitate, nefiind complet refăcut după entorsa la gleznă suferită în campionat, în meciul cu Dacia Unirea Brăila.

Răzvan Codorean ■

R. VOINEA, asistat de „căpitanul" său, Chiriță (în planul secund), șutează spre poarta lui Zenga. Foto: Nicolae PROFIR

Apărută, totuși, pe teren cu cei doi presupuși (și anunțați) indisponibili, Cârstea și Andrași, Rapid a sugerat, indirect, că încă nu și-a luat gîndul de la calificare; că forțarea introducerii celor doi titulari n-a rezolvat mare lucru, Andrași, de pildă, clacînd de timpuriu și necesitînd schimbarea, forțată, e o altă problemă. Impresia de entuziasmul dezlănțuit al celor aproximativ 30.000 de spectatori (regretabile, însă, manifestările într-o... italiană de mahala la adresa lui Inter), Rapid a început curajos și, la sfîrșitul tradiționalului sfert de oră de tatonare, Vameșu, servit de R. Voinea, a pătruns impetuos pe partea stîngă și a dat primele emoții defensivei italiene. Giuleștenii și-au axat însă, în continuare, acțiunile pe latura dreaptă, unde dispunerea în scară a lui Țârău și R. Voinea (sprijiniți din spate de foarte harnicul Stanciu) l-a „muncit" serios pe Tramezzani. Asta spre deosebire de „căpitanul" oaspeților, celălalt fundaș lateral, Bergomi care, fără adversar direct (Andrași, și așa marcat de accidentare, n-a contat, cît a jucat, lîngă Festa), n-a suportat, cu excepția acelui minut 14, nici urcările unui Vameșu cu sarcini preponderent defensive. Cu un potențial fizic remarcabil, rapidiștii au împins mai mereu jocul spre jumătatea italiană. Ei au mai și amenințat poarta lui Zenga, în puține rînduri, ce-i drept, dar periculos, măcar una din ocaziile lui R. Voinea, Chiriță sau Țârău putînd asigura, cu puțină șansă, în prima repriză, un 1—0 cu... perspective. Dar principalul handicap al echipei noastre a fost jocul extrem de confuz al liniei mediane, departe de așteptări și care a lăsat, într-un fel, construcția pe seama compartimentului defensiv, nederanjat, multă vreme, de așteptatele raiduri ale lui Bergkamp și R. Sosa. Inter n-a forțat, însă, prea mult, acoperind judicios centrul terenului și așteptînd lăsarea gărzii jos de către Rapid, scăpată ca prin minune de ratarea lui Jonk (min. 18), dar mai ales de imensa ocazie, din min. 37, avută de R. Sosa, singur, față-n față, cu un Toader care și-a răscumpărat o eroare, aducînd aminte de pasa lui Răducanu pentru Capkovic.

Repriza secundă a început o dată cu ploaia care a îngreunat și mai mult misiunea Rapidului, nevoit să construiască pe un teren devenit alunecos. R. Voinea, cel mai „în vână" atacant giulestean, a mai forțat cîteva pătrunderi pe partea dreaptă, dar a început să se stingă și el încet, încet, dînd senzația că, intrată și în criză de timp, peste echipa noastră se așternuse resemnarea. Precedate de o altă ocazie rarisimă a lui R. Sosa (acesta găsindu-se, în min. 59, din nou singur cu Toader, dar șutul său a ocolit poarta), incursiunile „interiste" au început să devină mult mai periculoase. „Ghicind" ziua mai slabă a lui Bergkamp, anihilat, în special prin ieșirile inspirate la ofsaid ale defensivei noastre, Bagnoli

DE CE MANIFESTĂRI DE MAHALA?

„Academicienii" lui Inter și „ucenicii" Rapidului

Fără Schillaci

Ieri, în jurul orei 12,45, un avion al companiei „Alisarda" a adus la Otopeni delegația lui Inter Milano. Fără Berti, Ferri și Schillaci, accidentați, dar acompaniat de 20 de ziariști, Osvaldo Bagnoli ne-a făcut următoarea declarație, în exclusivitate : „Deși va fi un meci dificil, sînt convins că vom merge mai departe. Am în vedere atît valoarea superioară a echipei mele cît și norocul pe care mi-l poartă Bucureștiul, de unde m-am calificat de două ori cu Genoa". (Andrei Vochin)

Ieri, la sosirea pe Otopeni, interiștii zîmbeau încrezători. Ce-ar fi să nu plece la fel ?!
Foto : Gh. Fluștер

Chiriță, e rîndul tău !

Cîrstea sau Guzun, Andrași sau Harea ?

„Prima condiție e să nu luăm gol", ne-a spus ieri antrenorul giuleștean Marcel Pușcaș, adăugînd că „visăm la mai mult, dar nici un 0-0 cu celebrul Inter n-ar fi de lepădat. Oricum, avertizați asupra contraatacurilor vijelioase ale italienilor, vom încerca să lovim fără a ne lăsa însă descoperiți".

Retras la Snagov, în Complexul „Pacea", Rapid s-a antrenat zilnic, iar luni seara a făcut-o chiar pe „Național", la lumina reflectoarelor. Din păcate, Cîrstea și Andrași, adică 2 dintre oamenii de bază, ultimul chiar autorul golului de pe „San Siro" (unde Rapid a cedat, vă reamintesc, cu 1-3), rămîn sub semnul întrebării. Unul are dureri la genunchi (întindere de ligamente), iar celălalt la gleznă (entorsă) și s-au pregătit separat de restul lotului, într-un regim de cruțare. Miercuri dimineață, înainte de a-și scoate băieții la o plimbare pe malul lacului, Pușcaș îi va mai testa o dată, asistat de doctorul Silviu Istrățescu. În cazul că răspunsurile nu vor fi pozitive, se va recurge la titularizarea moldovenilor Guzun și Harea. „Și să vreau, n-am alte soluții", a conchis Pușcaș.

Meciul, programat pe „Național", de la ora 19, va fi televizat în direct. Conducerea lui va fi asigurată de o brigadă de arbitri din Olanda, cu Jacobus Uilenberg la centru, T. Van Dijk și W. Kok la linii. Observatorul U.E.F.A se numește K. W. Ridden și e englez.

Ovidiu Ioanițoaia

Pe aeroportul Otopeni: ZENGA, ducându-și bagajele spre autocar, BERGKAMP, dând primele autografe. Foto: Nicolae PROFIR

Între hotărîrile dictate, joi, de Comisia Campionatului Național împotriva lui F.C. Dinamo, după incidentele din partida cu Progresul, figura și interdicția de a organiza două meciuri pe teren propriu, inclusiv cel de azi, cu Rapid. Înaintînd un memoriu la F.R.F., care va fi analizat marți, într-o primă instanță, de Comisia de Apel, memoriu care atacă decizia C.C.N. în ansamblu, Dinamo a solicitat ieri Biroului Federal ca executarea pedepsei privind ridicarea dreptului de organizare să fie amînată pînă după returul cupelor europene, în care sînt angajate ambele echipe, Dinamo la Cagliari și Rapid la București, cu Internazionale. „Pentru orice eventualitate, ne-a declarat președintele clubului din Ștefan cel Mare, am și luat legătura la Moreni, găsind înțelegere pentru a disputa acolo întîlnirea cu Rapid. Dar asta ar însemna ca partida să nu aibă loc în nocturnă, ceea ce ar fi atît în dezavantajul nostru, cît mai ales în al Rapidului, care se va confrunta miercuri, chiar pe stadionul Național și la lumina reflectoarelor, cu Inter. Calculînd și alte impedimente, drumul pînă la Moreni, cazarea acolo etc, toate din scurt, avînd și acordul Rapidului, am cerut Federației să admită ca meciul să se desfășoare conform programării inițiale, totodată, și pentru publicul spectator".

Decizia luată ieri de Biroul Federal

Întrunit ieri, Biroul Federal a acceptat acest punct de vedere, aprobînd ca Dinamo — Rapid să se joace diseară pe Național. În privința apelului depus de Dinamo, acesta se va judeca marți.

R. Voinea (Rapid)

Victorie convingătoare

Fotbal dezordonat și anemic în primele 10 minute. După care, Dinamo se impune, fixîndu-și adversara în propriul teren, înăbușind-o cu repetate centrări în fața porții lui Toader. Schema este simplă dar eficace : baloane aruncate din orice unghi, pe trasee aeriene, spre care țîșnesc jucătorii dinamoviști, cu repeziciune, cu forță, descleiați din marcajul advers. Un fel de bombardament cu „Katiușa", aiuritor, răvășitor, care bulversează sistemul defensiv inamic. Maestrul lansărilor se dovedește Kadar, care, la rîndu-i, devine finalizator, la centrările de pe partea opusă ale lui Tănase sau M. Pană. Primele ocazii : Savu (min. 1, la centrarea lui Kadar), Kadar (min. 14 și 17, angajat de M. Pană). În min. 18, reușită deplină, Demollari deschide scorul, servit de același Kadar, activ și altruist. Presiunea dinamoviștilor este atît de concludentă încît portarul Mușat, Musta, săvîrșește o gafă totală, mimînd exercițiul de înviorare la 30 de metri de linia porții sale, fără să-și piardă însă, vigilența, căci în min. 31, la un contraatac rapidist parează cu un plonjon lung șutul parșiv, la colțul scurt, al lui Voinea. (Între timp, apărarea giulești eană, mereu strîngînd menghina în jurul lui V. Moldovan, ipoteticul mare dușman, îl scăpase din vedere, iarăși, pe Savu, în min. 27, care reluase imprecis, din poziție ideală).

Rapid echilibrează. cît de cît, jocul, abia după intrarea lui Țîră în teren. El nu este o mostră de prospețime fizică, dar trecerile subtile de balon și pasele inteligente suplinesc rigiditatea prototipului liniei de mijlocași. Totuși, marșul „gazdelor" nu poate fi oprit. După alte faze fierbinți în careul rapidist, irosite de C. Pană (min. 45) sau lămurite de Toader (min. 53, la lovitura de cap a lui Savu), Mihali înscrie al doilea gol (min. 57), cu capul, la cornerul executat de C. Pană. Rapid se zvîrcolește, C. Zamfir ratează (min. 60) iar Savu marchează (min. 61), făcînd bezele lui Iovan și Budacă, a căror zonă o străpunge nestingherit. Abia la acest scor Rapid se gîndește să răstoarne un munte de goluri, cu o lopățică prea mică. În min. 70 C. Zamfir ratează, apoi tot el, în min. 75, reia cu capul, Musta respinge cu piciorul, arbitrul acordă gol, pentru a-l anula imediat, după consultul cu tușierul Cățaroș. Faza este confuză, dar monitorul TV aflat la masa presei, nu minte, mingea depășise, într-adevăr, cu întreaga circumferință, linia porții. În min. 79, la o lovitură liberă, Iovan catapultează balonul sub bară, înscriind. Victorie clară, incontestabilă.

Vicepreședintele lui Dinamo, Augustin Deleanu : „A fost un meci mult mai complicat decît cel cu Progresul, dar nici una dintre echipe, spre cinstea ei, nu a incendiat atmosfera". Marcel Pușcaș: „Ne-au lipsit trei oameni de bază, Chiriță, Andrassi și Vameșu. Într-o alcătuire eterogenă, echipa mea a avut trac. Cînd l-a depășit, abia la 0—3, a intrat în rol arbitrul Crișan, care ne-a frustat de un gol și de un penalty, la un henț în careu al lui Grozavu (N.n. Involuntar, după părerea noastră). Dealtfel am să propun conducerii noastre recuzarea a doi arbitri rău intenționați, Alexandru Crișan și Costică Gheorghe, din Suceava".

Ion Cupen

DINAMO 3 (1) • • • RAPID 1 (0)

Specatori: circa 15.000
Demollari (18), Mihali (57), Savu (61) — Iovan (79)

MUSTA	7	TOADER	6,5
KADAR	8	STANCIU	6,5
MIHALI	7	CRISTEA	6
GROZAVU	6,5	(26 Țîră 7)	
M. PANA	6,5	IOVAN	6,5
CONSTANTINOVICI	6	GUZUN	5
C. PANĂ	7	BEALCU	6
(76 Militaru)		PAVEL	6
DEMOLLARI	7	(57 Harea 6)	
TĂNASE	6,5	MOTROC II	6
SAVU	7	BUDACĂ	5,5
(66 Pușcaș 6,5)		VOINEA	5,5
V. MOLDOVAN	5,5	C. ZAMFIR	7
Antr.: M. STOICHIȚĂ	7	Antr.: M. PUȘCAȘ	6

A arbitrat **Al. Crișan** 6,5; la linii: **Al. Radu** 8 (ambii din București), **B. Cățaros** 7 (Călărași).

Avertismente: V. Moldovan, Kadar (D), / Budacă. Iovan.

Mihali a ridicat scorul la 2—0
Foto : Gh. Fluștер

Culisele derbyului

Dinamo — Rapid 3—1, victorie lejeră, în ciuda revenirii giulești ene din final, cînd Realului i s-a anulat un gol perfect valabil • După încălzire, Halagian s-a retras discret ,dar n-a recurs, cum proceda Cîrțu la Craiova, la o stație radio pentru a comunica indicații băncii tehnice, pe care a stat (lîngă Deleanu și Eftimescu) doar Stoichiță • În tribuna oficială, dar numai o repriză, și Andrași, cu nevasta și copilul • Impetuoasă și în formă, galeria rapidistă, mai puțin „Dinamo București, unde morții mă-tii ești"?! Se potrivea, față de economia partidei, ca nuca-n perete • Cînd un hîtru a strigat „e 3—1, dar să vedem cu ce scor va omologa Federația meciul ?!", trimitere clară la judecata de după Dinamo — Progresul, n-a avut cine să-i răspundă : conducerea F.R.F. (care l-a sărbătorit, cu o seară înainte, pe Ionel Piscanu-Oache la „Continental", pentru 40 de ani) s-a remarcat prin absență • Absent a fost și Victor Becali, celălalt director al I.S.M.-ului, a cărui soție tocmai a născut o fetiță. Să-i trăiască! • Tristețe mare în tabăra învinșilor. „Cam subțire", a caracterizat Langa prestația giulești eană • Mergînd pe mîna Rapidului, Mișu Filip a pierdut 5 sticle de bere. Le va bea Ion Bocioacă de la „România liberă".

Ovidiu Ioanițoaia

Trei rapidiști contra lui Demollari, dar scorul e fost... 3-1 pentru Dinamo!

FĂRĂ SCHILLACI, DAR CU RUBEN SOSA

„Dinamo a obținut o victorie meritată" (Mircea Pascu și Marcel Pușcaș, după partidă). Vom reveni în „minutul 91" asupra obiecțiilor celor doi... Dinamo a avut o motivație în plus: revolta jucătorilor la deciziile bizare ale F.R.F. Din această stare de spirit s-a născut un plus de vitalitate, vizibil mai bine de o oră, când echipa lui Halagian a venit mereu „peste", animată, așa cum am mai menționat, de un fundaș (Kadar) care nu a uitat că a fost înaintaș. (Metamorfoză comparabilă cu aceea a fostului extrem stânga Mocanu, devenit fundaș la Guadalajara). Rapid a jucat prea cuminte timp de o oră. (E adevărat, cu o formație incropită, Marcel Pușcaș neputând beneficia de o linie de mijloc valabilă).

La 3—0 pentru Dinamo (plus marea ocazie a lui Pușcaș), Rapid a „ieșit la joc". Ne-a bucurat **potențialul** ascuns al Rapidului, în perspectiva meciului cu Inter. Din păcate, după 1—0, Rapid a comis do-

Jucătorul meciului: KADAR (nota 8). Remarcabil prin mobilitate, Kadar este un fost înaintaș care se achită foarte bine de ambele faze. Deosebit de combativ, nu renunță la nici o minge. Sare peste obstacole, precum caii de rasă. S-a maturizat și din punct de vedere tehnic. Slalomează cu destulă ușurință. Puiu Iordănescu se plângea că nu are „om în loc" dacă se accidentează Dan Petrescu. Ba are.

deea că apărarea nu e încă organizată. 1) Unde erau oamenii de detentă la „capul" de gol al lui Mihali? 2) Cum e posibil să lași să „curgă" mingea degajată de Musta? Asemenea situații pun la îndoială capacitatea defensivă a feroviarilor. În sfârșit, arbitrul Crișan a comis greșeala de a fi acordat mai întâi golul lui Cezar Zamfir, pentru a-l anula ulterior, în urma consultării cu un tușier care se afla la 50 de metri de faza incriminată, în timp ce el, Crișan, se afla **la numai 10 metri!** Normal era ca arbitrul de centru **să-și asume responsabilitatea primei decizii. „Centralul" care merge să se consulte cu tușierul nu are decât de pierdut.**

Ioan CHIRILA

A TREIA „GENERAȚIE DINAMO"?

Minutul 91

• Potențialul Rapidului

După meci dinamoviștii erau mulțumiți de jocul echipei. În holul din spatele tribunei oficiale, cineva gândea cu voce tare: **„Să vezi că Dinamo își face din nou o echipă. Ar fi a treia generație".** Vasile Ianul, care a prins o frântură din această reflecție, a zâmbit simptomatic... Bineînțeles că e mult de lucru până la împlinirea acestui pronostic, dar Dinamo a găsit câteva soluții. E vorba de Grozavu, care nu e cu nimic mai prejos față de Matei... Ar mai fi Marian Pană, un jucător mai puțin previzibil decât... Selymessi. Minusul îl reprezintă... Dorinel. Deocamdată, nici Constantinovici, nici Tănase (mai ales) nu sunt ceea ce trebuie. În sfârșit, un punct de sprijin este și Savu, cu o remarcabilă viteză de reacție, ca să nu mai vorbim de Viorel Moldovan, care îl poate depăși net pe Hanganu.

În tabăra Rapidului, gândurile se îndreaptă spre... Bergkamp și Schilacci. Cei patru absenți trebuie să reintre în rol. Marcel Pușcaș n-a putut face minuni cu mijlocași... necalificați. Și în acest caz, am auzit o replică interesantă: **„Dacă Marcel punea om pe Costel Pană, Dinamo n-ar fi jonglat toată prima repriză".** Marcel Pușcaș comentează: **„Am pierdut o partidă în fața unui adversar care a putut alinia formația completă și care joacă bine în ultima vreme".** Un suporter îi reproșează folosirea lui Cezar Zamfir ca fundaș stânga. Marcel Pușcaș nu a avut — spune — soluție. Remarcabil este, însă, faptul că „acuzatul" Zamfir a ajuns să rateze o ocazie imensă și să marcheze un gol neacordat... Două vorbe cu Mircea Pascu: **„Golul a fost valabil".** Îi răspund: „Nu a fost un arbitraj bun. Îi voi da 7". Replica domnului Pascu, mă uimește: **„Eu i-aș da 7,5".** Nu mai înțeleg nimic...

Ioan CHIRILA

STEAUA — PETROLUL 4—0 (1—0)
(I. Dumitrescu, Panait, Ad. Ilie, I. Stan)

s-a disputat vineri seara

DACIA — U CRAIOVA 1—1 (0—1)
(Brătianu II — Biță)

DINAMO — RAPID 3—1 (1—0)
(Demollari, Mihali, Savu — Iovan)

ELECTRO — PROGRESUL 1—0 (1—0)
(Luță)

U.T.A. — CEAHLĂUL 1—1 (1—0)
(Țucudean — Axinia II)

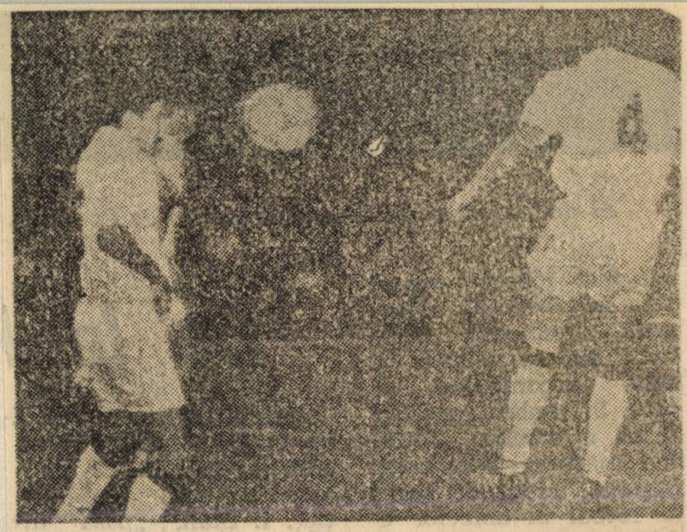
INTER — „U" CLUJ 3—2 (2—1)
(Văsii, Cr. Lazăr, Zotincă — M. Popescu, Sabo)

SPORTUL — POLITEHNICA 4—0 (1—0)
(Ceaușilă 2, Stănici, A. Popa)

FC BRAȘOV — OȚELUL 4—0 (1—0)
(Ivan, R. Naghi 2, Canaj din 11 m)

GLORIA — FARUL 3—1 (0—0)
(Zegrean, Stancu, Ilea — M. Popa)

1. Steaua	6	5	1	0	11— 0	11
2. Farul	7	5	1	1	11— 4	11
3. U Craiova	7	4	2	1	17— 8	10
4. U.T.A.	7	4	1	2	9— 9	9
5. Gloria	6	4	0	2	9— 6	8
6. Progresul	7	4	0	3	8— 7	8
7. Inter	7	3	2	2	9— 8	8
8. Sportul	7	3	1	3	10— 8	7
9. Dacia	7	2	3	2	6— 5	7
10. FC Brașov	7	2	2	3	6— 4	6
11. Petrolul	6	2	2	2	4— 7	6
12. „U" Cluj	7	2	1	4	11—13	5
13. Rapid	7	2	1	4	5— 8	5
14. Dinamo	6	2	1	3	5— 9	5
15. Electro	7	2	0	5	6— 7	4
16. Oțelul	7	2	0	5	6—13	4
17. Ceahlăul	7	1	2	4	4—12	4
18. Politehnica	7	2	0	5	7—16	4



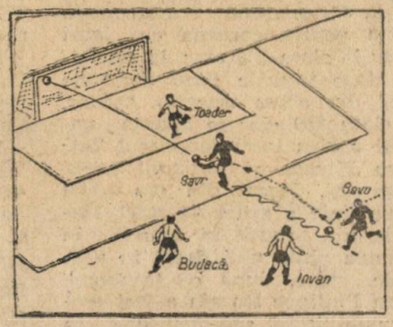
Faza din care, printr-o excelentă lovitură de cap, fundașul

Golul etapei:

MARIAN SAVU

Min. 59 : portarul dinamovist Musta degajează puternic, până în terenul rapidiștilor, care nu intervin, balonul sare din pământ în careul lui Toader, Marian Savu profită de situație, tâșnește pe lângă Iovan și reia imparabil în poarta feroviarilor.

Un gol deosebit.



Dinamo—Rapid 3-1 (1-0)

„PISTONUL" KADAR

Stadion Național; teren bun; timp frumos; spectatori — circa 18 000. Șuturi: 14—8 (pe poartă: 7—4). Cornere: 10—5.
Au marcat: DEMOLLARI (18), MIHALI (55), SAVU (59), respectiv IOVAN (78).
DINAMO: Musta 7 — Kadar 8, Mihali 7, Grozavu 7, M. Pană 7 — Constantinovici 6, Tănase 5,5, Savu 7 (66, Pușcaș 6), C. Pană 7,5 — V. Moldovan 6, Demollari 7 (74, Militaru 6),
RAPID: Toader 6 — Stanciu 6,5, Guzun 6, Iovan 6,5, G. Zamfir 6 — Pavel 6 (61, Harea 6), Budacă 6, Bealcu 6, Motroc 6,5, Cârstea 6 (20 Țârău 6,5) — Voinea 6.
A arbitrat Al. Crișan 7; la linie: Al. Radu 7 (ambii din București) și Hr. Cățareș 7 (Călărași).
Cartonașe galbene: V. MOLDOVAN, IOVAN, BUDACĂ.
Trofeul Petschevschi: 3.

• Start mai bun al dinamoviștilor, animați de un Kadar cu totul remarcabil, angajat în sprinturi nenumărate. • Foarte insistent, Kadar ratează mari ocazii de gol. • În min. 18, Kadar își răscumpără rateurile: angajat cu o pasă lungă, tip Bölöni, de Mihali, el pătrunde și îi pasează ideal lui DEMOLLARI, care înscrie. • Recitalul Kadar continuă: o excelentă centrare a sa este reluată de V. Moldovan (min. 26) „pe lângă". • Prima jumătate, dominată total de Dinamo, în fața unui Rapid repliat și (parcă) resemnat — având și trei absenți de marcă, Vameșu, Chiriță, Andrași, plus Cârstea, accidentat și înlocuit în min. 20 — se încheie cu un șut-bombă al lui C. Pană, soldat cu un corner. • După pauză, o nouă centrare Kadar, cap Savu (min. 51). • În minutul următor, bară Demollari, din Kadar. • MIHALI majorează scorul, cu capul (detentă deosebită) la un corner (min. 52). • În min. 58, degajare foarte lungă a portarului Musta (care a jucat în locul lui Prunea, accidentat), Iovan nu intervine, mingea îl „sare" și SAVU țâșnește, marcând fără probleme al treilea gol.. • La 3—0, meciul pare jucat, cu atât mai mult cu cât Pușcaș e la un pas de 4—0 (min. 67). • În min. 69, C. Zamfir ratează o ocazie monumentală. • În min. 72, C. Zamfir introduce mingea în poartă, degajarea lui Musta fiind de dincolo de linie. Dinamoviștii protestează, invocând „steagul sus" al tușierului Cățaros. „Centralul" se consultă și anulează golul pentru faptul că mingea depășise linia de corner în faza premergătoare. • În min. 78, IOVAN execută impecabil o lovitură liberă de la 18 m, reducând scorul. • Victorie meritată a dinamoviștilor.

Ioan CHIRILĂ

DACĂ LA KOSICE...

Minutul 91

● Pentru 10 minute de aplauze pe „San Siro"

Puțini au fost cei care au îndrăznit să intre, în final, spre vestiarul Rapidului. Andrași era foarte supărat și se manifesta zgomotos, strigând după medic să-i dea ajutor, că abia ajunsese sub tribună, sprijinit de doi oameni de ordine!? Marcel Pușcaș căuta să-și adune gândurile: „E greu, e foarte greu să faci performanță în acest fel. Pentru zece minute de aplauze pe „San Siro", unii cred că totul li se cuvine. Le-am spus că meciul cu Brăila e foarte greu. Bob cu bob i-am analizat pe adversari, fiecărui jucător i-am spus ce are de făcut, nimic nu a fost lăsat la voia întâmplării. Ei bine, degeaba, nimeni n-a înțeles nimic. Punctul n-aveam voie să-l pierdem".

Președintele clubului Dacia Unirea, **Octavian Ulman**, bucuros desigur de punctul obținut, a sintetizat evoluția echipei sale așa: **„Noi am fost mai precișI în tot ce am întreprins". În schimb, foarte volubil, Ioan Sdrobiș s-a... întins la vorbă: „Un scor egal ne-am propus, un punct am obținut. Cum, nu contează. Dacă națională noastră s-ar fi apărat la Kosice așa cum am făcut-o noi astăzi, acum am fi cu un picior în America. Cât despre băieți, ce să zic?, ei au respectat întocmai ce le-am spus, s-au bătut corect pentru fiecare minge, au mai aruncat-o și în tribune, dar ce să-i faci, uneori scopul mai scuză mijloacele. În rest, s-auzim de bine!"**

În rest, duminică, la Giulești, tribunele n-au exultat, nu li s-a oferit ocazia, dar au acceptat remiza. Au înțeles că e vorba, în primul rând, de efectele efortului de la Milano.

Laurențiu DUMITRESCU

Prins în cleștele defensivei brăilene, Andrași I s-a convins că barele de pe Giulești, sînt mai catolice decît cele de pe San Siro. Foto: Nicușor Stan

DOI TITULARI SUNT INCERȚI

RAPID s-a retras în liniștea Snagovului, încercând să revină la tonusul obișnuit pentru returul cu Internazionale. Antrenorul **M. Pușcaș**, cu care am stat de vorbă, ne spunea că a fost total nemulțumit de prestația elevilor săi în derbyul de sâmbătă, dar atmosfera din sânul lotului tinde să revină la normal. Tânărul tehnician rapidist are însă probleme în privința „11"-lui pe care îl va alinia mâine seară (ora 19) pe Național. **Andrași** (accidentat în **partida cu Dacia Unirea) și Cârstea** (devenit indisponibil după jocul cu Dinamo) sunt incerți, existând puține speranțe ca ei să fie recuperați până la ora jocului. Mai mult, **Pavel nu s-a mai prezentat la echipă după meciul cu Dinamo și gestul său ar putea determina despărțirea de Rapid. Având în vedere, așa cum de fapt se cunoaște, că Budacă nu are drept de joc, grijile lui M. Pușcaș sunt destule.**

Ieri, giuleștenii au efectuat, dimineața, la Snagov un antrenament, urmat seară, pe Național, la lumina reflectoarelor, de o altă ședință de pregătire. (C. Cr.).

Derbyul etapei

Oricare ar fi situația în clasament a celor două echipe, un meci Dinamo — Rapid rămîne un derby — dacă nu de valoare, măcar de tradiție. O tradiție colorată cu dispute intrate în folclorul fotbalistic, cu întîmplări pitorești, ce bat la poarta legendelor populate cu nume de idoli ai gazonului: Ozon, Dan, Pîrcălab, Răducanu, Dumitrache, frații Nunweiller, „siamezii" Niky Dumitriu — Puiu Ionescu și mulți, foarte mulți alții, peste care timpul n-a cernut uitare, ci aurite nimburi de strălucire, așa cum numai misterioasa alchimie a memoriei microbiste poate izvodi.

Astăzi, ambele teamuri vor conversa pe teren în limba de origine a lui Dante — sau, mă rog, în cea de adopțiune a lui Răducioiu —, cei 22 de fotbaliști evoluînd cu ochii la obiectul muncii și cu gîndul la Cagliari și Internazionale, adversarii de miercuri în C 3.

● DINAMO — RAPID

Va fi a 65-a partidă directă în campionat, Dinamo repurtînd pînă acum 33 de victorii față de 23 ale Rapidului. 12 jocuri s-au încheiat la egalitate (ultimul, 4—4, în mai, anul trecut), iar golaverajul este 134—85 pentru Dinamo. În ediția trecută, 2—1 pentru Dinamo în tur, pe Național, 2—0 pentru giulești (goluri Chiriță) în retur, lingă șine. Cea mai mare diferență de scor s-a înregistrat la 17 septembrie 1988, cînd, în Ștefan cel Mare, Dinamo a învins cu 6—0.

● Rapid a cerut ca întîlnirea să se joace, totuși, pe Stadionul Național, la lumina reflectoarelor, în aceleași condiții în care va evolua, miercuri, împotriva lui Internazionale ● Vameșu, cu patru cartonașe galbene, nu va juca, ca și Chiriță, suspendat pentru un cartonaș roșu, în meciul cu Brăila. **(I. C.).**

DINAMO - RAPID

88—89 (et. 6): **6—0 (4—0)** — Cămătaru — 2, Mateuț, Rednic, Andone, Vaișcovici

89—90. Rapid în Divizia B

90—91 (et. 17): **1—0 (0—0)** — Cheregi

91—92 (et. 27): **4—4 (3—1)** — Demollari — 3, Gerstenmajer / Caciureac — 2, Constantinovici, R. Voinea

92—93 (et. 7): **2—1 (1—1)** — Nelson, Mihali / Țâră

Absenți: Chiriță (suspendat), Vameșu (4 cartonașe galbene).

Dinamo — Rapid 3-1 (Demollari, Mihali, Savu — Iovan)

ÎNVINGĂTORII, „MOTIVAȚI" ȘI DE F.R.F.

RAPIDIȘTII ÎN STIL ITALIAN

L-am întîlnit pe antrenorul brăilenilor, I. Sdrobiș, cu o zi înainte de meci, cînd tocmai își caza echipa la hotel. „Ai venit să bați Rapidul ?" l-am întrebat. „În orice caz să știi că echipele mele știu să se apere". Așa a fost. Cum se explică ? Mai întîi, am zice, Rapidul, nu s-a aflat în zi prea bună evoluînd cam... altfel decît și-o doresc entuziaștii săi suporteri. Vreo 15 minute cele două combatante s-au tot studiat după care gazdele au apăsat pe accelerator. Pînă prin minutul 35 Rapidul s-a aflat în situația de a marca însă Chiriță a tras tare din 3 m peste bară (min. 25), Vameșu a șutat și el puternic dar, tot peste (min. 30) iar Andrași a trimis de aproape în bară (min. 38). De fapt, în această primă parte a meciului s-a văzut clar cam ce vor cele două echipe : Rapidul să înscrie, dorind puternic victoria ; Dacia Brăila să... nu primească gol cu nici un preț. Cert este că bilanțul n-a fost de laudă pentru nici una dintre echipe pînă la pauză. Doar cîte un șut pe spațiul porții de fiecare parte mingi, bîlbîite rău, fără șansă de a învinge portarii, cu restul șuturilor expediate aiurea.

A doua repriză, cu excepția primelor zece minute, a fost a Rapidului care a atacat și iarăși a atacat dar fără a reuși să înscrie. O dată a apărat portarul Brătianu I ,în afara careului, cu capul ; altă dată șutul lui Cîrstea, puternic, a mers chiar pe centrul porții ; pe urmă Andrași a ajuns tîrziu la minge ș.a.m.d. Rapidiștii atacau în disperare, stînd în careul brăilenilor care se apărau calm, exact, fără să intre în panică. Ba, uneori, mai aveau timp și să contraatace. Nu s-a putut trece ieri de apărarea Daciei care, în final, a început să arunce și mingiile prin tribune (scopul scuză...). Tensiune mare în rîndul celor două echipe dar jocul a fost sportiv. Cu o excepție : la un moment dat (min. 85) Luca și Chiriță au început să-și facă curte cu coatele și C. Sorescu, arbitrul, i-a poftit afară.

● Ziariștii ca de obicei, s-au dus să salute arbitrii înainte de joc. Observatorul C. Teașcă le-a interzis. Cum la noi totul se rezolvă, au ieșit arbitrii din cabină să „schimbe două vorbe".

● Arbitrul C. Sorescu, lăudat recent în ziarul nostru de Mircea Neșu și-a dovedit din nou valoarea. Atent, prompt, lăsînd jocul să curgă, intransigent (sensibil — atenție — mai ales la proteste) ● Țîră n-a făcut o partidă bună, motiv pentru care spectatorii nu prea l-au iertat. De altfel, el a fost schimbat cu Harea ● Vameșu parcă a căutat tot timpul un cartonaș cu luminarea (mai ales prin atacuri dure). Și pînă la urmă l-a ajutat Dumnezeu și l-a primit.

Modesto Ferrarini

RAPID 0 • • DACIA 0

Spectatori: 12.000

TOADER	7	BRĂTIANU I	7
STANCIU	7	POPA	7
IOVAN	7,5	I. GIGI	7
CÎRSTEA	7	BRĂTIANU II	7,5
VAMEȘU	7	BALDOVIN	7
BEALCU	6	MĂSTĂCAN	6
CHIRIȚĂ	—	(66 Mardadonatu)	
ANDRAȘI I	6	PELIN	6
(58 Zamfir 6)		CIOBANU	6,5
BUDACA	5	LUCA	—
VOINEA	6	HENZEL	5
ȚÎRĂ	5	CRUȚI	6,5
(43 Harea 6)		(85 Apachiței)	
Antrenor: M. PUȘCAȘ	**6**	**Antr. I. SDROBIȘ**	**6,5**

A arbitrat: **C. Sorescu** (Pitești) 2; la linii de: **N. Grigorescu** (Timișoara) 8 și **I. Constantinescu** (Craiova) 8.

Avertismente: Vameșu, Andrași I, Cîrstea (Rapid), Luca, Ciobanu (Dacia).

Eliminări: CHIRIȚĂ, LUCA (ambii min. 85).

REDUTA PUTEA FI CUCERITĂ...

Aplaudată la intrarea pe teren după apreciata ei evoluție de la Milano, formația din Giulești a avut în față un adversar pe cît de tenace, de dîrz și ambițios, pe atît de bine așezat în teren. Deși a pistonat pe toate direcțiile de atac, deși Țîră, Andrași I și Rodin Voinea au schimbat deseori zonele lor de acțiune, în prima parte a meciului foarte rare au fost si-

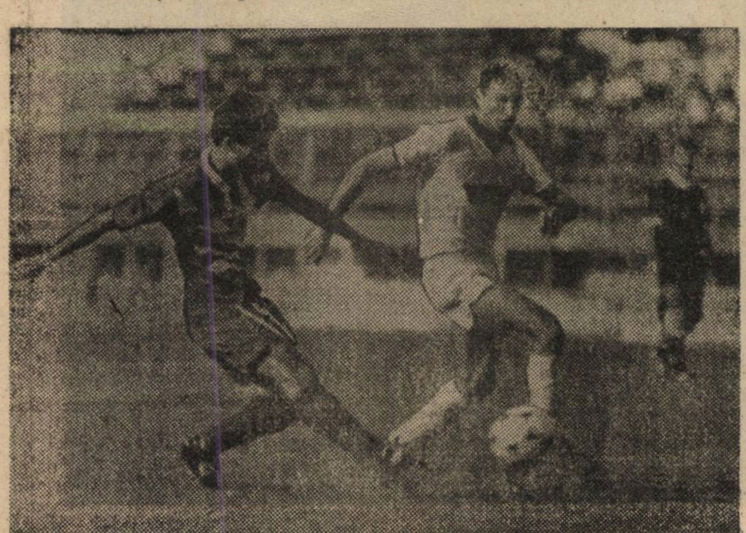
Jucătorul meciului : ȘTEFAN IOVAN (nota 7,5) : A fost cel mai bun jucător al giuleștenilor. Travaliu ca la prima tinerețe fotbalistică, luciditate și promptitudine la deposedare, pase lungi și precise pentru cei din linia întîi. Într-un cuvînt, tot timpul în joc.

tuațiile cînd ei au reușit să se apropie periculos de poarta lui Brătianu I. Înalți și prompți în intervenții, Ion Gigi și celălalt Brătianu n-au lăsat nimic să treacă, nici pe sus, nici pe jos, așa încît abia în minutul 24 o centrare a lui Voinea avea să fie reluată defectuos de Chiriță, iar în min. 40, la al doilea corner al giuleștenilor, Brătianu I să se opună unui gol ce părea iminent la învălmășeala din careul lui.

Ceva mai interesantă a fost repriza secundă. Presiunea rapidistă asupra careului dominat de cei doi frați a crescut continuu, dar brăilenii și-au apropiat și mai mult liniile, iar șuturile de la distanță, recomandate, n-au avut sorți de izbîndă din două motive: ori au fost prea anemice, ori portarul echipei brăilene s-a plasat acolo unde trebuie pentru a reține. Cu toate acestea, reduta lui Sdrobiș ar fi putut fi ucerită dacă, în min. 55, Andrași (bară) și Chiriță ar fi avut și un pic de șansă, iar în min. 77, Stanciu, singur-singurel în careu, nu s-ar fi precipitat ca un începător.

Punct mare pierdut de Rapid, punct foarte mare cîștigat de Brăila.

Laurențiu DUMITRESCU



Rodin Voinea a fost cel mai activ dintre atacanții Rapidului, dar, spre final, a cam... tras pe dreapta ! Iată-l în clișeul nostru sutând pe lîngă Ion Gigi.

Foto : Nicolae PROFIR

● Cei mai buni, frații...

● CA ȘI ÎN ALTE LOCURI pe unde a fost ca observator federal, Titi Teașcă a pus lucrurile la punct, nelăsînd nimic la voia întîmplării. E la fel de energic ca în tinerețe. Or, în 27 septembrie împlinește 71 de ani. Mulți înainte, nea Titi ! ● O singură dată un spectator a vrut să arunce cu ceva în teren, spre tușierul Grigorescu. Jandarmii au intervenit prompt, tăind elanul celorlalți. Dar, apropo de suporterii Rapidului, de ce doar 8 ? Pentru CE i-au strigat arbitrului Sorescu de vreo trei ori la rînd. ● Cei mai în formă brăileni au fost frații Brătianu. ● Cam severă decizia arbitrului de a-i elimina pe Luca și Chiriță. Cîte încăierări, cîte coate nu-și dau jucătorii la înghesuială ? Dacă ar fi să fie eliminați toți care intră în astfel de clinciuri, n-ar mai rămîne nimeni pe teren. Asta nu înseamnă că încurajăm violența, repetăm, dar de astă dată nu era cazul unei decizii atît de severe.

ța dintre colaborarea lui Jonk cu Bergkamp, de exemplu, și cea dintre ei și restul echipei. Dintr-o acțiune a celor doi olandezi a ieșit, de altfel, și primul gol cu Cremonese.

— Cum vi s-a părut atât de lăudatul, odată, Schillaci ?

— Părerea mea e că și-a revenit la forma din timpul Coppei del Mondo 90. Este un vârf puternic, incisiv, de care va trebui ținut seama în mod deosebit.

— Vă veți limita, pentru „spionarea" lui Inter, doar la acest meci ?

— Evident că nu. M-am întors cu 5 casete care conțin alte 4 meciuri și o sinteză a jocului lui Inter.

— Văzându-i, acum, la lucru, pe viu pe adversarii Rapidului, puteți încerca o „prognoză" a dublei manșe ?

— Nu vreau să intru în prea multe amănunte... Mă rezum la a spune că, deși pornim cu șansa a doua, îmi doresc enorm să ne calificăm. Important e ca ai noștri să țină ritmul de joc și să nu se sperie. În fond, și italienii sunt oameni, ca și noi...

— Nu putem decât să subscriem.

Cristian COSTACHE

● RAPID — DACIA

6 jocuri precedente, 3 victorii giulești, toate acasă, 2 succese brăilene și o remiză, 0—0, în primăvară, pe malul Dunării. Golaveraj 5—2 în favoarea Rapidului. Ultima dispută lîngă ține, 3—0 pentru Rapid în octombrie trecut, după un recital Caciureac.

Snagov contra Lebăda

La Rapid nu sînt probleme de... cartonașe și, s-ar putea spune, nici de sănătate. Ușor accidentați sînt Voinea și Andrași dar se speră recuperarea lor pînă duminică. ● Echipa s-a retras departe de zgomotul orașului, aproape de... pescuit, ca de obicei, la Snagov. ● Dacia Brăila și-a continuat conștiincios pregătirile în perioada de întrerupere și vine la București în crezătoare. ● Nu sînt absențe din lot. Doar Matincă, avînd de ispășit cinci etape, stă (sau, mai bine zis, se plimbă). ● Brăilenii au plecat cu autocarul spre București simbătă dimineața și vor poposi pe timpul nopții pe malul lacului Pantelimon, la Complexul Lebăda (Modesto Ferrarini).

RAPID – DACIA UNIREA

88—89 : Dacia Unirea, în Divizia B
89—90 : ambele echipe, în Divizia B
90—91 (et. 27) : 1—0 (0—0) — Vameșu
91—92 (et. 22) : 1—0 (1—0) — Dumitrașcu
92—93 (et. 10) : 3—0 (1—0) — Chiriță, Caciureac — 2
Absent : Matincă (suspendat).

TIBERIU TUDOR (Rapid — Dacia Unirea) : „O partidă care a plăcut pînă la urmă, prin disputa dîrză (dar sportivă) care a fost în teren. Sigur, brăilenii au toate motivele să se bucure de punctul cîștigat în groapa leilor din Giulești, în timp ce bucureștenii au motive să fie supărați. Jucătorii Rapidului acuză risipa de energie din meciul cu Inter la Milano, oboseala drumului. Trebuie să-i credem, să le dăm dreptate, așa că rămîne să-i urmărim în continuare. Să nu ne grăbim cu sentințele. Mai așteptăm".

Lăsat de izbeliște de cei care trebuiau să aibă grijă de el după meci, rapidistul ANDRAȘI I a trebuit să caute să-și aline durerile de la picior în altă parte. Și cum în portbagajul mașinii sale medicul POMPILIU POPESCU are tot ce-i trebuie, iată-l liniștindu-l pe loc, în stradă, pe atacantul care i-a dat gol lui Zenga, pe „San Siro". Asta s-a întâmplat luni.

Intrând pe mâinile reputatului medic, suntem ferm convinși că Andrași va reveni repede pe teren.

RAPID – DACIA UNIREA 0-0

Stadion Giulești; teren foarte bun; timp frumos; spectatori — circa 12.000. Șuturi: 18—6 (pe poartă: 8—2). Cornere: 10—0.

RAPID: Toader 7— Stanciu 7, Cârstea 7, Iovan 7,5, Vameșu 7 — Budacă 5, Bealcu 5, Chiriță 3 — Țără 5 (42 Harea 6), Andrași I 6 (58 C. Zamfir 6), R. Voinea 6.

DACIA UNIREA: Brătianu I 7 — C. Popa 7, Brătianu II 7, I. Gigi 7, Baldovin 7 — Măstăcan 6 (66 Marcadonatu 5), Pelin 6, Luca 3, Ciobanu 6 — Henzel 6, Cruti 6 (89 Apachitei).

A arbitrat: C. Sorescu (Pitești) 8; la linie: N. Grigorescu (Timișoara) 8 și I. Constantinescu (Craiova) 8.

Cartonașe galbene: ANDRAȘI I, LUCA, VAMEȘU, CIOBANU, CÂRSTEA.

Cartonașe roșii: CHIRIȚĂ (86), LUCA (86)

Trofeul Petschovschi: 8.

REZULTATE TEHNICE

„POLI" TIMIȘOARA	— F.C. INTER	2—1 (1—1)
„U" CLUJ	— U.T.A.	1—2 (0—0)
F.C. FARUL	— CEAHLĂUL P. NEAMȚ	2—0 (1—0)
PETROLUL	— ELECTROPUTERE	1—0 (0—0)
GLORIA BISTRIȚA	— F.C. BRAȘOV	2—1 (0—0)
UNIV. CRAIOVA	— SPORTUL STUD.	1—2 (1—1)
RAPID	— DACIA UNIREA	0—0
OȚELUL	— STEAUA	0—1 (0—1)
PROGRESUL	— DINAMO	1—1 (0—0)

Au marcat : Fl. Cârstea (87), respectiv Mihali (57).

F.C. FARUL	6	5	1	0	10— 1	11
Universitatea Craiova	6	4	1	1	16— 7	9
Steaua	5	4	1	0	7— 0	9
U.T.A.	6	4	0	2	8— 8	8
Progresul	6	3	1	2	6— 7	7
Gloria	5	3	0	2	6— 5	6
Dacia Unirea	6	2	2	2	5— 4	6
Petrolul	5	2	2	1	4— 3	6
F.C. Inter	6	2	2	2	6— 6	6
„U" Cluj	6	2	1	3	9—10	5
Rapid	6	2	1	3	4— 5	5
Sportul Studențesc	6	2	1	3	6— 8	5
F.C. Brașov	6	1	2	3	2— 4	4
Oțelul	6	2	0	4	6— 9	4
Dinamo	5	1	2	2	3— 6	4
„Poli" Timișoara	6	2	0	4	7—12	4
Ceahlăul	6	1	1	4	3—11	3
Electroputere	6	1	0	5	6— 7	2

Încă un duel pierdut de Chiriță în fața lui Brătianu II

Foto: Nicolae PROFIR

43 — cea mai clară situație de gol a gazdelor, Toader respingând șutul, din 4 metri, al lui Schillaci.

La 7 minute de la reluare, s-a produs ceea ce nimeni nu ar fi crezut. **O angajare lungă a lui Chiriță a fost urmărită de ANDRAȘI, Zenga a sprintat și el, dar rapidistul a ajuns cu o clipă mai devreme, lobând, cu capul, dintr-un unghi dificil, în poarta goală.** Apoi, în min. 61 Tramezzani șutează în bară, din lovitură liberă, pentru ca BERGKAMP, **scăpat o secundă de sub marcaj, în min. 67, să fructifice cu o execuție splendidă, voleu din întoarcere, centrarea lui Șalimov.** Și, ca să pună capac, același BERGKAMP **a înscris în min. 79, speculând o ieșire hazardată a lui Toader.**

Arbitrajul germanului Karl-Jozef Assenmacher, ireproșabil.

INTER: Zenga — Bergomi, A. Paganin, Battistini, Tramezzani — A. ORLANDO, JONK, MANICONE, Șalimov — SCHILLACI, BERGKAMP.

RAPID: Toader — Stanciu, Cârstea, IOVAN, GUZUN — ANDRAȘI (84 C. Zamfir), Bealcu, Chiriță, Vameșu — Țârău, R. Voinea (72 Pavel).

Cartonașe galbene: A. ORLANDO, MANICONE, R. VOINEA.

● Record, probabil de neegalat la noi: simpaticul crainic radio **Ilie Dobre** a exultat timp de 4 min. și 32 sec. la golul lui Andrași! Ca sud-americanii. De altfel, pentru transmisia efectuată, **dl. G. Copos** i-a promis lui **I. Dobre** un premiu special din partea firmei **Ana Electronic.** ● Din rândurile suporterilor rapidiști sosiți la Milano, 30 s-au „evaporat" după meci. S-or întoarce la returul cu Inter? ● **Dl Mircea Pascu: „Măcar voi rămâne cu amintirea că San Siro a aplaudat evoluția Rapidului. Iar cu toată sărăcia noastră, cred că a ieșit, totuși, o deplasare frumoasă!"**

Cristian COSTACHE

C3 INTER MILANO 3(1) RAPID 1(0)

Au marcat: BERGKAMP (min. 12 - din penalty, 66 și 78), respectiv ANDRAȘI (53)

INTER: Zenga - Bergomi, Battistini, A. Paganin, Tramezzani - Orlando, Manicone, Jonk, Șalimov - Bergkamp, Schillaci.

RAPID: Toader - Stanciu, Guzun, Iovan, Cârstea, Vameșu - Bealcu, Chiriță, Andrași (83 C. Zamfir) - Țârău, R. Voinea (71 Pavel).

A arbitrat: K. J. Assenmacher (Germania)

Stadion: "Giuseppe Meazza"; **teren**: excelent; **timp**: frumos; **spectatori**: 35000 • Partidă dominată în cea mai mare parte de echipa italiană, dar replica giuleștenilor a fost peste așteptări. În primele minute apărarea dirijată de Iovan se descurcă bine, gazdele nereușind să-și creeze cu adevărat ocazii mari • **Scorul este deschis în min. 11, germanul Assenmacher apreciind că Stanciu ar fi lovit balonul cu mâna în careu la o centrare de pe stânga. Bergkamp transformă penaltyul** • Prima acțiune a Rapidului se petrece în min. 24, Țârău executând în zid o lovitură liberă de la 18 m • Tot din lovitură liberă își va încerca șansa și Iovan (min. 35), fază la care Manicone, care l-a faultat pe Voinea, a primit cartonaș galben • Min. 43 - Toader se remarcă, scoțând în corner șutul din 8 m al lui Schillaci • Partea a doua a meciului este mult mai atractivă • Min. 48 - mare ratare Schillaci, după un șut al lui Șalimov respins de Toader • **În min. 53, mare bucurie în rândul celor 100 de suporteri giuleșteni prezenți pe stadion: pasă lungă Chiriță și ANDRAȘI înscrie cu capul, cu boltă peste Zenga, ieșit în întâmpinare** • Min. 58 - șut al lui Chiriță de la 20 m de puțin afară • Min. 61 - lovitură liberă Tramezzani - bară • Min. 62 - Toader intervine excelent la devierea lui Bergkamp • **Min. 66 - Inter preia din nou conducerea: centrare Șalimov și, cu un superb voleu din întoarcere, înscrie Bergkamp • Min. 78 - același BERGKAMP, lansat în adâncime, profită de ieșirea inoportună a lui Toader și lobează balonul peste acesta în poartă de la 18 m: 3-1** • Posesia balonului de-a lungul meciului: 67 la sută Inter, 33 Rapid • Timp de joc efectiv: 28 minute în prima repriză și 29 în cea de-a doua. **(S.D.)**

BAGNOLI ERA NEMULȚUMIT

La conferința de presă organizată după meci, din partea Rapidului s-au prezentat antrenorul Marcel Pușcaș și fundașul Ștefan Iovan. Rugat de ziariștii italieni să sintetizeze desfășurarea întâlnirii, tehnicianul feroviar a declarat: „Băieții au fost realiști, atât înaintea partidei, cât și în timpul jocului, aplicând, într-o măsură mulțumitoare, tactica pregătită. Italienii au evoluat destul de haotic, fiind salvați de acest excepțional Bergkamp. Dacă olandezul ar fi evoluat la Rapid, sunt sigur că învingeam pe Inter. Oricum, după cum s-a desfășurat partida, mai normală mi se părea o înfrângere la limită, cu 2—1". La rândul lui **Ștefan Iovan** subliniază: **„Dacă nu ar fi intervenit erorile de marcaj la Bergkamp, rezultatul putea fi altul".**

De partea cealaltă, **Osvaldo Bagnoli**, antrenorul lui Inter, părea îngândurat: **„Nu sunt prea mulțumit de jocul elevilor mei care și-au complicat singuri misiunea. Bergkamp a fost superb. Mă bucură faptul că nu am «căzut» la 1—1".**

Sub titlul **„Un olandez extraordinar**, protagonist împotriva unui Rapid ajutat de Zenga", cunoscutul cotidian „La Gazzetta dello Sport" inserează o declarație a lui Bergkamp: **„Sper să continui așa. Această echipă (n.r. Inter) are nevoie nu de unul, ci de 11 lideri pe teren".** Iar **Manicone** adăuga: **„A fost un bun debut. Să joc și să jucăm bine e o problemă de datorie".**

Președintele U.F.C. Rapid, **dl Mircea Pascu**, s-a deplasat, în cursul acestei săptămâni, la Milano, împreună cu dl Dumitru Tudor, directorul sportiv al clubului, atât pentru vizionarea partidei de campionat dintre Internazionale și Cremonese, cât și pentru a stabili, în amănunt, condițiile deplasării Rapidului în Italia.

— Deci, d-le Pascu, când se dă startul în „expediția milaneză"?

— Marți dimineață, la ora 9, cu o zi înaintea jocului, va decola avionul care va duce, la Milano, delegația oficială. Cazarea se va face la Grand Hotel Brun, unul de 5 stele, suporterii noștri urmând să sosească în dimineața meciului și să se înapoieze în țară miercuri noaptea, după joc. Amănuntele le-am discutat în cadrul întâlnirilor pe care le-am avut cu directorul clubului Inter și cu președintele acestuia, cunoscutul Ernesto Pellegrini. Marți seara, de la ora 19, vom efectua un antrenament pe „Giusseppe Meazza" (fostul San Siro), unde se va disputa și partida de a doua zi. Întoarcerea este prevăzută pentru joi după-amiază.

— Jocul Internului cu Cremonese cum a fost?

— Partidă foarte disputată, de bun nivel. Internazionale are excepționale valori individuale, dar și la ei mai e de lucrat în planul relațiilor de joc. Au adus oameni noi în această vară și a fost evidentă diferen-

Președintele clubului Rapid, MIRCEA PASCU, la revenirea din Italia

„TOTUL E CA BĂIEȚII SĂ NU SE SPERIE"

GICĂ versus TOTO

sau „culisele" unui duel inedit

Gică Cârstea a ajuns, pe negândite, unul din veteranii Rapidului. Venit acum 9 ani, din Drumul Găzarului, de la Autobuzul, în Giulești, după ce trecuse pe la Luceafărul, unde a jucat alături de Hagi, Mateuț sau Vâsâi, n-a trăit, sub tricoul alb-vișiniu, prea multe momente... istorice. I-a fost dat, însă, într-un târziu, să acceadă pe scena europeană și să devină primul fundaș român care l-a luat, vreodată, „om la om" pe Salvatore **Schillaci.** Despre „culisele" acestui duel, despre ceea ce nu se vede întotdeauna din tribune sau la televizor, l-am invitat pe Cârstea să vorbească.

„ Schillaci e o personalitate, unul din acei jucători care-ți pot câștiga singur un meci. Pentru a-mi da, poate, și mie curaj, sau pentru a-l face și pe el să-mi ia frica, la început l-am cam controlat la... apărători. Și pot să vă asigur că nu e omul care să tacă și să încaseze. A ripostat de fiecare dată la „avansurile" mele, a scrâșnit din dinți și ce mi-o fi murmurat printre ei cred că pot să bănuiesc. Cert e că n-am avut viață ușoară lângă el, convingându-mă acum ce înseamnă un asemenea adversar. Schillaci, revenit, se pare, la forma din timpul C.M. din '90, este extraordinar de mobil, iute, altruist, mizând mult pe devieri surprinzătoare. M-am convins că e un jucător de superclasă. Așa cum e, de asemenea, acest olandez, Bergkamp, care le-a câștigat italienilor meciul. Păcat că Guzun, care, altfel, n-a jucat rău, ca mai toată apărarea noastră, l-a scăpat la golul doi..."

Cârstea, în schimb, nu l-a prea scăpat pe Schillaci, iar Salvatore... della patria a devenit, de această dată, Bergkamp și nu Toto. Și ce-ar fi dacă, pe 29 septembrie, în retur, cu 60.000 de rapidiști pe „Național" să...

Cristian COSTACHE

INTER 3 (1)

RAPID 1 (0)

Ovidiu IOANIȚOAIA a văzut întîlnirea de pe „San Siro"

Olandezul Bergkamp a învins Rapidul

Miercuri seara, în prezența a exact 21.983 de plătitori, Rapid a pierdut pe „San Siro" meciul tur din Cupa UEFA cu Internazionale Milano, 1—3 (0—1), dar îmi permit să apreciez că a făcut o partidă curajoasă, pe alocuri notabilă. Și asta în ciuda unui start nefast, căci în minutul 11 Stanciu a comis un henț inutil în careu, prilejuindu-i arbitrului Assenmacher (care inițial a indicat corner, întorcîndu-se asupra deciziei numai după protestele milanezilor și consultarea cu tușierul) un penalty pe care olandezul Dennis Bergkamp l-a transformat imparabil. La 0—1, Rapid s-a văzut presată și s-a strîns ca un arici în fața porții lui Toader, stăvilind prin devotament, luciditate și bună organizare iureșul interist. Dar și hărțuind apărarea adversă, nu foarte des, dar în cîteva rînduri periculos. La o asemenea fază, Chiriță a trimis a pasă englezească către Andrași, iar acesta, demarcat pe dreapta, a reluat cu capul peste un Zenga ieșit aventuros dintre buturi, tabela de marcaj arătînd 1—1 în minutul 52! Cu excepția galeriei giuleștene, vreo 100 de suporteri care s-au agitat și au răgușit cît 1000, publicul a încremenit, iar noi, românii din tribună, am trăit iluzia unui miracol. Pentru întîia dată, dar nu și pentru ultima,

(Continuare în pagina 2)

Chiriță

Miercuri, în vulcanul de pe San Siro, a urmărit prestația lui Iovan și compania și un grup de vreo 90 de suporteri, ale căror încurajări s-au pierdut însă printre cele ale tifosilor „nerazzurrilor". La întoarcere, avionul care a decolat imediat după meci a fost mai ușor cu 36 de persoane. Cu siguranță că acestea n-au rămas cu gîndul s-o aștepte pe Dinamo la returul cu Cagliari de peste două săptămîni.

tribuna s-a pornit să-i aplaude pe oaspeți, dezlănțuind un uragan de fluierături asupra formației gazdă, e drept una cu mai multe mîini moarte, între care, surprinzător, celălalt olandez, Jonk, și rusul Salimov.

Numai că, din păcate, miracolul nu s-a produs. Un alt jucător, acest Bergkamp de super-clasă, a făcut diferența prin alte două goluri superbe: în min. 66, el a fructificat din voleu, execuție de kinogramă, centrarea lui Salimov (2—1), pentru ca în 79, să înscrie, și cu ajutorul lui Toader, la un balon inteligent servit de Jonk (3—1). De altfel, poate metaforizînd nițel, dar nici îndepărtîndu-se prea tare de adevăr, antrenorul Marcel Pușcaș declara la conferința de presă de după meci că dacă Bergkamp s-ar fi aflat în echipa sa scorul ar fi putut fi același, dar în favoarea Rapidului! Evident, Inter a avut mai mult inițiativa. A dominat uneori autoritar, dovadă și raportul de cornere, 6—1. A ratat cîteva ocazii uriașe, îndeobște prin Schillacci (43, 51, 53), Bergkamp (60) și Tramezzani, care a expediat balonul în stîlpul porții (59). A pretins și un al doilea penalty, cînd Bergkamp a fost jenat, în min. 18 de același Stanciu în careu. Dar asta nu scade din meritele unui Rapid care și-a depășit tracul și, zic eu, valoarea, punînd numeroase probleme unui adversar reputat. Subliniind că, în general, fotbaliștii bucureșteni și-au păstrat firea, practicînd un joc combinativ și fără complexe, repet bine organizat (amănunt asupra căruia a insistat și antrenorul Osvaldo Bagnoli la conferința de presă, i-aș remarca pe Toader, Vameșu, Iovan și Andrași, mai dezinvolți decît coechipierii, și aș ajunge tot la spusele lui Pușcaș: că fără Bergkamp, Inter ar fi avut o misiune infinit mai grea!

Înainte să revin asupra partidei, aș conchide că Pușcaș a pregătit-o cu realism și maturitate și că, înaintea returului, Rapid deține totuși șanse de calificare. Puține, dar șanse, ceea ce nu-i de ici, de colo, cînd destui au fost aceia care s-au temut de un dezastru giuleștean pe „San Siro". Spre lauda sa, Rapid se întoarce acasă cu fruntea sus, rămînîndu-i chiar și dreptul de a visa eliminarea lui Inter. Firește, de la vis la realitate distanța e uneori greu de străbătut.

Internazionale: Zenga — Bergomi, Batistini, Tramezzani, A. Paganin — Jonk, Orlando, Manicone, Salimov — Schillacci, Bergkamp.

Rapid: Toader — Stanciu, Cîrstea, Iovan, Guzun, Vameșu — Bealcu, Chiriță — Țîră, Andrași (85 C. Zamfir), R. Voinea (72 Pavel).

A arbitrat excelent K. J. Assenmacher (Germania)

CRISTIAN COSTACHE, din Milano

OLANDEZUL BERGKAMP, BATĂ-L DUMNEZEU!

C3

Păcat, mare păcat! Chiar dacă poate părea exagerată această afirmație, Rapid a fost extrem de aproape de un rezultat istoric pe celebrul (fost) San Siro, în fața a circa 22 000 de spectatori. Depășindu-și condiția de echipă mică, venită cu șansa a doua pe gazonul călcat de crampoane faimoase, Rapid a fost învinsă (și) de clasa excepțională a acestui Bergkamp care, culmea, după spusele tuturor, oficiali și gazetari italieni, a făcut cel mai bun joc al său de la venirea în Italia. Nimeni nu poate contesta faptul că Inter a meritat victoria, dar nu e mai puțin adevărat că giuleștenii au pierdut, în final, pe greșeli de apărare.

A contat însă enorm tracul, lipsa de experiență a multora dintre jucătorii noștri, și aceasta s-a văzut chiar din startul întâlnirii. Pentru că, în min. 2, Cîrstea s-a „bâlbâit", dar Bergkamp a șutat „peste" din mijlocul careului, iar Țîră a ratat un favorabil moment de contraatac, în min. 7. **Mai mult, Stanciu a comis un henț stupid, la o centrare care oricum ar fi ieșit în afara terenului și BERGKAMP a transformat, în min. 12, penalty-ul acordat. Rapidiștii nu s-au pierdut cu firea, au „închis" bine jocul în jumătatea proprie, chiar dacă** Inter a continuat să domine teritorial, creîndu-și și cîteva ocazii: min. 21 — șut Jonk peste poartă; 22 — șut periculos Schillaci, alături; 24 — defensiva noastră blochează șutul lui Jonk; 27 — Toader intervine salvator, reparând gafa lui Guzun; 31 — lovitură liberă

Iovan, în formă foarte bună în ultimele etape, stăvilește un atac al studenților

„Colocviu" între Pușcaș și Codreanu, în vreme ce rapidiștii aleargă de zor pe „Național"

C 3: internazionale — Rapid

● RAPID, revigorată moral după victoria din Regie, privește cu încredere prima manșă de miercuri, cu Inter. Aseară, la lumina reflectoarelor, giuleștenii au efectuat un antrenament pe stadionul Național. În privința lotului, **Guzun** și **Pavel** au fost recuperați, singurul semn de întrebare planând asupra restabilirii, până miercuri, a lui **Chebac**. **Iovan**, într-o apreciabilă creștere de formă, a acuzat dureri de stomac în finalul partidei cu Sportul Studențesc, dar nu sunt probleme în privința folosirii sale. Mâine dimineață este prevăzută plecarea, pe calea aerului, spre Milano.

Miercuri, la Milano, pe „San Siro", de la 20,30 (21,30 la București). Brigadă de arbitri germană, Karl Jozef Asenmacher la centru. Observator U.E.F.A. Dr. D'Hooghe (Belgia).

Cu întreg lotul la dispoziție, dar fără Budacă (neînscris pe lista de participare în C3), Rapid a stat în cantonament la Snagov. Duminică și luni, s-a antrenat în nocturnă, pe „Național". La bordul unui avion charter, echipa giuleșteană decolează spre Milano în cursul acestei dimineți, la ora 9,00, însoțită și de 15 ziariști. Va locui la „Grand Hotel Brun". În ultima etapă italiană, Inter a pierdut cu 1—0 la Cagliari.

ȚÂRĂ ȘI R. VOINEA, ÎNCERȚI

RAPID își continuă pregătirile în ritm obișnuit, antrenamentul de duminică seara, de pe stadionul Național, fiind „bisat", aseară, tot la lumina reflectoarelor. Chebac n-a putut fi recuperat în timp util, așa că nu va face deplasarea la Milano. Semne de întrebare mai ridică, acum, doar cei doi accidentați ușor în partida cu Sportul Studențesc, Țâră și R. Voinea. În „charterul" care va decola în dimineața zilei de azi de pe aeroportul Otopeni, vor lua loc 17 jucători, plus Budacă, deși acesta nu va putea fi folosit în partida cu Inter, nefigurând în lotul comunicat la UEFA. Nu va merge, însă, la Milano Rică Răducanu care, aflăm cu amărăciune, are probleme cu sănătatea. Antrenorul M. Pușcaș consideră că meciul cu Inter trebuie să trezească orgolii deosebite, jucătorii noștri având ocazia să-și dovedească valoarea într-un test cu adevărat relevant.

CRISTIAN COSTACHE

transmite din Milano

MARCEL PUȘCAȘ (totuși) OPTIMIST

C3

Pentru început, vă informăm că, plecată marți la ora 9,00 din București, aeronava „alb-vișinie" a aterizat, două ore mai târziu, pe aeroportul Malpensa, situat la câțiva kilometri de Milano. Grupul de ziariști s-a îndreptat spre hotelul „Rio", în timp ce conducătorii delegației, împreună cu echipa, s-au deplasat spre „Gran Hotel Brun", situat în cel mai luxos cartier al metropolei (în paranteză fie spus, aici, chiriile pentru apartamente pot ajunge până la 5 000 de dolari pe lună !) și în imediata vecinătate a legendarului San Siro.

A făcut deplasarea un lot de 17 jucători : **Toader, Diac, Stanciu, Cârstea, Iovan, Guzun, Pavel, Vameșu, Bealcu, Chiriță, Motroc, Rontea, Harea, C. Zamfir, Țâră, Andrași și R. Voinea,** la care se adaugă **Budacă**, neinclus pe tabelul înaintat forului european, dar menținut pentru aclimatizarea cu atmosfera din jurul confruntărilor la vârf. La lumina reflectoarelor, Rapid a efectuat un ultim antrenament, încheind, astfel, preparativele

S-AU „EVAPORAT" 30 DE FANI RAPIDIȘTI !

● AM EXAGERA spunând că Rapidul a jucat excepțional la Milano. Lucruri de îndreptat mai sunt destule pentru meciul retur. Adevărul e, însă, că giuleștenii au evoluat mult peste ce au arătat, până acum, în campionat. Disciplinați tactic, agățându-se de fiecare balon, elevii lui M. Pușcaș au ținut pasul mai mult decât onorabil cu titrata Inter. ● Păcat de greșeala lui **Toader** de la ultimul gol al lui Bergkamp, pentru că, în rest, el a apărat excelent. Dar, de gafat, a gafat — la golul Rapidului — și marele **Zenga**, pe care, după meci, „La Gazzetta dello Sport" l-a numit **„papero"**, adică **boboc de gâscă !** ● **Andrași**, în dimineața meciului, alături de colegii săi, a vizitat Domul din Milano. Din grupul în care se afla, a fost singurul care a aprins o lumânare și s-a rugat în incinta impresionantei capodopere a arhitectonicii universale. Și urmare s-a văzut...

Bealcu (nr. 8) admiră si el, ca toată defensiva giuleșteană, splendida execuție a lui Bergkamp, de la golul doi al lui Inter.

port cu jocul fără relief al studenților în care măcar nici Stănici, în pofida eforturilor depuse, nu reușea să se situeze la nivelul așteptat. • Remarcabilă, de astă dată, galeria Rapidului : în formă, fără sincope, civilizată. • La finele întîlnirii, antrenorul Marcel Pușcaș se arăta satisfăcut de depășirea eclipsei de formă a echipei sale, considerînd-o de bun augur în perspectiva partidei de miercuri, de la Milano. • În pofida faptului că, timp de 25 de minute, Sportul Studențesc a jucat în zece oameni (Vochin a fost eliminat corect, pentru două cartonașe galbene), ea nu s-a retras în defensivă — dimpotrivă. Drept este că nici Rapidul n-a știut să profite de împrejurare, neschimbînd cu nimic partitura interpretată pînă atunci.

Gelu Negrea

„A ÎNVINS PLUSUL DE EXPERIENȚĂ"

Minutul 91

● Andone: „Dacă ar fi marcat Stănici..."

Așa cum facem de obicei, am dorit și după încheierea meciului din Regie să mergem la vestiarele echipelor pentru a culege primele impresii din cele două tabere. Supărați, desigur, de înfrângere, cei de la Sportul Studențesc blocaseră accesul spre cabina propriei echipe. Înduplecându-l, după insistențe, pe cerberul de la poartă, am pătruns în cele din urmă spre obiectivul nostru. Vizibil afectat, directorul tehnic al clubului studențesc, **Romeo Chihaia**, ne-a îndrumat către antrenorul principal, **Ioan Andone**. Apărând din vestiar, acesta s-a arătat mai puțin crispat de situație, răspunzând cu multă amabilitate solicitării noastre. Fără a dramatiza deznodământul partidei, tânărul tehnician ne-a spus: **„Echipa noastră a jucat azi mai bine decât în meciul precedent, cu Progresul. A și dominat jocul în prima repriză, dar a avut neșansa de a nu fructifica ocaziile de gol create. Dacă Stănici ar fi marcat, poate că alta ar fi fost soarta partidei. În repriza secundă, mai ales după eliminarea lui Vochin, apărătorii au slăbit marcajul. Sunt convins că, în etapele viitoare, cu Bunaciu, Oajdea și Șerban în formație, echipa noastră va juca din ce în ce mai bine".** Cam de aceeași părere s-a arătat a fi și directorul economic, **Alexandru Mustățea**. **„Până acum, din cauza accidentărilor și suspendărilor, ne-a spus el, am fost nevoiți să modificăm mereu alcătuirea echipei. Atunci când vom putea să aliniem cea mai bună formație și să-i dăm stabilitate, vom avea cu siguranță și rezultate bune".**

La celălalt vestiar, destinat echipei oaspete, era pustiu. Ieșiți de pe teren, rapidiștii se urcaseră direct în autocar, plecând imediat la stadionul lor pentru a se dezechipa și a face dușul necesar. Am alergat într-acolo, găsind stadionul în beznă totală (o defecțiune la rețeaua electrică lăsase fără lumină o bună parte din cartierul Giulești). Solicitat de televiziune, antrenorul **Marcel Pușcaș** ieșise în curtea stadionului pentru a da un interviu la lumina zilei. L-am abordat după aceea și noi. Se înserase de-a binelea. Date fiind condițiile, **ne-a declarat succint: „În meciul de azi, a învins plusul nostru de experiență. Analizând evoluția echipei, pot spune că sunt mulțumit de randamentul apărării, dar mai puțin de modul cum s-a realizat construcția atacurilor. În ansamblu, echipa a dovedit că se află pe un drum ascendent. Ne așteaptă acum un meci foarte greu, la Milano, unde va trebui să realizăm plusuri la toate capitolele: travaliu, mobilitate și combativitate".**

Constantin FIRĂNESCU

Sportul Studențesc — Rapid

0-1 [Bealcu]

● Cele două echipe au oferit publicului un joc de mare angajament, echilibrat, dar de un nivel calitativ mediu. ● Prima ocazie favorabilă de gol au avut-o gazdele, în min. 8, prin Stănici, care a scăpat spre poarta adversă, însă din marginea careului a șutat slab. ● Deschiderea scorului s-a produs în min. 13, cu oarecare șansă pentru autorul golului și echipa sa: BEALCU a șutat de la circa 20 de metri, mingea l-a lovit pe Cr. Petre și a deviat ușor din traiectoria ei inițială, suficient totuși pentru a-l deruta pe Manu, care a rămas țintuit pe linia porții. ● Patru minute mai târziu, Stănici a pătruns în interiorul careului advers, dar nu l-a putut învinge pe bravul Toader. ● În minutul următor, la cealaltă poartă, spre neșansa, de astă-dată, a rapidiștilor, la centrarea-șut a lui Vameșu, mingea a întâlnit bara. ● Toți oaspeții au în min. 35 o excelentă ocazie de a-și majora scorul, dar de această dată a fost rândul lui Manu să se opună salvator la șutul lui Voinea, pătruns singur în careul advers. ● După pauză, în min. 60, același Voinea a fost, după părerea noastră, faultat în careu, dar arbitrul — mai aproape de fază — a apreciat altfel. ● În minutul 64, studenții au rămas în zece, deoarece Vochin, primind al doilea cartonaș galben (pentru faulturi repetate), a fost eliminat de pe teren. ● Un minut mai târziu, rapidiștii au din nou neșansă, Bealcu trimițând mingea în bară. ● În superioritate numerică, giuleștenii joacă totuși prudent, pentru a păstra rezultatul, pe care l-au meritat.

Constantin FIRĂNESCU

Stadion Sportul Studențesc; teren foarte bun; timp frumos, canicular; spectatori — circa 8.000. Șuturi: 11—15 (pe poartă: 3—8). Cornere: 2—3.

A marcat: BEALCU (13).

SP. STUDENȚESC: Manu 7 — Mihăescu 6 (79 B. Andone), Vochin 3, Cr. Petre 6, G. Prodan 6 — Bica 6, Bivolaru 6,5, Stănici 6,5, Lalciu 6 (73 D. Dumitrescu 6) — A. Popa 7, Ceaușilă 6.

RAPID: Toader 8 — Stanciu 6,5, Iovan 8, Cârstea 7, Vameșu 6,5 — Budacă 7, Andrași 6, Chiriță 7, Bealcu 8 — Voinea 7 (79 Pavel), Țârău 6 (38 C. Zamfir 6).

A arbitrat **I. Crăciunescu** (Rm. Vâlcea) 8; la linie: V. Argăseală 8 și V. Avram 8 (ambii din București).

Cartonașe galbene: VAMEȘU, VOCHIN, MIHĂESCU, BUDACA, STANCIU, PRODAN, VOINEA, ANDONE.

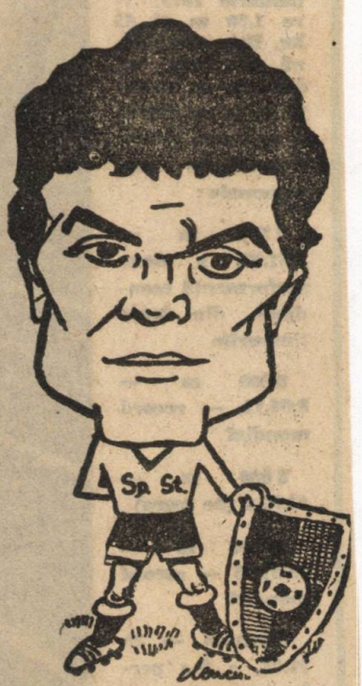
Cartonaș roșu: VOCHIN (min. 64).

Trofeul Petschovschi: 9.

VA REINTRA ANDONE?

● Pușcaș n-a cedat și bine a făcut

● **Dispunând acum de un lot mai mare de jucători, la Rapid s-a creat o veritabilă concurență pe posturi. Așa se explică, de pildă, faptul că basarabenii Guzun și Harea (pentru transferul cărora s-au făcut mari eforturi) s-au aflat la meciul de sâmbătă trecută în rol de rezerve.** ● **Budacă și-a făcut sâmbătă debutul oficial în echipa giulești eană. Și a fost un debut promițător.** ● **„Am avut mari dureri de stomac spre finalul meciului, ne-a spus Iovan, și am cerut antrenorului să mă schimbe". Marcel Pușcaș însă nu l-a ascultat, menținându-l în teren până la sfârșit. Și nu s-ar putea zice că a făcut rău. Dimpotrivă.** ● **Terenul de joc, la fel ca întregul stadion din Regie, arată foarte frumos, bine îngrijit. Este meritul șefului bazei sportive, Sorin Chioaru, și al echipei sale, care se bucură de tot sprijinul conducerii clubului.** ● **Cei de la Sportul Studențesc ar dori, se pare, să-l reactiveze ca jucător pe Andone, care este — cum se știe — și antrenorul principal al echipei. „Cu el în teren — afirmă ei — ar fi mai bine, deoarece echipa noastră este alcătuită din jucători tineri, cu puțină experiență, și simte nevoia unui veritabil conducător de joc."**



Constantin FIRĂNESCU

CA PE PROPRIUL TEREN...

Cu un start mai ezitant în această nouă ediție de campionat, cele două vecine de cartier s-au înfruntat sâmbătă într-un meci al orgoliilor. Evoluând fără complexe, ca pe propriul teren, deoarece majoritatea spectatorilor era cu ea, iar galeria lui C. Mincea și-a făcut pe deplin datoria, Rapid a obținut victoria, meritată și foarte prețioasă, care compensează surprinzătoarea înfrângere din partida cu Ceahlăul. Realizată doar la un scor minim, această victorie putea fi mai netă, deoarece giuleștenii și-au mai trecut la activ două bare și câteva ratări din situații favorabile, cum au fost cele două contraatacuri în superioritate numerică, din finalul meciului. A fost evident că rapidiștii se află în creștere de formă, că echipa a devenit mai omogenă, ca pregătire și concepție de joc, dar la fel de adevărat este faptul că ea s-a impus și datorită experienței superioare, în comparație cu tinerii adversari de sâmbătă. Cu atât mai mult a surprins, în aceste condiții, prudența cu care feroviarii au acționat în ultima jumătate de oră a partidei, când au avut un om în plus, dar n-au reușit să exploateze împrejurarea avantajoasă ce se crease. Oricum, victoria realizată, și jocul mai bun practicat sunt benefice pentru moralul Rapidului, acum, înaintea dificilei confruntări de la Milano.

Jucătorul meciului: IOVAN (nota 8). Confirmând forma ascendentă din ultimele etape, libero-ul rapidist a evoluat sâmbătă aproape fără greșeală, fiind un adevărat stâlp în sistemul defensiv al echipei sale.

Despre Sportul Studențesc nu s-ar putea spune că a jucat slab. Dimpotrivă, tânăra echipă din Regie a început bine partida, apoi a menținut echilibrul disputei chiar și după ce rămăsese în inferioritate numerică. Dar piesele ei de bază n-au oferit tot ceea ce se aștepta de la ele. Ceaușilă nu s-a remarcat prin nimic (ce-i drept, fiind și sever marcat), iar Stănici, deși a avut un spațiu mai mare de manevră, și-a irosit eforturile în van, ratând și două ocazii de gol.

Constantin FIRĂNESCU

SPORTUL STUDENȚESC 0 • • RAPID 1 (1)

Ghinionistul minut 13

Sîmbătă, în Regie a fost un meci cu multe și mari ambiții, din păcate, neconvertite întotdeauna în reușite fotbalistice pe măsură. Jocul s-a cantonat majoritatea timpului în spațiul dintre cele două careuri de 16 m unde combatantele au schimbat contre ușoare, așteptînd încordate momentul propice pentru aplicarea loviturii de grație. A rezultat un spectacol agreabil, fără virtuți tehnico-spectaculare deosebite, cu puține faze de poartă, în care gazdele au încercat să echilibreze, prin elan juvenil, plusul de maturitate și organizare al oaspeților. Rapid, cu o apărare în care fer-

Ceaușilă șutează, dar fără efect pe tabela de marcaj (Fază din meciul Sp. Studențesc — Rapid)

mitatea lui Iovan și Cîrstea s-a împletit benefic cu plecările în ofensivă ale lui Stanciu și Vameșu (nu multe, dar periculaose), cu o linie mediană activă și un Andrași din nou în zi fastă, a meritat victoria chiar dacă golul înscris în min. 13 de Bleacu a purtat oarecum pecetea hazardului: șutul mijlocașului giulestean a întîlnit șoldul lui P. Cristian, a luat o traiectorie de autentică foglia seca, strecurîndu-se, pe lîngă bară, în poarta nevinovatului Manu. După numai patru minute, Sportul are o mare ocazie de egalare, dar șutul lui Stănici, care încheie o pătrundere de toată frumusețea, este scos cu un reflex frumos de Toader în corner. Pînă la finele primei reprize ar mai fi de semnalat contrarea lui Vameșu care era cît pe-aci să intre în poartă (min. 18) și incursiunea lui R. Voinea, bine lansat de Bealcu, dar rezolvată fericit de Manu (min. 35).

După pauză meciul crește în ritm și angajament, apar și momente de iritare atenuate prompt de Ion Crăciunescu cu vreo patru cartonașe galbene (plus unul roșu) însă, în afara celor două șuturi ale lui Bealcu din min. 61 (bară!) și 85 și a altor 4—5 acțiuni purtate în apropierea celor două buturi (min. 54 — șut din vole Vameșu, min. 60 — R. Voinea cade în careu solicitînd penalty, min. 70 — centrare perfectă Mihăescu, rezolvată de Toader, min. 72 — cap A. Popa „peste", min. 88 — atac în doi Andrași-C. Zamfir irosit de ultimul) nu se mai consemnează evenimente deosebite.

• În pauza meciului, antrenorul Naționalei, Anghel Iordănescu, remarca superioritatea evoluției rapidiștilor în ra-

Spectatori: 3.000		**Bealcu, min. 13**	
MANU	7	TOADER	7
MIHĂESCU	6	STANCIU	7
(80. B. Andone)		CÎRSTEA	7
BIVOLARU	6,5	IOVAN	7,5
VOCHIN	—	VAMEȘU	7
PRODAN	6,5	BUDACĂ	7
P. CRISTIAN	6	BEALCU	7,5
BICA	6	CHIRIȚĂ	6,5
STĂNICI	7	TÎRĂ	6
LALCIU	6	(38. C. Zamfir 6)	
(74. D. Dumitrescu 6,5)		ANDRAȘI	7
A. POPA	7	R. VOINEA	6,5
CEAUȘILĂ	6	(80. Pavel)	
Total: 64 (64,5)		Total: 75,5	
Antr.: **Ioan Andone 7**		Antr.: **Marcel Pușcaș**	7,5

Au arbitrat: **I. Crăciunescu** (Rm. Vîlcea) 7; la linii: **V. Argăseală** 7,5 și **V. Avram** 7,5 (ambii București).

Avertismente: Mihăescu, Prodan (Sportul), Stanciu, Vameșu, Budacă, R. Voinea (Rapid).

Cartonaș roșu — Vochin (S).

Sportul Studențesc — Rapid 0-1 [0-1]

ȘANSĂ ȘI NEȘANSĂ

SPORTUL STUD. – RAPID

1988/89 (et. 2): 3—0 (1—0) — Țârlea, Stănici, Munteanu II
1989/90: Rapid, în divizia B
1990/91 (et. 24): 4—1 (3—0) — G. Rădulț — 2, Lucaci, D. Dumitrescu / Țâră
1991/92 (et. 13): 0—0
1992/93 (et. 25): 0—1 (0—1) — Chiriță
Absent: Bunaciu (suspendat)

BUDACĂ LA RAPID

Zilele trecute a fost definitivat transferul jucătorului Budacă, de la Oțelul Galați, la Rapid. Transferul a fost perfectat pentru o perioadă de 2 ani. Budacă are drept de joc imediat, el putând fi folosit chiar în partida de sâmbătă, cu Sportul Studențesc.

Stadion plin în Regie

După victoria din etapa a IV-a asupra lui Inter Sibiu, rapidiștii se pregătesc, într-o excelentă dispoziție, pentru partida cu celălalt Inter, din C 3. Repetiția generală azi, în Regie, unde elevii lui M. Pușcaș speră să atingă cota zero la „adevăr". În privința lotului, Chebac este incert, în schimb, Budacă are drept de joc. • În tabăra gazdelor, împrejurarea că în Regie se va juca, probabil, cu stadionul plin aduce în ecuația meciului un element psihic nou, cu posibile consecințe pozitive sau negative, căruia, însă, antrenorul Ioan Andone speră să-i găsească antidotul. Șerban și Oajdea, incomplet refăcuți, nu vor putea reintra decît în etapa viitoare, la fel ca și Bunaciu aflat (încă) în stare de suspendare după partida de la Galați. P. Cristian este însă apt de joc. Formația probabilă: Manu — Mihăescu, Vochin, P. Cristian, Bivolaru — Prodan, Bica, Stănici, Lalciu — Ceaușilă, Bogdan Andone (G. Negrea).

Duel pentru balon între A. Popa (Sp. Studențesc — tricou de culoare închisă) și Bealcu (Rapid), doi dintre cei mai buni jucători în meciul de sâmbătă, din „Regie".

CLASAMENTUL

1.	UNIV. CRAIOVA	5	4	1	0	15—5	9
2.	F. C. Farul	5	4	1	0	8—1	9
3.	Steaua	4	3	1	0	6—0	7
4.	F. C. Inter	5	2	2	1	5—4	6
5.	Progresul	5	3	0	2	5—6	6
6.	U.T.A.	5	3	0	2	6—7	6
7.	Dacia Unirea	5	2	1	2	5—4	5
8.	U Cluj	5	2	1	2	8—8	5
9.	Gloria	4	2	0	2	4—4	4
10.	Petrolul	4	1	2	1	3—3	4
11.	Rapid	5	2	0	3	4—5	4
12.	F. C. Brașov	5	1	2	2	1—2	4
13.	Oțelul	5	2	0	3	6—8	4
14.	Dinamo	4	1	1	2	2—5	3
15.	Sportul Stud.	5	1	1	3	4—7	3
16.	Ceahlăul	5	1	1	3	3—9	3
17.	Electroputere	5	1	0	4	6—6	2
18.	„Poli" Timișoara	5	1	0	4	5—11	2

Etapa a 5-a

DACIA UNIREA - PROGRESUL 4-0 (2-0)
Au marcat: Luca (7, 40 și 77), Măstăcan (74 - din penalty)
Arbitru: C. Gheorghe (Suceava)

ELECTROPUTERE - OȚELUL 5-1 (1-0)
Au marcat: Năstasie (34), Dudan (50, 77 și 90), Albeanu (67), respectiv Caşuba (87).
Arbitru: Ad. Porumboiu (Vaslui)

CEAHLĂUL - "U" CLUJ 1-1 (0-0)
Au marcat: Marc (84), respectiv M. Popescu (53)
Arbitru: C. Sorescu (Pitești)

U. T. A. - "POLI" TIMIŞOARA 1-0 (1-0)
A marcat: Ungur (37)
Arbitru: Ad. Moroianu (Ploiești)

F. C. INTER - UNIV. CRAIOVA 2-2 (0-1)
Au marcat: R. Niculescu (67 și 73), respectiv S. Cristescu (23), Craioveanu (90).
Arbitru: Gh. Constantin (Rm. Vâlcea)

SPORTUL STUDENȚESC - RAPID 0-1 (0-1)
A marcat: Bealcu (13)
Arbitru: I. Crăciunescu (Rm. Vâlcea)

F. C. BRAŞOV - F. C. FARUL 0-1 (0-1)
A marcat: M. Popa (45)

ILIE DOBRE (Sportul Studențesc — Rapid): „Fără «cărbuni» (a se citi pregătire) în primele trei «halte» (etape), «gărarii» Grantului s'-au reluat, iată, mersul lor de... rapid! Drept rezultantă, pasele rapidiste au mers, de cele mai multe ori, fără cusur, «săgețile» țiră și Rodion Voinea au țișnit exact în momentele oportune, iar sistemul de frînare, destinat atacurilor adverse, cu Fane Iovan pe post de... ultim măturător, a mers... ca la carte! Zarurile au fost, așadar, aruncate pentru dificila confruntare a Realului giulestean de pe celebra arenă fotbalistică milaneză Giuseppe Meazza (fost San Siro)..."

★

A avut mare dreptate antrenorul Marcel Pușcaș atunci când, după eșecul Rapidului de la Arad, ne spunea că echipa este bine pregătită, dar că efectiv în toate meciurile susținute până atunci a fost ocolită de șansă. Recuperând cele două puncte pierdute la "adevăr", corabia feroviară a revenit pe linia de plutire și a demonstrat câtorva dintre pătimașii ei suporteri că nu doar antrenorul e de vină că un jucător ratează de la doi, trei, patru metri, chiar și din penalty. Dar, așa-i când patima devine boală, iar boala duce la pierderea completă a simțului realității.

★

Bica încearcă să treacă prin "barajul" rapidiștilor Chiriță și Bealcu (cu spatele). Secvență din meciul din Regie: Sportul Studențesc-Rapid 0-1.

RAPID 2 ••• INTER 0

Spectatori: 12 000.
R. VOINEA (23), CHIRIȚĂ (81).

TOADER	6,5	RITLI	6
STANCIU	7	M. STĂNESCU	6,5
CIRSTEA	7	GLĂVAN	6
IOVAN	7	COTORA	6
VAMEȘU	6,5	TILVAN	6,5
CHEBAC	7	(80, Luca)	
(60 Harea 6,5)		LAZĂR	6
BEALCU	6,5	ZOTINCA	6,5
(46, Motrtoc II 6,5)		MAIER	6,5
CHIRIȚĂ	7,5	NICULESCU	6,5
ȚIRĂ	7,5	VASII	6,5
ANDRAȘI	7	C. POPA	6
R. VOINEA	7,5	(30, Mărgărit 6)	

Antr.: M. PUȘCAȘ 7,5 — Antr.: VIOREL HIZO 6,5

A arbitrat: Ad. Moroianu (Ploiești) 7,5; la linii: Șt. Poenaru (Botoșani), 6,5 și I. Negoescu (Tîrgoviște) 7.

Avertismente: Vameșu, Țîră, R. Voinea (Rapid), C. Popa, Maier (Inter).

Feroviarii în viteză

Meci animat, cu frumoase virtuți tehnico-spectaculare în Giulești, vioara I fiind echipa bucureșteană care a practicat un fotbal vioi, în mișcare incisiv, care s-a dovedit capabil să depășească defensiva bine pusă la punct și jocul de mijloc judicios organizat ale sibienilor. Rapidul a beneficiat miercuri de un trio ofensiv Țîră — Andrași — R. Voinea în zi fastă și bine susținut în șarjele sale spre poarta lui Ritli de doi mijlocași laborioși, Chiriță și Chebac, cărora li s-a adăugat adesea cu succes fundașul Stanciu. Feroviarii și-au creat, în afara situațiilor din care au marcat, alte 6—7 ocazii extrem de favorabile, irosite însă de ghinionistul Andrași, în primul rînd (min. 40, 54, 76), Chiriță (min. 11), Vameșu (min. 31, la o pătrundere a aceluiași Andrași), Rodin Voinea (min. 45). Inter Sibiu a practicat un joc de așteptare activă, pîndind momentele propice pentru declanșarea contraatacului, ba chiar accelerînd profitabil uneori, cu deosebire după pauză. Văsii și Zotincă s-au zbătut (cam solidari, ce-i drept) în față, ultimul a avut golul egalizator în vîrful bocancului (min. 49) dar Toader a scos în extremis cu piciorul. Ușor superficial și prematur cutreierat de ifose, Radu Niculescu, deși în min. 35, 45 și 59, cu un plus de insistență și inspirație, ar fi putut periclita grav poarta gazdelor.

Cele două goluri ale întîlnirii au fost semnate în min. 23 de Rodin Voinea (șut violent, pe jos, în colțul din stînga lui Ritli) și în min. 81 de Chiriță (reluare cu boltă, în poarta goală, a balonului respins de goalkeeperul sibian la pătrunderea cu șut a lui Andrași).

• Marcel Pușcaș, antrenorul alb-vișiniilor, era satisfăcut de evoluția jucătorilor săi creditîndu-i cu o medie de 7,5, dar afirmînd, optimist, că așa cum s-a prezentat Rapid miercuri, ar fi învins orice echipă de Divizie Națională. • Tot el a acordat nota 10 galeriei giulești. „De ce 10? Pentru că n-au huiduit. Ei pot reprezenta 40% din randamentul formației — în plus sau în minus. Deocamdată, eu mă mulțumesc să nu fie ostili". • Arbitrul ploieștean Adrian Moroianu a împlinit, chiar în ziua meciului, 40 de ani. Pentru aniversarea și modul cum a sărbătorit-o „la mulți ani" și nota 10. Pentru arbitraj — vezi caseta.

Gelu Negrea

IOVAN, EXEMPLAR

• Cresc copiii Sibiului

• ȘTEFAN Iovan, după prima victorie din campionat a echipei sale: „Trebuia să se termine și cu seria noastră de ghinioane. La Cluj am ratat un penalty, cu Ceahlăul n-a vrut să intre mingea în poartă. La Arad am primit gol în ultimele secunde. În nici unul din aceste meciuri n-am jucat rău, dar așa-i cînd n-ai și un pic de noroc. Azi însă, după efortul pe care l-am făcut, ar fi fost strigător la cer să nu cîștigăm". Într-adevăr, efortul Rapidului a fost remarcabil, iar cel al lui Ștefan Iovan a fost exemplar. • Tot timpul Radu Niculescu a fost o amenințare pentru defensiva giulești enilor. Cresc copiii! • Ca de obicei, în tribuna Giuleștiului au luat loc și domnii Babiuc și Băsescu. La pauză, fostul ministru al transporturilor ne declara: „Sigur mai dăm un gol". Și Rapidul l-a dat. Prin Chiriță, jucătorul de la care se așteaptă cel puțin randamentul din campionatul trecut.

Laurențiu DUMITRESCU

Minutul 91

Foarte supărat pe jucătorii săi, Viorel Hizo, antrenorul sibienilor, nu-și ascundea dezamăgirea pentru scorul de pe tabelă: „Rezultatul, consider eu, nu reflectă realitatea celor ce s-au petrecut pe teren. Am avut multe situații în care trebuia să marcăm, și trebuia să ni se acorde și un penalty, la hențul lui Bealcu din prima repriză. Îi reproșez arbitrului și nesancționarea drastică a agresiunilor asupra lui Radu Niculescu, dar una-i una, alta-i alta, Rapid s-a mobilizat enorm, pentru a cîștiga, în timp ce cîțiva dintre jucătorii mei au evoluat sub posibilități, mă refer la Zotincă, Cr. Lazăr, Mărgărit, Ritli, care a greșit la ambele goluri".

Dacă în vestiarul oaspeților nu vorbea nimeni, în cel al Rapidului, totul era „all right". Marcel Pușcaș, înconjurat de vreo 15 tineri înarmați cu tot felul de aparate de înregistrat, răspundea prompt la întrebările lor. Nouă ne

• Viorel Hizo și agresiunile asupra lui Niculescu

spune doar că „băieții au respectat întocmai sarcinile de joc, mai fiind necesare, totuși, ceva retușuri în apărare. În ce privește galeria, eu cred că așa ar trebui să se manifeste mereu, că așa-i firesc dacă se doresc rezultate bune".

La rîndul lui, președintele clubului, dl Mircea Pascu, ne-a declarat: „Victoria noastră nu poate fi pusă sub semnul întrebării, putea fi chiar mai detașată. Echipa n-a obținut pînă în această etapă nici un punct, nu că ar fi jucat slab, ci pentru că a fost urmărită de ghinion. Sunt convins că totul va reintra în normal și că aici, pe Giulești, va fi și în etapele următoare tot ca... azi".

După meci, fericit era și arbitrul Moroianu, felicitat de foarte mulți pentru cei 40 de ani împliniți în chiar ziua meciului. I-am urat și noi multă sănătate.

Laurențiu DUMITRESCU

• SPORTUL — RAPID

Va fi a 33-a ediție a acestui derby bucureștean. Și aici se observă un accentuat echilibru, victoria Rapidului din primăvară, din Regie, făcînd ca giuleștenii să treacă la conducere cu 9—8, la meciuri cîștigate. Au mai fost 15 remize, ultima, la 1 decembrie 1991, 0—0 în Regie, iar golaverajul e favorabil feroviarilor cu 56—52. Ultima victorie a Sportului, 4—1 în Regie, în aprilie '91.

30443

RAPID ŞI „POLI" — PRIMELE PUNCTE!

Minutul 23 al partidei din Giuleşti: R. Voinea şutează plasat şi deschide scorul

Fo

RUPERI DE RITM ŞI ERORI

Mizând pe deruta din tabăra feroviarilor — trei eşecuri consecutive, frământări în cadrul clubului — echipa lui Viorel Hizo a avansat de la început cu toate liniile, de parcă ar fi jucat la Sibiu, nu la Bucureşti, lângă Pod. Tactica i-a cam surprins pe giuleşteni, care au făcut mari eforturi pentru a-i struni pe Radu Niculescu, Zotincă, Văsâi şi chiar pe fundaşii laterali, Mihăiţă Stănescu şi Tâlvan. Treptat-treptat însă, evoluând energic în apărare şi cu schimburi derutante de locuri în atac ale celor trei vârfuri — Andraşi, R. Voinea şi Ţâră — Rapid a reuşit câteva acţiuni periculoase la poarta lui Ritli, iar în min. 23 a deschis scorul prin Rodin Voinea, gol care avea să înlăture tracul celor 11 de pe gazon şi să trezească la viaţă o galerie care devenise negativistă.

A urmat o bună evoluţie în spaţiul de joc, atât a giuleşteni-

Jucătorul meciului: IOVAN (nota 8). „Bătrânul" din apărarea Rapidului a evoluat ca în zilele lui bune, de la Steaua. A avut câteva intervenţii de ultimă clipă, a pasat cu precizie, folosind deseori şi deschiderile lungi, îndeosebi spre Andraşi, care au surprins pe picior greşit defensiva Sibiului.

lor, cât şi a sibienilor, partida menţinându-şi cota de interes până în finalul ei. Ocazii mari au ratat Radu Niculescu (min. 35), Rodin Voinea (min. 47) şi Andraşi (min. 53) şi se părea că nimic nu se mai poate întâmpla în ultima treime a întrecerii, forţele combatanţilor diminuându-se cu fiecare minut scurs.

A venit însă imensa eroare a apărării sibiene din min. 81, când, la o minge trimisă acasă de Mărgărit, Ritli şi Glăvan au respins defectuos şi Chiriţă a trimis peste ei, în poarta goală. A fost — exagerând spus, desigur — ca un „finis coronat opus" pentru Rapid, care prin această victorie, obţinută datorită deselor ruperi de ritm şi efortului nedrămuit, i-a făcut pe cei aproape 15 000 din tribune să bea cam toată berea care s-a aflat în bufetele din preajma stadionului. Ferice de patronii acestora!

Laurenţiu DUMITRESCU

MIERCURI, DUMNEZEU A FOST RAPIDIST

● Marcel Puşcaş a dat nota 10 golurilor Rapidului. Dreptul lui. Al nostru este să reamintim suporterilor echipei feroviare că meciul a început, totuşi, în min. 1, nicidecum în min. 23, după înscrierea primului gol de către Rodin Voinea. Unde a fost frumoasa galerie alb-vişinie până atunci? Sînt şi-n Giuleşti prieteni doar de vreme bună? ● Fără nici o legătură cu retorica întrebare anterioară: banca de onoare a tribunei oficiale a fost cam goală, din toate numele forte aşteptate, doar Victor Babiuc, Petre Ninosu şi Tr. Băsescu fiind prezenţi la apel. Premierul Nicolae Văcăroiu, a cărui sosire este dată ca sigură, a avut, se pare, pe agendă un alt „meci". ● În preziua partidei, lotul rapidist a făcut o „vizită de lucru" la biserica din Ţigăneşti, unde componenţii garniturii de lîngă Podul Grant s-au rugat pentru victorie. Cel de Sus i-a ascultat, dar dreptcredincioşii lui Puşcaş ar face bine să nu se culce pe urechea aia fiindcă se ştie: Dumnezeu îţi dă, da-n poartă nu ţi-o bagă...

ILIE DOBRE (Rapid — Inter): „...Rapidul, în fine, a... spart gheaţa! Fapt lăudabil, datorat, îndeosebi, atacurilor percutante purtate de „săgeţile" Rodin Voinea şi Ţîră, atacuri interferate cu plecările în ofensivă ale fundaşului dreapta STANCIU, un fin dribleur, şi cu pasele lungi semnate Iovan, un veritabil „turn de control", sau Cârstea. Un „cuvînt" de felicitare pentru... arbitrul Adrian Morojanu (40 de ani în chiar ziua... meciului) şi entuziaştei galerii giuleştene!".

Prima mare ocazie a ratat-o Chiriţă în minutul 9 al partidei.

CONDIȚIA SINE QUA NON

Rapid, una dintre cele mai îndrăgite echipe din țară, traversează o perioadă grea. După trei etape, jucătorii feroviari n-au reușit să-și treacă în cont nici un punct, o contraperformanță care, fără îndoială, îi supără foarte tare pe suporterii lor ; suporteri care și-au cam pierdut răbdarea și au început să se manifeste zgomotos, chiar violent. Întrebarea care se pune este una singură : **o asemenea atitudine a lor ajută în vreun fel echipa sau dimpotrivă o inhibă și mai mult ?** Repetăm, ajută ECHIPA, pe cei care se află acolo jos, pe gazon, nu pe unul sau altul dintre conducători sau antrenori ? Răspunsul nu poate fi decât negativ. Că una e să-ți încurajezi favoriții din primul și până în ultimul minut și cu totul altceva să începi a-i taxa cu vorbe urâte de la cele dintâi ratări.

Iată două exemple care spun enorm de mult. La Brăila, 12 000 de spectatori au avut răbdare și echipa lor a câștigat în extremis. La Arad, chiar în partida jucată acolo de Rapid, cei 10 000 din tribune, deși multă vreme U.T.A. s-a aflat în dificultate, n-au încetat s-o susțină și să se bucure apoi imens de victoria pe care ea a obținut-o tot în extremis.

Rapid a mai trecut prin momente dificile. Și până la urmă a reușit să ajungă la liman. Nu singură, ci numai împreună cu SUPORTERII ei. Fără încurajările cărora nimic nu se poate pe stadionul de lângă Pod.

Rapid are astăzi meci cu F. C. Inter. Un examen foarte greu. Și nu-l va putea absolvi decât dacă tribuna se va constitui în al 12-lea jucător al „alb-vișiniilor". Cum a fost ea în atâtea alte rânduri, în campionatul trecut. E dorința jucătorilor.

Laurențiu DUMITRESCU

Etapa a 4-a

"POLI" TIMIȘOARA - CEAHLĂUL 2-0 (0-0)
Au marcat: C. Varga (50), Bărbosu (76)
Arbitru: G. Ionescu (București)
F. C. BRAȘOV - STEAUA 0-1 (0-1)
A marcat: I. Stan (12 - din penalty)
Arbitru: A. Huzu (Sibiu)
F. C. FARUL - "U" CLUJ 3-0 (1-0)
Au marcat: Ciurea (19), Butoiu (64 și 78)
Arbitru: Gh. Constantin (Rm. Vâlcea)
UNIV. CRAIOVA - U.T.A. 4-1 (3-0)
Au marcat: Stângă (9 - din penalty, 14, 41 și 73), respectiv Ungur (48 - din penalty)
Arbitru: M. Lică (Constanța)
PROGRESUL - SPORTUL STUD. 2-0 (1-0)
A marcat: Cr. Stoica (45 și 47)
Arbitru: Al. Crișan (București)
RAPID - F. C. INTER 2-0 (1-0)
Au marcat: R. Voinea (23), Chiriță (81)
Arbitru: Ad. Moroianu (Ploiești)
PETROLUL - DACIA UNIREA 1-0 (0-0)
A marcat: Șt. Matei (72)
Arbitru: Ad. Porumboiu (Vaslui)
OȚELUL GALAȚI - DINAMO 2-0 (0-0)
Au marcat: Voda (56), Maleș (90)
Arbitru: I. Crăciunescu (Rm. Vâlcea)
GLORIA REȘIȚA - ELECTROPUTERE 1-0 (0-0)
A marcat: Zegrean (85)
Arbitru: D. Crăciun (Cluj)

După cum se poate constata și din imagine, Rapid a atacat insistent poarta sibiană.

CLASAMENTUL

	1. U CRAIOVA	4	4	0	0	13— 3	8
2—	3. Farul	4	3	1	0	7— 1	7
	Steaua	4	3	1	0	6— 0	7
	4. F C Inter	4	2	1	1	3— 2	5
	5. Oțelul	4	2	0	2	5— 3	4
	6. Progresul	3	2	0	1	3— 2	4
1—	8. „U" Cluj	4	2	0	2	7— 7	4
	Gloria	4	2	0	2	4— 4	4
9—10.	Petrolul	4	1	2	1	3— 3	4
	F C. Brașov	4	1	2	1	1— 1	4
	11. U.T.A.	4	2	0	2	5— 7	4
	12. Sportul	3	1	1	1	4— 4	3
13—14.	Dinamo	4	1	1	2	2— 5	3
	Dacia	4	1	1	2	1— 4	3
	15. Rapid	4	1	0	3	3— 5	2
	16. „Poli" Timișoara	4	1	0	3	5—10	2
	17. Ceahlăul	4	1	0	3	2— 8	2
	18. Electroputere	4	0	0	4	0— 5	0

RAPID — F.C. INTER SIBIU 2-0 (1-0)

Stadion Giulești ; teren foarte bun ; timp excelent pentru fotbal ; spectatori — circa 15 000. Șuturi : 15—4 (pe poartă : 5—1) ; Cornere : 6—2.

Au marcat :

R. VOINEA (min. 23 — după o pasă primită de la Bealcu, el a șutat de la circa 20 m plasat, jos, lângă stâlpul din stânga) ;

CHIRIȚĂ (min. 81 — la o greșeală a lui Mărgărit și o ieșire inoportună a lui Ritli, șut cu boltă, din afara careului).

RAPID : Toader 7 — Stanciu 7, Cârstea 7, Iovan 8, Vamesu 7 — Bealcu 7 (46 Motroc 6), Chiriță 7, Chebac 6 (60 Harea 6) — Andrași 7, R. Voinea 8, Țâră 7.

F. C. INTER : Ritli 5 — M. Stănescu 6, Glăvan 7, L. Cotora 7, Tălvan 6 (79 R. Luca) — Zotincă 6, Cr. Lazăr 6, Maier 7, R. Niculescu 7 — Văsâi 6, C. Popa 6 (30 Mărgărit 6).

A arbitrat Ad. Moroianu (Ploiești) 9 ; la linie : I. Negoescu (Târgoviște) 8 și Șt. Poenaru (Botoșani) 8.

Cartonașe galbene : VAMESU, MAIER, C. POPA, ȚÂRĂ, VOINEA.

Trofeul Petschovschi : 9.

Laurențiu DUMITRESCU

U.T.A. — Rapid 2-1

[Ungur, Stupar — Voinea]

MAI ERAU 55 DE SECUNDE...

Parcă nici nu-ți vine să crezi că au trecut 17 ani de la ultimele meciuri U.T.A. — Rapid! Da, totuși așa este! În acea ediție, aceste cluburi, care reprezintă stâlpii pentru fotbalul românesc, încheiau cu rezultate strânse (1—0, 1—2) cele două dispute din campionat. Așa a fost și acum, la Arad, la revederea după atât amar de ani. Un 2—1 anulș pe ultimii... centimetri ai cursei. Un final dramatic, care a aruncat pur și simplu tribunele arădene în aer, iar pe rapidiști... pe gazon. O partidă care mergea spre o egalitate! Care luând totul în cont, ar fi reprezentat, probabil, un rezultat mai echitabil. Dar ține fotbalul seama de punctaje și calcule? Nu, niciodată! Asta este în fond puterea lui, forța lui de regenerare. A apărut acest imprevizibil și pe arena arădeană, cu golul obținut de Stupar când mai erau, după cronometrele noastre, 55 de secunde de joc!

Partidă bună, după opinia noastră. La capitolul angajament o notă de 7—7,5. Momente reușite oferite de această absolut insolită formație U.T.A. adusă integral pe prima scenă. Replică susținută dată de Rapid, autoarea celei mai bune evoluții din actualul ei sezon, în ciuda deznodământului negativ pentru ea. Dacă elevii lui Nicolae Dumitrescu au pus accentul pe rapide atacuri poziționale, acțiuni bine susținte de liniile de mijloc și de fund, feroviarii au știut să „liniștească" jocul și să „înțepe" când și cum s-a putut. După egalarea din min. 45 (Voinea) ei au avut o situație rarisimă (Bealcu — min. 63); dar și UTA a trecut pe lângă gol (min. 70 și 74). Când apele se „liniștiseră" a venit faza-bombă a minutului 90!

Eftimie IONESCU

Jucătorul meciului: IOVAN (nota 7,5). Și la Arad a făcut o partidă excelentă. A avut intervenții salutare, a dublat, a condus apărarea, și-a făcut pe deplin datoria. Se află într-o formă așa cum deținea în sezoanele de C.C.E. cu Steaua. Toată considerația pentru acest experimentat internațional.

U.T.A. — Rapid 2-1 (1-1)

„BĂTRÂNA DOAMNĂ" NU IARTĂ!

Stadion U.T.A.; teren excelent; timp bun; spectatori — circa 10 000. Șuturi: 15—8 (pe poartă: 10—5). Cornere: 9—2.

Au marcat:

UNGUR (min. 41 — centrare Mutică, Mitu trimite cu capul în spate și Ungur liber în careu reia în poarta lui Toader).

R. VOINEA (min. 45 — trece de Dronca și șutează la colț, imparabil).

STUPAR (min. 90 — centrare Mitu, Ungur șutează puternic, Toader respinge și Stupar reia în plasă).

U.T.A.: Pap 7 — Szel 7,5, Dronca 6, Grad 6, Stupar 7,5 — Rivis 6 (80 Târțău), Mutică 7, G. Radu 7, Țucudean 6 (77 Târlea) — Ungur 7, Mitu 7.

RAPID: Toader 6 — Stanciu 6, Cârstea 7, Iovan 7,5, Vameșu 6 — Andrași I 6, Bealcu 7, Chiriță 6,5, Harea 6 (46 Chebac 7) — Țâră 6 (83 C. Zamfir), R. Voinea 7,5.

A arbitrat D. Crăciun (Cluj-Napoca) 8; la linie: Gr. Macavei (Deva) 8 și C. Corocan (Reșița) 8.

Cartonașe galbene: BEALCU, MUTICĂ, VAMEȘU, ȚÂRĂ, G. RADU, CÂRSTEA, ANDRAȘI I.

Trofeul Petschovschi: 9.

RAPID — F. C. INTER

'88—'89 (et. 19): 1—0 (0—0): Drăghici
'89—'90: Rapid în Divizia B
'90—'91 (et. 5): 0—1 (0—0): Burchel
'91—'92 (et. 14): 1—0 (0—0): Constantinovici
'92—'93 (et. 28): 0—0

• RAPID. **Guzun** rămâne, mai departe, accidentat. Lipsa sa ar putea fi suplinită de folosirea gălățeanului **Budacă**.
• F. C. INTER. O singură indisponibilitate de marcă, **L. Cotora**, dar și... rezervistul **Chioar** este accidentat; **M. Seghedi** este suspendat.

AUTOTURISME CU INIȚIALELE U.T.A.

Minutul 91

• Gândurile se duc mereu spre San Siro

Am regăsit Aradul, după lunga „penitență" în campionatul secund, plin de poftă fotbalistică. Galeria pare în formă și are inspirație (mai puțin obscena urare lansată, la un moment dat, la adresa oaspeților!). Pe străzi au apărut autoturisme care, pe tăblițele de înmatriculare, au inițialele **UTA**! Stadionul a suferit o radicală și bine venită operație „cosmetică". Marea victorie o constituie eliminarea bogatului izvor de ape freatice care transformase tunelul de intrare de la vestiare pe teren într-un mic lac greu de traversat. Totul respiră curățenie, ordine, grijă de gospodari.

Vă închipuiți ce bucurie domina vestiarul gazdelor! Antrenorul **Nicolae Dumitrescu**, un om cu care UTA chiar că se confundă (el era în acest vestiar în anii când clubul din Arad spulbera totul în campionat...) este însă măsurat în vorbă: **„Am avut acea răbufnire din final. Suntem mulțumiți că impactul cu Divizia Națională nu ne-a zdruncinat. Putem să jucăm mai bine. Avem o echipă tânără și, mai ales, a noastră, făcută aici".** Alt fost statornic jucător al clubului, acum președinte al ei, **Ioan Pop** afirma: **„Cele 4 puncte în trei etape ne dau, cât de cât, o liniște în pregătire și în joc. Sper ca publicul să fie mereu darnic în încurajări și în prezențe în tribune".**

Alergând să prindem trenul de București, care a pornit la puține minute după fluierul final, l-am întâlnit pe **Ion Langa**, vicepreședinte al clubului bucureștean, a cărui inimă bate „vișiniu", de decenii: **„Ce să mai zic? Am avut egalul în mână. Îmi pare tare rău. Echipa a manifestat un plus net de siguranță în joc după «lovitura» din întâlnirea cu Ceahlăul. Totul este să menținem moralul jucătorilor. Numai așa putem spera într-o creștere a randamentului și, mai ales, într-o bună stare de start în jocul de la Milano".**

Eftimie IONESCU

Unde-s milioanele?!

După cum se știe, căci am mai scris, U.F.C. Rapid i s-au alocat în urma unor intervenții parlamentare, o sută de milioane de lei de la bugetul de stat, sumă care, deși eșalonată, urma să ajute imediat la închiderea „potcoavei" din Giulești. Avem informații că 37 de milioane au și luat drumul Grantului, numai că, inexplicabil, banii n-au ajuns la destinatar?! În consecință, chiar dacă temporar, lucrările de completare a tribunei stadionului s-au oprit și nimeni nu poate preciza cînd se vor relua.

Cum 37 de milioane nu-s tocmai o bagatelă, întrebarea e unde au poposit ele? Gurile rele pretind că alături, la C.S. Rapid, dar parcă nu ne vine să credem. Dar vom cerceta.

Radu URZICEANU

DIN NOU, DE-MI-SI-A ?

După aceste prime două etape de campionat, cred că se potriveşte, mai bine ca oricând, să spunem: **încurcate sunt, Doamne, căile fotbalului !** Şi nu numai pentru că, în runda inaugurală, Dinamo pierdea (pe teren, teoretic, propriu) meciul derby cu un scor sever, nu numai pentru că noua promovată Ceahlăul Piatra Neamţ învinge pe Rapid în Giuleşti (după ce nemţenii eşuaseră acasă, în faţa Progresului), nu numai pentru că "bancarii" (în primăvară, speriaţi de retrogradare) se află acum pe podium, la egalitate de puncte cu Steaua şi Craiova, nu numai pentru... nu numai pentru...

... Ci şi, sau mai ales, pentru că acest sport, se dovedeşte cel mai plin de ferment în declanşarea pasiunilor, în agitarea spiritelor, în profilarea spiritului gregar de protest, de reacţii pe cât de spontane, pe atât de insuficient fundamentate.

Nici nu a început bine campionatul şi grupuri' de suporteri (nemulţumiţi) au şi luat în braţe cuvântul, plini de sensurile cele mai echivoce, DEMISIA. În prima etapă, s-a cerut demisia lui Halagian, pentru că Dinamo a pierdut meciul cu Steaua, uitându-se că, în primăvară, Dinamo s-a găsit în luptă pentru titlu până în ultimele două săptămâni ale întrecerii şi uitându-se mai ales că "roşu-albii" au început acest an competiţional cu un efectiv grav afectat de plecarea a cinci jucători internaţionali. După meciul pierdut de Rapid în faţa noii promovate Ceahlăul, grupurile de suporteri ai feroviarilor (mult, poate prea mult, lăudata galerie a "vişiniilor") au cerut pe Calea Giuleştiului... demisia ! Nu ne este clar, a cui demisie. A conducerii tehnice a echipei (dar Marcel Puşcaş are statut provizoriu; şi nu el l-a dat la o parte pe Mircea Rădulescu) sau a conducerii clubului ?

Suporterii gălăgioşi care strigau, duminică seara, "demisia, demisia" nu sunt, oare, aceiaşi care sărbătoreau, cu chiote şi cântece, accesul Rapidului, după mulţi ani, în Cupa UEFA, deci în protipendada fotbalului european ? Uităm prea repede...

Dar să ieşim puţin din Capitală, fie şi doar până la Ploieşti. Petrolul a pierdut duminică un punct pe teren propriu. Şi nu în faţa unei echipe slabe, ci a lui Inter Sibiu... Ei, bine, şi aici, după meci, au apărut scandările în patru silabe "De-mi-si-a !". De unde această nerăbdare ? De unde aceste pretenţii ? De unde ideea că echipa favorită nu are voie decât... să câştige ?

După furtună

Convinşi că după ploaie şi furtună... rapidiştii pleacă astăzi la Arad cu speranţa de a nu pierde meciul. • Marcel Puşcaş ni se destăinuie că echipa de sub Podul Grant, obişnuită cu asemenea dese „convulsii" de-a lungul existenţei sale, poate începe revirimentul chiar în deplasare, chit că întâlneşte o echipă cu frumoase tradiţii şi mari ambiţii. • La alb-vişinii sînt indisponibili Guzun şi Andraşi, dar şi în ce priveşte utilizarea lui Tiră şi Pavel sînt unele semne de întrebare. • UTA, după o evoluţie apreciată în Capitală, primeşte vizita unei alte bucureştene. Şi, cum îi stă bine unei „bătrîne doamne", arădenii nu iau în seamă micile (sau marile) frecuşuri din tabăra giuleşteană, fapt ce va determina o abordare a jocului cu toată seriozitatea. În acest sens s-au desfăşurat, de altfel, antrenamentele în cursul acestei săptămîni. • Conducerea clubului arădean a soluţionat şi problema transferărilor lui Pliscă (de la Aris) respectiv, Neagu (fost la CFR Timişoara) şi va trimite în teren formaţia standard. Se anunţă, aşadar, un spectacol UTA — Rapid ca pe vremuri. Şi ce vremuri ! **(PETRE NIŢOI)**

• U. T. A. — RAPID

Este derby-ul de tradiţie al etapei, cele două formaţii întîlnindu-se neîntrerupt din 1946 pînă în 1974, apoi între 1975 şi 1977. În total, au fost 58 de jocuri directe, majoritatea echilibrate, 21 dintre ele revenind arădenilor, 19 feroviarilor, iar 18 încheindu-se la egalitate. Golaverajul e uşor favorabil „Bătrînei Doamne", 84—77. Ultima întîlnire pe Mureş, la 1 septembrie 1976, 1—0 pentru UTA, gol Uilecan. Ultimul duel în fapt, 2—1 pentru Rapid, pe stadionul Republicii, în martie 1977.

U.T.A. — RAPID

Nu s-au mai întâlnit în prima divizie din ediţia 1976/77, atunci când, la 5 septembrie 1976, în etapa a IV-a, la Arad, UTA învinge cu 1—0.

UTA : „Sperăm să repetăm buna apariţie din debutul campionatului. Prezenţa unei echipe ca Rapid va atrage, credem, din nou un mare număr de spectatori. În afara mai vechilor accidentaţi, **Gaica şi Plisca**, mai avem pe **Tucudean**, suferind de viroză, dar credem că el va fi recuperat până la ora partidei" ne-a declarat preşedintele clubului arădean, fostul vârf de atac, **Ioan Pop.**

RAPID. Preşedintele clubului feroviar, **Mircea Pascu :** „Echipa pleacă spre Arad sâmbătă după amiază cu avionul. În afara lui **Pavel**, suferind de o uşoară indigestie, dar recuperabil, nu există indisponibilităţi. Aşa cum am comunicat, conducerea tehnică va fi asigurată de **Marcel Puşcaş**, principal, **Teofil Codreanu**, secund, şi **Necula Răducanu**, antrenor pentru portari. Consilier tehnic, **Robert Cosmoc**".

CLASAMENT

1.	UNIV. CRAIOVA	3	3	0	0	9— 2	6
2.	STEAUA	3	2	1	0	5— 0	5
3—4.	F. C. FARUL	3	2	1	0	4— 1	5
	F. C. INTER	3	2	1	0	3— 0	5
5.	„U" CLUJ	3	2	0	1	7— 4	4
6—7.	PROGRESUL	3	2	0	1	3— 2	4
	U.T.A.	3	2	0	1	4— 3	4
8.	F. C. BRAŞOV	3	1	2	0	1— 0	4
9.	SPORTUL STUD.	3	1	1	1	4— 4	3
10.	DINAMO	3	1	1	1	2— 3	3
11.	DACIA UNIREA	3	1	1	1	1— 3	3
12.	OŢELUL	3	1	0	2	3— 3	2
13.	GLORIA	3	1	0	2	3— 4	2
14.	PETROLUL	3	0	2	1	2— 3	2
15.	CEAHLĂUL	3	1	0	2	2— 6	2
16.	RAPID	3	0	0	3	1— 5	0
17.	ELECTROPUTERE	3	0	0	3	0— 4	0
18.	„POLI" TIMIŞOARA	3	0	0	3	3—10	0

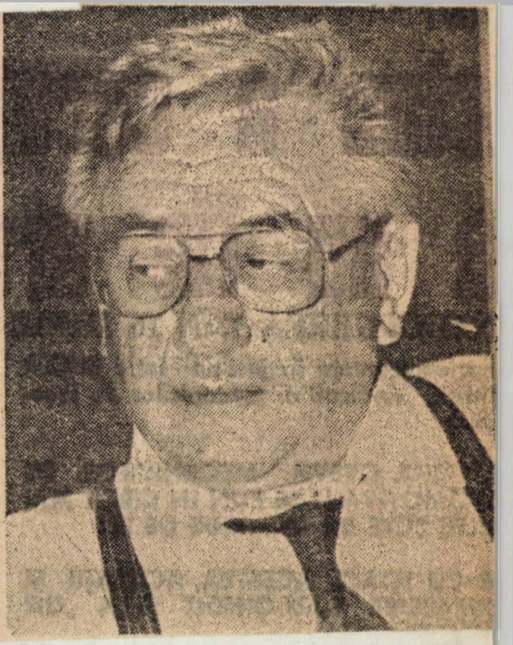
Sigur, sunt situaţii în care, după o suită de insuccese, însoţite de evoluţii slabe ale unei echipe în teren, după ce este clar că la conducerea tehnică s-au comis greşeli importante, se pot cere măsuri, privitoare chiar la înlocuirea tehnicienilor. Dar ca să dai frâu liber unor asemenea acţiuni, efectiv destabilizatoare (ca să folosim un cuvânt la modă), după o etapă sau două, este cel puţin anormal, ca să nu spunem **ridicol** ! Mai mult calm, mai multă luciditate, mai multă răbdare, domnilor !

REZULTATE TEHNICE

DINAMO	— GL. BISTRIŢA	2—0 (1—0)
DACIA UNIREA	— OŢELUL GL.	1—0 (0—0)
ELECTROPUTERE	— F.C. BRAŞOV	0—1 (0—0)
CEAHLĂUL	— „U" CRAIOVA	1—4 (0—3)
„U" CLUJ-NAPOCA	— „POLI" TIM.	5—1 (2—1)
F.C. INTER	— PROGRESUL	2—0 (1—0)
SPORTUL STUD.	— PETROLUL	1—1 (0—1)
STEAUA	— F.C. FARUL	0—0
U.T.A.	— RAPID	2—1 (1—1)

Aflat între ciocan şi nicovală, Mircea Pascu declară:

„NU ESTE EXCLUS CA, LA RAPID SĂ AM SOARTA PE CARE AM AVUT-O LA F.R.F.“



● EL CREDE CĂ ÎN JURUL BANILOR DIN GIULEŞTI ROIESC MULŢI INDIVIZI MAI MULT SAU MAI PUŢIN „INFOMEŢAŢI“

Înlocuirea lui Marcel Puşcaş a fost cerută insistent de grupul suporterilor rapidişti conduşi de Constantin Mincea.

Părerea celor din anturajul clubului este că totul a fost un scenariu, menit să destrame trioul ce a adus cea mai mare performanţă a Rapidului din ultimii 17 ani.

Despre actuala situaţie din club, preşedintele Mircea Pascu a declarat : „Şedinţa de marţi a avut pe ordinea de zi situaţia creată de rezultatele echipei şi, vizavi de aceasta, reacţiile unor aşa-zişi spectatori şi într-un anumit fel, această dictatură a străzii asupra problemelor clubului. Analiza Consiliului de Administraţie a fost asupra echipei şi a antrenorului Marcel Puşcaş, cel care era atacat direct de acest grup de suporteri. După o analiză a celor două jocuri, s-a hotărît neacordarea votului de încredere lui Marcel Puşcaş şi, la cererea tifoss-ilor din stradă, aducerea la cîrma echipei a antrenorului Sorin Cîrţu.

Decizia este luată sub această stare de criză. După părerea mea, nu era un moment care să impună o şedinţă extraordinară. Să nu uităm că, acum două săptămîni, tot o astfel de şedinţă a ridicat problema transferurilor la Clubul Rapid. Părerea mea este că tot ceea ce se întîmplă face parte dintr-un scenariu care este mult mai larg şi vizează cu totul şi cu totul alte probleme. Pînă la acest moment, nu pot să spun decît că, în discuţiile cu şeful galeriei, Constantin Mincea, au apărut o serie de probleme ce complică mult optica noastră asupra activităţii echipei. Mă tem că sînt cu totul şi cu totul alte interese în joc. Nu este exclus ca eu să am aceeaşi soartă pe care am avut-o la Federaţia Română de Fotbal. Clubul Rapid este un club ce şi-a gospodărit fondurile, care are nişte economii, chiar şi în valută, şi bineînţeles că acestea sînt foarte apetisante pentru unii mai mult sau mai puţin «infometaţi», care roiesc numai după avantaje“.

Ieri, în urma discuţiilor dintre Mircea Pascu şi conducerea FRF,

SORIN CÎRŢU A REFUZAT POSTUL DE DIRECTOR TEHNIC LA RAPID

În urma numirii lui Sorin Cîrţu, marţi seara, în postul de director tehnic al echipei Rapid, ieri au avut loc discuţii între conducerea FRF şi preşedintele clubului giuleştean, Mircea Pascu.

Oficialii FRF Mircea Sandu – preşedinte, Adalbert Kassai – secretar general şi Anghel Iordănescu – antrenorul echipei naţionale) au precizat că în contractul încheiat între Sorin Cîrţu şi federaţie, la preluarea naţionalei de tineret-olimpici, este stipulată o clauză specială. Aceasta prevede obligativitatea fostului internaţional craiovean de a se ocupa strict de pregătirea echipei de tineret. Conducerea FRF n-a avut nimic împotrivă ca Sorin Cîrţu să preia echipa Rapid, dar numai în condiţiile renunţării la postul de antrenor federal.

În această situaţie, antrenorul oltean a afirmat că nu renunţă la funcţia de la federaţie, care, în opinia sa, îi oferă şanse mai mari de afirmare.

Mircea Pascu a precizat că în cîteva zile va decide cine va fi antrenorul Rapidului în acest sezon. „Am luat în calcul cîteva variante“, a adăugat preşedintele clubului feroviar.

Grupaj realizat de
DANIEL STANCIU
ALIN PAICU

SUPĂRARE, MARE SUPĂRARE !

Duminică, suporterii rapidişti au fost din nou trişti. Şi nu sunt deloc puţini. În Giuleşti e doar “cartierul general”, dar şi prin provincie sunt mii şi mii de inimi care bat pentru această atât de îndrăgită grupare de fotbal, cu un trecut glorios şi patimă (în sensul frumos al cuvântului), care duce de fiecare dată până la lacrimi. Lacrimi de bucurie, în anii când “Cupa României” stătea în vitrina clubului “ca la ea acasă”. Lacrimi de fericire pe drumul de întoarcere (chiar pe jos) de la Ploieşti, la întâiul (şi singurul) titlu de campioană. Au fost şi momente triste, “cu lacrimi amare pe obraji”, cum ar fi sunat într-o romanţă a înegalabilei Ioana Radu, marea iubitoare a Rapidului. Au fost momentele “Arieşul Turda” sau “Foresta Fălticeni”, ca să dăm doar aceste exemple, care au făcut din Rapidul anilor noştri o formaţie capricioasă, imprevizibilă.

Dar din asta nu trebuie să-şi facă cineva un titlu de glorie. Nu te poţi juca cu inimile oamenilor. Performanţa cere dârzenie, cumpătare, dorinţa de autodepăşire. Şi Rapid s-a angajat să facă performanţă, un an de zile şi-a dorit (înclinăm să credem că mai mult şi-au dorit-o noii conducători ai clubului şi fostul antrenor) să revină după aproape două decenii în cupele europene şi, în cele din urmă, prin joc şi şansă, a reuşit. Iar acum, la orizont, sunt jocurile cu o formaţie italiană, Internazionale, de valoare şi mare prestigiu, jocuri de care depinde reputaţia formaţiei noastre. Dar perspectivele nu sunt deloc roze. Iar acest eşec, cu Ceahlăul (toată stima pentru această echipă), întrece măsura. Greşelile se plătesc scump. Prima greşeală, cu participarea în Cupa Intertoto, care a dat peste cap un întreg proces de pregătire a noului sezon. Apoi, certurile, abandonul antrenorului Mircea Rădulescu, care acum, probabil, la aflarea rezultatului, îşi râde în barbă, pe la Cairo. Dar jucătorii, jucătorii ce zic? Cu prestigiul lor, cum rămâne? Sau totul va fi dat pe seama antrenorului Marcel Puşcaş, care, şi el, s-a aventurat într-o misiune atât de dificilă, peste puteri şi experienţă?

Nu trebuie să fii rapidist ca să fii trist. Rapid este una dintre ambasadoarele fotbalului nostru în Europa. Iar ora startului se apropie. Şi nu ne e indiferent.

Constantin ALEXE

Numai de oaspeţi italieni nu avea nevoie, duminică, dl. Mircea Pascu. Ce i-o fi putut spune preşedintele Rapidului “team managerului” Guido Susini, pentru a justifica evoluţia palidă a celor pe care Inter Milano venise să-i spioneze?

Foto: Nicolae PROFIR

CAZUL RAPID, CU DUS ŞI-NTORS

Mintea dintîi sau de pe urmă?

Dacă a greşi este omenesc, a nu învăţa nimic din greşeli este stupid şi impardonabil. Ne-am fript de-atitea ori în fotbalul nostru ca viaţă şi-n viaţa noastră ca fotbal cu felurite decizii invalide, adoptate în pripă sau fără temeinică judecată, dar tot la fatalistul oftat resemnat „ah, mintea românului de pe urmă" am rămas. El este panaceul şi metafizica noastră de gafeuri funciari,

ţinînd permanent loc şi de scuză, şi de explicaţii. Dar mintea românului dintîi unde-o fi, doamne, iartă-mă? Pe ea nu putem conta chiar niciodată?

...Nu-l cunosc pe Marcel Puşcaş şi, personal, mi-e la fel de indiferent pe cît îi sînt şi eu lui. Cazul Marcel Puşcaş, însă, mă intrigă cumplit, ca să nu spun mai mult. Fiindcă în lumea plină de improvizaţii, voluntarisme şi acari Păun care este fotbalul românesc post-revoluţionar, Puşcaş s-a dovedit a fi un caz înainte de a se fi dovedit că este un antrenor. Sau că nu este. Instalat la cîrma Rapidului după „fuga în Egipt" a lui Mircea Rădulescu de Consiliul de administraţie al clubului feroviar el este demis, după numai două etape de campionat, de acelaşi cameleonic Consiliu de administraţie. Nu contest dreptul respectivului organism de a hotări într-o problemă sau alta aşa cum membrii săi cred de cuviinţă. Dar contest vehement dreptul lor de a se juca de-a deciziile, de a se apleca nevertebrat încotro bate vîntul conjuncturii imediate şi de a nu măsura de zece ori înainte de a tăia o dată. Cînd au fost, de fapt, serioşi şi responsabili faţă de destinul echipei Rapid domnii consilieri, cînd l-au promovat pe Puşcaş sau cînd l-au dat afară după două săptămîni de la începerea campionatului? Au votat ei, şi într-un caz şi în celălalt, cu mintea şi cu conştiinţa sau numai cu mîinile? — aceasta e întrebarea. Dacă n-au fost convinşi, pe bază de argumente veritabile, că Marcel Puşcaş merita, prin profesionalism şi competenţă, investitura, nu trebuiau să-i valideze numirea pe post de antrenor principal. Iar dacă au fost, se cuvenea să-i lase timpul necesar să le şi probeze, nicidecum, cu aceeaşi condamnabilă grabă, la primele insuccese, să-l mazilească fără remuşcări. Fiindcă e greu de presupus că, într-o lună de zile, numai, toate calităţile de-atunci ale lui Puşcaş s-au preschimbat, subit, în defecte. Asta ar semăna prea mult cu individul din anecdotă care, pe vremuri, a fost primit în partid, beneficiind, firește, de toate laudele deşănţate ce se obişnuiau în atari situaţii. Numai că, după cîtva timp, dovedindu-se că merituosul comunist fusese înainte un pic legionar, s-a convocat urgent o şedinţă de excludere, unde s-a citit un referat în care insul era, bineînţeles, făcut albie de porci. La care un alt fost legionar, după ce a cerut să se relectureze şi drăgălaşele caracterizări de la „primire", a exclamat: „Păi, vedeţi, cum vi l-am dat noi şi cum ni-l restituiţi voi?!"

Cazul Marcel Puşcaş ar trebui să ne vindece o dată penrtu totdeauna de maladia pernicioasă a „minţii de pe urmă", din care nimeni nu are de cîştigat: nici pacientul, nici medicii, nici nefericitul ăsta de fotbal românesc pe pielea căruia se exersează tot felul de eseuri (= încercări), teste, experimente şi alte asemenea păguboase şi dureroase comicării.

Gelu Negrea

PUŞCAŞ EGAL BALSAM

La un moment dat, Rapidul lui Marcel Puşcaş risca să ia Premiul Nobel pentru Pace. Nu bătea pe nimeni. Mi-am zis că se mai întîmplă în pregătiri. Mai ales vara. Pe 31 iulie a.c. (anul curent !), Rapid a încasat-o de la surata mai mică, divizionară B, Constructorul Feroviar cu 0—1 ! Asta vineri. Sîmbătă, pe 31 iulie, tot 1993, Rapid coboară de la Buşteni, cu Marcel Puşcaş la timonă şi Teofil Codreanu secund, spre a da piept cu nou promovata în Divizia A, Metalul Plopeni, echipă antrenată la vremea aceea de meseriaşul Mircea Dridea. Rapid pierde cu 1—2. Se îngroaşă gluma, dar nimeni nu se alertează. La Buşteni sosesc nevestele bravilor jucători ai Giuleştiului, componenţii echipei Păcii. De sîmbătă pînă luni.

Numai că duminică, la Buşteni, la ora 11, Rapidul are un meci foarte amical cu echipa de fotbal feminin Balsam, condusă de fostul jucător al Sportului Studenţesc, Bruno Grigore. Patronul fetelor, nimeni altul decît masorul „naţionalei" României de pe vremea lui Mircea Lucescu, celebrul întreprinzător Liviu Buluş, care oferea echipa drept sparring-partner Rapidului şi o masă cu toate cele la cabana „Vînătorul". Chiriţă e promovat... antrenor principal şi Fănel Ţîră secund. Marcel Puşcaş şi Teo Codreanu „demisionaseră" pentru prima oară în viaţa lor. Fluieră „arbitrul" Ghiţă Cîrstea. Bruno Grigore aliniază un team puternic, format din 13 reprezentante ale sexului slab şi frumos. Se înţelege că fiind un meci mult prea amical şi grațios, scorul nu putea fi decît egal. Ce a urmat la cabană, la „Vînătorul" adică, e de domeniul pregătirii (i)moral volitive puşcaşiene.

Miercuri, pe 4 august, Rapid dă piept cu Zimbru Chişinău şi pierde cu fatidicul scor 1—2. Ce a urmat, se ştie.

Ion Predoşanu

cat că vor trebui să discute cu federaţia de fotbal, eu fiind, după cum ştiţi, antrenor federal la echipa de tineret — olimpică. Dînşii au procedat invers, numindu-mă prin hotărîrea Consiliului de administraţie şi după aceea venind să trateze cu federaţia. Eu voi respecta tot ce am hotărît cînd am ajuns la federaţie, adică să rămîn antrenor federal fără a mai avea echipă de club. Nu neg că mi-ar fi plăcut să iau loc pe banca tehnică a Rapidului, dar nu vreau să încalc principiile acceptate de mine la numirea în funcţie la FRF. Oamenii de la Rapid s-au grăbit anunţînd în presă că merg în Giuleşti. Ei nu au consultat federaţia. Nu sunt de vină pentru nereuşita lor şi nici nu vreau ca cineva de la Rapid să-mi poarte pică. În concluzie, rămîn la federaţie.

— Precis, asta e hotărîrea ta?

— Categoric. De fapt, în seara aceasta plec acasă, la Craiova, urmînd ca sîmbătă să mă deplasez la Sibiu, pentru a viziona partida F.C. Inter — Progresul.

Deasupra stadionului din Giuleşti şi împrejurul lui planează aceeaşi întrebare: **„Cine va antrena Rapidul?".** Deocamdată, staff-ul tehnic cuprinde pe Robert Cosmoc (consilier), Teofil Codreanu şi Necula Răducanu, antrenori secunzi.

P.S. Ieri după-amiază, conducerea Rapidului a început tratativele cu Gino Iorgulescu şi alţi antrenori nenominalizaţi încă.

E IARĂȘI LINIȘTE

Încet, încet, spiritele se liniștesc la Rapid și situația reintră în normal. E și logic să se întîmple așa, căci misiunea echipei giulești, de a debuta în C 3 în fața celebrului Internazionale Milano, necesită luciditate și tihnă. Miercuri după-amiază, cînd lotul s-a antrenat (vezi mai jos) pe stadionul Voința, singurul tehnician prezent a fost Teofil Codreanu, care a și condus ședința. Marcat de votul de neîncredere al Consiliului de Administrație, care îi oferise însă, destituindu-l din postul de antrenor principal, varianta de a rămîne în colectivul tehnic (completat cu Robert Cosmoc), Marcel Pușcaș n-a apărut în cursul zilei respective și nici n-a dat, pînă seara, vreun semn de viață.

Joi însă, la antrenamentul de dimineață, și-a făcut apariția și Pușcaș, completînd „troica". Chiar mai mult, sîntem informați că s-a întreținut îndelung cu șeful galeriei, Constantin Mincea, care, în reuniunea Consiliului de Administrație, se pronunțase cel mai vehement împotriva sa. Am dedus că au căzut la pace, cum se spune, animați de un interes comun : acela ca Rapidul să treacă momentul de impas. De altfel, în același scop, antrenamentul a fost precedat de o discuție mai amplă, la care au participat toți factorii implicați sub o formă sau alta în bunul mers al Rapidului, conducere, sponsori, suporteri etc. Mai optimist ca pînă atunci, dar echilibrat ca totdeauna, președintele Mircea Pascu ne-a declarat că „sper să fi depășit criza. Pînă ne vom opri asupra unui director tehnic (n.r. numele cele mai auzite fiind cele ale lui Costică Rădulescu și Ștefănescu), mergem înainte cu ce avem". Succes !

Emil Negoiță ■

Miercuri, pe Voința, n-a fost la post decît Codreanu (în centru) Foto : Nicusor Stan

RAPID N-A CONSULTAT CONDUCEREA F.R.F.

• Staff-ul tehnic este : Robert Cosmoc (consilier), Teofil Codreanu și Necula Răducanu (antrenori secunzi)

După ce, marți seara, Consiliul de Administrație al U.F.C. Rapid l-a destituit, printr-un vot de neîncredere, pe Marcel Pușcaș din postul de antrenor principal, situația în Giulești s-a încurcat și mai tare. Miercuri, clubul de lîngă Podul Grant s-a adresat F.R.F. oficial, solicitînd detașarea pe lîngă echipa de fotbal, pentru campionat și pentru Cupa U.E.F.A., a lui Sorin Cîrțu, responsabilul lotului național de tineret. Răspunsul n-a întîrziat, numai că el a fost negativ, președintele Mircea Sandu explicînd această atitudine după cum urmează : „E adevărat că Sorin Cîrțu e însărcinat de Federație să supervizeze Rapidul în perspectiva participării în C3. Așa procedăm, se știe, cu toate formațiile înscrise în cupele europene. Nu putem fi însă de acord ca, în paralel cu munca la selecționata de tineret, el să lucreze și la Rapid. Așa că nu poate fi vorba, concret, despre nici un fel de detașare. Dacă însă Cîrțu, care are contract cu F.R.F. pe 2 ani, va opta pentru Rapid, renunțînd la contract, atunci firește că el e liber s-o facă. Nimeni nu-l poate opri".

La rîndu-i, oarecum surprins de întreaga întorsătură, Cîrțu ne-a declarat : „N-am avut cu conducerea Rapidului decît o discuție particulară, admițînd că aș putea ajuta echipa, dar numai cu avizul Federației. Sînt angajatul F.R.F., am început aici o treabă și vreau s-o duc pînă la capăt. Spre mirarea mea, Consiliul de Administrație m-a numit cu de la sine putere, fără ca eu să fi cerut și, oricum, fără să fi cerut permisiunea Federației, condiție sine qua non. El a pus, cum se zice, căruța înaintea cailor. Nutresc toată stima pentru clubul Rapid, pentru tradiția și suporterii acestuia, dar, pe de altă parte, vreau să fiu bine înțeles că n-am nici o vină, absolut nici una, că s-a ajuns aici. Niciodată nu mi-a plăcut să încurc pe cineva și nu doresc s-o fac nici acum".

Situația în Giulești e în coadă de pește. Să mai vedem.

Andrei Georgescu ■

Dat jos de suporteri, Pușcaș nu trebuie să se mai gîndească dacă admite sau nu să fie secundul lui Cîrțu! S-ar putea însă să fie întrebat același lucru cu privire la Gino Iorgulescu sau, mai nou, la Costică Ștefănescu !

Cererea de detașare a fost respinsă

Criza prin care trece echipa Rapid a determinat factorii săi de răspundere să se adune marți într-o ședință a Consiliului de administrație, luînd în discuție înlocuirea antrenorului Marcel Pușcaș. După cîteva ore de dezbateri s-a hotărît să i se propună lui Sorin Cîrțu preluarea conducerii tehnice a formației giulești. Presa a consemnat evenimentul trecerii lui Sorin Cîrțu în Giulești.

Ieri dimineață, mergînd la Federație, am avut prima surpriză : **nimeni din conducerea acestui for nu știa nimic, și nici nu fusese consultat cineva pentru o eventuală trecere a antrenorului federal Sorin Cîrțu la echipa vișiniilor !** Rapid a adus o hîrtie, ieri la prînz, prin vicepreședintele Ioan Langa, în care se solicita **detașarea antrenorului Cîrțu în Giulești,** deocamdată, pentru dificila partidă cu Internazionale Milano. Urma să se ia o decizie în acest sens.

În consecință, l-am abordat pe Sorin Cîrțu, chiar la sediul federației :

— **Deci, Sorin Cîrțu, cum rămîne cu Rapidul ?**

— Nu neg faptul că am purtat discuții preliminare cu oameni din conducerea clubului. Dar le-am spus-o clar și răspi-

Giuleştino, lasă-ne!

Mărturisesc, scriu cu reală amărăciune aceste rînduri. Mai ales că este vorba de Rapid! Nu-i nici o plăcere să vezi că la nici 3 luni avertismentele noastre şi semnalele de alarmă în legătură cu atmosfera pestriţă, de goläneală şi fals sufletism, întreţinută în jurul echipei acoperea, în fapt, dorinţa rapace de chiverniseală romalescă ale unor şmecheraşi de „cartier", cu pretenţii de lideri de opinie. Am în faţă o pagină de ziar de-acum vreo 4 luni. Era intitulată „Giuleştina". În mijloc, o „poză" din tribună cu următoarea explicaţie: „A început să devină o modă ca oamenii politici să se fotografieze cu Il Giuleştino. A fost rîndul premierului Văcăroiu". Deci, asta e cu tăriţele, domnule Văcăroiu! Şi măcar dacă vă folosea la ceva; Că tocmai mecanicii de locomotivă şi ajutorii lor (ceferişti de frunte, nu-i aşa?), erau să dea ţara cu roţile în sus! Geaba a fost pus şeful galeriei să vă declare, slugarnic: „Cine vrea binele Rapidului, vrea binele ţării!". În Giuleşti, ceva mă face să cred că invers e mai migălos...

Că a venit vorba. În aceeaşi pagină, cu un titlu pe 4 coloane, cunoscutul geamgiu Constantin Mincea, şeful galeriei, era folosit pentru a ameninţa ziarul nostru cu un fel de „ultimatum" (!?). De fapt ziarul Sportul românesc atrăgea atenţia tocmai asupra acelui nucleu nociv al galeriei, condusă de acest Miron Cosma al stadioanelor. Oriunde însoţeau echipa, aceşti „susţinători" provocau scandal ori devastau tribune, asediau trenuri sau opreau tramvaie prin Bucureşti, fugăreau suporterii altor echipe etc. Stirnind cu abilitate, prin mijlocirea presei, primitivismul comportamental al unor asemenea indivizi, Il Giuleştino a folosit naivul detaşament de manevră pentru a influenţa, a intimida, a ameninţa, ba chiar de a trece la faptă. Aşa s-a ajuns ca fotbaliştii rapidişti să joace inhibaţi, timoraţi, şi ţinuţi sub o teribilă presiune psihică tocmai în faţa propriului public! Ba vreo doi jucători au şi luat cîţiva pumni pentru că nu le-au plăcut unora cum joacă!...

Numere la rînd, ziarişti de pripas nu pridideau să ridice osanale pentru „O galerie nebună, nebună, nebună"..., incitînd, exacerbînd gesturi şi declaraţii nesăbuite, inventîndu-se un inexistent „antirapidism" pe care Il Giueştino l-a cultivat prostește, împotriva tuturor! Ia citiţi ce scria alde Stanca despre galerie, nu mai departe decît la 19 iunie 1993: „Cea mai tare, cea mai mare, cea mai numeroasă, cea mai pătimaşă, condusă cîndva de Mihai Creţu, cea condusă azi de Titi Mincea". Un singur lucru nu credea mafiotul: că pînă la urmă lumea îşi va da seama cîte şmecherii răsucise pe sub tribune şi o să-l ia şi pe el la huiduială, cum pătise pe alte stadioane. De aici însă pînă la a-şi acuza foştii prieteni: „Ce cadouri a primit familia Mincea de la americanul Meleaşă?", calea nu e doar lungă, dar şi lamentabilă. Mai ales cînd scrie, de-a dreptul incredibil: „Puşcaş, lasă-ne!". Păi de ce, Il Giuleştino? Că nu au trecut decît două etape, cum să ceri capul unui antrenor abia instalat?! Şi încă al unuia pentru care te-ai bătut decisiv să fie promovat: un om care îţi era prieten apropiat, cu defecte probabil, dar şi cu destule calităţi ce nu merita o astfel de „lepădare a la Iuda", după ce-ţi dăduse şi o sinecură...

Este uluitor, îmi spunea un cunoscut om de fotbal, cum a putut fi abandonat şi lovit pe la spate antrenorul Marcel Puşcaş tocmai de către cel care l-a lăudat şi susţinut cel mai mult!". Or, asta se numeşte, pînă şi în Ferentari, tot lichelism şi lipsă de caracter. Nu cred că oamenii clubului să nu-l fi citit cu ce hahaleră au de-a face. După ce şi-au dat seama şi suporterii serioşi din galerie că toată fanfaronada ridicolă şi tot rapidismul său de ocazie este o mostră perfectă de oportunism sadea. Ia să-l anunţe că nu mai are şanse să se lipească la deplasări în străinătate, nici nu mai calcă prin tribună. Cu sau fără el (dar mai bine fără el) Rapidul va merge înainte. Pentru că rapidismul, cînd nu este mimat, rămîne o minunată stare de spirit!

D.D. Rujan ■

Minutul 61 al partidei din Giuleşti: Lefter boxează din faţa lui Vameşu, urcat în atac. Aşa cum va urca, inutil, şi peste 12 minute, lasându-i cale liberă spre gol lui Profir.
Foto: Aurel NEAGU

STATU QUO LA RAPID!

Furtuna din paharul cu apă, care a bîntuit prin Giuleşti, s-a liniştit, cum era şi normal. Ieri, la amiază, am aflat de la dl D. Tudor, director sportiv în cadrul U.F.C. Rapid, că toate diligenţele întreprinse pentru noul staff tehnic al echipei nu s-au concretizat. Cum feroviarii trebuie să facă deplasarea la Arad pentru meciul de campionat cu U.T.A., lucrurile au rămas ca mai înainte. Adică Rapid va fi însoţită în oraşul de pe Mureş de Robert Cosmoc — consilier tehnic, M. Puşcaş, T. Codreanu şi Necula Răducanu — antrenori. Săptămîna viitoare, ni s-a spus, în funcţie de răspunsurile unor antrenori contactaţi, se va hotărî... ce şi cum!

Marţi seara, pentru a potoli spiritele celor care cereau capul lui Puşcaş, a fost nevoie şi de poliţie!

Sportul Studențesc, dar să fie lăsată în pace echipa, să se exprime cum trebuie în teren. Așa cum a purtat-o mai tot timpul spre victorie, galeria a dus-o duminică spre înfrîngere. Acum îmi explic de ce cu 2 ani în urmă, această echipă a pierdut 9 puncte pe teren propriu și a cîștigat 11 în deplasare. Cînd o echipă aduce 11 puncte din deplasare, și pierde 9 pe teren propriu, atunci acești spectatori trebuie să se întrebe: Oare de ce? Dacă giuleștenii au un cui împotriva omului Pușcaș, deși nu am făcut decît să sprijin Rapidul din mai multe motive, trebuie să se manifeste împotriva mea și nu asupra echipei.

● MINCEA A LUAT BANI DE LA VECHEA CONDUCERE

Decizia luată după 2 etape mi se pare absurdă. Nu poți să-ți dai seama cu 7 jucători noi în formație, dacă eu sînt un antrenor bun sau rău. Consider că ar fi fost normal să-mi duc mandatul la bun sfîrșit. Așa era normal, dar și corect. Azi la ora 18,00 îi voi prezenta toată stiuația lui Sorin Cîrțu. Chiar dacă va rămîne Cîrțu singur sau va veni alt antrenor, se va face treabă, dar cu singura condiție să fie lăsat în pace.

Probabil că unele persoane sau grupuri de persoane încearcă să strice această armonie între conducerea clubului, antrenori și jucători. Ca un factor de echilibru a rămas președintele Mircea Pascu în funcție, dar cu părere de rău spun că nu-i prevăd un viitor prea roz la conducerea UFC Rapid. Asta pentru că numai în apele tulburi, ceea ce cred eu că se caută, pescarii au șanse de cîștig. Nu vreau să fie tulburate apele la această echipă la care mi-am adus și eu contribuția.

Vreau să mai adaug faptul că nu este normal ca liderul a 100 de oameni să domine o atmosferă de muncă bună pînă acum și nu accept intervenția lui în problemele tehnice ale echipei. E ca și cum eu i-aș întreba pe el (Constantin Mincea – n.n.) pe ce criterii a alcătuit lista cu cei 100 de suporteri ce vor merge pe gratis la Milano. L-aș mai întreba pe acest Mincea dacă nu cumva așteaptă să fie plătit de conducerea clubului așa cum s-a întîmplat cu vechea conducere, cînd a fost plătit – pot dovedi cu martori acest lucru – pentru a susține echipa. Și atunci mai poate fi considerat Mincea un suporter adevărat al Rapidului? Rapidismul nu este o problemă declarativă ci se manifestă prin tot. Eu am contribuit la bunul mers al acestei echipe. Nu știu cînd a făcut-o și Mincea. Și atunci nu accept să fiu tras la răspundere de acest Mincea".

DANIEL STANCIU
IOAN VIOREL

Deși zice că eșecul Rapidului i s-a părut doar un accident, secundul lui Internazionale nu va mai reveni în Giulești

Duminică, prin directorul sportiv Gianfranco Papi, antrenorul secund Sergio Madde și managerul Guido Susini, Internazionale Milano a fost prezent în tribunele stadionului Giulești. Pentru o primă impresie, după meciul Rapid-Ceahlăul 0—1, l-am abordat pe antrenorul italian.

— Mulțumit de ceea ce ați văzut, signor Madde?

— Nu mi-am putut face o impresie exactă. Am văzut în prima repriză o echipă cu un joc fără vlagă, iar în a doua una lipsită de organizare. Sînt sigur însă că ceea ce s-a petrecut cu Rapid este un accident și nu acesta este potențialul său. Fusesem avizat asupra valorii individuale a cîtorva jucători, numerele 9, 10 și 11 (Andrași, Chiriță și Voinea — n.n.), dar ei n-au reușit să mă convingă.

— Ați remarcat totuși pe cineva?

— Numărul 2 (Stanciu) mi s-a părut bătăios, 6 (Iovan) foarte sigur pe sine, iar 18 (Țîră) pare să aibă stofă, dar s-a comportat cam ciudat, lipsit de luciditate.

— Spuneți deci că nu v-ați edificat asupra potențialului Rapidului. Veți reveni pentru o altă supervizare?

— Nu cred. Poate doar dacă, între timp, se vor produce schimbări spectaculoase. Dacă, de pildă, va fi schimbat antrenorul.

— Ce vă face să credeți asta?

— Am luat un exemplu la întîmplare. La fel de bine aș fi putut spune „dacă se va transfera Hagi la Rapid".

— V-a fost vreodată frică de Rapid, domnule Madde? Dacă da, vă mai este?

— Mie nu mi-e frică decît de moarte.

Elena Popa

Etapa văzută din cabina de transmisie

REFLECTII „GIULEȘTINE"...

...Ce poate fi, oare, mai trist pentru un crainic reporter radiofonic decât să transmită „pe viu" o deraiere a „Expresului de Giulești" în chiar propria „haltă"?... Un joc anost, un public trecut, rapid, prin furcile caudine, de la extaz la agonie!! Un final demn de celebrele filme de capă și spadă: cu antrenori părăsind stadionul pe ușa din dos, cu polițiști pe post de... body-guarzi, cu scuturi și toate cele, interpuși în fața unei mulțimi dezlănțuite, scandând, minute în șir, „A-fa-ră din Giu-lești"!!! E drept, „Potcoava giulești eană" are un farmec unic: extrem de inimoasă, își poartă favoriții pe aripi la victorie, iar în caz de eșec, „taie cu barda", neiertând, niciodată, pe nimeni... Extrapolând, o atare tribună merită, firește, admirația cuvenită, dar numai și numai pentru setea nestinsă a pasiunii pentru succesele echipei. Altminteri, e cazul și, mai ales, timpul, ca aceeași tribună să-și corecteze ținuta: fără presiuni și cuvinte grele, fără amenințări... Fiindcă efectul nu poate fi, continuându-se astfel, decât unul contrar. Și cine ar avea, în atari condiții, de câștigat? Echipa? Nicicum! Suporterii înșiși? Exclus...

...Așa că, dragii mei „frumoși-nebuni" ai unei iubiri fără de sfârșit, „Rapid", ia să treceți, vă rog, în ritm de... rapid de la toate aceste presiuni și amenințări, generate, firește, de supărări și neîmpliniri, la încurajări cum numai în „Potcoavă" pot fi întâlnite, din minutul 1 și până în minutul 90, chiar și în minutul 91 sau în minutul 92, să faceți, cum numai dv. o știți, din tribuna Grantului o tribună de vis, unică, irepetabilă, în fața căreia „bidiviii" Rapidului să zburde pe teren, din victorie în victorie!

Ilie DOBRE

P.S. Din cabina de transmisie a Giuleștinei, toate cele bune pentru hat-trick-ul constănțeanului **Butoiu**, pentru șarja de oțel a lui Aurică Țicleanu, pentru „poliță" de gol a lui Ceaușilă și pentru ascensiunea craioveanului Craioveanu!...

MAI ÎN GLUMĂ, MAI ÎN SERIOS

Intrebat dacă e plauzibilă varianta venirii sale la Rapid, fostul secund al echipei naționale, Gino Iorgulescu, momentan în afara circuitului fotbalistic de performanță, ne-a lămurit ieri după cum urmează: „Oficial, n-am primit nici o solicitare. Luni, la prînz, l-am întîlnit pe președintele Pascu, ba chiar am luat masa împreună cu reprezentanții lui Internazionale, care-s mai vechi prieteni ai mei, dar nici n-a adus discuția despre o posibilă colaborare".

Sorin Cîrţu este director tehnic la Rapid

• Marcel Puşcaş îl acuză pe şeful galeriei giuleştene de lipsă de morală

Intrunit ieri seară, Consiliul de Administraţie al UFC Rapid a luat în discuţie două variante : 1. acordarea unui vot de încredere lui Marcel Puşcaş (rezultat : 11 voturi contra, 4 pentru) ; 2. numirea în funcţia de director tehnic a lui Sorin Cîrţu şi menţinerea lui Marcel Puşcaş ca antrenor (variantă acceptată în unanimitate).

Puşcaş a cerut timp de gîndire pînă astăzi la prînz. Dacă el va refuza, Sorin Cîrţu are libertatea de a-şi alege colaboratorul.

CONDUCEREA RAPIDULUI I-A TRAS UN ŞPIŢ PE LA SPATE LUI MARCEL PUŞCAŞ

Ieri, încă din jurul orei 16,00, zeci de suporteri giuleşteni se aflau în faţa Clubului Rapid. Motivul îl constituia adunarea extraordinară a Consiliului de Administraţie al clubului, care hotăra soarta antrenorului principal Marcel Puşcaş. Staţionaţi pe trotuarul de vizavi al stadionului, ei scandau de zor : „Pascu, huidu, hu ! la-l pe Puşcaş şi te du !" şi „Sorin Cîrţu antrenor". O maşină a poliţiei din serviciul „circulaţie rutieră" încerca să dea impresia unui control de rutină al maşinilor, chiar în poarta clubului. Un autobuz al M.I.-ului era prezent în curtea stadionului, plin cu poliţişti.

La ora 17,15 a început şedinţa la care a participat ca membru cu drepturi depline şi Constantin Mincea, şeful galeriei Rapid. El ducea în biroul preşedintelui Mircea Pascu mesajul grupului de suporteri : înlocuirea lui Marcel Puşcaş cu Sorin Cîrţu.

In jurul orei 17,30, jucătorii au început să sosească la antrenamentul prevăzut pentru ora 18,00. Primul sosit a fost Iovan, pe care suporterii l-au înconjurat imediat, asaltîndu-l cu întrebări. Printre altele, Iovan a spus : „E adevărat că nu prea am jucat nimic duminică. Parcă am avut cu toţii plumb în picioare. Eu am venit la Rapid ca să fac o treabă bună. Pentru mine Steaua nu mai contează. In momentul în care voi juca un meci prost voi pleca singur". Apoi au apărut Vameşu, Chiriţă, Cîrstea, Andraşi şi Motroc. In momentul în care ultimul se îndrepta spre cabine, un suporter i-a strigat : „Mergem după voi peste tot. Eu nu am ce mînca şi dorm în gară". Motroc i-a replicat sec : „Cumpără-ţi casă". Lui Vameşu i-au reproşat că l-ar fi lovit intenţionat pe Guzun, la unul din antrenamente, pentru a redeveni titular. Moldoveanul a infirmat acest lucru, dar mulţimea nu l-a crezut. Nici Andraşi n-a scăpat, el fiind cel mai înjurat de „Steaua". Ţîră nu a făcut antrenament şi cînd a vrut să plece suporterii i-au strigat : „Băi, vedeto ! Tu nu faci antrenament ?".

• AUZIND ŞTIREA, GALERIA A STRIGAT : „CÎRŢU, CÎRŢU" ŞI „AM INVINS"

La ora 18,20, Teo Codreanu l-a chemat pe Mincea pentru a pune ordine în faţa vestiarelor. Jucătorii s-au plîns că nu pot pleca la antrenament din cauza mulţimii adunate. După plecarea autocarului, suporterii au luat cu asalt bodega de peste drum, unde au disecat (la mai multe sticle de bere) viitorul fotbalului giuleştean.

La ora 19,25, Marcel Puşcaş a ieşit din sala de consiliu pentru a le permite membrilor din Consiliul de Administraţie să treacă la votul de încredere. El s-a arătat nemulţumit de cursul şedinţei, care în mod sigur se va încheia cu înlăturarea sa. „Nu se poate schimba un antrenor după două etape. Uitaţi-vă la Dinamo. Este în aceeaşi situaţie şi nimeni nu cere capul lui Halagian".

La ora 20,05 a ieşit din birou George Copos. El a fost primul care a adus la cunoştinţa suporterilor sentinţa: Marcel Puşcaş nu a primit vot de încredere, dar va putea colabora în continuare la Rapid doar alături de Sorin Cîrţu.

Suporterii au început să scandeze „Cîrţu, Cîrţu" şi „Am învins". La ora 20,10 a ieşit din sală Constantin Mincea, şeful galeriei, tot numai zîmbet, care a anunţat triumfător : „De mîine, Sorin Cîrţu e în Giuleşti. Asta-i antrenorul care ne trebuie". La întrebarea unui ziarist, ce va face galeria dacă Sorin Cîrţu va pierde următoarele două-trei partide, Mincea a replicat: „Aşa ceva nu este posibil. Cîrţu este un mare antrenor. Avem o echipă bună, dar pînă acum nu a avut cine s-o pregătească. Abia de acum încolo se va vedea adevăratul Rapid. Nu ştiu ce este stipulat în contractul pe care Cîrţu îl are cu Federaţia, ştiu însă că el este acum antrenorul Rapidului. Îi dăm 10 000 de dolari, dar face !".

• DACĂ NU SE VA ÎNŢELEGE CU MARCEL PUŞCAŞ, SORIN CÎRŢU ARE MÎNA LIBERĂ

După alte cîteva minute a apărut preşedintele Mircea Pascu, care a făcut cunoscut presei modul în care a decurs şedinţa. „S-au propus două variante : 1) acordarea unui vot de încredere lui Marcel Puşcaş, variantă care a căzut cu 11 voturi contra şi 4 pentru ; 2) numirea lui Sorin Cîrţu în funcţia de director tehnic, urmînd ca acesta să-l aibă colaborator pe Puşcaş. Marcel Puşcaş a cerut răgaz pînă mîine după-amiază (n.r. azi), cînd va spune dacă este de acord sau nu să colaboreze cu Sorin Cîrţu. In cazul în care el va spune nu, atunci Cîrţu are dreptul să-şi aleagă drept colaborator pe oricare antrenor doreşte el, fie din club, fie din afara lui.

Un alt subiect abordat a fost obiectivul Rapidului în noul sezon. Acesta este cucerirea unui loc în Cupa UEFA şi o cît mai bună comportare în Cupa României.

Dumitru Tudor a fost numit cu acest prilej, în mod oficial, în funcţia de director sportiv la Rapid şi membru în Consiliul de conducere al UFC Rapid."

In jurul orei 20,30, în faţa clubului, cei o sută şi ceva de „tifosi" rapidişti scandau frenetic : „Sorin Cîrţu te iubim" şi „Hai Rapidul, hai Realul".

Antrenorul Rapidului, Marcel Puşcaş, declară :

„NU ÎNŢELEG DE CE ÎNTRE NUMĂRUL DE SPECTATORI ŞI NUMĂRUL DE BILETE VÎNDUTE ESTE O DISCREPANŢĂ URIAŞĂ"

La insistentele galeriei giuleştene,

„Personal, îmi pare rău de decizia luată de Consiliul de Administraţie. Sînt sigur că lotul este bun, că jucătorii vor remedia situaţia, indiferent cu ce antrenor vor lucra în continuare. S-a muncit bine, băieţii au fost cît se poate de receptivi şi sînt sigur că vor reuşi să redediteze performanţa din anul trecut. Au fost şi neajunsuri şi teama de concurenţă, lucru care nu s-a mai întîlnit de multă vreme. Lipsa de omogenitate a echipei şi influenţa negativă a tribunei în unele momente ale jocului, au anulat foarte mult din randamentul jucătorilor. Atitudinea unor spectatori cred că a venit din orgoliu, prin faptul că au vrut să demonstreze că într-adevăr, ei sînt cei care decid la această echipă. Şi au decis ! Un alt motiv ar fi acela de a îndepărta o conducere unită în sezonul trecut, care a adus bucuria cît de cît în rîndul fanilor.

Dacă tot se dau unii rapidişti, nu înţeleg de ce există această discrepanţă dintre numărul de spectatori prezenţi la meci (în jur de 12 000) şi numărul de bilete vîndute (aproximativ 2 500 şi aproape 1 000 de abonamente). Deci financiar nu susţin clubul şi nici în alt fel. De aceea nu înţeleg de ce nu vor să încurajeze echipa timp de 90 de minute. O huiduie. Un vechi proverb românesc spune că „prietenul la nevoie se cunoaşte". Nu grupul de la tribuna a II-a reprezintă suporterii alb-vişiniilor, ci există şi oameni de bună credinţă pe stadion pe care îi stimez şi apreciez.

Revenind la şedinţă, pot să vă spun că poziţia mea a fost cea normală, în care am făcut o autocritică, a mea şi a echipei, dar ţin să adaug că niciodată la acest club nu vor putea fi performanţe pe măsura adevăraţilor rapidişti atîta timp cît se face treabă sub presiunea unui grup de „rapidişti cu gura". Este preferabil să se joace cu 200 de oameni în tribună, ca la

Iată, realizat de fotoreporterul Nicuşor STAN, „filmul" fazei care a produs atîtea discuţii, duminică, în Giuleşti, în urma căreia arbitrul sucevean Constantin Gheorghe a anulat Rapidului, chiar în minutul 3, un gol pe motiv de ofsaid. Fără să pretindem că imaginile sînt întrutotul lămuritoare, parcă am afirma că golul lui Rodin Voinea a fost regulamentar: priviţi poziţia fundaşului nemţean Burleanu (5) faţă de linia careului de 16 metri!

De pe Podul Grant, fotoreporterul nostru Nicuşor STAN a surprins această imagine la cîteva minute după încheierea partidei dintre Rapid şi Ceahlăul Piatra Neamţ, cîştigată de oaspeţi cu 1—0. Numai că suporterii giuleşteni l-au aşteptat zadarnic, pentru „explicaţii", pe antrenorul Marcel Puşcaş, care a ieşit din stadion pe uşa din spate

CE VA FACE MARCEL PUȘCAȘ ?

După neașteptata înfrângere suferită de Rapid, pe propriul teren, în meciul cu Ceahlăul, în Giulești s-a creat și se menține o stare de tensiune. Sub presiunea unor grupuri de suporteri, ieri după-amiază a avut loc o reuniune extraordinară a Consiliului de Administrație a UFC Rapid.

Cu acest prilej, pe baza unui succint referat prezentat de antrenorul Marcel Pușcaș, s-a procedat la o analiză a evoluției echipei de fotbal în primele două etape de campionat.

In urma analizei, Consiliul de Administrație a hotărât să propună lui SORIN CÂRȚU preluarea conducerii tehnice a echipei giulești tene, urmând ca funcția să și-o stabilească el singur : director tehnic sau antrenor principal.

Lui **Marcel Pușcaș**, care nu a mai primit vot de încredere ca antrenor principal, i s-a propus să colaboreze cu Sorin Cârțu, urmând ca răspunsul să fie comunicat în cursul zilei de astăzi. Să vedem care va fi, deci, atitudinea lui Marcel Pușcaș...

De menționat că, datorită atmosferei încordate create la stadionul Giulești de grupurile de suporteri, echipa și-a desfășurat ieri antrenamentele în alte locuri : dimineața, în pădurea Băneasa, iar după-amiază, pe stadionul Voința.

Cu MARCEL PUȘCAȘ, ieri, la amiază

„ÎN VIAȚA FOTBALULUI SUNT ȘI ÎNFRÂNGERI !"

Ieri, la prânz, când valul de căldură înmuia asfaltul, am dat o raită pe la Rapid, pentru a vedea care mai este „pulsul" în Giulești. Pâlcuri de suporteri vorbeau vrute și nevrute, știute și neștiute. Echipa nu se afla la stadion, era plecată cu autocarul la Băneasa, pentru a face acolo „mișcarea" planificată, în aerul răcoros al pădurii. După cum afirma cineva din intimitatea clubului, un grup de falși suporteri, puși pe harță, au făcut mare tămbălău ... Un grup de 15—20 de inși au dat buzna peste secretara clubului, căutându-l pe body-guardul lui Marcel Pușcaș și, firește, pe Marcel Pușcaș, strigând în gura mare că ei „suporterii" (?) fac și desfac totul la Rapid. **„O să vedeți de ce suntem în stare !".**

După o jumătate de oră apare și autocarul Rapidului. Îl întâmpinăm pe Pușcaș cu întrebarea:

• Ești într-o situație delicată, nu-i așa ? • Nu consider o tragedie meciul pierdut cu Ceahlăul. Este un început de sezon slab, e adevărat, fiindcă băieții au jucat cum au jucat. Refuz să cred orice alte speculații, că au fost „vânzători" sau că eu am fost „lucrat" de unii dintre fotbaliști. **• Și atunci ?** • Vă spun cu mâna pe inimă, echipa este bine pregătită la factorul fizic-tehnic, slăbiciunea decisivă fiind de ordin tactic și moral. Mai ales lipsa moralului și-a arătat colții. Dacă ești suduit și înjurat de galerie, cum să duci un meci până la capăt ? În campionatul trecut, la 15 din 17 jocuri, golurile victoriei au venit în partea a doua a meciului. Rețineți, de la început galeria ne-a încurajat, ne-a dat oxigenul necesar • **Crezi că arbitrul a influențat moralul jucătorilor prin decizia din min. 2 ?** • N-am avut niciodată probleme cu conducătorii de joc, însă eu zic că 99 la sută dintre arbitri acordau gol, mai ales că tusierul S. Ioan a plecat spre linia de centru ! Băieții vorbeau de „plumb în picioare", la analiza jocului, pe care sigur l-a turnat și arbitrul C. Gheorghe. Am ce am cu dumnealui, pentru că și anul trecut, la meciul cu Inter, de pe Giulești, pierdut, ca și cel de la Craiova cu „Electro", ne-a dezavantajat. Când se adună mai multe la un loc, atunci e rea credință, nu-i așa ? • **Ce ai mai avea de spus ?** • Le cer suporterilor adevărați să fie lângă noi, să ne poarte, în mod civilizat, spre victorie, să înțeleagă că în viața fotbalului sunt și înfrângeri, ca peste tot. În ce mă privește, o spun franc, nu țin de scaun. La Rapid sau oriunde, mă voi dedica cu pasiune meseriei mele, pe care o fac pentru că îmi place performanța, pentru că fotbalul este viața mea. Nu pentru bani, că ei pot veni și din altă parte.

Stelian TRANDAFIRESCU

• INTERNAZIONALE a făcut prima mutare tactică, în perspectiva partidei pe care o are de susținut, cu Rapid, în Cupa U.E.F.A. Trei emisari italieni („team managerul" Guido Susini, directorul sportiv Gianfranco Papi și „secundul" lui Osvaldo Bagnoli, Sergio Madde) au sosit la București cu gânduri mari și au plecat mai nelămuriți decât erau. Nu bănuiau, probabil, că o echipă de rang european, în speță Rapid, poate juca atât de slab... • Iar noi nu bănuiam că, după 22 de luni de invincibilitate pe teren propriu (ultima înfrângere figura la 27 octombrie 1991, când Dinamo câștiga cu 3—0 în Giulești), timp în care și Dinamo, și Univ. Craiova, și Gloria Bistrița au ieșit ...pe scut din „potcoavă", Rapid poate pierde în fața unei proaspăt venite pe prima scenă. •

• Așteptat de suporterii nemulțumiți, antrenorul a părăsit stadionul pe o poartă laterală • S-a strigat numele lui Cîrțu • Azi, la ora 17, se întîlnește Consiliul

Așa a scandat o parte a galeriei giulestene spre finalul partidei cu Ceahlăul și, cu precădere, după încheierea acesteia. Cerînd demisia antrenorului Marcel Pușcaș, care a preluat echipa în această vară, după retragerea lui Mircea Rădulescu, suporterii și-au manifestat nemulțumirea atît față de jocul slab al Rapidului, cît și față de gestul lui Pușcaș însuși care, la pauză, a aplaudat ostentativ și sfidător tribuna care începuse să-l huiduie. De altfel, după meci, Pușcaș (ca și cîțiva jucători) a părăsit stadionul pe o ieșire laterală, ferindu-se să dea ochii cu cei 50—60 de suporteri rămași să-i ceară scoteală. Aceștia îi' reproșau, între altele, că e prea plin de el, că nu se consultă cu nimeni, inclusiv cu mai experimentatul Robert Cosmoc, că ignoră uneori și sfaturile președintelui Mircea Pascu, că a pus Rapidul pe butuci în doar cîteva săptămîni. Așteptîndu-l (zadarnic) pe Pușcaș să apară, galeria a strigat numele lui Sorin Cîrțu, pe care l-ar dori la cîrma Realului Giulești, dar și cel al lui **Gino Iorgulescu.**

Deși admonestat și el de cîteva persoane, președintele Pascu și-a păstrat calmul și s-a străduit să calmeze spiritele. „Înfrîngerea nu trebuie pusă numai pe seama lui Pușcaș, ne-a declarat. Am convocat pentru marți, la ora 17, Consiliul de Administrație, în plenul căruia antrenorul va trebui să explice cauzele acestei situații. Numai Consiliul e în măsură să ia, dacă va lua, vreo decizie". În privința eventualei demiteri a lui Marcel Pușcaș, Pascu a refuzat orice comentariu • Cu o zi înainte de a împlini (pe 23 august) 33 de ani, **Fane Iovan** și-a făcut singur un mic cadou, fiind, de departe, cel mai bun om al Rapidului. Colegii i-au oferit, în schimb, o aniversare amară.

Moldoveanul de dincolo de Prut, **Guzun**, accidentat și lăsat în mijlocul familiei, se îndreaptă spre... tragedia adusă în Giulești de moldovenii... de dincoace de Prut !

RAPIDIȘTII ADEVĂRAȚI CE FAC ?

• Fane Iovan — aniversare amară

drei azzurra, el nu se decide în primele meciuri, ci în ultimele.

Sigur, nu e deloc reconfortant să descoperi două participante la cupele continentale pe ultimele cinci locuri ale clasamentului, avînd la activ un singur punct (Dinamo) sau niciunul (Rapid), cu atît mai mult cu cît sorții le-au desemnat amîndurora drept adversare echipe din campionatul italian.

RAPID A SCĂPAT IEFTIN!

Speranțe îndreptățite pentru combatantele din Giulești, **Rapid** și **Ceahlăul**, de a-și ameliora "pasivul" din prima etapă, cînd ambele pierdeau cu 0-2. Se justifica, astfel, debutul echilibrat de partidă, cu Ceahlăul pozând în cu totul altceva decât obișnuita victimă a deplasărilor. Treptat, însă, nemțenii au renunțat la veleitățile ofensive, trecând la un marcaj strict, cu presing efectuat departe de careul propriu și cu aglomerarea rapidă a jumătății sale de teren, nesfiindu-se să și arunce baloane aiurea, la "trecerea timpului". Rapid a trecut la cârma ostilităților, gândind că golul va veni oricum. L-a aruncat pe longilinul Chiriță între "centralii" adverși, sperând că acesta va anihila plusul de forță și... înălțime al lui Ivanov și Fl. Ionescu. Motroc a rămas să acopere zona de construcție, dar n-a făcut decât să încurce și mai mult niște "tipare" de joc bazate doar pe plimbarea balonului de-a latul terenului sau pe angajări lungi, către "avanposturi". Firesc aproape, ocaziile au apărut rar la poarta lui Lefter, iar loviturile libere din preajma careului au fost irosite prin scheme de-a dreptul hilare.

Bealcu, îndelung cerut de tribună, a înviorat, puțin, jocul de după pauză al Rapidului, care a continuat să domine, făcând-o, însă, haotic, fără orizont. Nemțenii au "ochit" plecările aventuroase ale lui Vameșu și au renunțat la degajările inutile, orientând baloanele către acest culoar, mai mereu liber, acoperit, cu eforturi, doar de Iovan. Care, nici el, n-a mai putut interveni la faza golului, cu Profir rămas nemarcat pe "linia de 16". Rapid a capitulat total și, într-un final de... infarct, a fost aproape de o catastrofă, Axinia și Marc irosind situații imense, singuri cu Toader în față!

Cristian COSTACHE

Fază din dramaticul meci Rapid-Ceahlăul. Bucureștenii ironesc un nou atac. **Foto: Aurel NEAGU**

Mircea Rădulescu a rămas interzis auzind de eșecul fostei lui echipe

Cînd l-am sunat la Cairo, marți dimineață, fostul antrenor al Rapidului și actualul director tehnic al „naționalei" Egiptului, Mircea Rădulescu, nu știa de înfrîngerea Realului Giulești în fața Ceahlăului. A rămas interzis și, pentru cîteva momente, am avut impresia că legătura telefonică s-a întrerupt. „E foarte trist, l-am auzit, nu-mi vine să cred! Ar fi urît din partea mea să indic vinovatul, dar el nu-i greu de ghicit. Originalitatea cu orice preț, ca să spun numai atît, a dus la asumarea unor riscuri fără acoperire. Nu-mi explic cum de lucrurile s-au degradat atît de repede, asta trebuie lămurit suporterilor. Oricum, mă doare sufletul pentru eșecul de duminică și sper ca el să nu se mai repete".

Altfel, Mircea Rădulescu, care va împlini pe 31 august 52 de ani, se integrează încet, încet în fotbalul egiptean. Urmărește meciurile formațiilor fruntașe, se deplasează mult (mîine va fi la Alexandria, la „amicalul" Olympique — Zamalek) și învață engleza. Are la dispoziție un translator, pe inginerul El Shafei, care a studiat în România, dar e convins că, foarte curînd, se va descurca singur.

De echipă va răspunde Sorin Cîrțu

Nemulțumirea suporterilor rapidiști la adresa antrenorului Marcel Pușcaș, considerat principalul vinovat pentru înfrîngerea în fața Ceahlăului, s-a manifestat și ieri, cînd vreo 40—50 de persoane au protestat la stadionul Giulești, cerînd capul lui Pușcaș. Numai că din precauție, echipa s-a pregătit dimineață la Băneasa, ședința fiind condusă de însuși antrenorul contestat. Antrenamentul de după-amiază fusese proiectat pe Voința, dar el nu s-a putut desfășura, după informațiile noastre, tocmai datorită presiunii unor suporteri.

De asemenea sub presiune, căci pentru potolirea turbulenților s-a apelat la sprijinul organelor de poliție, la ora 17 s-a întrunit Consiliul de Administrație al UFC Rapid. Au fost prezenți 17 din cei 24 de membri, dar n-au lipsit, printre alții, primarii Flor Pomponiu (sector 1) și Florin Briceag (6), generalul Andriță, directorul general Pălie și reprezentanții principalilor sponsori ai clubului, „Samsung", „Romtrans" și „Munplast". După ce a audiat și cîntărit referatul întocmit de Marcel Pușcaș, Consiliul a decis prin vot (11-4) destituirea din funcție a antrenorului, poate și pentru că, în cursul discuțiilor, cel mai vehement împotriva lui Pușcaș s-a arătat Constantin Mincea, șeful galeriei. În momentul votului, Pușcaș a fost invitat să părăsească sala. Ulterior, după ce s-a aprobat varianta Sorin Cîrțu (dacă acestuia îi va da aprobare FRF, al cărei angajat e), lui Pușcaș i s-a oferit să rămînă antrenor secund. El a cerut timp de gîndire.

NEDELCU FACE RAVAGII ÎN CAPITALA!

„DE-MI-SI-A! DE-MI-SI-A!"

Minutul 91

● Nici măcar Ceahlăul nu credea în acest deznodământ

„Bulversat" o vară întreagă de demisia lui Mircea Rădulescu, Giuleștiul continuă să fiarbă. Incitat, acum, de „popasul" (fericit) din Capitală al Ceahlăului Piatra Neamț, „popas" însoțit, în cele din urmă, și de aplauzele a mii de oameni veniți, de obicei, să se închine unui Țărăuș sau Rodin Voinea și nicidecum lui Profir sau Axinia. Dar paharul s-a umplut, în viziunea pătimașilor suporteri rapidiști, și nici măcar claxoanele disperate ale tramvaielor și mașinilor blocate în fața clubului nu i-au putut opri să-și spună păsurile cu glasuri răgușite, glasuri care nu anunță nimic bun. Spectacol tipic latin, desfășurat și la... urechea delegației milaneze, care Dumnezeu știe cu ce impresii va face calea întoarsă spre Peninsulă...

Sub peluza dinspre teatru, la cabine, vestiarul Rapidului pare o... ruină, proaspăt doborâtă. „Asediaților" le e poate teamă, poate rușine, să dea ochi cu mulțimea, deși vreo două rânduri de tineri recruți au, afară, scuturile pregătite. Doar vicepreședintele **Ion Langa** se încumetă la o scurtă concluzie: **„Nici prin gând nu-mi trecea că putem pierde acest meci. Ceahlăul s-a apărat eroic, a și aruncat baloane în tribună, dar nu-i mai puțin adevărat că putea să mai înscrie după golul lui Profir".**

Pentru unii ciumă, pentru alții, mumă! Dintre acești „alții", fericiți, își face apariția copreședintele Ceahlăului, **Ghe. Ștefan: „Am jucat cum e normal la un meci în deplasare. S-a respectat tactica impusă, de contraatac, care a dat roade. Rezultatul și, implicit, cele două puncte sunt peste așteptările mele. Sper într-o comportare ascendentă, după inerentul trac al debutului".** Directorul executiv, dl **Gheorghe Chivorchian**, ne invită, amabil, să trecem acum pe la „Piatra", după ce, în prealabil, ne mărturisește că „rănile" debutului, cu stângul, au fost oblojite și, ne asigură, acest succes nu va ameți Ceahlăul. Dar, mai presus de orice, își dorește ca publicul de acasă să fie, în continuare, alături de echipă și în număr mare. Și să nu ajungă, probabil, la „De-mi-si-a", care a devenit, din nou, șlagăr în Giulești și care acoperea, în amurg, până și șuieratul locomotivelor recent ieșite din grevă...

Cristian COSTACHE

DUEL STEAUA—CRAIOVA

(Urmare din pag. 1)

albaștrii" preiau în acest an rolul lui Dinamo, de **principal contracandidat la titlu**), în schimb surprind oarecum **locurile și punctajele maxime ale echipelor Progresul și F.C. Farul**, pe care nu le putem absolutiza, așteptându-le confirmarea, după meciuri cu un grad mai mare de dificultate decât cele susținute. Să nu uităm (și, sigur, n-o ignoră, în primul rând ei, „bancarii") că echipa bucureșteană s-a întrecut până acum cu **cele două nou promovate**, și că nici Farul nu a avut, pe scurtul traseu, cine știe ce „pietre de încercare". Oricum, fie că locurile 3 și 4 de azi le fac să-și supraevalueze valoarea (ceea ce n-ar fi bine), fie că, dimpotrivă, le socotesc un moment favorabil conjunctural, Progresul și Farul trebuie **apreciate pentru debutul lor sub atât de bune auspicii.**

Dar să lăsăm un clasament încă neconcludent și să revenim la etapă. Înfrângerea Rapidului, pe teren propriu, ne duce cu gândul, vrând-nevrând, la **frământările de la acest club, din perioada dinaintea începerii campionatului și — implicit — la abandonul lui Mircea Rădulescu.** Să înțelegem, oare, că **el a avut dreptate, când a declarat că pleacă pentru că echipa nu s-a întărit suficient spre a face față noului an competițional?** A fost acuzat de unii că acesta ar fi fost doar un pretext, că de fapt el a căutat o justificare pentru „fuga în Egipt". Deocamdată însă, argumentul lui Mircea Rădulescu rămâne în picioare. Urmează ca rapidiștii să-l **infirme în etapele următoare, de campionat. Pentru** că în dubla întâlnire cu Internazionale Milano va fi mai greu..

Ce ne mai spun rezultatele etapei? În primul rând, că Universitatea Craiova **dorește să-și reintre în rol**, adică să lupte din nou pentru titlul de campioană. Judecând după notele pe care le-a acordat cronicarul nostru jucătorilor din Bănie (o medie de aproape 7,50!), se pare că ei manifestă **o poftă de joc deosebită, plantată pe un potențial de expri mare în creștere.** De asemenea, egalul reușit de Dinamo la Brașov (într-un meci disputat cu o îndârjire care a dus la opt cartonașe galbene, recordu etapei) ne face să intuim că „roș-albii" n-au depus armele și că ascensiunea lor în clasament nu se va opri la... un răspuns pozitiv la întrebarea din titlul avancronicii noastre de sâmbătă, dacă vor ceda lanterna... Să mai notăm că, fără a străluci (a fost chiar pusă adesea în dificultate de Electro), **Steaua merge pe drumul său de regularitate**, pe care probabil și-l va confirma și în etapa viitoare, când va întâlni pe Farul, acest meci devenind un inedit derby al echipelor fruntașe... Să mai apreciem și evoluțiile bune ale lui Inter Sibiu, aflată pe locul 5, chiar dacă echipa lui Hizo a cucerit 3 **puncte cu un singur gol.** Dar și acest fapt este demn de subliniat, din moment ce, după două apariții în arenă, un număr de cinci echipe n-au marcat **nici un gol!...**

Și, în final, un regret. Cei 60 000 de spectatori de pe Național, în etapa inaugurală, au rămas doar... **visul unei nopți de vară.** Ne-am întors repede **la cifrele** de public sărace. Sau, cum spunea Domozină, în transmisia de la Craiova, **„spectatori, în nota obișnuită, adică puțini".**

mai cunoscut de mai bine de un an și jumătate gustul amar al înfrângerii într-un meci de primă divizie. A trebuit să vină această evasidebutantă, Ceahlăul, pentru ca, sub ochii „spionilor" lui Internazionale (ce meci au prins și ei!), tribuna „alb-vișinie" să cânte, până spre final, mai frumos ca cea de pe San Siro, dar să se și revolte cumplit, așa cum n-a mai făcut-o de mult, după un fluier final care a scos-o în stradă, pentru a-și clama nemulțumirea.

Speranțele „fanilor", umbrite doar de un început ceva mai echilibrat, când Marc, în min. 1, a și expediat primul șut pe poartă, au fost întreținute de o dominare rapidistă devenită, pe alocuri, autoritară, nu puține fiind momentele în care nemțenii au aruncat baloane, în disperare, cât mai departe de careul propriu. Invitați să atace, giuleștenii au găsit însă extrem de greu drumul spre careul advers, aglomerat eficient de fundașii din fața lui Lefter. Chiriță, pe post de... spărgător, a fost împins între Ivanov și Fl. Ionescu, retrăgându-l pe Voinea și lăsând, într-un fel, frâiele construcției pe umerii unui Motroc lipsit de inspirație și precizie la „serviciu". Nici noul introdus, Bealcu (cerut de tribună), n-a putut schimba, de unul singur, evoluția palidă a Rapidului care, reținuți, a expediat abia în min. 86 (Stanciu) **singurul șut pe poartă din întreaga repriză secundă!**

Și oaspeții au simțit că se poate mânca o pâine albă în Giulești... Pe culoarele libere lăsate de mult prea avansatul Vameșu, Axinia a început să-și „exerseze" sprinturile, dar cel care avea să marcheze, de pe același „bulevard Vameșu", avea să fie Profir, în min. 73, aruncând Rapidul în... gura galeriei. Care a asistat, înmărmurită, la alte două mari ocazii ale oaspeților, Axinia (min. 85) și Marc (min. 88) scăpând sin-

JUCĂTORUL MECIULUI: AXINIA II (NOTA 7,5). Permanent pus pe... hărțuială, gata să sprinteze ca la „suta" peste garduri. Doar „acroșaje" de ultim moment l-au oprit în câteva curse spre poarta lui Toader, a și greșit o dată ținta, în final, trecând pe lângă un 2—0 de senzație, dar are și meritul ultimei pase, ca la hochei, la faza golului lui Profir.

guri cu Toader, dar primul a șutat alături, iar al doilea în portarul rapidist! Aplauze, meritate, aveau să însoțească ieșirea din teren a elevilor lui M. Nedelcu, cel care, după acea incredibilă victorie cu Selena, **contra lui Dinamo**, din primăvară mai face o victimă de proporții în Capitală!

Cristian COSTACHE

Un bob zăbavă

Prima tentație, vorbind despre etapa de duminică a Diviziei Naționale, este de a glosa pe marginea rezultatului înregistrat în Giulești, unde nou promovata Ceahlăul a deraiat transeuropeanul feroviar, eventual de a supralicita acest 0—1 conjugîndu-l cu înfrîngerea nemțenilor pe propriul teren săptămîna trecută de un Progresul care, la rîndul său... etc, etc. Nu mi se pare, însă, potrivit să facem prea mult caz de această (totuși!) surpriză și nu în primul rînd fiindcă, de-a lungul timpului, Rapid și-a făurit o pitorească specialitate din astfel de călcări în strâchini cînd îi era suporterului vișiniu lumea mai roză. Numai că sîntem abia după etapa a II-a și a ne grăbi cu trasul concluziilor ar fi un gest prematur: campionatul este o întrecere de cursă lungă și, vorba lui Enzo Bearzot,

Rapid - Ceahlăul

0-1 (Profir)

„Infrîngerea de ieri cu Ceahlăul mi-o explic prin două lucruri foarte distincte între ele. Unul e jocul nostru mai slab, adică am demonstrat că sîntem o echipă care nu poate juca foarte bine acasă într-un meci cu o echipă ce se apără pe două rînduri. Al doilea motiv, îmi explic înfrîngerea și prin faptul că foarte, foarte mulți rapidiști se dau rapidiști și totuși parcă nu sînt. Și, de ce nu sînt, vă spun tot eu. Nu concep și nu cred că există în altă țară o echipă ca Rapidul care cînd joacă pe un alt stadion în momentul care dă gol e huiduită. Totdeauna am fost fluierați și niciodată aplaudați de spectatorii adverși. În schimb publicul giulestean i-a aplaudat pe adversarii noștri. Aceste două motive au contribuit la înfrîngerea noastră. A fost un fel de dictatură a galeriei. La primirea golului toți ne-am blocat. Parcă mulți dintre spectatori ar fi așteptat acest rezultat. Mă doare că unii spectatori au fost bucuroși de rezultatul de pe Giulești. La noi se întîmplă ce nu se întîmplă pe alte stadioane. Totdeauna cînd jucăm în Giulești avem o anumită teamă de galerie, încercăm să jucăm foarte bine și nu reușim. Pentru că publicul din Giulești este în general foarte exigent. La noi, nu se admite să termini cu 1–0, egal și, mai ales, să pierzi. Toți spectatorii vor să jucăm mereu foarte bine, să cîștigăm la două goluri diferență. De aceea, nu înțeleg de ce, după un meci amical recent, cu Hapoel, colegul nostru, Georgică Vameșu, a fost bătut de unul dintre spectatori pentru că n-a dat randament la jocul respectiv. Acest lucru nu cred că se întîmplă în altă parte. Plus că totdeauna, după un meci, care, fără voia noastră, se termină în defavoarea Rapidului, toți ne gîndim ce facem, că ne bat spectatorii și trebuie să așteptăm o lungă perioadă de timp ca ei să se retragă. Eu nu spun că am juca mai bine în deplasare decît acasă, dar am vrea, cînd jucăm acasă, să fim încurajați de toți spectatorii. Am juca mult mai bine. În momentul în care publicul își pierde răbdarea, automat și noi, cei din teren, avem momente de timorare și facem mult mai multe gafe. Totuși, rămîne vorba mai veche : în Giulești este foarte greu să fii fotbalist. Mă mir că cei

DA, AȚI AUZIT BINE...

Poate că fără să vrea, Dumitru Pelican, coordonatorul transmisiilor de ieri, de la radio, a făcut, în final, cînd a repetat rezultatele, cea mai sugestivă sinteză a etapei. După ce a spus Rapid — Ceahlăul 0—1, a adăugat, ca și cum ar fi sesizat uimirea ascultătorilor : „Da, ați auzit bine..." Rezultatul din Giulești este IMENSA SURPRIZĂ A ETAPEI, cu atît mai mare cu cît, în runda inaugurală a campionatului, noua promovată pierdea sec, cu 0—2, pe teren propriu, în fața Progresului ! Această înfrîngere a Rapidului, a echipei care ne va reprezenta în curînd în Cupa UEFA, s-ar putea să nu rămînă un simplu eșec, înregistrat în clasament, ci să aibă și alte urmări, în viața unui club recunoscut prin „efervescența" cu care totdeauna își trăiește atît bucuriile cît și necazurile. Mai ales că suporterii săi sunt mai mult decît sensibili. Probabil că de mult nu au mai trăit ei o asemenea durere, durere care până și lui Ilie Dobre i-a smuls, apropo de jocul lui Rapid, epitete ca haotic, anapoda, evoluție stearsă și alte adjective ale disperării, pe care nu le-am reținut, copleșiți și noi de schijele bombei care a explodat lîngă Podul Grant...

Pe undeva, acest 1—0 al Ceahlăului seamănă cu acel 1—0 al Bacăului, din finalul campionatului trecut, cu Dinamo. Dacă comparația vi se pare exagerată, dați-mi voie (măcar) să vă reamintesc că antrenorul de atunci al Bacăului era Mircea Nedelcu. Cel care ieri a stat și la pupitrul tehnic al Ceahlăului...

Dar nu a fost acesta singurul INEDIT al etapei. La Constanța, Butoiu înscrie trei goluri unul după altul și, prin aceste realizări, Farul cîștigă după ce a fost condus. La Brașov, Dinamo scapă de lanterna roșie, dar rămîne cu zero la capitolul goluri marcate și cu două bare la un activ, mai curînd... pasiv. Dar, pot fi regretele bucureștenilor mai mari decît cele ale Petrolului, care, la 0—0, a avut bară în minutul 90 ?

Radu URZICEANU

Marginalii la etapa a doua a D.N.

DUEL STEAUA — CRAIOVA PENTRU TITLU ?

Voinea îl învinge pe Lefter, dar tușierul S. Ioan era deja cu fanionul sus...

Este de la sine înțeles că, după numai două etape, a te lansa în pronosticuri sau în judecăți de valoare înseamnă, cel puțin, a te hazarda, ca să folosim un eufemism amabil. Cine, de exemplu, ar putea afirma că Rapid („lanterna roșie", după două meciuri) va juca în acest campionat rolul nefericit de echipă... luptătoare pentru evitarea retrogradării ? Sau că pe Eleetroputere o așteaptă aceeași soartă ? După cum nici măruntul punct de la activul (de moment) al lui Dinamo (aflată pe un loc 14, raritate în palmaresul echipei, de decenii) nu ne poate permite să punem sub semnul întrebării justețea veleităților acestei echipe de a concura încă o dată la un loc în cupele europene.

Dar, pentru a nu fi acuzați că ne preocupă doar ridicarea moralului celor care au început campionatul „cu sîngul", să ne uităm, cu o lentilă dubitativă identică, și la prima parte a clasamentului, unde dacă prezența Universității Craiova pe locul secund, „cot la cot" am putea spune, cu Steaua, nu are nimic anormal (se pare că „alb-

Radu URZICEANU

GIULEȘTINA

CUTREMUR ÎN GIULEȘTI

Unii fluieră, alții se întreabă:

Ce cadouri a primit familia Mincea de la „americanul" Meleașă?

Jale mare în Giulești, multe huiduieli în timpul meciului, dar mai ales, după. S-a cerut capul lui Marcel Pușcaș, socotit de galerie principalul vinovat al înfrîngerii. El și „steliștii" lui. S-a mers pînă acolo, încît Florin Mincea, fiul lui Constantin Mincea – șeful galeriei, a propus incendierea mașinii antrenorului rapidist ● Cam la fel s-a întîmplat și cu mașina dlui președinte Pascu, care la plecarea acestuia a fost luată cu pietre. Parcă acum nici două luni cei doi erau aruncați în aer de bucuria calificării în UEFA ● Imediat după meci s-a făcut o discuție ad-hoc a unei părți din consiliul de administrație. S-a hotărît o ședință pentru astăzi. Se va hotărî, sau nu, soarta antrenorului principal ● După meci, nu fără obidă, un suporter remarca faptul că pe mîna (sau sub mîna) centralului C. Gheorghe, Rapidul n-a mai cîștigat de mult, nici măcar acasă. Suporterul îi reproșa arbitrului ranchiuna lui pentru faptul că tatăl său (al arbitrului) a fost scos de la protocolul Giulești ● Poate și aici stă explicația anulării golului valabil după părerea noastră, dat de Rapid în minutul doi al meciului ● Ne pare rău că Ionel Stoica, în emisiunea „Repriza a III-a" de ieri noapte a făcut o afirmație gravă pentru istoricul meciului : aceea că tușierul ar fi ridicat steagul la ofsaidul sancționat de centralul Gheorghe după capul lui. Nu, arbitrul cu pricina s-a îndreptat urgent cu steagul jos, spre centru. Adică el a văzut gol valabil. Probabil că C. Gheorghe a văzut ofsaidul cu ochii tatălui său ● Dar nu numai arbitrul se face vinovat de pierderea meciului, ci și echipa care însă din cauza presiunii galeriei a jucat inexplicabil. Vorba cuiva „galeria a cîștigat meciul cu Dinamo din tur, dar tot ea l-a pierdut pe cel cu Ceahlăul" ● Aceeași galerie s-a comportat nu tocmai plăcut la finele întîlnirii, mulți dintre jucătorii Rapidului primind protecția Poliției ● Piatra-neamțenii au fost foarte fericiți de rezultatul neașteptat obținut în Potcoavă ● Mircea Nedelcu, antrenorul principal al echipei spunea la sfîrșitul jocului : „Este o victorie mare pentru echipa mea. De la agonie la extaz n-a fost decît un pas. Nu știu de ce suporterii echipei bucureștene s-au comportat atît de urît față de favoriții lor. Eu știam o altă galerie a «Giulești»" ● Foarte afectat după încheierea jocului și Fane Iovan : „Nu știu de ce au strigat spectatorii împotriva steliștilor. Și de ce în minutul 30? Păi eu am plecat de la Steaua ca să vin aici să fac o treabă. Dar văd că mulți gîndesc altfel", a spus Iovan cu ochii aproape în lacrimi ● Și în joc, ex-stelistul a fost singurul fotbalist profesionist ● Unii spectatori mai lucizi, indignați de comportarea galeriei lui Mincea se întrebau ce cadouri au primit Mincea și fiul de la Meleașă de-i fac jocul. Chiar, am vrea și noi să știm, mai ales că Meleașă a făcut publică o asemenea afirmație.

Dictatura galeriei

Arbitrul C. Gheorghe și-a răzbunat în fine tatăl. Să-i trăiască. Și tatăl și mama !

Iulian Chirița e supărat: „Cînd jucăm acasă ne e teamă că ne bat spectatorii"

NOTELE LUI „IL GIULEȘTINO"

RAPID BUCUREȘTI	**6**	**0**
CEAHLĂUL PIATRA NEAMȚ	**0**	**1**

A marcat Profir (min. 73)
Stadion : „Rapid"
Spectatori : 9 000

RAPID		CEAHLĂUL	
1. TOADER	6,5	1. LEFTER	7
2. STANCIU	6,5	2. NICHIFOR	6
3. CÎRSTEA	5,5	3. FL. IONESCU	6,5
4. VAMEȘU	4	4. GHIOANE	6
5. MOTROC	5	5. BURLEANU	6,5
6. IOVAN	7	6. IVANOV	6,5
7. HAREA (BEALCU 5)	5	7. URSICĂ	6
8. C. ZAMFIR (ȚÎRĂ 5)	5,5	8. M. IONESCU	6,5
9. ANDRAȘI	5	9. AXINIA II (VRÎNCEANU 6)	6,5
10. CHIRIȚĂ	5	10. MARC	7
11. VOINEA	5	11. PROFIR	7,5

Au arbitrat: C. Gheorghe (Suceava) 5, P. Abrudan (Oradea) 8 și S. Ioan (Galați) 8.

Cartonașe galbene : Voinea, Cîrstea, Ursică, Ghioane

DA, AȚI AUZIT BINE...

care sînt la această echipă de 8–9 ani, au putut rezista atîta timp. Dacă în 2–3 jocuri n-ai dat randament, deja ajungi să te huiduie tot stadionul".

RAPID 0 — CEAHLĂUL 1 (0)

Secretul lui Nedelcu

Cînd, pentru obișnuita avancronică de simbătă, Mircea Nedelcu ne dezvăluia (doar pe jumătate) un secret de ordin tactic — intenția de a face unele mutații în linia defensivă a echipei sale pentru meciul cu Rapid — n-am bănuit că poate aduce însăși victoria Ceahlăului în „Potcoava" Giuleștiului. La ora meciului, jucînd cu doi fundași centrali și libero, bine organizată în apărare și adoptînd, totodată, arma contraatacului, echipa din Piatra Neamț și-a dezvăluit din primele minute intenția de a nu primi gol, mai întîi de toate, și numai apoi de a înscrie, dacă era posibil. A reușit, astfel, o primă repriză „albă", rezistînd cu calm atacurilor rapidiste și încercînd să speculeze eventualele greșeli în apărare. Dintr-o astfel de fază s-a marcat (în min. 73) golul victoriei. Axinia, cel mai bătăios de pe teren alături de autorul golului, a pornit pe contraatac, fructificînd o pasă greșită, a evitat duelul cu Iovan și Cîrstea, nedecișii în deposedare, l-a văzut liber pe partea dreaptă pe Profir, care a înscris calm.

Așa s-a scris istoria unei înfrîngeri pe teren propriu care a adus multă neliniște și lacrimi în Giulești. Pentru că ea a venit în urma unei prestații sub așteptări a echipei în ansamblul său. Apărarea s-a lăsat adesea ușor depășită, linia mediană s-a dovedit apatică, de altfel, ca și atacul, care a irosit situații favorabile de deschidere a scorului. Iar dacă în prima repriză jocul gazdelor s-a redus doar la cîteva gafe în apărare și ratări din poziții favorabile la cealaltă poartă, după pauză, el a căpătat și mai evident un caracter dezordonat, pentru ca după fatidicul minut 73 să devină de-a dreptul haotic. Lipsit de luciditate, Rapidul nu avea cum să înscrie, ratînd, în consecință, prin Chiriță, Voinea și Andrași, Bealcu și Țîră, mai apoi, intrați după pauză, astfel că spectatorii vor pleca acasă doar cu gustul amar al acelui gol din *ofsaid* (Andrași în min. 3), anulat pe bună dreptate de Constantin Gheorghe.

•

• Ferească Dumnezeu să-i dezamăgești pe rapidiști! La 1—0 pentru Ceahlăul, tribunele erau în flăcări: „Afară cu steliștii!" — „Pușcaș, ...ia-ți valiza și te du!" Vae victis! Sub o astfel de presiune, n-ar fi de mirare ca zvonul schimbării antrenorului să se adeverească. Soarta lui se hotărăște azi în ședința consiliului de administrație. • Nota arbitrului de centru C. Gheorghe poate părea generoasă în condițiile unei partide care n-a pus serioase probleme din punct de vedere al fair-play-ului. Deși suceveanul a avut febră mare înainte de meci, asta nu l-a împiedicat să fie exact și obiectiv în deciziile de pe teren. • Mircea Pascu găsea o singură explicație acestei înfrîngeri: „Abordarea greșită din punct de vedere strategic a partidei". • Carlo Parato, de-acum cunoscutul impresar al lui Fănel Țîră, s-a aflat în tribună spre a-și urmări „clientul" la lucru. Nu părea deloc dezamăgit de ceea ce văzuse: „În condițiile unui joc slab pe ansamblu și al egoismului colegilor săi, Fănel nu putea face mare lucru. Deși a intrat pe teren incomplet refăcut, atît cît a jucat a dat două pase de gol și a ratat el însuși o dată. Mai mult nu cred că s-ar fi putut face".

Elena Popa

Spectatori: 12.000

TOADER	6	LEFTER	6
STANCIU	6	FL. IONESCU	6
CÎRSTEA	5	IVANOV	6
IOVAN	5,5	M. IONESCU	6,5
VAMEȘU	5	NECHIFOR	6
MOTROC	5	BURLEANU	6
C. ZAMFIR 5 (61, Țîră 6)		GHIOANE	6
CHIRIȚĂ	5	URSICĂ	6
HAREA 5 (46, Bealcu 5)		FL. AXINIA 7 (88, Vrînceanu)	
VOINEA	5	MARC	6
ANDRAȘI I	5	PROFIR	7
Antr.: M. PUȘCAȘ	5	Antr.: M. NEDELCU	7

Au arbitrat: C. Gheorghe (Suceava) 8,5; la linii: P. Abrudan (Cluj) 8 și S. Ioan (Galați) 8.

Avertismente: Voinea, Cîrstea (R), Ursică, Ghioane (C).

SCHIMBARE DE MACAZ ÎN GIULEȘTI?

Înfrîngerea Rapidului a provocat furtună în Giulești. Astăzi după amiază va avea loc adunarea generală a Uniunii Fotbal Club Rapid, în care se va discuta și posibila înlocuire a conducerii tehnice. Printre numele rostite lîngă Grant sunt și cele ale antrenorilor Costică Rădulescu și Costică Ștefănescu. Va fi sau nu demis Marcel Pușcaș?

Ascuțit, precum e cuiul,
Se înfige și se vâră;
Pân-să intre-n lot la Puiu
E mai mult decât o... ȚARĂ!

RAPID — CEAHLĂUL 0-1 (0-0)

Stadion Giulești; teren excelent; timp călduros; spectatori — circa 14.000. Șuturi: 10—7 (pe poartă: 3—5). Cornere: 10—3.

A marcat

PROFIR (73 — pierdut de Cârstea, balonul curge pe traseul Ursică-Axinia-Profir și ultimul îl învinge, de la 12—13 m, pe Toader, la colțul lung).

RAPID: Toader 5 — Stanciu 5, Cârstea 5, Iovan 7, Vameșu 4 — C. Zamfir 5 (62 Țîră 5), Motroc 4, Chiriță 5, Harea 5 (46 Bealcu 6) — Andrași 4, R. Voinea 5.

CEAHLĂUL: Lefter 7 — Nichifor 6, Ivanov 6,5, Fl. Ionescu 7, Ghioane 6 — Burleanu 6, M. Ionescu 6, Marc 6,5, Ursică 6 — Profir 7, Axinia II 7,5 (88 Vrînceanu).

A arbitrat: C. Gheorghe (Suceava) 8; la linie: S. Ioan (Galați) 8 și P. Abrudan (Cluj) 8.

Cartonașe galbene: URSICA, R. VOINEA, GHIOANE, CÂRSTEA.

Tvetoul Petschovschi: 9.

Cristian COSTACHE

„Dispare Hagi, soseste Țîră?"

Sfuma Hagi, arriva Tira?

Așa întreabă, fără să răspundă însă, „Il Giornale di Napoli" (reprodus alături), prezentîndu-l pe Fănel Țîră alături de impresarul Carlo Parato, care l-a recomandat pe rapidist clubului de sub Vezuviu. Vrabia mălai visează!

DE CE ANDRAȘI ȘI NU STANCIU?

• Șampanie pentru victorie și pentru Predatu

În capătul culoarului, așteptând ca băieții să iasă din vestiar, Marcel Pușcaș trage din țigară și nu zâmbește. Lângă el, noul director sportiv al Rapidului, Dumitru Tudor, pare cătrănit. Deh, cui îi place să debuteze cu un insucces?! Îl abordez pe Marcel. Lasă supărarea deoparte și acceptă dialogul. „Am jucat bine, am fost mai mult timp în posesia mingii, dar am pierdut pe două greșeli individuale. În plus, relatările, meteahnă veche a Rapidului, ne-au jucat din nouă festa". Îl întrebăm de ce n-a executat Stanciu penaltyul, cum am aflat că se stabilise înainte. Ridică din umeri. „Stanciu a ezitat, Andrași s-a încumetat să tragă și a ratat, dar asta nu e nici o problemă. Așa e în fotbal. Mai rău îmi pare că n-am exploatat căderea clujenilor din repriza a doua, când am dominat și trebuia să marcăm".

În vestiarul „șepcilor roșii" este veselie mare. Jucătorii (și alți vizitatori) au pahare cu șampanie în mână, dau noroc și comentează. „Sărbătoriți fiecare succes cu șampanie?" îl întreb pe Silviu Stănescu. „Nu. Dar azi e ziua lui Marius Predatu, împlinește 26 de ani". Accept și eu cupa de șampanie și-l felicit pe sărbătorit. Apoi îl abordez pe Remus Vlad. Înainte de a spune el ceva, îmi exprim părerea că n-a fost prea ușor, că „U" a avut destul de furcă pentru a câștiga.

Declară: „Mă bucur, pentru că azi se împlinesc 10 ani de când am venit prima oară să lucrez la Cluj. Apoi, că am păsit cu dreptul în acest campionat, în care dorim să realizăm un salt calitativ cu echipa. Sigur, n-a fost un meci ușor, Rapid, o reprezentantă în cupele europene, s-a arătat redutabilă. Am dominat prima repriză și ne-am asigurat avantaj de două goluri pe tabelă, apoi, la pauză, le-am comandat băieților mei pasul înapoi, lăsând în mod deliberat inițiativa adversarilor, pentru ca pe ieșirea lor în atac să încercăm să-i surprindem descoperiți. O dată a și ieșit schema, dar Șandru a ratat nepermis. Jocul a fost promițător pentru ceea ce intenționăm să facem în continuare".

Ioan CHILOM

• RAPID — CEAHLĂUL

Venirea nemțenilor pe Giulești înseamnă o premieră absolută la nivelul primului eșalon.

Întîlnire de gradul zero

Mîine, pentru prima dată în această ediție de campionat, giulești-enii își vor da întîlnire cu idolii lor pe teren propriu. Și-au pregătit reintrarea cei doi mari absenți ai etapei de debut, Țiră și Iovan. Rămîne încă sub semnul întrebării Vameșu. În cursul zilei de ieri, deci pentru numai 24 de ore, echipa a intrat în cantonament la Snagov. • Ceahlăul a pornit dis-de-dimineață spre București (să mai spuneți că e o absurditate povestea cu... muntele la Mahomed!), cazîndu-se la hotel Turist pentru o noapte. Nici M. Nedelcu nu e adeptul cantonamentelor, băieții pornind spre Capitală de pe la casele lor. Nimic nou în componența echipei de bază, cu excepția unor mutații în linia de fund — secrete deocamdată — dictate de prestația necorespunzătoare din meciul precedent.

(Elena Popa)

RAPID — CEAHLĂUL

Nu s-au întâlnit niciodată în prima divizie.

• **La ora apelului nostru telefonic, atmosfera de la clubul Rapid era marcată de decesul neașteptat al vicepreședintelui N. Diaconescu. Dl M. Pascu este, momentan, în Elveția și a fost greu să intrăm în legătură cu cineva în măsură să ne ofere date despre meciul de mâine. Am aflat, totuși, că se speră în recuperarea lui Iovan și Vameșu (Țîră fiind, în continuare, indisponibil), dar mai ales în refacerea „pasivului" de două goluri, cu care s-a venit de la Cluj.**

• **Ceahlăul a plecat în această dimineață spre București, cu autocarul. Echipa va fi cazată la hotel Turist. Supărarea pricinuită de înfrângerea din meciul de debut a fost depășită, sperându-se ca prima apariție în Capitală să nu dezamăgească pe iubitorii fotbalului. Față de 11-le din partida cu Progresul, se preconizează înlocuirea lui D. Manea cu unul din... Ionești, Florin sau Mihai.**

CUTREMUR DE GRADUL... 0—1 ÎN GIULEȘTI!

ETAPA a 2-a

F. C. BRAȘOV - DINAMO 0-0
Arbitru: I. Velea (Craiova)

STEAUA - ELECTROPUTERE 2-0 (1-0)
Au marcat: I. Stan (35), I. Dumitrescu (89)
Arbitru: O. Șteng (Oradea)

F. C. FARUL - "POLI" TIMIȘOARA 3-1 (2-1)
Au marcat: Butoiu (40, 44 și 84), respectiv Em. Marian (38)
Arbitru: Val. Ioniță (București)

UNIV. CRAIOVA - "U" CLUJ 3-0 (1-0)
Au marcat: Stângă (5), Craioveanu (50 și 53)
Arbitru: G. Ionescu (București)

PROGRESUL - U. T. A. 1-0 (0-0)
A marcat: Dună (51)
Arbitru: Gh. Constantin (Rm. Vâlcea)

RAPID - CEAHLĂUL 0-1 (0-0)
A marcat: Profir (73)
Arbitru: C. Gheorghe (Suceava)

PETROLUL - F. C. INTER 0-0
Arbitru: Al. Dobrin (București)

OȚELUL - SPORTUL STUD. 3-1 (2-1)
Au marcat: Cornea (10), Cioloboc (19), Val. Ștefan (72), respectiv Ceaușilă (40)
Arbitru: I. Toma (Piatra Neamț)

GLORIA BISTRIȚA - DACIA UNIREA 3-0 (1-0)
Au marcat: Zegrean (11), I. Lazăr (49), Iftodi (82)
Arbitru: I. Crăciunescu (Rm. Vâlcea)

CLASAMENT

STEAUA	2	2	0	0	5—0	4
Univ. Craiova	2	2	0	0	5—1	4
Progresul	2	2	0	0	3—0	4
F. C. Farul	2	2	0	0	4—1	4
F.C. Inter	2	1	1	0	1—0	3
Oțelul	2	1	0	1	3—2	2
Gloria	2	1	0	1	3—2	2
U.T.A.	2	1	0	1	2—2	2
Sportul Stud.	2	1	0	1	3—3	2
F. C. Brașov	2	0	2	0	0—0	2
„U" Cluj	2	1	0	1	2—3	2
Ceahlăul	2	1	0	1	1—2	2
Petrolul	2	0	1	1	1—2	1
Dinamo	2	0	1	1	0—3	1
Dacia Unirea	2	0	1	1	0—3	1
„Poli" Tim.	2	0	0	2	2—5	0
Electroputere	2	0	0	2	0—3	0
Rapid	2	0	0	2	0—3	0

DOUĂ MOMENTE PSIHOLOGICE

"U" Cluj arată tot mai mult ca o echipă modernă, cu joc dintr-una şi acţiuni frontale, care caută poarta. Înmatricularea lui Necula şi Lucaci în centrul liniei defensive a ridicat gradul de siguranţă în faţa porţii lui Colceag, un portar de certă clasă. Dar secretul clujenilor stă în linia mediană, unde operează doi vulpoi - Coraş şi Gabor - şi 2 mânji pur-sânge - Sabo şi Zanc. Coraş e ca un zid de care adversarii se izbesc şi cad, Zanc e ca o antenă parabolică care captează toate mingile aeriene. Sabo, un fel de lansator de rachete spre poarta adversă, iar Gabor, un dispecer de mingi-gol spre oricine se află în poziţie avansată. Duminică, mecanismul a funcţionat destul de bine, golurile realizate de Falub şi Necula fiind rodul prelucrării baloanelor în laboratorul median.

Rapidul a trebuit să se aşeze altfel în teren decât o făcuse în excelenta prima repriză realizată cu Hapoel Ber Seva. Şi asta pentru că Fane Iovan n-a primit avizul medical să joace, situaţie în care Marcel Puşcaş s-a văzut nevoit să-l scoată pe Bealcu din zona de creaţie şi să-l treacă liber. Mutare care a afectat randamentul echipei. Şi totuşi, jucătorii din Giuleşti au jucat bine sub Feleac. Ei au irosit însă două momente psihologice decisive. Aproape mă mir că un jucător cu experienţa lui Chiriţă a şutat din interiorul careului cum i-a venit, fără să se uite la Colceag, care ieşise la blocaj. Mingea lovită puternic, e adevărat, s-a dus direct în goal-keeper-ul clujean, care astfel a evitat un gol gata făcut. Un alt moment important l-a constituit ratarea penaltyului. Guzun, pătruns în forţă spre poarta gazdelor, a fost acroşat de Lucaci şi Ion Danciu a pus "mingea la var". Cum Stanciu s-a îndepărtat de locul execuţiei, Andraşi şi-a asumat riscul, dar a tras slab şi imprecis, balonul rostogolindu-se pe lângă stâlpul din stânga al porţii.

Dacă, la 0-0, Chiriţă ar fi deschis scorul pentru Rapid sau dacă, la 0-1, Andraşi ar fi egalat din lovitura de la 11 metri, sunt sigur că jocul ar fi câştigat în frumuseţe, ieşind din monotonia schemelor tactice.

Ioan CHILOM

„U" CLUJ 2 (2) ••• RAPID 0

Veteranul Gabor

„Un meci în care tehnica a bătut elanul !", aşa avea să caracterizeze venerabilul om de fotbal Ştefan Covaci întîlnirea de pe Someş. Într-adevăr, la debutul competiţional, în fază de rodaj, nu bagajul fizic a constituit atuul celor două combatante. S-a apelat cu încredere la talentul nativ, la tehnicitatea de excepţie a cîtorva jucători (Gabor, Coraş, R. Sabo, Chiriţă, Voinea, Harea), spectacolul fiind astfel salvat. Cu o apărare consolidată, prin implantarea lui Lucaci şi Necula, „U" a stăpînit jocul, direcţionîndu-l după voie, cu aportul unei linii de mijloc suple şi fanteziste. Jucătorii din avanposturi măcinînd aglomerata apărare rapidistă a oferit culoare de pătrundere celor din spate, dovadă că ambele goluri au fost înscrise de fundaşi : Falub (min. 25) la centrarea lui Gabor, şi Necula (min. 40), care tot la o centrare a lui Gabor, a reluat fulgerător pe lîngă Stanciu, rămas împietrit de „decizia" lui „Răducanu cel mic".

Rapid a încercat să oprească, prin marcaj conştiincios şi tare, jocul gazdei sale. Angrenajul a scîrţiit, curelele de transmisie (C. Zamfir, Chiriţă) învîrtindu-se nu o dată în gol, iar atunci cînd, cu precădere în prima repriză, s-a tras vîrtos la poartă, Colceag, cu un plasament perfect, a respins. Nemaivorbind că în min. 33, la faultarea lui Guzun în careu, Andraşi a executat imprecis penaltyul, expediind mingea pe lîngă bară.

În tribună s-a aflat şi Ţiţi Dumitriu. Se zice că venise să-i observe pe Chiriţă şi Predatu. L-a văzut pe Gabor care, la 32 de ani, ajustat la gabaritul ideal, cu poftă de joc, a dat un recital ca pe vremea juneţii sale aurite la CM de juniori din Australia.

Ion Cupen

Falub (24), Necula (10)

Spectatori : cca. 8 000

COLCEAG	8	TOADER	6
FALUB	6,5	STANCIU	6
LUCACI	6	CÎRSTEA	6,5
NECULA	7	BEALCU	7
DOBROTĂ	6	GUZUN	6
ZANC	6	C. ZAMFIR	6
R. SABO	7	(73. Manole 6)	
(69. Şandru 6)		MOTROC II	7
CORAŞ	7	HAREA	6,5
GABOR	8	(76. Chebac)	
M. POPESCU	6	CHIRIŢĂ	6,5
(64. M. Rus 7)		R. VOINEA	6
PREDATU	6,5	ANDRAŞI I	6,5
D.T.: R. VLAD	**7**	**Antr.: M. PUŞCAŞ**	**6,5**

Au arbitrat: **I. Danciu** (Petroşani) **8**; **la linii: I. Coţ** (Ploieşti) 8, **Fl. Marcu** (Oradea) 8.

Avertismente: Dobrotă, M. Popescu, Coraş („U"); Chiriţă (R).

REZERVA PE... POST

Duminică, la Cluj, din motive medicale, doi apărători n-au putut figura în formaţiile lor. La gazde, Cristinel Pojar, indisponibil datorită unei injecţii la ureche. La Rapid, Ştefan Iovan, care n-a primit avizul Centrului de medicină sportivă, fiind considerat încă nerestabilit după o uşoară comoţie cerebrală suferită în partida amicală cu Zimbru Chişinău. Desigur, în privinţa rapidistului avem un oarece semn de întrebare, întrucât, după accidentul respectiv, Fane a evoluat bine mersi în partidele cu Progresul şi cu Hapoel Ber Şeva.

Şi atunci suntem tentaţi ori să credem că medicii "au suflat şi în iaurt ", ori că antrenorii au riscat folosindu-l fără aviz. În fine, problema e alta. La ambele echipe, absenţele celor citaţi au creat probleme de înlocuire a antrenorilor. Remus Vlad a trebuit să joace pe stânga cu un fundaş dreapta veritabil, Dobrotă, iar Marcel Puşcaş să-l sacrifice pe Bealcu, de care zona de organizare a jocului ar fi avut mai mare nevoie. Şi asta pentru simplul motiv că în loturile celor două nu sunt înlocuitori de valoare pentru posturile respective. La Rapid, am întreba, totuşi, de ce a fost adus Pavel, dacă şi atunci când titularul postului său de libero nu poate evolua, el nu este luat în calcul ? **(I.C.)**

UNDE EŞTI TU, FĂNELE ?

• „Caritas", la meci !

• **Nici „U" CLUJ**, nici Rapid nu au putut evolua cu garniturile complete, duminică. De la studenţi, în afara lui Pojar, despre care am scris, au lipsit, fiind indisponibili, Dican (întindere inghinală) şi **Paul Levente** (nerestabilit după un accident mai vechi). Bucureştenii nu l-au putut utiliza pe Iovan, dar nici pe Fănel Ţârâ, despre care n-am putut afla prea multe. Varianta oficială ar fi... o răceală. Cert e că acesta nu face program cu Rapidul. Se vorbeşte de unele oferte de pe-afară. Dacă e aşa, n-ar fi bine să ştie toată lumea ? • La un moment dat, în timpul meciului, tribunele Stadionului Municipal din Cluj-Napoca s-au completat cu vreo mie şi ceva de spectatori. Văzându-ne mirarea, un vecin de bancă ne-a spus, mai în glumă, mai în serios : „Or fi luat pauză cei de la „CARITAS", ca să dea o mână de ajutor şi fotbalului". Cum sediul renumitei Societăţi este foarte aproape de stadion, la Sala Sporturilor, iar densitatea din zonă, mai ceva ca pe plaja de la Mamaia, în zilele bune, gluma s-ar putea să fie... serioasă • Înaintea începerii jocului, la staţie, s-a vorbit foarte frumos despre fair play. Nu prea am înţeles însă rostul reproducerii la microfon a unui articol publicat de crainica radio Anca Florea, în nu ştim ce publicaţie. O fi dumneaei la modă acum, dar chiar aşa, să se priceapă şi la fotbal mai bine decât bărbaţii !?

Ioan CHILOM

• În absenţa lui Mircea Pascu, conducătorul delegaţiei Rapidului la Cluj a fost domnul Dumitru Tudor, cunoscutul patron şi impresar, numit de curînd director sportiv al clubului din Giuleşti •

Etapa 1

DACIA UNIREA - F.C. BRAŞOV **0-0**
Arbitru: O. Ştreng (Oradea)

DINAMO - STEAUA **0-3 (0-0)**
Au marcat: Vlădoiu (58), I. Dumitrescu (76), Ad. Ilie (85)
Arbitru: G. Ionescu (Bucureşti)

ELECTROPUTERE - F.C. FARUL **0-1 (0-1)**
A marcat: M. Popa (27)
Arbitru: Al. Dobrin (Bucureşti)

"POLI" TIMIŞOARA - UNIV. CRAIOVA **1-2 (1-1)**
Au marcat: Bătrânu (1), respectiv Biţă (45), Craioveanu (66)
Arbitru: I. Crăciunescu (Rm. Vâlcea)

CEAHLĂUL P. NEAMŢ - PROGRESUL **0-2 (0-1)**
Au marcat: Fl. Cârstea (15), Dună (58-penalty)
Arbitru: A. Huzu (Sibiu)

"U" CLUJ - RAPID **2-0 (2-0)**
Au marcat: Falub (25), Necula (40)
Arbitru: I. Danciu (Petroşani)

U.T.A. - PETROLUL **2-1 (2-0)**
Au marcat: Mitu (17), Ţucudean (45), respectiv Şt. Matei (64-penalty)
Arbitru: V. Ioniţă (Bucureşti)

F.C. INTER - OŢELUL **1-0 (1-0)**
A marcat: R. Niculescu (44-penalty)
Arbitru: I. Velea (Craiova)

SPORTUL STUD. - GLORIA BISTRIŢA **2-0 (0-0)**
A marcat: Ceauşilă (60 şi 85)
Arbitru: Ad. Porumboiu (Vaslui)

CLASAMENT

STEAUA	1	1	0	0	3—0	2
PROGRESUL	1	1	0	0	2—0	2
SPORTUL STUD.	1	1	0	0	2—0	2
„U" CLUJ	1	1	0	0	2—0	2
Univ. Craiova	1	1	0	0	2—1	2
UTA	1	1	0	0	2—1	2
F. C. Farul	1	1	0	0	1—0	2
F. C. Inter	1	1	0	0	1—0	2
F. C. Braşov	1	0	1	0	0—0	1
Dacia Unirea	1	0	1	0	0—0	1
Petrolul	1	0	0	1	1—2	0
„Poli" Tim.	1	0	0	1	1—2	0
Oţelul	1	0	0	1	0—1	0
Electroputere	1	0	0	1	0—1	0
Rapid	1	0	0	1	0—2	0
Gloria	1	0	0	1	0—2	0
Ceahlăul	1	0	0	1	0—2	0
Dinamo	1	0	0	1	0—3	0

„U" Cluj — Rapid 2-0 (Falub, Necula)

„U" CLUJ — RAPID 2-0 (2-0)

Stadion Municipal; teren foarte bun; **timp** foarte frumos; **spectatori** — circa 8 000. **Şuturi**: 14—11 (pe poartă 6—5). **Cornere**: 9—10.

Au marcat:

FALUB (25 — lovitură liberă executată de Gabor, de pe partea dreaptă, şi **Falub** reia cu capul în plasă).

NECULA (40 — acelaşi Gabor centrează de pe partea stângă, iar Necula şuteză din voleu, mingea ducându-se, ca un bolid, printre picioarele lui Toader).

În min. 34, Andraşi a ratat un 11 m.

„U" CLUJ: Colceag 8 — Falub 6,5, Lucaci 6,5, Necula 7,5, Dobrotă 6,5 — **Zanc 6,5**, R. Sabo 7 (70 Şandru 6), **Coraş 7**, Gabor 8,5 — M. Popescu 6,5 (85 M. Rus 6,5), Predatu 6,5.

RAPID: Toader 6 — **Stanciu** 6, Cârstea 6,5, Bealcu 6,5, **Guzun** 6 — Motroc 6,5, **Chiriţă** 6, C. Zamfir 6,5 (72 **Manole** 6), Harea 6,5 (76 Chebac) — R. Voinea 6, Andraşi 6.

A arbitrat I. **Danciu** (Petroşani) 8; la linie: I. **Coţ** (Ploieşti) 8 şi Fl. **Marcu** (Oradea) 8.

Cartonaşe galbene: DOBROTĂ, CORAŞ, M. POPESCU, CHIRIŢĂ.

Trofeul Petschovschi: 9.

Ioan CHILOM

DIRIJORUL GABOR

Un meci ciudat acesta de la Cluj. Dacă te iei după scor (2—0), pare o victorie confortabilă. Dacă priveşti caseta tehnică şi raportul la şuturi şi cornere eşti tentat să crezi că s-a marcat împotriva cursului jocului. În realitate, pe fondul unei partide destul de echilibrate, o echipă a ştiut să-şi valorifice momentele de superioritate, punctând de două ori în prima repriză, în vreme ce Rapid cu un număr similar de mari ocazii (Chiriţă singur cu Colceag la 10 m şi penalty ratat de Andraşi) n-a reuşit să-şi treacă nimic în cont. Diferenţa provine din stadiul diferit în care cele două formaţii se află cu cristalizarea jocului. „U" pare o echipă mai „luerată", în care compartimentele sunt, practic, definitivate, traseele deja însuşite, omogenitatea având un rol important în aplicarea lecţiei tactice a antrenorilor. Rapid, în schimb, este încă în stadiul aşezării în teren, au fost aduşi jucători noi, de valoare (Harea, Motroc, Chebac, Andraşi, Manole), echipa îşi caută jocul, este deficitară la organizare, nu are un servant de clasă, care să pună în valoare vârfurile. Aşa cum este Gabor la „U", un adevărat artist al pasei decisive şi al scoaterii din joc a adversarului.

Soarta partidei a fost pecetluită în prima repriză. În mod surprinzător, elevii lui

Galeria echipei Rapid — comunică şeful ei, Constantin Mincea — este convocată, la ora 18, la stadionul Giuleşti.

Jucătorul meciului: ROMULUS GABOR (nota 8,5). Scepticii s-au convins că Remus Vlad nu s-a înşelat. Gabor, la 31 de ani, este la fel de subtil şi imprevizibil ca la 20. Nu ştii în ce direcţie driblează, centrează impecabil, şutează înşelător. Din pasele sale s-au marcat ambele goluri.

Marcel Puşcaş sunt cei care se arată mai periculoşi în debutul meciului. După ce, în min. 9, C. Zamfir şutează puternic, jos, la colţ, Colceag salvând cu dificultate, două minute mai târziu, Chiriţă pătrunde singur în careu, şi de la 10 m şutează în Colceag, ieşit perfect la închidere. Această ocazie monumentală a iscat agitaţie pe banca clujeană, a urmat un asalt al gazdelor, cu acţiunea lui Sabo, din min. 20, când Popescu a ridicat peste bară de la 3 m, şi cu golul lui Falub, din min. 25, cu capul, la centrarea lui Gabor. Moment psihologic în min. 34, când Lucaci îl agaţă pe Guzun pe linia de 16 m, Daneiu acordă corect penalty, trage Andraşi şi ratează. Scăpaţi de egalare, clujenii forţează din nou, Gabor mai pune o minge ca la carte şi Necula prinde un voleu de zile mari, lăsându-l spectator pe Toader.

Ioan CHILOM

„U" CLUJ—RAPID 2-0 (2-0)

Au înscris în ordine: FALUB (24), NECULA (40).

„U" CLUJ: Colceag — Lucaci, Falub, Necula, Dobrotă — Sabo, Zanc, Coraş, Gabor — M. Popescu, Predatu.

RAPID: Toader — Stanciu, Bealcu, Gh. Cîrstea, Guzun — Motroc, C. Zamfir, Chiriţă, Harea — R. Voinea, Andraşi I.

Au mai evoluat: M. Rus, Şandru (Univ), Manole, Chebac (R).

Au arbitrat: I. Danciu (Petroşani), I. Coţ (Ploieşti), Fl. Marcu (Oradea).

De ce n-a jucat Iovan la Cluj

Întîlnit duminică seara, la derbyul Dinamo — Steaua, fundaşul rapidist Ştefan Iovan ne-a explicat astfel absenţa sa din partida de la Cluj-Napoca: „În meciul amical cu Zimbru Chişinău, am suferit o uşoară comoţie şi, deşi am jucat după aceea cu Progresul şi cu Hapoel, n-am primit aviz din partea Centrului de Medicină Sportivă. Doctorul Petre Bendiu m-a lăsat să înţeleg că encefalograma n-a ieşit chiar curată. Oricum, voi repeta probele în aceste zile, poate chiar luni, şi sper să nu mai am probleme".

V-am informat, simbătă, că internaționalul de tineret Ion Sburlea, a ieșit de pe lista U.E.F.A. a Universității Craiova și a intrat, în ultimul moment, pe cea a Rapidului. Informația a fost exactă, modificarea fi-

Sburlea a figurat pe lista Rapidului o singură noapte!

ind solicitată telefonic, vineri după-amiază, de vicepreședintele craiovean Geolgău. Simbătă însă, adică în ziua în care F.R.F. a expediat tabelele la U.E.F.A., același Geolgău a cerut ca Sburlea să fie reinclus pe lista Universității. După ce Rapid a refuzat să onoreze suma pretinsă pentru transferul jucătorului (care s-a antrenat în Giulești), redusă, totuși, pînă la 120 000 de dolari.

CHIAR 120.000 DE DOLARI?

Vă anunțaserăm sâmbătă, informații, la rândul nostru de dl D. Tudor, patronul firmei „Tudor's International Management", despre excraioveanul Sburlea la clubul Rapid. Tranzacția inițială fusese stabilită la suma de 90.000 dolari, plătibili în trei rate (25.000 pe loc, 25.000 în ianuarie 1994 și 40.000 la sfârșitul campionatului). În ultimul moment, dl. D. Tudor ne-a adus la cunoștință faptul că Universitatea Craiova a săltat brusc „cotația", solicitând 120.000 dolari! Prețul fiind, orice s-ar spune, piperat, rămâne de văzut dacă Sburlea va mai poposi în Giulești.

„U" CLUJ — RAPID

88/89 (et. 31): 1—0 (0—0) — Biro
90/91 (et. 14): 0—0
92/93 (et. 19): 5—0 (1—0) — Predatu — 4, M. Popescu

● „U" CLUJ. **Remus Vlad** este conștient că are un meci de debut dificil, dar mizează (și) pe ascendentul moral al ultimei întâlniri directe de sub Feleac (5—0). Linia defensivă a studenților este aproape în întregime schimbată, cu **Falub — Lucaci — Necula — Pojar.** La mijloc, vor evolua sigur, împreună, „veteranii" **Coraș** și **Gabor**, servanți utili pentru vârfurile consacrate, **M. Popescu** și **Predatu.**

● RAPID. Va pleca spre Cluj sâmbătă după-amiază, cu un avion închiriat de la „Romavia". **M. Pușcaș** este mulțumit de evoluția ascendentă a echipei din ultimele partide de verificare și intenționează să folosească, în mare, „11"-le cu care a început meciul cu Hapoel Beer Sheba. **Drăghici** a fost cedat lui **F.C. Argeș**, la schimb cu **Motroc II.**

● „U" CLUJ — RAPID

Altă confruntare „istorică", cele două echipe disputînd 68 de meciuri directe. Avantaj minim la victorii pentru giuleșteni, 28—27, prin diferență rezultînd 13 remize. Echilibrul duelului se reflectă și prin golaverajul egal, 86—86. Probabil rapidiștii își aduc aminte cu amărăciune de ultima confruntare directă, cea din tur, cînd „U" a învins cu 5—0 sub Feleac. Ultima ispravă rapidistă la Cluj a fost un 0—0 în noiembrie '90.

6 nume noi

La Cluj, turneul internațional cîștigat de Brescia, în avampremiera sezonului, a fost considerat o repetiție generală reușită, mai ales că „șepcile roșii" s-au comportat bine ● Nefiind accidentări, antrenorul Vlad mizează pe formula de echipă cu care s-a abordat finala turneu[illegible] ● **Rapid**, cu toate achizițiile în lot (Andrași, Manole, Pavel, Chebac, Budacă, Motroc II, Papp — ultimul, fără dezlegarea definitivată) pleacă spre Cluj, astăzi după-amiază, cu cursa TAROM de la ora 17 ● Singurul indisponibil, Vameșu. (I.C.)

CAMPIONATUL CU NR. 76

Campionatul ce stă să înceapă nu se conturează sub auspicii substanțial diferite în raport cu cel expirat în iunie. E drept, au mai plecat unii (Cheregi, Selymes, Dorinel Munteanu, Dobre, Hanganu, Daniel Timofte, Zahiu, Caraman, Nelson), au revenit alții (Lăcătuș, Olaru, Liliac), dar, în mare, tot cam cu aceleași efective defilăm. Nu e mai puțin adevărat că s-au produs destule „mișcări de trupe" și în interior, dar nu prea credem că ele vor modifica fundamental calitatea întrecerii noastre interne. De fapt, cel mai edificator test va fi acela al cupelor continentale, unde din 1990 încoace n-am mai prins semifinalele, după ce, ani la rînd, eram „abonați". Dar pînă la primul fluier în cupele europene ar mai fi o lună. Pînă atunci, ochii pe campionat, pentru că — nu se știe niciodată — poate ne-am înșelat și vom avea dispute interesante, de bun nivel tehnic și spectaculare. Doamne-ajută!

Sub rezerva unor modificări de ultim moment, distribuțiile ediției cu nr. 76 a campionatului primei ligi sînt cele de mai jos. Pentru înlesnirea descifrării „rebusului", specificăm că sublinierea înseamnă că jucătorul respectiv a debutat în eșalonul de elită, steluța se referă la jucătorii transferați de la alte cluburi pe timpul verii, iar vîrsta o exprimăm în ani împliniți la data începerii campionatului. De exemplu, un jucător născut pe 16 august 1973 figurează avînd 19 ani, nu 20.

Clasament All Time

1. Dinamo	1292	709	300	283	2562—1392	1718
2. Steaua	1322	706	301	315	2579—1441	1713
3. Rapid	1210	501	279	430	1868—1598	1281
4. „U" Cluj	1202	430	245	527	1610—1862	1105
5. Univ. Cv.	934	448	195	291	1447—1008	1051
6. U.T.A.	906	379	205	322	1444—1259	963
7. Poli Tim.	944	347	220	377	1232—1337	914
8. Petrolul	895	345	200	350	1139—1109	830
9. FC Brașov	871	340	180	351	1120—1130	860
10. Sp. Stud.	796	327	183	286	1163—1049	837
11. Farul	809	295	162	352	1010—1173	753
12. Progresul	493	171	113	209	665— 730	455
13. FC Inter	170	71	29	70	236— 235	171
14. Oțelul	170	68	30	72	200— 236	166
15. Dacia U.	144	45	24	75	160— 275	114
16. Gloria	102	43	19	40	142— 119	105
17. Electro	68	29	16	23	79— 60	74
18. Ceahlăul	0	0	0	0	0—0	0

Anul III
nr. 580
SÎMBĂTĂ
14
AUGUST
1993
60 LEI

TRANSFERĂRI

Ieri, pînă la ora 15,30, numai Steaua nu depusese, dintre „europene", documente de transfer la F.R.F., dar vicepreședintele Constantin Dănilescu se găsea, din cîte am aflat, la fața locului, cu geanta diplomat încărcată. Iată, de pe „coada" listei, cîteva mișcări mai importante:

Harea (Harkov), Andrasi (Steaua) și Fl. Motroc (FC Argeș) la RAPID (nu și Budacă!); Majearu (Inter), Cr. Alexandru (Reșița) și Cr. Ivan (CFR Cluj) la GLORIA BISTRIȚA; Lucaci și Necula (ambii Sportul Studențesc) la „U" CLUJ (și oraș, prelungire 1 an), Dumitrașcu (Rapid) la OȚELUL GALAȚI; Militaru (Jiul), Pușcaș (Reșița), Constantinovici (Rapid), Năstase și Toboșaru (ambii Moreni) la DINAMO; Potocianu (Reșița), Ov. Stoica (Alba Iulia), Blid (Inter), Mărginean (Dinamo), Crăciun și Stoicov (ambii „Poli") la PROGRESUL.

U.F.C. RAPID BUCUREȘTI

București, Calea Giulești nr. 18
Anul înființării : 1923
Președinte : Mircea Pascu
Antrenori : Marcel Pușcaș (principal), Teofil Codreanu (secund)
Stadion : Giulești (17 000 locuri)
Culori : alb-vișiniu
LOTUL :
portari : D. Diac 20, L. Toader 29
fundași : Gh. Cîrstea 27, Șt. Iovan 33, G. Vameșu 24, Al. Pavel 23 (*), C. Rontea 21, N. Stanciu 20, Al. Guzun 27 (moldovean), P. Budacă 25 (*)
mijlocași : R. Bealcu 27, I. Chebac 26 (*), Gh. **Harea** 27 (*) (moldovean), M. Iosif 29, Fl. Motroc 26 (*), Fl. Stan 20 (*), **M. Zadea** 20 (*), C. Zamfir 27, I. Chiriță 26, Fl. Drăghici 28
atacanți : Al. Andrași 28 (*), V. Caciureac 31, **B. Manole** 23 (*), F. Tîră 27, R. Voinea 23

● **ȚARĂ**, rapidistul, face declarații cum că a intrat pe fir cu un impresar din Italia, care l-ar vrea pe la Cremonese (că are pletele și viteza de reacție a lui Lăcătuș), că la "Rai uno" s-a și dat caseta cu golul marcat (ca și Hagi) de la mijlocul terenului (în meciul de la Bistrița) și, țineți-vă bine, chiar și Inter se înghesuie pentru a-l cumpăra! Sigur, nu minimalizăm posibilitățile lui Fane, dar el ar trebui (dacă se gândește la o variantă cu "il calcio") să mănânce jar în dublele partide din Cupa U.E.F.A. cu Inter. Și ca să mănânce jar, atunci, normal, trebuia să joace și duminică, la Cluj. De ce n-o fi fost în "cărți", nu prea se știe. S-a zvonit doar că n-a fost în apele lui cu sănătatea, ceea ce am vrea să și credem.

● **UITE ȚÎRĂ, NU E ȚÎRĂ. Printre jucătorii cu care clubul Rapid a semnat contractele de profesioniști se află și Fănel Țîră. Și cînd te gîndești că pe acest jucător clubul giulețean îl scosese la licitație, iar Țîră plecase pe la Oradea, cu intenția de a juca în Ungaria. S-a revenit la sentimente mai bune?**

SBURLEA ÎN GIULEȘTI

Aflăm că ieri, prin firma Tudor's Sport Management, a fost perfectat transferul jucătorului Sburlea la Rapid.

Rapid — Hapoel 4—2 (4—0)

O repriză de excepție

Puținii spectatori ce au luat loc în tribunele stadionului Giulești n-au avut ce regreta deoarece Rapidul a făcut o adevărată demonstrație de fotbal, avînd o primă repriză foarte bună.

Cu un „triumvirat" Chiriță — Voinea — Andrași căruia i-a reușit aproape totul, cu un Motroc la închidere ce ne aduce aminte de Bölöni, Realul a jucat ca o echipă ce și-a găsit formula ideală. În minutul 3, Bealcu centrează de pe partea dreaptă la Harea care șutează perfect : 1—0. Min. 13 corner Harea, Stanciu înscrie cu capul, 2—0. Min. 32 Voinea „înșurubează" în stilul său caracteristic cîțiva adversari, pasa lui fiind materializată de Chiriță : 3—0. Min. 39, Bealcu îl deschide dintr-o bucată pe Voinea, care îl execută cu sînge rece pe portarul oaspeților Rachman, 4—0

În repriza a doua, M. Pușcaș face cîteva schimbări ce diminuează din consistența atacurilor rapidiste. Hapoel-ul iese mai curajos la atac, fapt ce va fi concretizat pe tabela de marcaj prin două goluri frumoase, înscrise de Rif și ex-craioveanul Bîcu.

Rapid a folosit următorii jucători : Toader — Stanciu, Iovan, Cîrstea, Guzun, Motroc, Harea, Bealcu, Andrași, Chiriță, Voinea. Au mai jucat : Manole, Chebac și Bogoi.

Ștefan Mînăstireanu ■

Rapid a întâlnit, miercuri, în Giulești, o echipă, de Liga I, din Israel, destul de românizată dacă ținem cont că are în componență pe fostul craiovean Marian Bâcu și pe lângă ea pe Puiu Rapaport și Puiu Peretz. Echipa lui Marcel Pușcaș a făcut o primă repriză de excepție, ieșindu-i aproape totul: joc în viteză, combinații, șuturi năprasnice goluri de efect. O primă constatare — cândva o echipă de mingicari, fără gabarit, azi Rapidul are o garnitură cu talie impresionantă, cu forță de joc, dar și cu tehnicitate, care poate îngenunchea orice adversar. **Cu o condiție, să joace cu aceeași seriozitate până în minutul 90.** Miercuri, după festivalul din prima repriză, rapidiștii au ratat ocazii clare, chiar și un penalty (Chiriță — bară), în schimb au încasat două goluri, în momente de superficialitate.

Iată cum s-au înscris golurile: min. 2, **Harea** — șut liftat în colțul lung; min. 14, **Stanciu**, cu capul, la cornerul executat de Harea; min. 34, **Chiriță** a reluat, cu capul, centrarea lui Voinea, mingea a lovit pământul și s-a dus sub bară; min. 41, **R. Voinea**, șut pe sub portar, după un „un-doi" de efect cu Bealcu.

RAPID a aliniat formația : Toader — Stanciu, Iovan (53 Pavel), Cârstea, Guzun — Bealcu (53 Chebac), Chiriță, Motroc, Harea (53 Manole), Andrași, Voinea (68 Bogoi).

Ioan CHILOM

. SCHIMBARE DE MACAZ

Considerînd că cuplul de antrenori Ion Pop și M. Stelian n-a atins dezideratul propus — promovare în eșalonul secund — staff-ul echipei Constructorul Feroviar a făcut o mișcare de... garnitură, înlocuindu-i pe cei „vinovați" cu Bebe Năsturescu, ajutat fiind de fostul jucător al Progresului, T. Baciu. Cunoscut fiind faptul că echipa antrenată de Năsturescu este satelitul Realului Giulești, se speră că teamul de sub Podul Grant va ajuta echipa cu cîțiva jucători de valoare pentru ca lupta vizînd promovarea în Divizia A să nu rămînă doar o dorință. (Șt. Mînăstireanu)

Chiriță

RAPID

Dan DIAC	P	21.04.1973	Rapid	1 0
Leontin TOADER	P	20.05.1964	Rapid	32 0
Ionel BUDACA	F	15.12.1967	Oțelul	28 0
Gheorghe CÂRSTEA	F	17.11.1965	Rapid	28 1
Ștefan IOVAN	F	23.08.1960	Steaua/Rapid	6/15 0
Alexandru GUZUN	F	22.09.1966	Bugeac/Rapid	14 0
Alexandru PAVEL	F	06.02.1970	Steaua Mizil	— —
Constantin RONTEA	F	19.09.1972	Rapid	15 0
Nicolae STANCIU	F	13.11.1973	Rapid	24 1
Georgică VAMEȘU	F	21.11.1968	Rapid	29 0
Romulus BEALCU	M	25.08.1966	Rapid	28 1
Ionel CHEBAC	M	30.09.1967	Oțelul	12 0
Iulian CHIRIȚA	M	02.02.1967	Rapid	31 8
Gheorghe HAREA	M	03.02.1966	Metallist Harkov	— —
Florin MOTROC	M	08.08.1967	F.C. Selena	21 0
Alexandru ANDRAȘI	A	13.05.1965	Steaua	16 1
Laurențiu BOGOI	A	16.02.1973	Rapid	5 0
Vasile CACIUREAC	A	19.10.1962	Rapid	15 4
Bebe MANOLE	A	16.10.1970	Faur	— —
Fănel ȚĂRA	A	08.06.1966	Rapid	26 8
Rodin VOINEA	A	08.04.1970	Rapid	28 6
Cezar ZAMFIR	A	27.10.1966	Rapid	31 1

■ **În ordinea rubricilor: jucătorul,**

RAPID, eterna iluzie, ia un nou start. A pierdut dama (Constantinovici), dar a câștigat vreo doi cai și mai mulți pioni. Per total, în pofida pierderii lui Constantinovici, pare în câștig, o dată cu achiziționarea lui Motroc, Andrasi și a altora. Prin plecarea neașteptată a lui Mircea Rădulescu, Pușcaș are câmp larg pentru asamblarea unui lot destul de variat. Suporterii sunt convinși că Rapid va mai urca. Să vedem dacă suporterii vor fi satisfăcuți cu... Cupa UEFA.

COTA RAPIDULUI : 6 la 1.

Astăzi, pînă la ora 14, cele 5 „europene" din fotbalul nostru vor trebui să depună la F.R.F. listele cu efectivul pentru cupele continentale, acestea urmînd să fie înaintate la U.E.F.A. pînă la 15 august, ultimul termen.

Dacă Steaua ne-a prevenit că-l va include pe tabel și pe Marius Lăcătuș, avem informații că lista Rapidului îi cuprinde, dintr-un lot de 25, și pe Motroc II, Budacă și Papp. Cu cei din urmă ar mai fi însă probleme.

Budacă, ne-a anunțat antrenorul Pușcaș, va veni de la Oțelul abia după 1 septembrie, întîrziere datorată accidentării lui Bedreagă. În privința portarului Papp, despre care F.C. Bihor refuză să trateze, Rapid speră să-l transfere în condițiile în care, neavînd contract de profesionist jucătorul ar urca într-un eșalon superior.

Mircea Rădulescu regretă și explică

plinit obligațiile în primul rând față de performanțele viitoare, posibile, ale echipei.

■ **Concret, ce jucători au fost aduși în Giulești?**

Majoritatea au venit de bună voie. Și la fel cum au venit au și plecat. Marian Popa, Albeanu, Văsâi, Burchel. Această slăbiciune de negociere a conducerii a avut drept rezultat netransferarea lor.

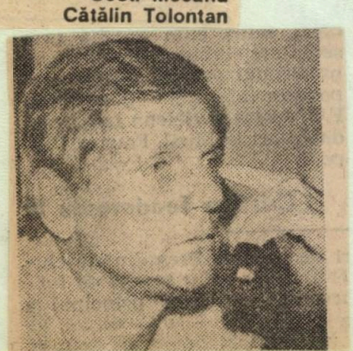
■ **Se zvonește că plecați la Bistrița.**

Voi pleca acolo unde mi se vor oferi condiții profesioniste. Dar nu am nimic semnat. Sigur, contacte au fost. Primesc telefoane, Farul, Gloria, ba chiar și un club din Egipt. Să știți că atunci când „Puiu" a fost numit la națională și Steaua n-avea soluție am fost contactat de domnul comandant Oțelea. A fost o onoare, pentru mine, eu nefiind militar, dar totul s-a blocat undeva foarte sus. Domnul general mi-a zis **„Am primit de la superiorii mei sfatul de a nu insista pentru că am tulbura apele în Giulești".** Eu am înțeles, de fapt am spus aceste lucruri și la Rapid, poate naiv, așa am crezut că e corect.

■ **Semnale de suporteri aveți?**

M-a sunat chiar astăzi șeful galeriei spunsându-mi: **„Ce faci, nea Mircea, ne lași acum la greu? Ești acasă, am auzit că deja ai plecat la Bistrița."** I-am răspuns că sunt acasă, și mâine și poimâine. Iar Rapidul nu-l las la greu, ci la bine. La greu l-am luat.

Au consemnat
Costi Mocanu
Cătălin Tolontan



Nu încape îndoială, Giuleștiul fierbe. Hotărirea lui Mircea Rădulescu de a părăsi corabia face nopți albe în casele rapidiștilor. Nu-i deci de mirare că, marți, telefonul redacției a sunat fără încetare. Pentru un amănunt în plus, pentru o ultimă speranță de reconciliere.

Dar să începem cu începutul. Deci, domnule Mircea Rădulescu, din ce motive părăsiți Rapidul? (Georgică Drăghici, Chitila).

„Pentru că nimic din ceea ce am cerut să se facă la nivel de organizare nu s-a făcut. Concret, am solicitat transferul cîtorva valori, de care aveam neapărată nevoie pentru a pregăti cum se cuvine sezonul viitor (campionatul, meciul cu Inter) și recompensarea jucătorilor pentru participarea în Cupa UEFA. Or, ceea ce declară domnul Pascu e o mare minciună. Echipa a plecat la munte, în pregătire, fără a-și primi drepturile financiare, deși președintele a lăsat să se înțeleagă că vor beneficia de ele, așa cum era normal, la sfîrșitul sezonului și nu la toamnă sau cine știe cînd. În ceea ce privește transferurile, rezultatul e zero. Conducerea Rapidului acționează cu întîrziere și fără eficiență. I-am adus pentru tratative pe Albeanu și Militaru, spre exemplu. Cum au venit, așa au plecat. De Potocianu vorbesc de un an. Nu m-a auzit nimeni. Pe Văsîi l-am cerut cu o lună în

(Continuare în pagina 2)

Elena Popa ■

(Urmare din pagina 1)

urmă, pregătirile au început deja de două săptămîni, iar conducerea abia acum începe să se miște. Mi se pune în spate refuzul lui Majearu. E jucător bun, e drept, dar are peste 30 de ani. Tot ceea ce mi-a propus domnul Pascu depășește 30 de ani. Ce facem, aducem în Giulești tot ce refuză alții ? Eu vroiam la Rapid un joc ofensiv, modern. Pentru asta am nevoie de jucători tineri. Pînă acum am mers cu ceea ce am avut, dar nu ține la infinit. Pretențiile suporterilor au crescut. Ei vor rezultate mai bune. Or, eu nu pot să le dau iluzii, căci ar însemna să-i mint. Da, e adevărat că mi-a fost propus Marian Popa. El a venit la noi cu vreo 6 luni în urmă și și-a oferit serviciile contra 40 000 de dolari. Domnul Pascu mi-a cerut părerea. Gîndindu-mă la sărăcia clubului, am spus că e cam mult. Acum regret că am fost sentimental. Trebuia să spun că îl vreau și să las președintele să se descurce cum știe".

Poziția cititorilor noștri i-a împărțit pe aceștia în două tabere. Unii, foarte puțini, care l-au acuzat pe Rădulescu de lașitate, alții, foarte numeroși, care l-au rugat să rămînă. Gh. Ionescu, București: „V-a speriat Inter? Procedați las. Un război depinde nu de forțele adversarului, ci de perspicacitatea comandantului. Trebuia să învățați de la Lucescu, el a pierdut, dar n-a dat înapoi". „Dar Lucescu îl are pe Corioni. El a retrogradat cu Brescia, iar președintele se ținea tot timpul după el de frică să nu plece. Eu, de cînd mi-am dat demisia, am fost sunat de toată lumea, numai de Mircea Pascu și de conducerea SNCFR nu!". Liviu Peride, Baia Mare: „Cred că vă e frică să continuați. Dar ați putea duce Rapidul pe un San Siro cu 120 000 de spectatori și ați ieși de acolo cu fruntea sus. Nimeni nu vă impune să faceți minuni". Simion Parcan, București : „De ce n-ați luat hotărîrea înainte de tragerea la sorți?" „E o simplă coincidență. Cînd ne-am întors de la Geneva, am reluat discuțiile. Am constatat că nimic din ceea ce am cerut eu nu s-a rezolvat. A fost picătura care a umplut paharul".

S-ar spune că aceste întrebări incomode sînt tot atîtea provocări care mizează pe orgoliul lui Mircea Rădulescu. Toată lumea îl vrea înapoi. „Așadar, ce șanse sînt să vă răzgîndiți ?" (Mihai Ionescu, Mugurel Oprea, Al. Vrancea, Voicu Meteleanu, Al. Tudoran — București, Iosif Aluaș — Cluj, Mihuța Filaret — Caransebeș, Emil Oprea — Chitila, Gh. Cosmin — Focșani). „Conform contractului încheiat, am 15 zile la dispoziție pentru rezilierea lui. Dacă în acest timp, cu fapte, cu argumente, nu cu vorbe, conducerea Rapidului îmi va dovedi că greșesc, e posibilă revenirea. Dar sînt sceptic". Toți, fără excepție, l-au felicitat pe Mircea Rădulescu pentru rezultatele obținute și l-au asigurat că oriunde va antrena pe viitor, vor fi alături de el. Dar l-au implorat să revină, totuși, la Rapid. „Noi vă iubim și vă rugăm să rămîneți". (Laurențiu Emil Sas, în numele colegilor de galerie). „Nu lăsați echipa la greu" (Iancu Rapidistu'). „Nu acum, ci cînd am preluat-o eu era la greu. O las pe locul 4 și participantă în Cupa UEFA. Mi se reproșează că nu sînt rapidist, dar eu am dovedit că sînt prin fapte, nu prin vorbe. Însuși actul de a aduce pe Internazionale în Giulești e o performanță. O confruntare cu Inter mă atrage, dar, fără sprijinul conducerii, nu mă pot hazarda". „Aveți perfectă dreptate, oamenii s-au văzut cu sacii în căruță și acum nu-i mai interesează. Dar un președinte care e incapabil să aducă bani pentru interesele echipei n-are ce căuta la Rapid. Pe Zaharia, noi, suporterii, l-am scos tocmai pentru că venea să discute cu noi și ne arăta buzunarele goale. Deci, să plece Pascu, și să rămîneți dumneavoastră" (Sorin Constantin, Sorin Mihai, București). „Rapid nu are bani, e adevărat, dar prin jocul ei a atras în tribune o serie de oameni importanți. Echipa și-a făcut datoria, era rîndul președintelui să și-o facă. Adică să profite de prezența atîtor oameni în tribune, să-i determine să ne ajute financiar. Eu, dacă ratam cîteva jocuri importante, eram nevoit să-mi dau demisia, nu?".

Mircea Rădulescu:

„Banii sunt treaba conducerii, dacă nu-i obţin, să-i lase pe alţii”

Rapidul e obişnuit cu răul. Câţiva ani la rând clubul de sub Grant a fost un loc pe unde sufla vântul. Jucătorii erau alergaţi pe calea ferată, suporterii făceau grevă la meci întorcând spatele către teren, femeile de serviciu cereau primă de joc. Un teatru comico-tragic ce adusese vişiniii direct în imaginea satelor siciliene, pe pragul cărora mori de foame cântând. „Realul“ era exemplul simpatic al antiperformanţei, toată lumea se ducea la meci aşteptându-i pe Baratky şi Ion Ionescu, pentru ca la sfârşitul partidei Ţârâ să ia croşeu în figură.

Când a venit Mircea Pascu peluza s-a îmblânzit. E mare lucru să ai preşedinte în FIFA. Eşti mai aproape de Havelange, când dai colţul pe Crângaşi te simţi pe Copacabana. Toţi aşteptau antrenorul.

Mircea Rădulescu nu umple microfonul asemenea crainicilor americani de box. „Laaadyss and gentlemansss..“ nu s-a auzit în „Potcoavă“. Ascultându-l acum, te şochează simplitatea. Ambiţia e una singură: „Să dovedesc că a fi antrenor e o meserie!“ Numele care-i vin în minte sunt „Piştl“ Covaci, Angelo Niculescu, Mircea Lucescu. Toţi strâng din dinţi, preferă rezultatul în locul frazei.

Când am intrat în casă la Mircea Rădulescu aveam încă vuietul Bucureştilor: „Pleacă sau nu pleacă? De ce şi unde? E scandal mare la Rapid!“ Am găsit gravitate şi împăcare cu sine. Domnia sa crede că nu-i dator cu nimic Rapidului. Şi cum ar putea fi, dacă într-un an de zile a făcut dintr-un atlet care „flota“ la jumătatea cursei de 10000 un kenyan care sprintează pe finalul maratonului?

Domnule Rădulescu, v-am auzit la conferinţa de presă de la Sofia, când am pierdut calificarea la europene. Atunci aţi tăcut în faţa asaltului ziariştilor. Şi acum tăceţi?

Sofia şi Rapid sunt momente de referinţă ale carierei mele. Dacă încerc o estimare a lor ele au ceva asemănător... ceva asemănător... La Sofia au fost nişte culise care au avut o contribuţie decisivă la ceea ce s-a întâmplat acolo. La momentul respectiv n-am vorbit despre ele. După mai multă vreme m-am exprimat. Un lucru puteam să reproşez: Persoane din anturajul echipei naţionale, nu cele din funcţiile oficiale, ci cele mânate de diferite interese, au alimentat jucătorilor ideea criminală precum că, indiferent de evoluţia lor din acea partidă, calificarea era deja asigurată. Cu alte cuvinte, s-a şoptit tricolorilor cam de maniera aceasta: **„Băieţi, totul este O.K., am vorbit cu bulgarii şi nu-i nici o problemă.“** La sfârşitul partidei Hagi, Lăcătuş, Silviu Lung au venit la mine: **„Nea' Mircea, ce s-a întâmplat?!“** Le-am răspuns: **„Băi, s-a întâmplat că trebuia să mai marcăm un gol!“**; la care ei: **„Nu, nu că asta ştim şi noi. Ce s-a întâmplat cu cei care ne-au asigurat că ne vom califica? Unde sunt?!“**

■ Aveţi şi alte elemente?

La programarea meciurilor delegaţia noastră şi cea a bulgarilor au hotărât ca ultima partidă să fie aceea. A existat chiar şi un schimb de priviri, de genul: **„lasă între noi, că-l ajutăm pe cel care are nevoie.“**. Să ştiţi că motivele pentru care am demisionat de la echipa naţională sunt acestea, de la Sofia. Lipsa de loialitate şi această junglă în care tu vii cu priceperea ta şi cu tot sufletul... Am remotivat o echipă, am adus-o la un mod de exprimare performant printr-o muncă enormă. **Aceasta este legătura cu Rapidul!** E greu să vezi că vine unul şi suflă în munca ta ca într-o păpădie. E o lovitură pe care eu nu pot s-o accept şi s-o suport.

„Nea Mircea, acum ne simţim şi noi fotbalişti.“

■ Care-i cea mai mare bucurie pe care aţi avut-o la Rapid?

Într-o zi, în timpul campionatului, băieţii au venit la mine şi mi-au spus:

■ Deci care sunt motivele deciziei de a nu mai antrena în Giuleşti?

Eu am avut în activitatea mea o hotărâre: să dovedesc prin ceea ce fac că antrenoratul e o meserie, şi încă una grea. De aici mi se trage. Pentru că sunt foarte mulţi cei care cred că asta nu e meserie şi se poate face oricum. În momentul ăsta ce se întâmplă la Rapid? Eu am plecat vara trecută cu un contract pe doi ani şi cu un lot cu o stare morală deteriorată de-a lungul timpului. Împreună cu jucătorii şi cu suporterii am realizat o performanţă notabilă, aducerea echipei în Cupele Europene în acest an în condiţiile în care obiectivul era prevăzut pentru anul viitor. Înainte de plecarea în vacanţă conducerea a promis, din proprie iniţiativă, jucătorilor şi tehnicienilor 15 milioane de lei drept recompensă. Poate că suma vi se pare mare, dar în fotbal e aşa şi aşa. Repet, nu ştiu care au fost motivaţiile pentru care au făcut promisiunea.

■ S-a respectat?

Tocmai asta e problema. Nu. În acest timp, tot concediul lor, băieţii s-au gândit la bani. Acum domnul Pascu spune că n-a promis nimic echipei. E amuzant. Dânsul este un om onest, am colaborat bine. Cum poate afirma aşa ceva în condiţiile în care fotbaliştii vin şi mă trag de mânecă: **„Ce se aude, nea Mircea, cu banii ăia?“** Consideră cineva că nu e treaba mea asta? Că starea de spirit a echipei nu trebuie să mă intereseze? Păi tocmai recuperarea mentalităţii de echipă, de învingător, a fost atuul Rapidului.

■ Ce puncte divergente aţi mai avut?

Transferurile. Lotul de jucători trebuie întărit cu doi, trei titulari în primii 11. Conducerea spune că n-are bani, dar asta este treaba ei. Cine nu-i capabil să facă bani să-i lase pe alţii. După cum eu pot fi tras la răspundere oricând atunci când nu am rezultate. Acum toată lumea vine la bine: **„Sunt performanţele noastre.** Doar eşecurile sunt individuale. Ale antrenorului. Există oameni ale vechilor structuri, vicepreşedintele clubului, domnul Tudose, fost ministru adjunct, care nu se pot dezbăra de vechile obiceiuri. Eu doream la Rapid un climat profesionist. Am atras atenţia încă de la jumătatea campionatului. Acum mulţi speră să mă întorc. Dar n-o să mă întorc.

■ De ce?

Pentru că această conducere nu şi-a înde-

Adevăratul Rapidism

altă echipă. Dacă însă nu voi primi un răspuns satisfăcător de la clubul Rapid, după 15 zile mă voi considera liber de orice obligație".

Rugat să comenteze cele spuse de antrenorul Rădulescu, președintele Mircea Pascu ne-a declarat: „Motivele invocate de antrenor nu sunt de fond. În problema transferărilor, lucrurile se vor rezolva. Chiar mâine (n. r. azi) se va prezenta la pregătire jucătorul Văsâi. Depunem în continuare eforturi pentru a aduce în Giulești și alți jucători valoroși, întrucât până la încheierea perioadei de transferări mai este timp. În privința plății drepturilor bănești, aceasta nu este treaba antrenorului. Am discutat cu jucătorii și ei au înțeles situația. Urmează să primim de la U.E.F.A. 70.000 de dolari și un procent de 30 la sută din ei — cum este legal — va reveni jucătorilor. În ce ne privește, noi n-am rupt punțile legăturii cu antrenorul Rădulescu și îl așteptăm încă să se prezinte la echipă".

Față de situația creată, am considerat normal să solicităm și părerea jucătorilor rapidiști. În numele lor, căpitanul echipei, Cârstea, ne-a spus: „Am rămas și noi foarte surprinși de cele întâmplate. Cu antrenorul Mircea Rădulescu am lucrat foarte bine și nu bănuiam o asemenea reacție din partea sa. E drept că clubul are unele datorii față de noi, dar acesta nu este un motiv de divorț. În ce ne privește, nu vrem să ne amestecăm în conflictul apărut. Noi, jucătorii, ne vedem înainte de treabă, vrem să ne pregătim cât mai bine, pentru a lua un start cât mai bun în noul sezon competițional".

Ieri, echipa a făcut o mișcare de relaxare în pădurea Băneasa, iar azi va efectua — sub conducerea lui Marcel Pușcaș — un dublu antrenament.

Fiind un statornic al tribunelor giulești, prezent în Potcoavă de peste 20 ani, n-am văzut demult atîta amărăciune în rîndurile suporterilor adevărați ai Rapidului. După un debut furtunos în Cupa Internațională de Vară (8—2 cu grecii de la Corinthos), a urmat coșmarul scandinav pe teren propriu. E dureros ce se întîmplă în sînul acestei echipe! După aproape 20 de ani, cu un lot ce nu anunța spectaculoasa ascensiune, echipa Rapid a cucerit un binemeritat loc 4, fapt ce a propulsat-o în Cupele Europene. Este, fără îndoială, un merit de necontestat al jucătorilor și a antrenorului Mircea Rădulescu. Dar care, iată, are — nu ch.ar neașteptat — serioase motive să bată în retragere.

Înconjurată festivist de o puzderie de oameni politici, de unii potentați financiari, dornici de publicitate ca și de „ziariști" urmărind același lucru, echipa de sub Podul Grant a reușit performanța de... a nu putea aduce în Giulești nici un jucător de valoare. S-au vehiculat atîtea nume (Văsîi, Potoceanu, Sburlea, Majearu, frații Skala, Pușcaș, Militaru, etc.), dar, din păcate, niciunul nu a putut ajunge în curtea giulțeană. Desigur, acesta e principalul motiv care l-a determinat pe antrenorul Rădulescu să anunțe, pur și simplu retragerea de la echipă.

Și-atunci te întrebi unde sînt acei „adevărați" rapidiști, care se lăudau că au jurat cu mîna pe steagul albvisiniu să rămînă trup și suflet lîngă echipa giulțeană? Cu ce ajută concret „magnații" ce s-au tot foit în loja oficială această grupare sportivă, „încurajiată" doar cu dațul din gură? Poate n-a fost potrivit nici faptul că s-a scris mereu la modul superlativ despre echipa antrenată de M. Rădulescu. Uite unde au dus laudele excesive care au estompat adevăratele greutăți cu care se confruntă clubul, vizavi de actualele pretenții de reprezentare europeană!

M-am întîlnit, în aceste zile, cu mulți rapidiști autentici, cu susținătorii cei adevărați ai Rapidului, nu cu cei care se agață de căruța cu colindători ai echipei, pentru diverse interese. M-a abordat dl. Toni Inconschi care mi-a spus, civilizat, dar tranșant: „Domnule, să fim sinceri, am fost cam supărați pe dv. cînd ați scris că unii să nu se mai ascundă sub stindardul rapidismului. Dar pînă la urmă, se pare că așa e. Cei ce se băteau cu cărămida în piept, se dovedesc a fi „rapidiști" doar la ocazii. Să ne cam lase în pace toți cei ce nu sînt în stare să ne sprijine concret. Și să-și aducă aminte de noi cei ce au responsabilități directe. Abia acum s-a aflat că clubul nu are bani pentru niște transferări serioase? Sugerez conducerii să apeleze la suporterii rapidiști adevărați. Am putea să ne constituim într-o ligă autentică unde să stringem fonduri pentru a aduce măcar un jucător de valoare. Eu doresc să ajut echipa din banii mei, nu să fiu plătit, cum am auzit că sînt alți „suporteri". Se știe că „Sportul" a pus pe lista de transfer vreo 2—3 jucători. E timpul ca măcar pe fundașul Necula, pe care Regia cere doar vreo 10—15 milioane, să-l aducem pe stadionul unde tatăl său, Rică Răducanu, a cunoscut atîtea succese. Rog pe această cale, ca dl. președinte Mircea Pascu, altfel un om admirabil, să stea de vorbă cu noi toți, (nu doar cu unii!), și să ne spună pe șleau ce și cum stăm, pînă cînd nu este prea zîrzi".

Noi doar am consemn
Mingea este acum în tere

clubului. Fără îndoială că cei peste 10 000 de suporteri permanenți ai Rapidului, cotizație lunară de 1 000 n-ar fi o gaură în cer!

Ștefan Mănăstireanu

În partidele susținute în cadrul Cupei Internaționale din această vară, forma rapidistă a dus dorul unui jucător de valoare europeană.

Foto: Gh. Fluștar

- Dacă nu-ți pui suflul la punct, măi băiatule, nu te văd bine pe San Siro!

Care a fost cea mai mare dezamăgire?

Era la Geneva, după tragerea la sorți. 400 de oameni forfoteau, unii în căutarea celorlalți. După 20 de minute ne-am găsit cu delegația de la „Inter": 4 oficiali și 2 ziariști. Unul dintre jurnaliști a venit și m-a mitraliat cu patru întrebări: **„1. Care este cea mai bună performanță a Rapidului în Cupele Europene?; 2. Care sunt transferurile făcute în vară?; 3. Cum se numesc vedetele?; 4. Ce condiții oferă stadionul?"** La prima întrebare am răspuns: **„Performanța este revenirea după 17 ani în Europa!"** La celelalte am ridicat din umeri, aș vrea să le răspundă, acum, conducerea clubului.

Între pluralul învingătorului și singularul învinsului

CU DURERI DE CAP SPRE SAARBRUCKEN!

În această săptămână, Rapidul își încheie participarea la ediția '93 a „Cupei Internaționale" de fotbal. O participare care, la fel ca și în alți ani, a dat multe dureri de cap celor din Giulești.

După startul excelent luat cu câteva săptămâni în urmă în Grecia, când a învins cu 8—2 pe Corinthos, se părea că echipa din „potcoavă" va fi una din protagonistele competiției și va domina grupa în care fusese plasată (ceea ce i-ar fi adus și un substanțial câștig în valută). Dar, în mod cu totul surprinzător, Rapid a pierdut cele două meciuri consecutive susținute pe teren propriu, deși adversarele sale (Lyngby și Trelleborg) nu erau chiar de speriat.

Acum, echipa giulești eană se află pe locul penultim al clasamentului grupei (alcătuită din cinci echipe) și este greu de crezut că ăl va putea părăsi până în final. Sâmbătă, Rapid va susține ultimul meci din grupă, cu echipa germană Saarbrucken, în deplasare. Pentru a mai putea ocupa locul doi (care și el le-ar aduce ceva mărci), giuleștenii ar trebui să obțină victoria, însă, așa cum s-au prezentat în ultimele două partide, șansele lor sunt foarte mici. (C. F.)

Încă tânără speranță, Bogoi (în dreapta imaginii) întârzie să confirme

Atmosferă încordată ieri, la Rapid, în urma declarațiilor din presă și a hotărîrii subite a lui Mircea Rădulescu de a se despărți de echipă! Acesta nu s-a prezentat la antrenamentul de dimineață și nici la o discuție cu președintele Mircea Pascu, la care era așteptat. După toate probabilitățile, nici nu se va prezenta, întrucît, conform zvonurilor vehiculate de cele cîteva zeci de suporteri adunați luni la amiază în Giulești, antrenorul nu pare dispus să discute decît într-o ședință a Consiliului de Administrație al clubului.

După antrenamentul de la ora 10,00, Pascu a avut o întrevedere cu jucătorii, care, se pare, n-au ridicat nici o pretenție materială. Președintele a rezumat astfel situația: „Rapid nu are nici o datorie față de echipă, iar programul ei a fost stabilit de către antrenor, inclusiv convocarea cu o zi înainte pentru meciul cu Lingby, și se va desfășura în continuare așa cum a fost întocmit inițial. Marți, lotul pleacă la Saarbrücken, iar la întoarcere va urca la munte pentru pregătire. Altfel, Mircea Rădulescu nu a înaintat nici o listă cu jucători dezirabili, în schimb, i-a refuzat pe Marian Popa și Majearu. Oricum,

Ieri după-amiază, Mircea Rădulescu ne-a comunicat că a cerut în scris rezilierea contractului! Conform înțelegerii inițiale, aceasta va deveni operativă peste 15 zile. Mai e timp să se fumeze pipa păcii!

tratativele Rapidului pentru o serie de transferuri continuă, dar deocamdată lista este nedivulgabilă. Vășii, va sosi mîine la tratative și pentru el vom face probabil uz de grila impusă de FRF, întrucît Inter a refuzat dialogul. Nu intenționăm să luăm vreo hotărîre în privința antrenorului decît după ce vom purta o discuție deschisă și, eventual, își va prezenta demisia. Deținem un colectiv de antrenori — Pușcaș, Răducanu, Codreanu și Cosmoc — pe care se poate conta și cu care vom lucra în continuare. Sînt însă de părere că acest incident nu este decît o furtună într-un pahar cu apă, că Mircea Rădulescu, cu care am colaborat foarte bine, va depăși acest moment de supărare și va reveni".

Că Mircea Pascu are sau nu motive să fie optimist, vom vedea. Aceiași suporteri vehiculau ideea că Rădulescu ar fi primit o ofertă din Cairo, de a antrena echipa națională de tineret a Egiptului. Albă sau neagră, ne vom lămuri.

Elena Popa

Aflat în centrul imaginii, președintele Mircea Pascu se străduia, ieri la prînz, să explice suporterilor giuleșteni absența lui Mircea Rădulescu. Oare i-a convins?

RAPID ÎNVINGE PE ELECTRO

Aflată în pregătire la Bușteni, echipa de fotbal Rapid București a jucat un meci amical în compania formației Electroputere Craiova, pe care a învins-o cu 3—1 (1—1). Scorul a fost deschis de craioveanul Albeanu, golurile feroviarilor fiind marcate de Dumitrescu (din penalty), Bogoi și Iosif.

RECONCILIEREA ESTE POSIBILĂ

Dialogul — considerat ca decisiv — dintre conducerea clubului Rapid și antrenorul Mircea Rădulescu n-a mai avut loc. Zecile de suporteri strânși în fața stadionului, cei de la club, precum și ziariștii l-au așteptat ieri dimineață zadarnic pe antrenorul evasidemisionar. Inclusiv vicepreședintele clubului, domnul Iulian Tudosie, care a sărbătorit ieri 64 de ani de viață (mulți înainte!) și care spera să poată ciocni un pahar de bere (al reconcilierii) cu antrenorul Rădulescu, a rămas dezamăgit.

Spre prânz, l-am găsit la telefon, acasă, pe Mircea Rădulescu, care ne-a spus că a trimis prin cineva, la club, în scris, cererea sa de reziliere a contractului avut cu clubul Rapid. La solicitarea noastră, el și-a argumentat cererea respectivă prin două motive. Primul dintre ele — și principal — este acela că nu s-a dus o politică de transferări corespunzătoare, conducerea clubului nereușind să aducă — așa cum s-a angajat — măcar doi-trei jucători de valoare, care să întărească efectivul actual. Al doilea motiv este că după încheierea sezonului n-au fost onorate unele promisiuni bănești pentru calificarea în Cupa U.E.F.A. „Știu că, pentru ambele situații, ne-a spus antrenorul, se va invoca lipsa de bani. Dar eu cred că din partea Consiliului de administrație al clubului s-a manifestat multă suficiență. Dacă ar fi existat o preocupare mai susținută, s-ar fi putut procura banii necesari. E adevărat că s-au purtat multe discuții, dar eu de discuții fără fapte m-am săturat".

Antrenorul Rădulescu ne-a mai precizat că cererea sa are valoarea unui preaviz și că de abia după 15 zile de la prezentarea ei contractul dintre el și clubul Rapid va înceta. „Aștept acum reacția Consiliului de administrație al clubului la cererea mea, ne-a mai spus Mircea Rădulescu. Dacă ea nu se va produce, contractul va deveni nul. În ciuda a ceea ce se afirmă despre mine, eu nu am încheiat contract cu nici o

Ovidiu IOANIȚOAIA, din Geneva, despre tragerea la sorți

PRIMELE IMPRESII, PRIMELE DECLARAȚII

Ca de obicei, tragerea la sorți a cupelor europene s-a desfășurat după un ritual bine stăpînit și, ca atare, a durat exact 65 de minute, în ciuda faptului că în urnă a intrat un număr record de echipe participante, 149 din 44 de țări. S-a extras, iarăși ca de obicei, în ordinea inversă a importanței competițiilor, începîndu-se cu C3 și încheindu-se cu C1. Apariția atîtor întîlniri preliminare a stîrnit însă o oarecare dezordine, imediat după terminarea operațiunii, reprezentanții cluburilor înghesuindu-se să dialogheze unii cu ceilalți. Ca o curiozitate, Paris Saint Germain n-a trimis pe nimeni la Geneva, iar formațiile albaneze și croate au avut ca emisari numai autorități ale federațiilor naționale. S-a iscat și o oarecare discuție, secretarul general al UEFA, Gerhard Aigner, avertizînd cîteva cluburi, pe care nu le-a nominalizat, însă, că nu trebuie să mai fie reprezentate în viitor, precum acum, de agenți comerciali !

În bulibășeala care a premers, în sala Marelui Cazino, dineul oficial oferit de UEFA, n-am izbutit să culeg decît cîteva declarații. Între Havnar Boltfeleag din Faroe și RAF Riga din Letonia, care vor disputa un dublu meci preliminar (18 și 31 august), antrenorul craiovean Marian Bondrea a ales, firește, pe ambasadoara letonă. „Dar și RAF este o debutantă, așa că normal ar fi să ne calificăm, a zis Bondrea. Alături de el, tînărul vicepreședinte Ion Geolgău (number one în absența președintelui Cornel Stroe) n-a făcut altceva decît să încuviințeze.

„Nu știm nimic despre Branik Maribor, a declarat Jean Pădureanu, președintele Gloriei Bistrița, dar sîntem mulțumiți că sorții nu ne-au scos în cale pe Juventus sau Sporting Lisabona. Ne convine și faptul că vom juca primul meci acasă, deoarece nădăjduim să plecăm în Slovenia cu un rezultat favorabil". La rîndul lor, Joze Breznik și Marjan Makari, președintele și, respectiv, directorul clubului din Maribor, n-au avut nimic de comentat.

ULTIMA ORĂ : La solicitarea reprezentanților clubului Internazionale Milano, adversara Rapidului în C3, ordinea inițială a jocurilor a fost inversată, astfel încît prima partidă se va disputa pe „San Siro" iar returul în Giulești.

Vă reamintim că turul întîi e programat în 15 și 29 septembrie.

Dinamo și Rapid au căzut cu două echipe italiene reputate, sarcina giuleștenilor în fața Interului anunțîndu-se mai mult decît dificilă. Iată părerea antrenorului Mircea Rădulescu : „Firește, italienii pornesc ca favoriți, dar nu cred că este de neglijat nici șansa noastră, cît de mică ar fi ea. Dacă vom reuși să achiziționăm alți 2-3 jucători de valoare din campionatul intern, n-ar trebui să privim meciurile cu Inter ca pe o nenorocire. Prevăd o dispută aprigă și între galerii, cea a Rapidului fiind în stare să creeze, un San Siro românesc". Din cei 4 emisari ai lui Internazionale, administratorul delegat Piero Boschi, consilierul Franco Maggiorelli, managerul Guido Suzini și directorul pentru marketing Franco Papi, numai Maggiorelli mi-a încredințat cîteva vorbe, dar și ele mai degrabă formale. „Am auzit că Rapid are tradiție și e foarte iubită în București. Ne propunem să venim s-o vedem la lucru, pentru a evita orice surpriză neplăcută", a zis el.

Directorul sportiv al lui Cagliari, Alessandro Vitali, n-a părut prea mulțumit de hotărîrea sorților. „Dinamo e o firmă în Europa, ne-a mărturisit el, așa că nu ne așteaptă o misiune simplă. Am auzit însă că ea a dat drumul unor jucători valoroși, ceea ce ne face însă să fim și mai precauți. În privința șanselor de a aborda turul următor, cred că nu greșesc afirmînd că ele sînt egale". Satisfăcut din punct de vedere comercial, căci un meci cu o echipă italiană implică o rețetă mediatică deosebită, președintele dinamovist Vasile Ianul a părut la fel de mulțumit și de adversare : „Am picat cu o echipă tare și, dacă vom avea ghinionul să ieșim din primul tur, am căzut de pe un cal frumos ! Eu însă nu pun răul înainte, și, ținînd cont de faptul că uruguayanul Francescoli a părăsit Cagliari, apreciez că nu sîntem lipsiți de șanse".

Lîngă Podul Grant, în vreme ce suporterii se agită, iar Rapid se antrenează tot fără Mircea Rădulescu, sub conducerea „troicăi" Pușcaș–Codreanu–Răducanu, asistată de Cosmoc, președintele Mircea Pascu rămîne calm și încearcă, stăpîn pe situație. „Avem echipă, avem antrenori, avem program, mergem mai departe", ne-a declarat ieri la prînz, confirmînd însă că a primit din partea lui Mircea Rădulescu o cerere scrisă de reziliere a contractului. Motivele invocate, „nesoluționarea problemei transferurilor la nivelul performanței echipei și pe măsura dorită de suporterii acesteia" și „deteriorarea stării de spirit în interiorul echipei prin neonorarea obligațiilor financiare promise, ca și prin neclarificarea relațiilor contractuale cu unii jucători", n-ar avea însă, în opinia președintelui U.C.F. Rapid, nici un temei, nici o bază reală. „Discutați cu jucătorii, ne-a invitat Pascu, și vă veți lămuri că ei nu ridică obiecții. Clubul nu este dator față de componenții lotului, iar în privința transferurilor, ne străduim să-l legitimăm pe Vășii".

Termenul la care contractul dintre Rapid și Rădulescu va înceta urmează să expire, în interiorul celor 15 zile prevăzute de înțelegerea inițială dintre părți, pe 4 august. Președintele Pascu va trage de el, am dedus, cît va putea, nutrind speranța, mărturisită și repetată, că Mircea Rădulescu va reveni asupra unei decizii pripite. „Am colaborat bine și nădăjduiesc s-o facem în continuare", a adăugat Pascu, precizînd că, singurul în măsură să hotărască, Consiliul de Administrație nu nu va fi convocat probabil decît pe 2 sau 3 august. În Giulești, în ciuda presiunii, timpul nu și-a pierdut încă răbdarea.

REZILIEREA CONTRACTULUI !

RĂDULESCU – RAPID: DIVORȚUL

La început au fost fel de fel de zvonuri vizavi de Rapid și de antrenorul său principal. Apoi a apărut o notă în cotidianul cu cel mai mare tiraj. Pentru ca ieri dimineață confirmarea să vină, într-o primă fază, pe firul telefonului : l-am sunat pe Mircea Rădulescu să-l întreb, ca unul ce nu am mers sîmbătă în Giulești, cum a jucat Rapidul, spre a primi un răspuns dintre acelea care te lasă cu gura căscată – „Nu am fost la meci" !!! Ceva mai tîrziu, cel căruia i se spune Riciu a apărut în redacția noastră, „fiindcă «Sportul românesc» a fost, cum e de regulă, pe față. M-ați căutat primii, am venit, eu învățînd că antrenorul trebuie să răspundă mereu solicitărilor presei".

– Chiar vă despărțiți, pentru că asta rezultă, de echipa pe care abia ați adus-o într-o cupă europeană ?!?

– Mă doare sufletul, mai ales cînd mă gîndesc la acei formidabili suporteri, dar în condițiile actuale nu mai pot continua. Mîine, luni 19, anunț dorința de reziliere a contractului. Acesta era pe 2 ani, cu principal obiectiv de performanță, la împlinirea termenului, să ajungem într-o cupă europeană. L-am îndeplinit după un singur an...

– Mai ieri erați purtat pe brațe, la încheierea campionatului. Acum anunțați ce anunțați. Ce s-a putut întîmpla într-un timp așa de scurt, de-ați ajuns de la extaz la agonie ?

– Tocmai asta e buba, că nu s-a întîmplat nimic ! Vedeți dumneavoastră, am ales vara trecută Rapidul pentru că e clubul cu o mină de aur – iubirea suporterilor. Însă cum spectatorii doar te poartă spre victorie, fără a putea juca în locul echipei, am atras atenția încă din turul campionatului că, pentru a crește în performanță, e nevoie de un lot de 20 de jucători de o anume valoare, neavînd cum sui cu cei vreo zece competitivi, cîți erau (în paranteză fie spus, le mulțumesc tuturor băieților pentru modul în care au lucrat). Eu, Marcel Pușcaș, Teo Codreanu – și lor le mulțumesc ! –, mai nou Robert Cosmoc am urmărit o seamă de jucători, am purtat discuții cu ei. Cu M. Popa, Burchel, Potocianu, Pușcaș, Albeanu, Văsîi, Militaru ș.a.m.d. Cîți dintre ei sînt astăzi în Giulești ? Nici unul ! Politica de transferări produce o adevărată emulație vara, numai la Rapid totul aduce cu un lac liniștit, cu peștele la fund.

– Acesta-i motivul supărării, sau mai e și altceva ?

– Nu s-au onorat nici obligațiile față de jucători, care au plecat în pregătire la munte cu nemulțumiri manifeste. Apoi, dacă jocul trebuie iuțit, și în jurul echipei e nevoie de un ritm susținut, de conducători pe față cu transferările, cu calendarul, cu toate cele. Așa ceva nu prea există la Rapid. Ne-au sprijinit sponsorii Samsung și Romtrans. Însă ei sînt din exteriorul clubului, care n-are un patron, domnul Pascu fiind un președinte fără putere financiară.

– Dar Căile Ferate ?

– O singură dată am mers la președintele SNCFR, dl. Aurel Dumitrescu cu fiindu-mi, culmea, fost coleg de liceu, la „Aurel Vlaicu". Atunci am aflat de uriașele probleme pe care le are și... am plecat repede ! Acum se introduce o acțiune judiciară prin care se solicită ca patrimoniul să devină al clubului.

– Sînt însă ceva bani de venit din pătrunderea în Cupa UEFA, nu ?

– Sînt vreo 170 000 de dolari (cam jumătate din necesarul pe un an) din contractul de publicitate, de la forul continental. Dar banii ăștia intră mai tîrziu.

– Am priceput cum stau lucrurile. Acum, vă întreb de-a dreptul : credeți că rezilierea contractului de către dumneavoastră este o soluție ? Nu cumva cedați prea ușor ?

– Eu unul nu mă joc ! Dacă foarte mulți se dau rapidiști, am vrut, și se pare că am reușit, să fiu rapidist în fapte, nu-n vorbe. Dacă plec, plec învingător. Dar dacă mîine s-ar găsi omul care să aibă capacitatea, financiară, și, nu numai, de a asigura cadrul organizatoric adecvat la Rapid, mîine m-aș întoarce. Altfel, mă îndrept într-acolo unde există așa ceva... Aș vrea să fiu folositor în continuare fotbalului românesc, cu toate că am propuneri de contract în străinătate.

– Nu-i tocmai exclus, înțeleg, să rămîneți în Giulești ?

N-a fost sîmbătă pe bancă ● Dragostea suporterilor, chiar mină de aur, nu ajunge ● Discuții da, transferări ba ! ● Cînd vin primele promise și răspromise pentru locul de UEFA ?

– Chiar contractul cu Rapid prevede anunțarea cu 15 zile înainte a dorinței de reziliere a lui, de către una din părți. Vom vedea însă dacă am sau nu dreptate, dacă se poate face ceva sau nu. Oricum, îmi iubesc prea mult meseria și, repet, nu mă joc cu ea, chiar dacă, pînă la 52 de ani nu mi-am atins încă visul de a avea o mașină frumoasă.

Amărăciunea lui Mircea Rădulescu e firească. Firească pentru că dacă el acum e pe scut, ca unul care a readus Giuleștiul în Cupele Europene după vreo două decenii de lacrimi și așteptare, nu trebuie uitat că în vara trecută, atunci cînd a spus da, a riscat enorm. El și ceilalți din actuala conducere de lîngă Grant. Cu un an în urmă, un meci cu Interul cel mare era un vis frumos. Acum e o realitate. Într-un moment în care duelul cu Bergkamp și Bergomi ar trebui să strîngă rîndurile, chiar dacă, să recunoaștem, șanse sînt cîte sînt, Realul Giulești e din nou abandonat la greu. Revolta lui Riciu e de înțeles, ea venind din partea celui care, îndeobște în această primăvară, a văzut atîta îmbulzeală în tribuna oficială a Giuleștiului. Fețe care mai de care mai simandicoase. Unde sînt toate aceste VIP-uri acum ? Vacanța parlamentară înseamnă, iată, și vacanță de Rapid. Interesul poartă fesul. (M. C.)

(Continuare în pagina 3)

Geo Raețchi ■

Şeful galeriei rapidiste e supărat pe ministru:

STRIGAU „LUPTĂ CFR!“ DEGEABA

Constantin Mincea : „Îmi pare rău că în dimineaţa meciului cu Trelleborgs domnul Rădulescu a părăsit echipa. Ea ca un căpitan care-şi părăseşte corabia pe furtună. Îl sfătuiesc să mediteze bine, să nu ia hotărîri pripite şi să conducă corabia la mal. Încă nu e totul pierdut. Ce, s-a speriat de Inter !? Noi n-avem pretenţii de la acest meci. Ne gîndim doar la campionatul care vine. Vrem să ridicăm ştacheta : am terminat pe locul 4, să terminăm mai sus.

Dar, toate astea pleacă de la bani. SNCFR nu face nimic. Să ne lase în pace! Pentru ce strigăm noi în tribună „Luptă, luptă CFR“ !? Degeaba ! Conducerea SNCFR şi a ministerului să se decidă odată: e sau nu e cu Rapidul“.

FILMUL MECIULUI

Cel de-al treilea meci al Rapidului din cadrul Cupei Internaţionale de vară a adus a doua înfrîngere consecutivă, pe propriul teren, în decurs de o săptămînă.

După un început echilibrat, prima fază importantă a jocului se petrece în min. 17: portarul oaspeţilor, Jankowski, scapă mingea la o centrare şi Bogoi reia, din unghi, pe lîngă poarta goală. **În min. 21, Palmer centrează de pe partea dreaptă şi Lilienberg, din faţa porţii, trimite în plasă : 0–1.** Trei minute mai tîrziu acelaşi jucător reia în bară centrarea lui Brixt. Din nou vîrful suedez iese în evidenţă, în min. 26, cînd ratează incredibil, de la 4 metri.

Minutul 27 va aduce un nou gol în contul oaspeţilor : Brixt se joacă cu apărarea „vişinie“, pe stînga, şi centrarea sa este reluată în gol de omniprezentul Lilienberg. Rapidiştii revin în atac, dar singura lor fază notabilă în această repriză este şutul ful suedez iese în evidenţă, în min. 26, liberă.

După pauză, în chiar primul minut, Manglind reia cu capul pe lîngă bara din stînga lui Diac. Min. 62 : Vameşu şutează din colţul careului de 16 m şi Jankowski „scoate“ în corner. Rapidiştii abuzează de centrările înalte, fără sorţi de izbîndă în faţa unei apărări cu o medie de înălţime de peste 1,80 m. În min. 65 Manglind, jucătorul de culoare, „se pierde“ în faţa unei ocazii uriaşe. Tot Manglind va rata în min. 68, de la 8 m, cînd reia de puţin pe lîngă poarta rapidiştilor. Min. 71 : Lilienberg scapă singur, dar Diac salvează miraculos. În min. 73 arbitrul Gh. Constantin dictează „paşi“ la portarul oaspeţilor, însă Constantinovici trimite mingea departe de poartă. A fost ultima fază mai periculoasă creată de giuleşteni în această partidă. Pînă la fluierul final suedezii vor mai rata cîteva ocazii uriaşe. În min. 79 vom asista la o fază „de biliard“: Lilienberg a scăpat din nou singur (pentru a cîta oară ?), Diac a respins şi mingea l-a lovit pe Bealcu, venit în viteză, scurgîndu-se milimetric pe lîngă stîlpul din stînga al porţii rapidiste. Meciul se încheie în fluierăturile dezaprobatoare ale publicului care-şi manifestă nemulţumirea faţă de jocul anost practicat de favoriţii lor.

Rubrică realizată de
IOAN VIOREL
şi coordonată de
GEORGE STANCA

NOTELE LUI „IL GIULEŞTINO“

RAPID BUCUREŞTI	0	TRELLEBORGS	2 (2)

A marcat : Lilienberg (min. 21 şi 27)

RAPID

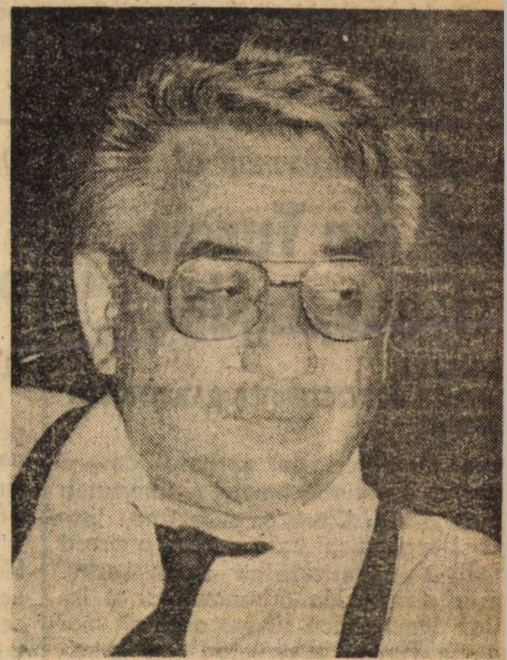
1. Diac 5,5
2. Stanciu 8
3. Guzun 8
4. Vameşu 8,5
5. Dumitraşcu 8
   (min. 46 Drăghici) 7
6. Rontea 5
   (min. 46 Constantinovici) 6,5
7. Bealcu 9
8. Fl. Stan 6,5
   (min. 69 Tănase) 6,5
9. Bogoi 5,5
10. Chiriţă 7,5
11. C. Zamfir 6

1. Jankowski 8
2. Brersson 8
3. Karlsson 8,5
6. Rasmussen 8
7. Palmer 7,5
9. Lilienberg 9
10. Manglind 8,5
13. Brixt 8
21. Matisson 8
23. Severin 8,5
24. Eriksson 8,5

Cartonaşe galbene : Fl. Stan (Rapid) şi Brersson (Trelleborgs).

A arbitrat : Gh. Constantin (Rm. Vîlcea) 9, ajutat de S. Necşulescu (Tîrgovişte) 9 şi S. Avram (Bucureşti) 9.

Spectatori : aproximativ 5 000.



Cît de lungă va fi vara fierbinte a acestui an pentru MIRCEA PASCU – preşedintele UFC Rapid vom afla în curînd. Cînd, probabil, Giuleştina va avea un nou antrenor principal

DEŞI GIULEŞTIUL FIERBE, PASCU NU SE GRĂBEŞTE !

Cu Chiriță în mare formă

Rapidul a avut o primă repriză de vis

Cu patru zile înaintea începerii campionatului, echipa de fotbal Rapid București a susținut un ultim meci de verificare. Adversara de ieri, de pe stadionul din Giulești, a fost echipa israeliană de primă divizie, HAPOEL IERUSALIM.

Team-ul condus de Marcel Pușcaș și Teo Codreanu a obținut o victorie categorică, în ciuda rezultatului final: 4–2. La pauză „Real Giulești" conducea cu scorul de 4–0 ! A fost o primă repriză excelentă, în care puținii spectatori prezenți pe stadion au urmărit un spectacol de excepție. O circulație rapidă a balonului, pase fără preluare, combinații de mare efect și nu în ultimul rînd, goluri. În perspectiva jocului de la Cluj, cu Universitatea, jucătorii alb-vișinii au arătat o mare poftă de joc. Au excelat Chiriță (care a devenit liderul incontestabil al „Giulești") Bealcu, Motroc, Voinea, Andrași, Iovan și Harea.

Prin evoluțiile bune din ultimul timp, Iulian Chiriță a devenit noul lider al „Giulești"

● OLTEANUL MARIAN BÎCU A ÎNSCRIS UNUL DIN GOLURILE LUI HAPOEL

● DUMITRAȘCU ȘI DRĂGHICI AU PLECAT LA ECHIPE DIN PROVINCIE

Echipa israeliană are încorporați în efectivul său și trei „stranieri" : doi ruși și un român. Ultimul, este fostul jucător al Universității Craiova, Marian Bîcu. El joacă de trei ani în Israel și este considrat unul dintre cei mai buni jucători străini ● Deși în tribune s-au aflat numai 1 500 de spectatori, tribuna oficială a fost plină de VIP-uri : Anghel Iordănescu, Sorin Cîrțu, Puiu Rappaport, Dumitru Tudor și reprezentanții principalilor sponsori ai echipei giulești ● Sorin Cîrțu, noul antrenor al naționalei de tineret, se arată foarte entuziasmat de jocul bun al bucureștenilor din prima repriză. ● Cele patru goluri ale rapidiștilor au fost marcate, în ordine, de Harea (min. 2), Stanciu (min. 14), Chiriță (min. 34) și Rodin Voinea (min. 41) ● După pauză, HAPOEL a intrat pe teren cu o altă față. Profitînd de înlocuirile efectuate de Marcel Pușcaș și de ratările lui Chiriță, Voinea și Manole, oaspeții marchează de două ori : Rif (min. 47) și Bicu (min. 72) ● Noul căpitan de echipă al giuleștenilor, Iulian Chiriță, a avut o evoluție de excepție, ce a fost încununată și cu un gol. Din păcate, în min. 73 el a ratat o lovitură de la 11 m, șutînd în bară ● La sfîrșitul jocului, Marcel Pușcaș a declarat : „Mă bucur de jocul prestat de echipa mea în prima repriză. Sînt sigur că Rapidul va rămîne în frunte. Dacă aș putea aș vrea să bat și Steaua și Dinamo și Craiova" ● Florică Drăghici a luat drumul Pitești. În urma venirii la Rapid a lui Motroc, FC Argeș a cerut un jucător la schimb. Fostul mijlocaș al Giuleștiului a și semnat pentru argeșeni, astăzi participînd la primul antrenament ● Echipa aliniată de antrenorii Rapidului : Toader – Stanciu, Iovan, Cîrstea, Guzun – Bealcu, Motroc, Chiriță, Harea – Andrași, R. Voinea. Au mai jucat Pavel, Chebac, Manole și Bogoi ● A reapărut în poartă Leontin Toader. El s-a dovedit și în acest meci un jucător util echipei ● Gălățeanul Budacă a semnat pentru Rapid și va fi apt de joc în Giulești abia din etapa a treia. La Oțelul, la schimb cu Budacă și Chebac, a plecat Dumitrașcu.

Grupaj realizat de DANIEL STANCIU

DUMITRAȘCU, LA OȚELUL GALAȚI

După multe discuții, „cazul" Dumitrașcu a fost rezolvat în favoarea Oțelului Galați. Jucătorul rapidist a fost transferat definitiv la formația gălățeană, la schimb cu Chebac. În perspectivă se profilează și transferul lui Budacă (pentru doi ani) la Rapid, Oțelul primind, în schimb, pe Mustățea, jucătorul Rapidului care a evoluat câțiva ani la Faur București. Se pare că și Cioloboc și-a manifestat dorința de a juca la Oțelul, tratativele în acest sens, cu Universitatea Craiova, fiind în curs de desfășurare.

AVEM ȘTIRE CĂ VICEPREȘEDINTELE U.F.C. RAPID, ION LANGA, S-A DEPLASAT IERI LA PITEȘTI, SOLICITÎND CONDUCERII LUI F.C. ARGEȘ CEDAREA LUI MOTROC II PENTRU REAL GIULEȘTI. DEȘI VARIANTA NU E CONFIRMATĂ OFICIAL, RAPID AR FI DISPUS LA UN SCHIMB, OFERINDU-L ARGEȘULUI, ÎN LOCUL LUI MOTROC II, PE DRĂGHICI. SE VA FINALIZA ?

RAPID

Adresa: Șos. Giulești nr. 18, București; tel. 01/6170301
ANUL ÎNFIINȚĂRII: 1923
CULORI: alb-vișiniu
STADION: Giulești (18.000 locuri)
PRIMA PARTICIPARE ÎN DIVIZIA NAȚIONALĂ: 1932-1933
BILANȚ ÎN PRIMA DIVIZIE (45 de ediții):
1210 501 279 430 1868-1598 1281 (52,93%)
(a mai disputat 10 ediții în eșalonul secund)
PERFORMANȚE: campioană în ediția 1966-1967
PREȘEDINTELE CLUBULUI: Mircea Pascu
ANTRENORI: Marcel Pușcaș (nou) și Teofil Codreanu
MEDIC: Silviu Istrătescu
MASEUR: Gheorghe Păun
LOTUL DE JUCĂTORI

Dan DIAC (data nașterii: 21.04.1973-meciuri în D.N.: 1-goluri marcate: 0), **Leontin TOADER** (20.05.1964-184-0) - **Ionel Panait BUDACĂ** (15.12.1967-57-0), **Gheorghe CÂRSTEA** (17.11.1965-198-4), **Alexandru GUZUN** (22.09.1966-14-0), **Ștefan IOVAN** (23.08.1960-313-18), **Alexandru PAVEL** (06.02.1970-debutant), **Constantin RONTEA** (19.09.1972-20-0), **Nicolae STANCIU** (13.11.1973-64-2), **Georgică VAMEȘU** (21.11.1968-104-2) - **Romulus BEALCU** (25.08.1966-57-2), **Iulian CHIRIȚĂ** (02.02.1967-139-17), **Florică DRĂGHICI** (03.06.1965-131-15), **Gheorghe HAREA** (03.02.1966-debutant), **Florin MOTROC** (08.08.1967-71-4), **Marius ZADEA** (18.08.1973-debutant) - **Alexandru Csaba ANDRAȘI** (13.05.1965-162-27), **Vasile CACIUREAC** (19.10.1962-160-40), **Ionel CHEBAC** (30.09.1967-47-3), **Bebe Radu MANOLE** (16.10.1970-debutant), **Fănel ȚÂRĂ** (08.06.1966-205-36), **Rodin VOINEA** (08.04.1970-58-11), **Iulius Cezar ZAMFIR** (27.10.1966-126-15).

2-0 cu Progresul în finala „Cupei Municipiului București"

RAPID A LUAT MILIONUL!

Ajunsă la cea de a 27-a ediție, „Cupa Municipiului București" la fotbal — care precede în mod tradițional deschiderea sezonului oficial — a reunit în acest an două echipe din Divizia Națională (**Rapid** și **Progresul**) și două din Divizia A (**Faur** și **Autobuzul**). Ca de obicei, organizarea competiției (asigurată de Asociația municipală de fotbal, cu largul sprijin al Oficiului municipal pentru tineret și sport, precum și al unor sponsori) s-a situat la înălțime, dar afluența publicului — datorită și căldurii excesive — a fost destul de scăzută (câteva mii de spectatori în ambele zile), iar calitatea jocurilor (influențată și ea de canicula) mai degrabă modestă.

Vineri, în prima zi a turneului găzduit de stadionul Dinamo, s-au întâlnit mai întâi **Rapid** și **Autobuzul**. Echilibrată și mai animată doar în prima jumătate de oră, când scorul a alternat în favoarea uneia sau alteia dintre echipe, partida a trecut apoi sub controlul giuleștenilor, superiori la toate capitolele, care au obținut o victorie clară, cu 4—2 (3—2), prin golurile marcate de **Chiriță** (16), **Țără** (25), **Andrași** (38) și **Voinea** (53), respectiv **Stoian** (4) și **Chircu** (27).

RAPID: Diac — **Stanciu**, **Pavel** (26 Budacă), **Guzun** (26 Motroc II), Harea (46 Manole) — Bealcu, Chiriță (46 Chebac), Andrași, C. Zamfir — Țără (65 Drăghici), Voinea.

AUTOBUZUL: **V. Nicolae** (46 Constantin) — **Ioniță**, **Stănică** (69 Dărăban), **Tănase** (69 Petcu), Ionescu — Stănescu, **Jitaru** (56 Drăgan), Stoian, **M. Nicolae** — Chircu (56 Salami), **Năstase** (56 Tachescu).

Al doilea meci al cuplajului de vineri a opus echipele **Progresul** și **Faur**. „Bancarii" au primit o replică puternică din partea adversarilor, care au constituit o adevărată revelație, prin jocul lor dezinvolt, deschis, ofensiv. Scorul final rămânând totuși 0—0, s-a trecut (pentru departajare) la executarea loviturilor de la 11 metri, operațiune care a dat câștig de cauză echipei din str. Dr. Staicovici, cu 5—4. Pentru Progresul a transformat **Baicea**, **V. Oprea**, **M. Stoica**, **M. Popescu** și **Mărginean** (au ratat, în schimb, Cr. Stoica și Fl. Cârstea), iar pentru **Faur** a înscris **Mărgărit**, **Mitu**, **Nica** și **Teculescu** (ratând Sgârdea, Jijie și Vlad).

PROGRESUL: Adam — T. Petre (85 M. Popescu), Baicea, Crăciun, Stoicov — Atomulesei (62 V. Oprea), Olăroiu (46 M. Stoica), Liță (86 Diaconu), Cr. Stoica — Strizu (46 Mărginean), Dună (46 Fl. Cârstea).

FAUR: Dumitru (86 Mureșan) — Cîncă (46 Vlad), Dumitrache, Moșteanu (70 Oprea), Sgârdea — Enache (46 Nica), Mărgărit, Demian (61 Jijie), Badea (74 Teculescu) — Mitu, Pomohaci (46 I. Petre).

Sâmbătă au evoluat, mai întâi, învinsele din ajun, **Faur** și **Autobuzul**. Confirmând bunele impresii lăsate cu o zi înainte, echipa din Pantelimon (având ca director tehnic pe apreciatul Paul Popescu, iar ca antrenori pe Vasile Nedelcu și Ștefan Georgescu) s-a impus lejer cu scorul de 4—1 (2—0), deși spre final a evoluat în zece oameni prin eliminarea lui Moșteanu. Pentru **Faur** au marcat **Nica** (29), **Badea** (35), **Pomohaci** (76) și **Mărgărit** (69), iar pentru **Autobuzul** (care a ratat foarte mult) golul de onoare a fost semnat de **Stănică** (67).

Finala competiției a adus față în față pe **Rapid** și **Progresul**. După o primă repriză destul de plată, jocul a devenit ceva mai alert și mai interesant la reluare, când ocaziile de gol au alternat la ambele porți. Giuleștenii au finalizat două dintre ele, prin **Manole** (51 — șut plasat după un atac prelungit) și **Chebac** (73 — reluare a unei mingi respinse de portarul advers), în vreme ce „bancarii" nu l-au putut învinge pe tânărul portar Diac, foarte sigur pe el în acest meci.

RAPID: Diac — Stanciu, Iovan, Cârstea, Guzun — Bealcu (46 Manole), Motroc II, Chiriță (63 Chebac), Harea (75 Drăghici) — Țără (46 C. Zamfir), Andrași.

PROGRESUL: Adam — T. Petre, Baicea, Crăciun, Stoicov (46 G. Dumitru) — Ciubotaru, Atomulesei (60 M. Stoica; 73 Strizu), Liță, Cr. Stoica — Cârstea, Dună (46 Mărginean).

Obținând victoria cu 2—0 în finală, **Rapid** a cucerit trofeul, câștigând totodată și milionul de lei oferit de organizatori.

Sponsorii competiției, firmele **N.E.I.** (prin reprezentantul ei în România, dl. director executiv Viorel Bucur) și **Electronica** (reprezentată de dl. Bruno Cârțână), au oferit de asemenea premii în obiecte: celui mai tânăr jucător (**Moșteanu**), celui mai vârstnic (**Nica**), celui mai bun portar (**Diac**), celui mai bun apărător (**Guzun**), celui mai tehnic jucător (**Țără**), jucătorului cu cele mai multe participări în edițiile competiției (**M. Stoica**), antrenorului **Ghiță** de la Autobuzul (pentru fair-play-ul echipei sale), galeriei Rapidului (prin șeful ei, **Constantin Mincea**) și secretarului coordonator al Asociației municipale de fotbal, profesorul **Mihai Vâlceanu** (care ani de zile a fost animatorul acestei competiții). Un premiu a fost oferit și arbitrului Al. Crișan, care a condus finala (ajutat la linie de Al. Radu și Ad. Stoica) și care, împreună cu ceilalți „cavaleri ai fluierului" ce au oficiat la centru sau la tușă în partidele de vineri și sâmbătă (**G. Andrei**, **C. Ifrim**, **P. Radu** — **L. Ghiță**, **Gh. Trancă**, **Gh. Moise**, **C. Fecioru**, **Fl. Chivulete** și **Gh. Farcaș**), au contribuit la buna reușită a competiției.

Constantin FIRĂNESCU

Alături de coechipierii săi, Fănel Țără salută bucuros galeria giuleșteană, având în mână stângă trofeul câștigat de Rapid, iar în cea dreaptă cupa de cristal ce i-a revenit personal, fiind declarat cel mai tehnic jucător al turneului.

RAPIDUL SE ÎNTĂREȘTE

În vederea partidei din Cupa UEFA în care va întîlni una dintre cele mai puternice echipe din lume, Internationale Milano, Realul din Giulești a reușit pînă în momentul de față cîteva transferuri notabile. Printre cei care au sosit în curtea teamului de sub Podul Grant se numără: Harea (Moldova), Chebac, Budacă (Oțelul Galați), Motroc (Selena), Andrași (Steaua) și Pavel (Steaua Mizil) care au și fost incluși pe listele UEFA. Sînt în curs de perfectare Zadea (Portul Constanța) și portarul orădean Papp.

În ciuda faptului că Stancia e la pământ, Rapidul s-a înălțat, în „Cupa Municipiului", deasupra tuturor.

Foto: Dan Visan

CUPA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

RAPID — AUTOBUZUL

4—2 (3—2)

Prima partidă din cadrul „Cupei Municipiului București" a avut loc vineri pe Stadionul Dinamo și s-a desfășurat între divizionara A Autobuzul și proaspăta noastră „europeană", Rapid. Seria golurilor a fost deschisă de Stoian în min. 4, cu un șut din careu, peste 10 minute a survenit însă egalarea realizată de prea omniprezentul Chiriță, pentru ca în min. 23 să fie 2—1 prin golul marcat din penalty de Țîră. După numai 3 minute scorul va redeveni egal prin golul lui Chircu. Rapidiștii au continuat dominarea și au mai înscris încă 2 goluri (min. 38 Andrași și min. 52, Rodin Voinea) pecetluind victoria în fața unui adversar modest, debusolat și fără vlagă. Dar iată și garniturile aliniate la fluierul arbitrului G. Andrei: RAPID: Diac — Stanciu, Guzun, Pavel, Harea — Bealcu, Zamfir, Rodin Voinea, Chiriță — Țîră, Andrași. Au mai jucat: Motroc, Chebac, Drăghici, Manole, Budacă. AUTOBUZUL: Nicolae Vasile — Jitaru, Ioniță, Tănase, Ionescu — Stănică, Stoian, Stăncescu, Nicolae Mihai — Năstase, Chircu. Au mai jucat: Constantin, Dărăban, Tăchescu, Salami, Drăgan, Petcu.

PROGRESUL — FAUR

0—0, 5—4

Partidă ternă, în care sclipirile de mare luminozitate tehnico-tactică s-au numărat bob cu bob. Faur — echipa cu cel mai spectaculos joc în cele două zile ale competiției — a ratat în min. 54, 68, 73, 75, cea mai mare ocazie irosind-o Jijie care, scăpat singur spre poarta lui Adam (ieșit neinspirat), a tras peste. Bancarii au avut tresăriri de orgoliu în min. 52, 72, 79, în prima dintre ele, Petre Tinel efectuînd o centrare-șut în bară. După o partidă albă au urmat loviturile de departajare. Progresul a înscris prin Baicea, Val. Oprea, M. Stoica, M. Popescu, S. Mărginean, iar metalurgiștii prin Mărgărit, Mitu, C. Nica, Teculescu. Au ratat: Cr. Stoica, Fl. Cîrstea (Progresul) și Sgîrdea, Jijie, Vlad (Faur).

Formațiile: PROGRESUL: Adam — T. Petre (83, M. Popescu), Baicea, Crăciun, Stoicov — Atomulesei (60 Val. Oprea), Olăroiu (46 M. Stoica C. Liță (85. Diaconu), Cr. Stoica, — Strizu (46 Mărginean), Dună (46 Fl. Cîrstea); FAUR: Dumitru (85 Mureșan) — Cîncă (46 Vlad), Moșteanu (68 D. Oprea), Dumitrache (46 C. Nica), Zgîrdea — Enache, Mărgărit, Demian (60 Jijie), Badea (71 Teculescu) — Mitu, Pomohaci (46 I. Petre).

FAUR — AUTOBUZUL

4—1 (2—0)

Sîmbătă, în finala mică a „Cupei Municipiului București" s-au întîlnit divizionarele A Faur și Autobuzul. Partida a debutat în nota de dominare a elevilor lui Vasile Ghiță, după care cei din Pantelimon preiau inițiativa și înscriu în min. 32 prin Nica din penalty, la un henț în careu, și în min. 34, prin Badea — șut de la 20 m.

Deși rămași în zece oameni (prin eliminarea lui Moșteanu — cel mai tînăr jucător al turneului) elevii lui Paul Popescu marchează și în min. 81 prin Pomohaci Golul de onoare ale celor de la Autobuzul a fost înscris de Stanca în min. 88 în urma unei lovituri de colț, demn de remarcat fiind faptul că a fost singurul gol din acțiune primit de la cei de la Faur pe toată durata turneului. Cînd se părea că nu se va mai întîmpla ceva în min. 90. Enache stabilește scorul final de 4—1, consfințind o victorie meritată.

RAPID — PROGRESUL

2—0 (0—0)

Finala „Cupei Municipiului București" a opus sîmbătă pe stadionul Dinamo — două echipe de tradiție în fotbalul românesc. La fluierul trioului Al Crișan — la centru, Al Radu și A. Stoica — la linii, s-au aliniat formațiile: RAPID: Diac — Stanciu, Gh. Cîrstea, Iovan, Guzun — Bealcu, Motroc, Chiriță, Harea — Țîră, Andrași. PROGRESUL: Adam — Baicea, T. Petre, Ciobotariu, Crăciun, Stoicov — Atomulesei, C. Liță, Cr. Stoica — Dună, Fl. Cîrstea.

Disputa a fost, în primul rînd, o confruntare tactică, în care, „Samsung" a spart banca! Golurile s-au marcat în repriza a doua, în urma unor inexactități în apărarea Progresului, de noii veniți, Manole (min. 56) și Chebac (min. 76). În dorința rulării unui număr cît mai mare de jucători, antrenorii M. Pușcaș și I. V. Ionescu au efectuat următoarele schimbări: Manole, C. Zamfir, Chebac, Drăghici i-au înlocuit pe Țîră, Bealcu, Chiriță, Harea iar G. Dumitru, S. Mărginean, M. Stoica și Strizu pe Stoicov, Dună, Atomulesei.

În timp ce M. Pușcaș se declara mulțumit de joc, rezultat și comportarea noilor veniți, Jackie Ionescu monologa, îndreptîndu-se spre cabine: „Cred că avem datoria să învățăm din înfrîngeri".

RAPID — OMOGENIZARE DIN MERS

Iovan, sufletul apărării

Ca și anul trecut, pentru Rapid vara a fost — nu numai la propriu, ci și la figurat — foarte fierbinte. Plecarea antrenorului Mircea Rădulescu în condițiile știute, înfrîngerile din „Cupa Internațională" și din partida amicală cu Zimbru Chișinău au lăsat urme adînci. Conducerea clubului și noul antrenor principal, Marcel Pușcaș, încearcă să readucă lucrurile pe un făgaș normal, apelează la transferări de ultima oră, dar rezultatele nu sunt încă pe măsura cerințelor, chiar dacă s-ar putea aduce în replică argumentul proaspătului succes — meritat, de altfel — din „Cupa Municipiului București". Apreciind, desigur, acest succes la justa lui valoare, nu putem trece cu vederea deficiențele care persistă încă în jocul echipei giulestene, mai ales (parcă) în faza de apărare.

După cum am aflat, Rapid este încă în căutarea unor jucători de valoare, cu care să întărească anumite posturi mai slab acoperite din formația de bază. Indiferent însă de ceea ce va mai putea realiza la acest capitol, important este acum ca antrenorii să se fixeze asupra celor mai bune formule pe compartimente, pe care (întrucît nu mai au timp pentru fel de fel de încercări și verificări) vor fi nevoiți să le omogenizeze și să le consolideze din mers.

Constantin FIRĂNESCU

Secvență din meciul Rapid — Zimbru, disputat miercurea trecută pe stadionul Giulești, în care campioana Moldovei (aflată în acel moment în faza de apărare, cu portarul Botnăraș surprins de ștul lui Chiriță) și-a trecut în palmares o frumoasă victorie cu 2—1

Foto: Eduard ENEA

Un temerar sub podul Grant

Cred că evenimentul cel mai spectaculos din antecamera sezonului oficial nu este dezertarea lui Mircea Rădulescu de la pupitrul de comandă al Rapidului, ci cutezanța lui Marcel Pușcaș de a urca la acest pupitru. În zăpăceala fierbinte a demisiei unui tehnician care se codește să dea piept cu marele Inter, preferînd, la umbra Piramidelor, un fotbal molcuț care-și cunoaște, totuși, lungul nasului, vidul rămas a fost resimțit ca o rană deschisă care trebuia grabnic pansată. Soluția, la îndemînă, s-a numit promovarea secundului Marcel Pușcaș, pe scaunul vacant.

Superb curajul unui veleitar atît de tînăr pe care lumea îl cunoștea mai mult ca majordom la Cazinoul Victoria, decît ca antrenor. Pasul său îndrăznet nu este determinat nici de sărăcie, nici de naivitate. Tip activ, ambițios, pasionat, Pușcaș se încumetă să ia taurul de coarne cu voluptate, mizînd pe un moment din biografia Rapidului care-i poate aduce chiar nemurirea, dacă se va produce vreo minune în cupele europene. Dacă, într-adevăr, norocul îi ajută pe cei curajoși, cum se spune, el a fost atît de generos cu aripa internă (Mincea) și cea new-york-eză (Meleașă). Lui Pușcaș nu-i pasă. El nu se bazează nici pe experiența proprie (puțină) și nici pe a altora, căci, orgolios cum îl știm, ne îndoim că va apela la sfatul lui Cosmoc, pe care precautul Mircea Pascu l-a strecurat pe ușa cabinei Rapidului, ca „din întîmplare". Scutul lui este un bagaj informațional bogat și o gambă distorsionată în urma unei urîte accidentări pe teren, care a și pus capăt, prematur, unei cariere de jucător onest. Cicatricea aceasta cît un știulete de porumb, ți-o arată cu plăcere și mîndrie, ca

Pușcaș, încît l-a smuls dintr-un alai în care nu era decît comentator de fotbal și, apoi, antrenor secund invizibil, pentru a-l aduce brusc în fruntea bucatelor. Iar îndrăzneala lui Pușcaș este cu atît mai mare, cu cît, înainte de a înfrunta pe Inter, el înfruntă istoria patetică a unui club care a născut mari jucători și importanți antrenori, cartierul cel mai pitoresc și mai zbuciumat din fotbalul românnesc și o galerie belicoasă infiltrată adînc în viața echipei zbuciumată zi de război „civil" dintre

pe o parafă a unei polițe onorate, cu aerul fotbalistului-erou care „și-a rupt picioarele" la datorie. Filozofia lui Pușcaș mi se pare simplă: fetișist ca orice om al fotbalului, el consideră că cine și-a rupt picioarele pe teren, plătind o vamă, nu-și mai poate rupe gîtul și ca antrenor. Ar fi nedrept.

Sezonul se apropie. Sub Podul Grant, toate salturile se efectuează fără plasă de desubt. Fă-ți cruce, Marcele!

Ion Cupen

Primul gol Andrași

Ieri după-amiază, în primul meci din cadrul „Cupei Municipiului București", Rapid a învins Autobuzul cu 4—2 (3—2). Au înscris : Chiriță (15), Țîră (23 — din penalty), Andrași (38), Voinea (52), respectiv Stoian (4) și Teicu (26). În cel de-al doilea joc al zilei terminat după închiderea ediției, s-au întîlnit Progresul și FAUR.

Rapid încearcă poarta Autobuzului

CRONICA SENTIMENTALĂ

DAN CLAUDIU TĂNĂSESCU

Să moară de necaz!

După cîte se știe, Mircea Rădulescu a tulit-o în marea Africă pentru vreo șase mii de dolari, ca să antreneze echipa Egiptului. Așadar, fostul rapidist de ocazie a părăsit locomotiva pentru aerul încins al piramidelor și nu pentru motivele inventate, cu care a tot făcut tărăboi ca să-l discrediteze pe domnul Mircea Pascu. Cum conducerea Rapidului și-a văzut de treabă în continuare și a reușit o lovitură în materie de transferuri — 100 000 dolari pentru Constantinovici — se pare că lucrurile în Giulești se vor drege, fiindcă, pe vaulta luată, Rapidul își cumpără vreo cîțiva jucători, unii dintre ei foarte buni, cum ar fi Andrași, Pavel și Manole. Dacă Mircea Rădulescu a plecat din motivele trîmbițate, înseamnă că o să moară de necaz, pentru că echipa de sub Pod s-a pus pe picioare ! Sigur că sperietura mare, ex-rapidistul a tras-o cu ocazia sorților din Cupa UEFA, dar nu este de ascuns faptul că dînsul visa verze cu foi din dolari și cămile cu două cocoașe. Ei, iată că, pînă la urmă, acest vis i s-a împlinit ! Din chestiunea cu pricina a profitat Marcel Pușcaș, care s-a pomenit aninat de mînerele jilțului pe care stau antrenorii principali. Să sperăm că Marcel va avea noroc și va reuși să ducă în continuare echipa rapidistă spre cîmpiile făgăduinței. Dacă nu o izbuti, nu-i bai pentru el, dar ne întrebăm ce s-or face prietenii lui, care nu or să mai aibă din palma cui leorpăi vodca !

Una peste alta, Rapidul o ia la goană voinicește și sperăm să le încurce vagoanele celor de la Internazionale Milano.

ZIMBRUL, MAI IUTE CA RAPIDUL !

Rapid a dominat, precum în faza pe care v-o înfățișăm, dar nu prea s-a ales cu mare lucru !

C. Zamfir (cu tricou alb) într-o aprigă dispută pentru minge (Fază din meciul Rapid — Zimbru) Foto : Eduard ENEA

Locomotiva gîfîie

RAPID — ZIMBRU CHIȘINĂU 1-2

Totdeauna, un meci de pregătire este ceea ce este și nimic mai mult. Se încearcă jucătorii pe care îi are la dispoziție fiecare antrenor, formule de echipă, tactici de folosit în viitoarele partide oficiale și cîte altele. Cred că e și cazul lui Marcel Pușcaș, antrenor tînăr, care știe că drumul e lung și gîndește în perspectivă. E drept că jocul rapidiștilor n-a strălucit și suporterii n-au răbdare, visînd numai victorii și mîrîind la orice nereușită a idolilor. Și miercuri seara au fost destule. Mai ales cînd te numești Rapid și adversarul e totuși o debutantă în cupele europene, chiar dacă Zimbrul Chișinău are nu mai puțin de 9 internaționali în reprezentativa Republicii Moldova și cîteva individualități de certă clasă. Fotbaliști profesioniști însă mai puțin pretențioși decît mofturoșii rapidiști, care știu să-și ceară drepturile, uitînd că mai au și datorii.

Pușcaș i-a trimis în teren pe tînărul portar Diac, pe fundașul dreapta Stanciu, care mai are puțin și seamănă în toate cu stelistul Joe Panait, pe excelenții fundași centrali Guzun și Iovan, pe combativul Vameșu, pe șterșii Cîrstea, Țîră, Harea, chiar Voinea (parțial) și pe mult prea nejucatul Cezar Zamfir. Între ei, singurul atacant de rasă, Chiriță, s-a zbătut ca peștele oceanic în Giulești. Acesta-i și movul pentru care, la pauză, Marcel Pușcaș, sătul de nereușitele alor săi, coborîți în aceeași zi de la Bușteni, a apelat și la Pavel, în locul lui Iovan. El a dat satisfacție în joc, dar nu-i Iovan, înscriind și golul egalării (min. 73) din centrarea lui Cezar Zamfir,

ZIMBRU : Botnăraș — Culibaba (54 Timbur), Caraș, Nani, Testimețanu — Curtianu, Spiridon, Rebeja (86 Petrea), Uzun (57 Ciobotaru) — Mitirev, Cleșcenco (88 Gheorghieș).

Constantin FIRĂNESCU

RAPID : Diac — Stanciu, Guzun, Iovan (46 Pavel), Vameșu — C. Zamfir (46 Andrași), Chiriță, Cârstea (58 C. Zamfir), Harea (46 Manole) — Țâră, Voinea (46 Chebac).

ca Rapidul să înceapă campionatul într-o asemenea atmosferă?

Întrucât aceste rînduri țin și de cronică la meciul de miercuri, să notăm în încheiere formațiile aliniate de cele două echipe.

Rapid a susținut miercuri în Giulești, sub privirile cîtorva mii de spectatori, un meci amical cu Zimbru Chișinău, campioana Moldovei. A fost, pentru ambele echipe, un util joc de verificare în perspectiva apropiatului sezon competițional și a participării lor la cupele europene. Rezultatul — favorabil în final oaspeților, cu 2—1 (0—0) — a contat, deci, mai puțin, dar „unsprezecele" giulești — care îi are acum la timona tehnică pe **Marcel Pușcaș** (antrenor principal) și **Teofil Codreanu** (secund) — și-a dezamăgit suporterii și prin evoluția sa de ansamblu. Chiar și în prima jumătate a partidei, cînd scorul s-a menținut alb, Rapidul se prezentase în teren cu majoritatea titularilor săi (mai puțin Toader și Bealcu — indisponibili), publicul n-a prea avut motive de satisfacție, tot echipa din Chișinău fiind aceea care își crease mai multe și mai clare ocazii de gol.

Desigur, însă, că testul de miercuri n-a fost și nici nu putea fi prea concludent pentru a ne oferi întreaga măsură a potențialului cu care Rapidul se va prezenta la startul noului sezon oficial. Giulețenii coborâseră de la munte chiar în ziua meciului cu Zimbru Chișinău, iar noile achiziții încercate în repriza secundă (Andrași, Manole, Chebac) abia poposiseră lângă podul Grant, deci nu se putea pretinde o adaptare a lor atât de rapidă.

Firește că aceste cauze obiective nu scuză în totalitate jocul modest de miercuri al Rapidului. Înainte însă de „a dramatiza situația și de a da cu parul", cum sunt înclinați să o facă unii dintre suporterii Rapidului, să mai avem puțină răbdare să vedem ce se va întâmpla și în cele două meciuri pe care echipa din Giulești le va susține, astăzi și mâine, în „Cupa Municipiului București". Într-o stare de presiune, cu acuze și insulte, cu respingeri de genul „n-avem nevoie de jucători de la Steaua și Dinamo !" nu se pot îndrepta lucrurile. Dimpotrivă, situația ar putea deveni și mai tensionată, chiar critică, cu atât de puțin timp înaintea deschiderii sezonului. Și al cui ar fi interesul

După ce a venit din cantonament, în primul meci de pregătire,

RAPIDUL A FOST ÎMPUNS DE „ZIMBRUL" MOLDOVEAN

● „DACĂ L-AŞ ADUCE PE VAN BASTEN MI S-AR SPUNE CĂ NU E RAPIDIST", A DECLARAT SUPĂRAT MARCEL PUŞCAŞ

Jucînd cu Zimbrul Chişinău, echipa campioană a Moldovei, Rapid a pierdut cu 2–1. Echipa moldoveană s-a prezentat cu o serie de jucători buni. Pe care multe echipe îi urmăresc, îi rîvnesc. Dovadă că, în tribune erau Anghel Iordănescu, Ţiţi Dumitriu, Sorin Cîrţu, Grigore Sichitiu, Florin Halagian, Dumitru Tudor, bine cunoscutul manager, şi alţii. O parte din public s-a supărat. Ca de obicei, în perioada de tranzit. Au fost atacaţi, credem noi, neloial Mircea Pascu, Marcel Puşcaş, chiar şi Mircea Rădulescu, care nu mai e. De o parte, minuscul'ă, dar violentă, a suporterilor rapidişti. Dar, fotbalul e fotbal. E un adevăr verificat că rezultatele din pregătiri nu „se pupă" niciodată cu cele din campionat. Suporterii rapidişti sînt irascibili, nervoşi şi ca de obicei, contestă totul. Aşa e în Giuleşti. Şi, ca să-i luminăm, le oferim cîteva declaraţii. Să ştie, să cunoască.

MIRCEA PASCU : „MULŢI RAPIDIŞTI NU SÎNT RAPIDIŞTI"

„Echipa e în faza de pregătire. Abia s-a întors de la munte, de la răcoare, unde a făcut antrenamente specifice cu accent pe plan fizic. Recent am transferat noi jucători dintre care unii au avut azi primul contact cu echipa. Mă doare faptul că în jurul Rapidului mişună o serie de oameni cu unele interese care nu fac servicii echipei, ba din contră, încearcă să o destabilizeze. Aceştia nu sînt rapidişti şi, în condiţiile în care fac presiuni asupra antrenorilor, jucătorilor, conducătorilor clubului, fac mari deservicii echipei. Adevăraţii rapidişti ar trebui să intervină şi să stopeze acest proces. Toată vara s-au vehiculat subiecte referitoare la plecarea lui Mircea Rădulescu şi a lui Constantinovici, ştiut fiind că aceştia au avut opţiunile lor şi ,numai ale lor. Dacă au plecat, să fie sănătoşi, Rapidul merge înainte".

Marcel Puşcaş la oră de cumpănă

SORIN CÎRŢU : „SÎNT CU OCHII PE STANCIU"

„În meciul de azi Rapid a fost pus uneori în inferioritate, dar este o echipă în pregătire. Mi-au plăcut, de la Zimbrul, Crescenko şi Curtian. De la Rapid, am venit să văd un jucător care mă interesează, sînt cu ochii pe el – Stanciu; a avut o combativitate care mi-a lăsat, cu cîteva retuşuri, o impresie bună".

MARCEL PUŞCAŞ : „VREM RAPIDISM SAU PROFESIONISM ?"

„Fizic echipa stă bine, am avut 0–0 în prima repriză cu echipa standard. În repriza a doua, în care am fost judecat greşit, au jucat pretendenţii la echipă ; fără relaţii de joc. În ceea ce priveşte galeria, mare sau mică, te coboară te ridică. Acum o lună m-a aruncat pe braţe în aer iar acum mă face stelist. Vrem rapidism sau profesionism ? Eu cred că sînt rapidist, măcar fiindcă la Rapid mi-am rupt piciorul. Eu încerc să fiu, în primul rînd, profesionist, am categoria I de antrenor din 1981. De ce mi se reproşează că sînt stelist ? Numai pentru că au venit doi jucători de la Steaua ? Dar, puteau să vină de la Dinamo de la Milan sau de la Barcelona. Adică profesionişti. L-aş dori în echipă pe Van Basten, dar poate mi s-ar reproşa că nu e rapidist prin tradiţie. Să aduc jucători de la Viscoza, Danubiana, IOR ? Să nu uităm că singurul jucător rapidist autentic e Stanciu, în rest toţi, absolut toţi vin de la alte echipe, culmea, nerapidişti. Mi se pare o teză falsă inventată de nu ştiu care duşmani : puritanismul rapidist. Să nu uităm că, dacă mi se reproşează că sînt la început de carieră în fotbalul românesc, am cîţiva colegi de generaţie care conduc echipe importante : Ţicleanu, Andone, Cîrţu. Să nu mai amintesc de celebrul caz al lui Mircea Lucescu, care din jucător a devenit brusc un mare antrenor. Să mi se lase şi mie şansa celor citaţi mai sus".

DUMITRU TUDOR – MANAGER : „SÎNT RAPIDIST DE CÎND MAMA M-A CONCEPUT CU TATA"

„Am avut Autobuzul, mi-am făcut mină ca manager, dar eu, de fapt, sînt rapidist de cînd mama m-a conceput cu tata. Reţineţi exact sînt RA-PI-DIST. Pe vremuri cînd am condus o parte din clubul Rapid i-am adus la această echipă pe Ţiru, Goanţă, Bacoş, iar acum am adus cîţiva jucători, care sînt convins, vor fi de bază. Andraşi, care a calificat echipa Steaua în sferturile Cupei cupelor anul trecut, care e valoare. Atenţie, el nu e stelist, braşovean ! Şi, mă opresc numai la acest exemplu. Eu sînt fost rapidist, fost jucător, fiul meu a jucat la această echipă şi vrea binele Rapidului. Pe reputaţia mea".

GEORGE STANCA

GHICI CINE VINE?

Conflictul mocnea mai demult. A plecat în vacanţă, şi-a mai prelungit sejurul prin Germania, a revenit, a jucat tot la Rapid în vreo două meciuri din Cupa Intertoto, dar pînă la urmă, Constantinovici, căci despre el este vorba, a părăsit Giuleştiul şi clubul unde s-a afirmat.

A poposit în curtea lui Dinamo, echipă slăbită de atîtea plecări în străinătate, şi luni am auzit că s-a perfectat transferul. Pentru, se spune, 100.000 de dolari. Adică 100 de milioane de lei. Nu-i prea mult? Dar dacă Dinamo, despre care auzisem că se afla în pragul falimentului, are bani, foarte bine. Pleacă Selymesi şi Cheregi, Timofte şi Hanganu, Dorinel Munteanu şi vine Constantinovici. Dar vine şi... Cagliari. Atunci e atunci!

Suflet vișiniu, tricou alb-roșu

Nu-i deloc ușor să porți tricoul vișiniu. Povara gloriei devine, uneori, pe cît de dulce, pe atît de apăsătoare. Pentru că iubirea de Rapid — susținătorii giuleștenii — e absolută. Ești trup și suflet cu echipa, dar ferească Dumnezeu de vreo decepție! Nu-i de mirare, deci că jucătorii se simt adesea striviți sub presiunea morală a „rapidismului". O mostră cît se poate de sugestivă am avut marți, cînd la telefonul redacției, pentru dialogul cu cititorii, s-a aflat Constantinovici, cel care a simțit nevoia să evadeze, să se sustragă mirajului giulestean, trecînd în Șoseaua Ștefan cel Mare. Așa încît, timp de două ore a trebuit să tot explice de ce, de ce...

Așadar, „De ce-ai plecat de la Rapid, Florin Constantinovici? Și de ce Dinamo?" (Cristian Opaiț, Const. Pîrvu, Romeo Mihalache, Ioniță Cristian — București, Vasile Florian — Tulcea, Dănuț Roșca — Giurgiu, Al. Aurel — Buzău). „Spuneai că ești rapidist înnăscut. Cum te lasă inima să ne trădezi?" (Viorel Negrău — București) **„Sînt rapidist cu sufletul, dar vine o vreme cînd fiecare își alege drumul în viață cum crede mai bine. Orice fotbalist**

din România și-ar dori să joace la Steaua sau Dinamo. E o împlinire profesională spre care e firesc

(Continuare în pagina 2)

Elena Popa

la rîndu-i, de stadiul de pregătire, de postul preferat al ex-rapidistului. Și i-a urat succes.

Așa, pe nesimțite, au apărut și planurile de viitor. „Crezi în șansele lui Dinamo în confruntarea cu Cagliari?" (Ștefan Ioniță — București). **„Cred, firește. Așa cum cred și în șansele Rapidului în fața Interului. Deci, domnule Felix Cării din Caracal, nu aveți de ce să mă suspectați că am plecat din Giulești din motive de... Milano. Nici Cagliari nu e o echipă slabă".**

Vasile Roman pare, totuși, decepționat de hotărîrea ex-rapidistului. „Cum se poate — se întreabă dumnealui — să accepți un **transfer la o echipă cu nume rusesc dacă pretinzi că ești un bun român?"**

(Urmare din pagina 1)

SUFLET VIȘINIU

să aspiri. Nici eu nu puteam rata această ocazie." „Pleci pentru bani sau pentru fotbal?" (Mitică Dincă — Lehliu-Gară) **„Pentru afirmare". „Se spune că ai ales Dinamo pentru că viitoarea ta soție joacă volei acolo." „Nu, logodnica mea, Monica Schreiber, este la Metal 33, nu mai are nici o legătură cu actuala mea echipă".**

Deci, performanța e unicul motiv al plecării. **„Nu cumva te-au supărat suporterii, Florine?** Sînt uneori cam pătimași, te mai și ceartă, dar nu trebuie să pui la suflet. Ei țin la tine." (Lică Dumitru — Iași) **„Nu, dimpotrivă. Le datorez foarte mult și mă despart de ei cu regret."** Într-adevăr, giuleștenii nu se dezmint. Nu sînt furioși pe idolul lor, ci triști, ca la orice despărțire. Dar și îngrijorați de viitorul lui. „În Giulești erai titular de drept, La Dinamo, ori joci, ori nu joci. Riști să te manevreze ei cum vor. Să te dea la schimb cu altcineva sau să te arunce cine știe pe unde pentru o mînă de dolari. La Rapid, dacă făceai o figură frumoasă în meciul cu Inter, aveai șansa unui transfer serios." (Ion Banc — București, Emil Petrescu — Satu Mare). **„Depinde de mine să fiu titular la Dinamo. Știu că trebuie să trag tare pentru asta și sînt hotărît s-o fac."**

Astfel lămuriți, giuleștenii se resemnează. „Noi îți mulțumim pentru ce ai făcut pentru Rapid." (Romario-junior — București). „Eu am strigat 15 ani «Manea, Manea dă un gol!», dar el a plecat la Steaua. Iar eu i-am urat succes și i-am ținut pumnii mai departe. La fel și tu, Florine. Să ai baftă și să reușești să-i ții cu brio locul lui Dorinel Munteanu." (Iancu Rapidistu').

Dar dinamoviștii au fost și ei la înălțime. Sorin Stoica (București) a ținut să-i ureze noului idol un sincer „Bun venit!" din partea tuturor suporterilor alb-roșii. Costel Olteanu (București) s-a interesat, **„Eu, domnule, sînt jucător profesionist. Meseria mea e fotbalul. Și vreau să mi-o fac cît mai bine, acolo unde mi se ivește prilejul. Nu mă interesează sub ce nume".**

Făcînd abstracție de „chestiunea zilei" cîțiva „neutri" (Alexandru Tudoran, suporter al Universității Craiova, bucureșteanul Mircea Ionescu) vor să știe „cine a avut dreptate în conflictul Pascu — Rădulescu?" **„Categoric, domnul Pascu."** Apropo de președinți, „pe cine ai apreciat mai mult în această calitate? Pascu sau Zaharia?" (Adrian Ionescu — București). **„Ambii au fost corecți cu mine și le port respect în egală măsură."**

Marți, s-a hotărît echipa tehnică a Rapidului. Dacă „a patra putere" avea măcar privilegiul răcorii coridorului, afară, într-un „august fierbinte", cîteva zeci de rapidiști se prăjeau, dornici să afle știrea pe care, de altfel, o cam știau încă dinaintea plecării lui Mircea Rădulescu.

Ședința a luat sfîrșit. Aflăm, de la primii apăruți, că antrenorul Marcel Pușcaș a fost votat în unanimitate. Iese și șeful galeriei, Constantin Mincea, și e rapid prins în mijlocul suporterilor. „Da, dom'le, l-au pus pe Pușcaș. Eu, care am drept de

Purtătorul de cuvînt

vot, m-am abținut. N-am zis nici da, nici nu". (unde e unanimitatea?, n.n.). „Meleul" e cam pe post de Toma Necredinciosul. „Să vină dl. Pascu". Vox populi... Președintele descinde. În general, îl aprobă pe Mincea, care e de neoprit. De fapt, asta se vrea, aprobarea președintelui. Mincea continuă: „Am votat și eu, dar contează și votul dlui Copos, și al tuturor care dau banu'". Deci, președintele suporterilor îl tolerează la vot pe principalul sponsor. Domnia sa, Mincea Constantin, e limpede că are dreptul să voteze. Ba chiar e dator să modeleze mulțimii faptele din spatele ușilor închise. E limpede că trebuie să cheme, la microfonul televiziunii, sponsorii, „să mergem și noi, cîțiva, la Milano". E limpede că trebuie să devină purtătorul de cuvînt al clubului. Chiar dacă neoficial. Omul care are „masele" la degetul mic. Un fel de Miron Cosma al fotbalului.

Alin Buzărin

Pușcaș numit oficial antrenor al Rapidului

Așa cum era de așteptat, întrunit ieri, Consiliul U.F.C. Rapid a ales, în unanimitate, noua conducere tehnică a echipei, care va fi alcătuită, pentru noul sezon, din Marcel Pușcaș (principal) și Teofil Codreanu (secund). Totodată, deși încă nu este cuprins în schema de organizare, experimentatul antrenor Robert Cosmoc va fi consilierul echipei tehnice.

În altă ordine de idei, în lotul giulestean au fost integrați ex-steliștii Andrași și Manole, ca și mizilceanul Pavel. După întoarcerea Stelei din turneul din Portugalia, se va trata și transferul lui Hrib, care, mai mult ca sigur, va juca și el în viitorul sezon la Rapid. (A. Buzărin)

Alarmat de atmosfera din Giuleşti, MIRCEA MELEAŞĂ ne contactează din NEW YORK

Frământările din ultima vreme de la clubul din Giuleşti sunt fără îndoială, în atenţia iubitorilor de fotbal din ţara noastră. Discuţiile iscate de plecarea lui Mircea Rădulescu de la echipă au avut ecou şi dincolo de hotare, dovadă că unul dintre cei mai înfocaţi susţinători (moral şi material) ai Rapidului, domnul Mircea Meleaşă, ne-a sunat, în urmă cu câteva zile, de la New York, şi necăjit tare rău de atmosfera şi starea de nelinişte din Giuleşti ne-a rugat să dăm publicităţii dialogul avut cu doamna sa :

— Deci, domnule Mircea Meleaşă, cum rămâne cu dragostea pentru Rapid ?

— Este o boală veche, de care n-am să mă pot vindeca niciodată. Acum însă cred că a venit momentul să se facă ceva pentru această echipă, în fruntea căreia se află, deocamdată, oameni care nu sunt ataşaţi de culorile vişiniu. Imediat după Revoluţie, am făcut tot ce era posibil să ajut echipa, luând legătura cu domnii Mihai Zaharia şi Gheorghe Scurtu şi făcând, cu diverse prilejuri, să ajungă la club materiale necesare fotbalului. Nu l-am uitat nici pe suporterii Rapidului, pentru care am oferit 180 de căciuliţe, 1180 tulare, 40 de trompete şi 3 sirene cu 40 de butelii de aer comprimat. În urma discuţiilor cu diferiţi factori de conducere, am convenit să se confecţioneze trei rânduri de echipament complet, de comandă, cu inscripţia Meleaşă şi 40 de steaguri necesare galeriei. Am oferit 1150 de dolari, dar nici până astăzi nu ştiu cum au fost cheltuiţi sau dacă s-au confecţionat echipamentele. Nu i-am uitat, aşa cum spuneam, nici pe suporteri, liderul galeriei, Constantin Mincea, şi băiatul lui beneficiind si ei de

Şerban IONESCU

(Continuare în pag. a 3-a)

„RAPIDUL"

(Urmare din pag. 1)

cadourile oferite de mine. Din nefericire, curând s-a produs prima mare greşeală din istoria postrevoluţionară a Rapidului, care l-a avut drept autor pe ministrul de atunci al transporturilor, Traian Băsescu. Acesta l-a schimbat din fruntea clubului pe Mihai Zaharia, rapidist trup şi suflet, sub conducerea căruia, cu toate piedicile, Rapid a încheiat campionatul pe locul 7. Aşa a fost adus şi instalat ca preşedinte Mircea Pascu, rămas în afara fotbalului şi aflat la acea dată într-un fotoliu sindical nesigur. Oare nimeni nu şi-a adus aminte că, atunci când era preşedintele federaţiei, domnul Pascu îl ţinea în anticameră pe conducătorii clubului din Giuleşti ? Dintr-o dată a devenit dumnealui aşa de rapidist ? A apărut în staful Rapidului şi un alt fost ministru, domnul Tudose, cel care nu a făcut practic nimic atunci când s-a aflat în fruntea ministerului pentru echipa ceferiştilor. Şi, fiindcă pentru noua conducere a Rapidului, Meleaşă, fiind un fanatic, putea să se transforme într-un pericol, având în vedere intenţiile de a se face afaceri la adăpostul fotbalului, am fost, încet-încet, îndepărtat, explicându-mi-se că sponsorul Rapidului, firma SAMSUNG, este puternic şi de mare viitor. Dezgustat, nu am mai luat legătura cu Giuleştiul, chiar dacă am oferit până acum, sub diferite forme, ajutoare în valoare de 25 000 dolari. Plecarea lui Mircea Rădulescu, săturat şi el, probabil, de promisiunile neacoperite ale conducerii, a tras semnalul de alarmă şi cred că, acum, trebuie redat Rapidul pe mâna celor care îl iubesc cu adevărat.

— Care ar fi, în viziunea dumneavoastră, soluţiile de depăşire a impasului ?

— Aducerea de urgenţă în fruntea clubului a rapidiştilor pur sânge, aşa cum a fost şi rămâne admirabilul om care este Mihai Zaharia. La fotbal, lucrurile trebuie, repede, rezolvate şi pot să vă spun, cu toată răspunderea, că de aici, de la New York, l-am contactat în mai multe rânduri pe Sorin Cârţu, care s-a arătat dispus să preia echipa giuleşteană, în paralel cu lotul olimpic, având-l ca secund pe Florin Marin. Ca preşedinte onorific al secţiei de fotbal l-aş propune pe un compatriot de-al nostru, aflat tot aici, la New York, gata oricând să revină în ţară pentru binele Rapidului. Este vorba de Virgil Codrea, cel care a îmbrăcat cu ani în urmă tricoul vişiniu. Soluţii sunt multe, important este ca Rapidul să încapă pe mâna... rapidiştilor şi nu a acelora care nu au nimic comun cu patimile clubului de lângă Grant. Oricum, de la depărtare de ţară, rapidiştii aflaţi în America continuă lupta pentru culorile celei mai dragi echipe din lume. Să ne revedem sănătoşi şi sper să pot influenţa în bine situaţia din Giuleşti. Numai cu oameni dăruiţi fotbalului, corecţi şi intransigenţi putem trece peste necaz. Sforarii şi cei puşi pe căpătuială nu au ce căuta în casa noastră din Giuleşti !

MECIURI AMICALE

• METALUL PLOPENI — RAPID 2—1 (1—1). Au înscris: Dumitrache (29) şi Pană (67 din 11 m), respectiv R. Voinea (8). **Rapid** : Diac — Stanciu, Cârstea, Iovan, Vameşu — Bealcu, Chiriţă, Harea, C. Zamfir — Zadea, Voinea. Au mai fost folosiţi : Dumitraşcu, Ţârău, Guzun, Bogoi, Drăghici şi Pavel (Ad.

Transferul lui Florin Constantinovici la Dinamo a fost perfectat prin intermediul impresarului Dumitru Tudor. Clubul din şos. Ştefan cel Mare a plătit pentru această „schimbare de macaz" suma de 100 000 de dolari.

După Andraşi I, ieri un alt jucător din Ghencea a poposit în Giuleşti. Este vorba de Manole, care a evoluat până în această vară la Faur Bucureşti.

VINA PE KARATE

Sîmbătă şi duminică, i-am văzut la lucru şi destindere pe idolii Giuleştiului. Aveau motive să fie mai puţin vorbăreţi decît altădată. Li se întîmplase ca vineri să piardă cu 0—1 partida cu fraţii mai mici — Constructorul Feroviar —, din divizia B, şi sîmbătă, la Plopeni, meciul cu Metalul Plopeni (scor 2—1) cu proaspăta divizionară A antrenată de Mircea Dridea.

Nu jocul a deranjat, cît rezultatele, la meciul cu Plopenii ocaziile ratate răzbunîndu-se, iar la golul victoriei echipei lui Dridea au gafat Zadea şi Pavel. Marcel Puşcaş, antrenorul rapidiştilor, era multumit, în schimb, de acumulările nespecifice : forţă, mobilitate şi suplete, datorate pregătirii fizice asigurate de Daniel Iorga, antrenorul secţiei de karate a clubului Rapid, fost elev al celebrului Florentin Marinescu. Cu 5 meciuri în 5 zile şi antrenamente foarte tari, asigurate de karatistul Daniel Iorga, Puşcaş e de părere că s-a instalat o stare de oboseală ce a condus la cele două insuccese. De sîmbătă după amiază, jucătorii au avut voie să-şi aducă soţiile (care au avut acces la hotelul „Silva" pînă luni dimineaţa).

Ieri au început iar antrenamentele puternice, urmate în aceeaşi zi de meciul cu divizionara B din Călăraşi, antrenată de Mihai Costea, continuînd acumulările pe plan tactic şi fizic. Marcel Puşcaş îmi spunea că mai sînt aşteptaţi un Andraşi I şi Hrib, ultimul va fi împrumutat pe un an de la Steaua, în schimb, discuţiile cu Inter pentru Văsii au intrat, se pare, într-o fundătură. Mai rămîne să se trateze cu Aurel Ţicleanu eventualitatea venirii în Giuleşti a lui Budacă sau Chebac. Daniel Iorga va mai lucra cu băieţii Rapidului, dar cu o mai slabă intensitate, iar miercuri, după masa de prînz, Rapidul coboară de la Buşteni spre a da piept cu campioana Moldovei, Zimbrul Chişinău, care soseşte la Bucureşti, adusă de procuratorul Dumitru Tudor. În 11 august, tot în Giuleşti, Rapidul primeşte replica lui Macabi Tel Aviv. *(Ion Predoşanu)*

Antrenorul Mircea Rădulescu în Egipt

NU SE PUTEA ÎN MOD AMIABIL?

În conflictul care s-a ivit la clubul Rapid, practic între antrenorul **Mircea Rădulescu** şi preşedintele **Mircea Pascu**, publicaţiile editurii noastre ("Gazeta Sporturilor" şi revista "Fotbal") au păstrat o atitudine neutră, oferind ambilor posibilitatea - şi nu doar o singură dată - să-şi exprime punctele de vedere, să-şi argumenteze poziţiile. Mai mult, neînclinând balanţa în favoarea (sau defavoarea) nici uneia dintre părţi, am sperat într-o reconciliere a celor doi şi chiar am militat pentru ea, cu convingerea că aceasta ar fi în folosul echipei feroviare.

Este drept că între timp ne-au ajuns la urechi unele zvonuri privind motivul real pentru care antenorul Rădulescu a declanşat conflictul, anume acela că el ar urmări realizarea unui contract în străinătate, mai exact spus în **Egipt**. N-am crezut la început într-un asemenea zvon, pe care însuşi antrenorul în cauză a încercat să-l destrame. Dar iată că, săptămâna trecută, în mod neaşteptat pentru noi, Mircea Rădulescu a pornit spre Cairo, invitat zice-se de federaţia de fotbal din Egipt. Ulterior, ne-a venit şi vestea că antrenorul respectiv ar fi preluat funcţia de director tehnic al naţionalei Egiptului.

Fireşte, pentru această numire, care atestă recunoaşterea competenţei, capacităţii de muncă şi realizărilor sale, Mircea Rădulescu nu poate fi decât felicitat. Dar această ofertă egipteană a survenit oare, aşa, peste noapte ? Iar dacă M.R. ştia mai din timp despre ea - şi este limpede că ştia - de ce a mai fost nevoie de atâta tevatură, de declanşarea unui conflict la Rapid, care numai bine nu a făcut acestui club ? Chiar dacă nemulţumirile fostului antrenor al echipei giuleştene erau fondate - şi trebuie să recunoaştem că în bună măsură ele aveau o bază reală - , chiar dacă M.R. n-a mai vrut să rămână în Giuleşti, despărţirea putea să se producă în alt fel, fără acuze, în mod amiabil. Că nu s-a întâmplat aşa, este acum clar cine-i de vină. Dar asta nu mai foloseşte la nimic.

Constantin FIRĂNESCU

„CA SĂ NU-L LASE PE VĂSÎI LA RAPID, PREȘEDINTELE SIBIAN LEICU MĂ EVITĂ", NE-A MĂRTURISIT, IERI, MIRCEA PASCU

La o oră la care Rapid a urcat ieri la munte, urmînd să rămînă la hotelul „Silva" din Bușteni pînă miercurea viitoare, președintele giulești Mircea Pascu încearcă să rezolve, în Capitală, cele cîteva transferuri menite să întărească lotul în perspectiva noului campionat și, firește, a participării în Cupa UE.F.A. „Horea e de-acum al nostru, ne-a precizat Pascu, am convenit cu Metallist Harkov și nu mai sînt probleme. Am convingerea că nu vor fi nici cu Zadea, pentru care Farul a ridicat pretenții pe care le putem îndeplini. (n.a. pare să fie vorba despre un schimb, ce se va efectua prin mijlocirea unui club terț). În schimb, avem mari bătăi de cap cu Văsîi, deși acest jucător, al cărui contract cu Inter Sibiu expiră, și-a exprimat dorința fermă să vină la Rapid. Vrînd probabil să-l țină, președintele sibian Gelu Leicu refuză orice dialog, ceea ce, să-mi fie iertat, nu mi se pare corect. Domnul Leicu mă evită. Pentru a-l întîlni, m-am deplasat la Sibiu, dar n-am reușit să discut cu dînsul, deși se afla în oraș! Am luat legătura cu antrenorul Hizo, fără însă a ne pune de acord. De luni, Leicu se găsește în București, dar mi-a fost imposibil să-l contactez, în ciuda faptului că i-am lăsat mesaje prin toate locurile pe unde mi-am imaginat c-ar putea trece. Inclusiv, la Federație. Nu sînt foarte optimist, dar sper ca lucrurile să se rezolve corespunzător, în conformitate cu voința jucătorului. De altfel, Văsîi a plecat la Sibiu, pentru o zi, două, nădăjduind să descurce ițele. Conform regulamentului, el are dreptul la un nou contract și nimeni nu-l poate împiedica să opteze pentru Rapid".

Mergînd pe fir, m-am adresat, ieri la prînz, conducerii clubului sibian. Într-adevăr, președintele Leicu lipsea, fiind la București. În absența sa, antrenorul Viorel Hizo ne-a declarat cu privire la Văsîi: „nici cu Rapid, nici cu nimeni, nu avem ce discuta referitor la Văsîi! A fost și rămîne jucătorul nostru".

Andrei Georgescu ■

MIRCEA RĂDULESCU DIRECTOR TEHNIC AL NAȚIONALEI EGIPTENE

După cum am fost informați telefonic de către un reprezentant al federației egiptene, Mircea Rădulescu a fost numit în funcția de director tehnic al naționalei Egiptului. Fostul antrenor al echipei noastre de juniori care a participat la turneul final al C.E. din Anglia, **Gheorghe Staicu**, a preluat conducerea lotului olimpic. **Ion Motroc** a primit o funcție în cadrul Școlii de fotbal. Iar **Nicolae Oaidă** și **Constantin Cernăianu** au fost numiți la timonă reprezentativelor de juniori.

„SUNT DECIS, NU VOI REVENI..."

..încheie, astfel, „conflictul" Mircea Rădulescu

Echipa Rapid, îl așteaptă, în zadar, pînă în ziua de 2 august, pe Mircea Rădulescu. Așa cum ni s-a confesat acesta, ieri, hotărîrea lui a rămas definitivă.

— Plec, a ținut să reafirme Mircea Rădulescu, cu conștiința datoriei împlinite: aceea de a fi contribuit, din plin, la calificarea Rapidului într-o cupă europeană cu un an mai devreme decît mă angajasem s-o fac prin contractul semnat în vara lui '92". Cît privește unele insinuări, potrivit cărora am părăsit echipa întrucât mi-a fost teamă de o eliminare din Cupa U.E.F.A. încă din primul tur, ele sunt menite — ca, de altfel, și o altă apreciere a d-lui Mircea Pascu, cum că aș urmări un transfer mai avantajos — să abată atenția de la realul motiv pe care eu l-am făcut public. Și anume nerespectarea unor promisiuni ale președintelui clubului legate de bunul mers al echipei în condițiile unor obiective de performanță și mai îndrăznețe. Noi, antrenorii și jucătorii, ne-am făcut datoria în timpul competiției. Acum, în inter-sezon, era absolut necesar ca în prim-plan să se afle domnul președinte. Or, este limpede, nu a fost.

— Și acum cînd, conform spuselor dv., hotărîsem de a nu mai reveni în Giulești este definitivă, încotro vă veți îndrepta pașii?

— Nu m-am decis, am tot timpul s-o fac. Mă consider un om de fotbal, care, în întreaga mea carieră, am vrut, și cred că am reușit, să demonstrez că antrenorul este o chestiune de meserie și nu de conjunctură. Doresc, așadar, ca următoarea „mutare" să se petreacă într-un cadru de performanță mai serios, unde să investesc, din nou, întreaga mea pricepere și putere de muncă.

Mulți chemați, puțini aleși

Multă vreme, pe noi, românii, Cupa Intertoto, sau Cupa de Vară, cum îi spuneau pe vremuri, nu ne-a prea interesat. Ne țineam zilele verii cu Pronosportul, în care apăreau echipe cu nume ciudate, cu rezonanțe scandinave sau de Europă Centrală și ne minunam cum, de exemplu, vreo blindă echipă moravă reușea să răpună la scor cîte o clientă din Bundesliga, cu pretenții.

Abia acum vreo patru ani, Rapidul a purces la luptă. Era vara lui '89 și această punere pe listă a Giulețiului alături de Örgryte Göteborg și chiar de Wismut Aue trimitea deja cu gîndul la șubrezenia zidului Berlinului... Rapidul, într-un an în care a retrogradat, s-a ales cu un voiaj spre cedrii Suediei, cu o victorie frumoasă lîngă șine, în fața unui Örgryte topit de căldură și fără Aprodu, Lucian Ilie și Ciolponea, care, cum s-au văzut lîngă primul parc de distracție din Göteborg, au și dat buzna la ambasadă să ceară azil politic.

Au urmat Sportul Studențesc și Petrolul, simple figurante în fața unor nume nu cine știe, ce, cu scoruri de 1–6 cu un oarecare Chemnitz acasă și în plus cu o pregătire pentru sezonul viitor care le-a făcut să tremure pînă în ultima clipă să nu retrogradeze. Anul trecut, Rapidul și Argeșul s-au bătut între ele, au cedat pe linie, în fața unor mineri bulgari fără pretenții și au împărțit, ca două bune tovarășe de suferință, ultimele poziții în grupă.

Și cînd credem că ne-am lecuit de deplasări de dragul excursiilor, Oțelul băgîndu-și antrenorul în teren, pierde cam tot ce se poate și-l lasă pe Boston responsabil cu ștersul parbrizelor în Austria. Iar Rapidul, după ce învinge maiestuos, cu 8–2, lîngă vestalele eline, atrage, prin două înfrîngeri acasă, supărarea galeriei și demisia antrenorului, ambele izvorîte, e limpede, din teama de stafia care bîntuie Giulești, fiindcă loteriile sportive dau ceva verzișori, care nu prind rău la sărăcia care la noi se tratează cu medicamentul Samsung. Apoi ar fi pregătirea, și ordinea nu e întîmplătoare, fiindcă întotdeauna la români a cere a fost înaintea lui a da. Dar, văzînd rezultatele, parcă tot pregătirea făcută lîngă răcoarea brazilor e mai eficientă. Ca să nu mai spunem că Steaua, cît e ea de Steaua nu se sfiește să joace cu ICIM-ul și cu Rîșnovul, pentru ca abia apoi să se ducă la Porto și să joace cu cei mari. Nu cu Lyrgby și cu Trelleborg, care nu sînt cine știe cine, dar te fac de rîs acasă și-ți înfurie suporterii.

Și cum ai noștri, de cînd bat ei autostrăzile Cupei INTERTOTO n-au văzut vreo lăscaie, fiindcă în general au încheiat en fanfare clasamentele, nu ne rămîne decît să așteptăm anu viitor, să vedem cine va însoți abonamentul permanent a Samsung-ului pe cărările Europei.

Alin Buzărin ■

„Voi face din Fănel Ţîră o vedetă europeană"

— Cine sînteţi dv., domnule Carlo Parato ? Şi cu ce ocazie în România ?

— Sînt preşedintele societăţii import-export „Pointer" care se ocupă cu desfacerea pe piaţa românească a articolelor electronice pentru autoturisme — radiocasetofoane, boxe, alarme — şi accesorii auto. Sînt, în acelaşi timp, delegatul societăţii IPR (International Partenership Relations) pentru România, finanţată de Comunitatea Economică Europeană şi avînd principal scop sprijinul ţării dumneavoastră în dezvoltarea economică şi admiterea ei în C.E.E. Fotbalul este o veche pasiune — sînt italian în fond, nu ? — şi cum m-am ocupat de cariera multor tineri, care au devenit apoi celebri, intenţionez să fac acelaşi lucru aici. Bănuiesc că nu vă sînt străine nume ca Marino Mariottini (ex-director la Unidese, actualmente la Inter) cu care i-am lansat pe Dunga, Giovanni, Miller etc. Împreună cu Andre Cardoso, Emilio Pinjeiro şi dr. Miranda (ultimul, preşedintele clubului Vasco da Gama) am făcut din Romario o vedetă a Europei.

— Suficient, m-aţi convins. Dar, domnule Parato, de ce fotbalul românesc ?

— Mai întîi, am să vă spun de ce România. Nu vreau să vă flatez, dar poporul dumneavoastră m-a cucerit. E inteligent şi talentat. Iar în fotbal mai mult decît în oricare alt domeniu. Seamănă mult, de altfel, cu cel napolitan. Se joacă nu numai cu mintea şi picioarele, ci şi cu inima. Iată, spre exemplu, acest Prisăceanu. Va fi, într-un an-doi, printre jucătorii de vîrf ai Europei. Mihali îmi place, de asemenea. Am cunoscut şi cîţiva antrenori români şi mi-au făcut o bună impresie. Am o admiraţie specială, bunăoară, pentru Simionaş de la „Poli" Iaşi.

— Treceţi drept procuratorul lui Fănel Ţîră. Ce intenţii aveţi în ceea ce-l priveşte ?

— Să fac din el o vedetă a fotbalului european. E tehnic, puternic şi „agresiv". Curajul şi entuziasmul jocului său trag împreună întreaga echipă după el. Îi voi duce în Italia la o echipă de primă mărime. Am avut deja un dialog cu dl. Mircea Pascu şi îndrăznesc să sper că vom colabora foarte bine.

— Cînd apreciaţi că se va definitiva transferul ?

— Am putea spune că procedura deja s-a declanşat. În Italia, avocatul Canovi, cel care s-a aflat şi în spatele lansării lui Cereso, Falcao şi Vialli, a început să lucreze pentru Fănel. Îi creează aşa-zisa imagine comercială în presa de specialitate.

— Să înţelegem că transferul nu se va efectua curînd ?

— Nu, din mai multe motive. V-am spus că vreau pentru Fănel o echipă de primă mărime. Poate Inter, poate Cremonese, poate alta. Datorită crizei economice din Italia şi a scandalurilor financiare în care au fost implicaţi cîţiva preşedinţi de cluburi, ultima rundă a negocierilor în Mercato n-a fost prea norocoasă pentru străini. Un Gullit, spre exemplu, a fost cedat la 1 milion de dolari ! În toamnă, cînd tratativele se vor redeschide, sper să beneficiem de altă conjunctură. Pînă atunci, Fănel va avea o imagine deja creată în peninsulă, tocmai la timp pentru ca în meciul împotriva lui Inter în Cupa UEFA, evoluînd în echipa Rapidului, toată Italia fotbalistică să fie cu ochii pe el. Contextul fiind pregătit, nu mai rămîne decît să trecem la fapte.

— Spor la treabă, domnule Parato !

Elena Popa ■

2-3 la Saarbrücken

Rapid a pierdut şi ultima partidă din Cupa Internaţională de Vară, de data aceasta în faţa echipei Saarbrücken. Scorul, în final 3–2 pentru gazde, a evoluat astfel : 0–0 la pauză, 2–0 pînă în minutul 60, cînd C. Zamfir a marcat pentru Rapid, 2–2 în minutul 70 (autorul egalării Bealcu) şi, în sfîrşit, 3–2 pentru gazde. Rapidiştii pretind că primul gol al adversarilor a fost înscris din poziţie de ofsaid. Marcel Puşcaş a folosit următoarea formulă de echipă : Toader – Stanciu, Iovan, Guzun, Harea, Bealcu, Chiriţă, Cîrstea, Dumitraşcu (46 R. Voinea), Ţîră, Constantinovici (46 C. Zamfir).

Elena Popa ■

• Joc în familie. La Bucureşti, între RAPID şi CONSTRUCTORUL FEROVIAR. Au câştigat, surprinzător, divizionarii B, cu scorul de 1—0, prin golul înscris de Stan (min. 65). Rapid a folosit următorii jucători : Diac — Mustăţea, Guzun, Bealcu, Harea — Zadea, Rontea, Pavel, Chiriţă — R. Voinea, Iosif. A mai evoluat : Stanciu, Cîrstea, Dumitraşcu, Drăghici şi Ţîră.

MAI PUŢIN BOGOI

RAPID URCĂ DIN NOU LA BUŞTENI

După cum se ştie, Rapid a susţinut sîmbătă ultimul său meci d actuala ediţie a „Cupei Internaţionale". Adversară i-a fost echi germană Saarbrücken, pe care a întâlnit-o în deplasare şi de ca a fost învinsă cu 3—2 (0—0). Aşa cum arată şi scorul, partida fost foarte strînsă. Iar preşedintele clubului Rapid, **Mircea Pasc** prezent la faţa locului, ne-a spus la întoarcere că disputa dint cele două echipe a fost şi spectaculoasă. După un scor alb la pa zăă, gazdele au reuşit să ia conducerea cu 2—0, dar bucureşteri au egalat, prin golurile marcate de **C. Zamfir** şi **Bealcu.** Frustra de un penalty — după părerea domnului Pascu, care a apreci arbitrajul ca părtinitor —, rapidiştii au primit apoi şi cel de treilea gol. Formaţia utilizată de Rapid a fost : **Toader — Stanci Iovan, Guzun, Harea — Bealcu, Chiriţă, Cîrstea, Dumitraşcu (C. Zamfir) — Ţîră, Constantinovici (46 Voinea).**

Rapid încheie astfel competiţia pe locul 4 în grupa din care a făcut parte cinci echipe, ceea ce suporterilor săi li se pare nemu tumitor. Preşedintele Mircea Pascu nu se arată însă de aceeaşi p rere : **„Participând la această competiţie estivală, nu ne-am propu să câştigăm grupa, deşi ne-ar fi stat în putere s-o facem. Scopu nostru principal a fost să testăm în meciurile disputate jucător pe care dorim să-i transferăm în Giuleşti şi să completăm pregă tirea prin jocuri cu parteneri de peste hotare. Din acest punct d vedere, participarea la «Cupa Internaţională» s-a dovedit utilă".**

Întrebat cum vede evoluţia conflictului cu antrenorul Mircea Rădulescu, preşedintele Rapidului ne-a spus : **„În ciuda celor afirmate de el, continuăm să-l aşteptăm pe antrenor până la 2 august cînd expiră cele 15 zile pentru rezilierea contractului. Dacă nu s va prezenta până la acea dată, vom convoca Consiliul de administraţie şi vom hotărî ce avem de făcut. Până atunci, echipa îş va continua pregătirile cu antrenorii Marcel Puşcaş şi Teofil Co dreanu. Marţi, lotul de jucători se va deplasa la Bucureşti, unde – pe lîngă antrenamentele cotidiene — va susţine câteva jocuri d verificare".**

Constantin FIRĂNESCU

Ieri la 11 trecute fix, Marcel Puşcaş şi Teofil Codreanu au făcut prezenţa celor 23 de rapidişti care au urcat la Bucureşti pentru 7 zile pline, cu acumulări fizice şi 5 meciuri amicale. Nu i-am văzut pe Bogoi, care şi-a exprimat dorinţa de a juca un an la o altă echipă, şi Văsîi, care a dat doar un telefon preşedintelui clubului, Mircea Pascu. Discuţiile privind transferul său de la Inter Sibiu continuă, dar pînă la definitivarea tranzacţiei cu preşedintele Gelu Leicu nu avea rost să fie luat în pregătiri. (Ion Predoşanu)

ANDRAŞI I, LA RAPID

Înţelegând criza de efectiv prin care trece Rapidul înaintea startului ei în „Cupa U.E.F.A.", Steaua a fost de acord ca Alexandru Andraşi I să fie transferat formaţiei din Giuleşti. În schimb, tratativele purtate pentru ca Steaua să cedeze terenul din Ghencea echipei Rapid la meciul pe care aceasta îl va susţine cu Internazionale Milano nu au fost încununate de succes.

Derby bucureştean la Bucureşti

Rapid — Progresul 3-1 [0-1]

Într-o partidă amicală, la Bucureşti, Rapidul a învins Progresul cu 3–1 (0–1). Au marcat Chiriţă (min. 66, 81), Bealcu (67), respectiv Ursu (9).

Au jucat formaţiile : RAPID : Diac – Stanciu, Iovan, Guzun, Vameşu – C. Zamfir, Cîrstea, Pavel Dumitraşcu – R. Voinea, Ţîr Au mai jucat după pauz Zadea, Bealcu, Chiriţ Harea, Drăghici. PRO GRESUL : Vintilă (46 A dam) – T. Petre, Baice Mirea, G. Dumitru – Urs M. Stoica (46 M. Popescu Val. Oprea, Manole – Mărginean (46 L. Popescu I. Oprea (65 Minescu). (M Cîrstea)

CONSTANTINOVICI LA SCHIMB PENTRU VĂSÂI ?

Aflăm că jucătorul Constantinovici nu a plecat cu echipa la Bușteni, în pregătire. El va fi, se pare, oferit de Rapid la schimb pentru sibianul Văsâi. Schimbul nu va fi însă direct, între Rapid și F.C. Inter, ci prin intermediul unei a treia echipe.

ODISEEA RAPIDULUI CONTINUĂ

După ce s-au gratulat, vreme de un an, cu formule de genul „cel mai bun președinte" sau „unul din cei mai competenți antrenori", cei doi Mircea (Pascu și Rădulescu) ai Giuleștiului au ajuns la un ireconciliabil divorț. Mariajul fericit, considerat de mulți ca o palmă (indirectă) dată actualei conduceri a federației (care i-a pus pe liber pe amândoi în momente diferite, dar la fel de contestate), a sfârșit printr-un penibil scandal. Până la aflarea viitoarei adversare a Rapidului în Cupa U.E.F.A., Mircea Rădulescu a uitat de „apucăturile" lui Iovan, care, zice dânsul, l-au îndepărtat de la Steaua, dar le redescoperă acum, când liberoul pentru care s-a făcut atâta tam-tam în iarnă a întârziat la un antrenament. Îngrijorat de starea materială a Rapidului, dl. Rădulescu face o nouă târzie descoperire, aceea că dl. Pascu nu e totuși potentul președinte-patron cu care i-ar place să colaboreze. Dl. profesor Rădulescu știa că Rapidul este un club sărac, așa cum a fost și, probabil, va mai fi. Anul trecut, în condițiile știute, a acceptat să pornească la drum, acum face cale-ntoarsă. De asemenea, dl. Pascu desoperă abia acum că antrenorul apreciat numai la superlativ timp de 364 de zile, în cea de a 365-a zi devine laș, fricos și este mânat de interese ascunse.

Îi respect îndeajuns pe cei doi oameni de fotbal pentru a nu mai continua cu jalnicele argumente aruncate în dispută, deși înclin să dau dreptate tot mai numeroaselor voci care au văzut în popasul din Giulești al celor doi o simplă trambulină spre pozițiile pierdute nu de mult. În fond, fotbalul a devenit o afacere în care nu mai e loc și pentru sentimente. Iar Rapidul, din păcate, a supraviețuit numai și numai prin sentimente, prin imensa dragoste cu care a fost mereu înconjurat. Spiritul revanșard al conflictului iscat, în aceste zile, între președinte și antrenor ne obligă să medităm, o dată în plus, la soarta Rapidului ultimilor ani. Și vă invit să apelăm la puțină istorie.

După ani buni, **Valentin Stănescu** revenea, în 1982, la timona Rapidului, pe care l-a readus, după 6 ani de „penitență", în eșalonul secund, pe prima scenă. Unde nu l-a condus decât un an. În 1984, a venit rândul lui **Victor Stănculescu** să iasă „în față". Dar n-a stat decât un tur în „potcoavă", lăsând locul lui **Viorel Kraus.** Care nu rezistă nici el decât un sezon. În 1985, **Nicolae Lupescu** „bifează" un an întreg în... treningul alb-vișiniu, fiind și el înlocuit de **Constantin Cernăianu.** O altă „aventură" de numai o ediție după care urmează un sezon competițional ('87—'88) început de **V. Kraus** (6 etape) și terminat de **Liță Dumitru.** Plecarea acestuia în Germania lasă, din nou, Rapidul în bătaia vânturilor și nu mai puțin de 3 antrenori **(Ilie Greavu, Ion Motroc** și **Ștefan Coidum)** se perindă prin Giulești într-un an, '88—'89, care consfințea o nouă retrogradare. Era, pe undeva, firesc, nu ? „Matineele" sunt abordate de **Gigi Multescu,** dar Revoluția face ordine și Rapidul revine în „A" condus de **Teo Codreanu** și **Ion Pop.** Ultimul începe și sezonul următor, dar antrenorii continuă să cadă, precum popicele, în Giulești. Vine **Robert Cosmoc,** dar „pică" și el, sosind un al treilea tehnician al ediției '90—'91, **Gh. Constantin.** Mai cu un preinfarct, mai cu o răceală, „profesorul" rezistă mai bine de un an, după plecarea sa și îndepărtarea președintelui Mihai Zaharia (cu scandalul de rigoare, din vara trecută) ajungându-se la actuala formulă : Pascu — **Rădulescu.** Care, și ea...

Ce mai poți spune după un asemenea amețitor „carusel" ? Al cui club a devenit Rapidul ? Și pe câți mai trebuie să-i mulțumească pentru a fi lăsat, la rândul lui, să trăiască ? Adulat (de foarte mulți), contestat (de mai puțini) sau ignorat, Rapidul s-a bătut pentru o performanță care i-a adus un „charter" de la Traian Băsescu, prietenii mascate sub interese... electorale și un „Samsung" pe piept, dar mai puțin în buzunare. Nimicuri pentru care spinarea miilor de împătimiți a devenit „prag de bătaie". În rest, o imensă tristețe. Odiseea Rapidului continuă !

Cristian COSTACHE

— Domnule Pușcaș, a fi antrenor principal la Rapid e un mare risc.

— Știu. Vara trecută, situația era mult mai grea, inclusiv pentru secund. Cei din breasla noastră știu că, atunci când rezultatele nu apar, primul vinovat e antrenorul. Dar, am încredere în băieți, care sînt conectați la fotbalul de performanță, reușind un salt mare în ultimul an, și mai am încredere în mine. Fotbaliștii Rapidului au încă resurse neexploatate și sînt conștienți de treaba aceasta. Sigur, „convulsiile", în ghilimele, din vara asta mi se par normale la Rapid, știu asta ca unul care am jucat la Rapid, dar nu sînt mai tragice ca la alte case, cu excepția Stelei, unde se gîndește în perspectivă.

— În Giulești, publicul te ridică, publicul te coboară...

— Nu cred că există antrenor sau președinte de club care să-i satisfacă în totalitate pe cei din tribună. Adevărații rapidiști sînt cei care se află de ani de zile la fiecare meci al Rapidului. Se schimbă antrenorii, se schimbă conducătorii, dar ei rămîn. Aici, la Rapid, am simțit personal încurajarea tribunelor atît pe vremea cînd jucam și mai ales după accidentul suferit. Ca jucător am încercat să nu-i dezamăgesc, la fel și în sezonul precedent ca secund, dimpotrivă, în limita responsabilităților avute, m-am zbătut ca echipa să-și atingă obiectivul și implicit să le ofer o satisfacție celor din tribună. Nici în sezonul care vine nu pot să mă situez pe alte coordonate.

— Bănuiesc că-i mai greu, vine Cupa U.E.F.A. și campionatul.

— Nu sînt laș din fire. În viață îți trebuie curaj, iar în meseria noastră nu se poate altfel. Mă bucură că mă întîlnesc cu Internaționale și nu cu altă echipă. Există șansa verificării individuale și colective a tuturor jucătorilor. Chiar dacă ținînd cont de palmares avem șanse minime, totuși, prin natura meseriei, sîntem datori să încercăm a ne valorifica șansele ivite, așa mic cum par. Nu cred că există jucător care să intre pe teren cu gîndul le a pierde. Aș vrea ca acest meci să îl dea de gîndit tuturor celor care se ocupă de destinele acestei echipe, să înțeleagă că un meci cu Inter depășește cadrul căilor ferate și al Giuleștiului, la urma urmei fiind vorba de reprezentare internațională a României. În campionat, Rapidul a depășit condiția echipei care nu-și propune nimic, obiectivul rămînînd tot participarea într-o cupă europeană.

Foto : Gh. Fluștер

— Ce program vă propuneți mai departe ?

— La Bușteni, ne pregătim 7 zile și avem 5 partide amicale. Pe 3 august primim replica Zimbrului Chișinău, pe Giulești, urmează apoi Cupa Municipiului București, iar pe 11 jucăm cu Maccabi Tel Aviv.

— Care sînt noutățile în tabăra rapidistă ?

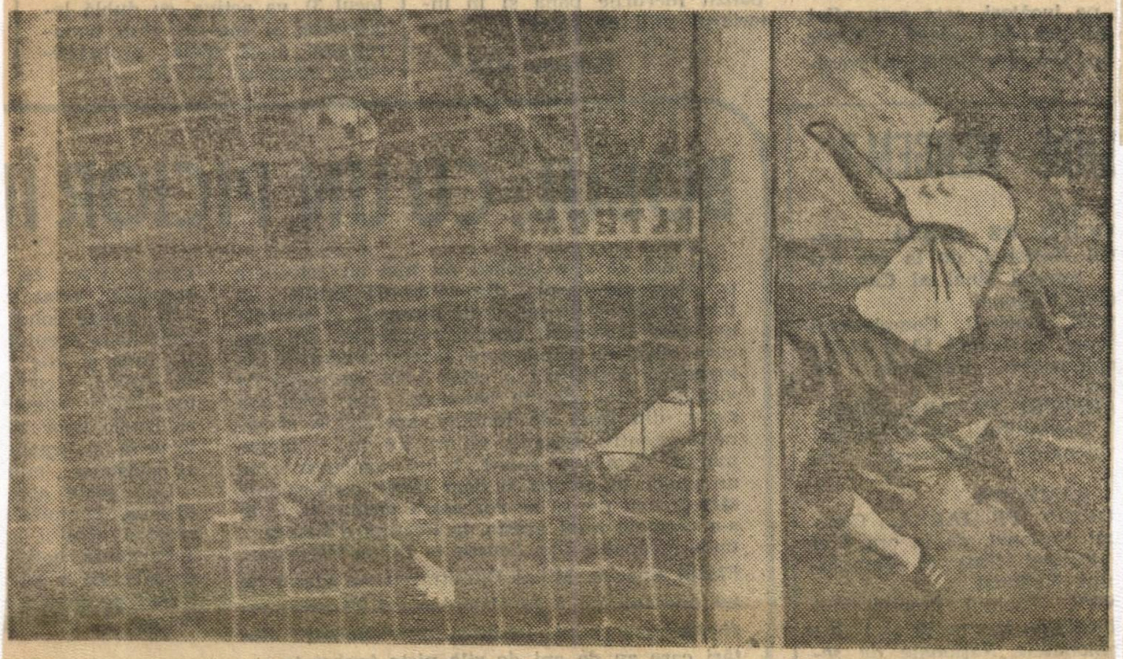
— Puține. L-am luat pe Harea, de la Harkov, definitiv. E component al naționalei Moldovei, plus Zadea (Portul Constanța) și Pavel (Steaua Mizil), doi tineri în care cred. De altfel, echipa Rapid, în ciuda celor 33 de ani ai lui Iovan și 29 ai lui Toader, are o medie de vîrstă propice performanței — 24, ani — și e în creștere. Vreau să-i învăț tot ce am făcut și ce n-am făcut eu ca fotbalist ei dovedindu-mi că sînt receptivi.

Ion Predoșanu

Miercuri seară, pe Stadionul Național

DINAMO—RAPID CU PORȚILE ÎNCHISE

● Astăzi, ambele echipe se deplasează în Germania



Moga aduce egalarea pentru Dinamo în „amicalul" de miercuri seară cu Rapid Foto: Aurel NEAGU

Dinamo a propus Rapidului un joc amical, de verificare, și acesta a avut loc miercuri seară, în nocturnă, pe Stadionul Național, cu porțile închise. Deși n-a fost anunțat prin presă, meciul a adunat totuși câteva sute de spectatori ocazionali. Pe marginea terenului s-au aflat, de asemenea, multe nume cunoscute din lumea fotbalului, îndeosebi conducători și antrenori de la alte cluburi, jucători și arbitri. Convenindu-se să se joace două reprize a câte o oră fiecare, ambele echipe au aliniat pentru început formațiile de bază, adică:

DINAMO: Prunea — Kadar, Matei, Mihali, Tănase — C. Pană, V. Moldovan, T. Cristea, D. Munteanu — Demollari (înlocuit în min. 51 de Prisăceanu), Moga

RAPID: Toader — Stanciu Cârstea, Iovan, Vameșu — Bealcu, Constantinovici, Chiriță, Dumitrașcu — Țâră, C. Zamfir.

În această primă parte, jocul a fost echilibrat. Rapid a deschis scorul în min. 17, prin C. ZAMFIR, iar Dinamo a egalat în min. 51, prin MOGA, ambele echipe având și alte ocazii de gol, nefructificate însă, cele mai mari ratări fiind ale lui Țâră (min. 36) și Bealcu (min. 49).

După pauză, atât Dinamo, cât și Rapid și-au schimbat în mare proporție garniturile, încercându-i pe toți noii veniți.

DINAMO: Musta — Jercălău, Matei, Grozavu, Visalom — Prisăceanu, Militaru, Cristea, Năstase — Savu, Pușcaș. Spre final au mai fost folosiți Cr. Sava și Tohoșaru.

RAPID: Toader — Stanciu, Guzun, Pavel (de la Steaua Mizil), Bealcu — Drăghici, Țiță (de la Corvinul Hunedoara), Constantinovici, Harea (de la Inter Sibiu), C. Zamfir. Au mai fost utilizați portarul Diac și Iosif.

S-a impus în joc, s-a dovedit mai penetrantă în atac și a înscris de încă trei ori, prin NĂSTASE (min. 7) și SAVU (min. 80 și 108), în timp ce Rapidul a mai marcat o singură dată, prin STANCIU (min. 95, din penalty). Scor final, 4—2 (1—1) pentru Dinamo.

După meci, antrenorul dinamoviștilor, **Florin Halagian**, ne-a spus: **„A fost un antrenament reușit, la care au contribuit ambele echipe. Exceptând accidentarea lui Jercălău, e bine că s-a jucat curat, sportiv. După nici două săptămâni de pregătire, suntem satisfăcuți de modul în care s-a prezentat lotul nostru. Totuși, există încă destule lucruri de pus la punct".**

La rândul său, antrenorul **Marcel Pușcaș**, care conduce actualmente pregătirile Rapidului (asistat de **Teofil Codreanu, Robert Cosmoc și Necula Rădulescu**), ne-a declarat: **„A fost un bun joc de pregătire. În prima repriză, echipa noastră s-a prezentat destul de bine. După pauză s-a făcut simțită lipsa de omogenitate, unii dintre noii veniți fiind rămași în urmă cu pregătirea. Avem însă timp pentru a face retușurile necesare. Ceea ce este încă nerezolvat e faptul că noii veniți nu au transferul perfectat".**

Printr-o coincidență, atât Dinamo, cât și Rapid pleacă astăzi în străinătate, ambele în Germania. Dinamo, pentru un turneu de pregătire, în cadrul căruia va susține mâine un prim joc cu o echipă din liga a III-a. În continuare, dinamoviștii vor trece în Olanda, unde vor juca patru meciuri, printre care și cu Herenveen, nou promovată în prima ligă. La 1 august, Dinamo va reveni în țară, iar la 8 august va susține la Samsun meciul amical promis cu echipa locală.

Rapid va juca sâmbătă ultimul meci din „Cupa Internațională", cu Saarbrücken, duminică va reveni în țară, iar de luni va urca din nou la munte, la Bușteni, unde își va continua pregătirile și seria jocurilor de verificare. În ziua de 3 august se va întoarce la București, unde la 11 august va susține o partidă amicală cu echipa Maccabi Tel Aviv.

Constantin FIRĂNESCU

CE SE ÎNTÂMPLĂ LA RAPID?

în pag. 3

Încă un duș rece. Rapid - Trelleborgs 0-2. Bogoi, în mijlocul imaginii, nu va reuși să treacă de masivii apărători suedezi.

Tom Cristea cu un cap peste toți

ÎNTÂLNIRE RATATĂ

Ieri, la ora prînzului, președintele U.C.F. Rapid, Mircea Pascu, și antrenorul demisionar al Giuleștinei, Mircea Rădulescu, s-au întîlnit, pentru un ceas și jumătate, la cofetăria „Continental". „Am discutat amical, ne-a declarat dl. Pascu, dar Mircea Rădulescu n-a renunțat la ideea retragerii. Au fost de față și cîțiva suporteri, inclusiv șeful galeriei, Constantin Mincea. Nici ei nu l-au determinat pe antrenor să-și schimbe poziția. Probabil că are alte planuri de viitor".

„Întîlnirea a avut loc din inițiativa mea, a comentat Rădulescu, dar președintele m-a dezamăgit, nerecunoscînd că am avut dreptate în privința primelor și a transferărilor, jucătorilor nu li s-au plătit banii decît miercuri și dintr-un împrumut! Colaborarea nu mai poate continua și, cum nu mă mai întorc la Rapid, i-am cerut domnului Pascu să ia măsuri pentru înlăturarea confuziilor".

PROGRAMUL TURULUI DIVIZIEI NAȚIONALE

ETAPA I (15 august)

Dacia-Unirea	- F.C. Braşov
Dinamo	- Steaua
Electroputere	- Farul
"Poli" Timişoara	- Univ. Craiova
Ceahlăul	- Progresul
"U" Cluj	- Rapid
U.T.A.	- Petrolul
Inter Sibiu	- Oţelul Galaţi
Sportul Studenţesc	- Gloria Bistriţa

ETAPA a II-a (22 august)

F.C. Braşov	- Dinamo
Steaua	- Electroputere
Farul	- "Poli" Timişoara
Univ. Craiova	- "U" Cluj
Progresul	- U.T.A.
Rapid	- Ceahlăul
Petrolul	- Inter Sibiu
Oţelul Galaţi	- Sportul Studenţesc
Gloria Bistriţa	- Dacia-Unirea

ETAPA a III-a (29 august)

Dacia-Unirea	- Oţelul Galaţi
Dinamo	- Gloria Bistriţa
Electroputere	- F.C. Braşov
Ceahlăul	- Univ. Craiova
"U" Cluj	- "Poli" Timişoara
U.T.A.	- Rapid
Inter Sibiu	- Progresul
Sportul Studenţesc	- Petrolul
Steaua	- Farul

ETAPA a IV-a (1 septembrie)

"Poli" Timişoara	- Ceahlăul
F.C. Braşov	- Steaua
Farul	- "U" Cluj
Univ. Craiova	- U.T.A.
Progresul	- Sportul Studenţesc
Rapid	- Inter Sibiu
Petrolul	- Dacia-Unirea
Oţelul Galaţi	- Dinamo
Gloria Bistriţa	- Electroputere

ETAPA a V-a (11-12 septembrie)

Dacia-Unirea	- Progresul
Dinamo	- Petrolul
Electroputere	- Oţelul Galaţi
Ceahlăul	- "U" Cluj
U.T.A.	- "Poli" Timişoara
Inter Sibiu	- Univ. Craiova
Sportul Studenţesc	- Rapid
F.C. Braşov	- Farul
Steaua	- Gloria Bistriţa

ETAPA a VI-a (19 septembrie)

"Poli" Timişoara	- Inter Sibiu
"U" Cluj	- U.T.A.
Farul	- Ceahlăul
Univ. Craiova	- Sportul Studenţesc
Progresul	- Dinamo
Rapid	- Dacia-Unirea
Petrolul	- Electroputere
Oţelul Galaţi	- Steaua
Gloria Bistriţa	- F.C. Braşov

ETAPA a VII-a (25-26 septembrie)

Dacia-Unirea	- Univ. Craiova
Dinamo	- Rapid
Electroputere	- Progresul
U.T.A.	- Ceahlăul
Inter Sibiu	- "U" Cluj
Sportul Studenţesc	- "Poli" Timişoara
F.C. Braşov	- Oţelul Galaţi
Steaua	- Petrolul
Gloria Bistriţa	- Farul

ETAPA a VIII-a (3 octombrie)

"Poli" Timişoara	- Dacia-Unirea
Ceahlăul	- Inter Sibiu
"U" Cluj	- Sportul Studenţesc
Farul	- U.T.A.
Univ. Craiova	- Dinamo
Progresul	- Steaua
Rapid	- Electroputere
Petrolul	- F.C. Braşov
Oţelul Galaţi	- Gloria Bistriţa

ETAPA a IX-a (6 octombrie)

Dacia-Unirea	- "U" Cluj
Dinamo	- "Poli" Timişoara
Electroputere	- Univ. Craiova
Inter Sibiu	- U.T.A.
Sportul Studenţesc	- Ceahlăul
F.C. Braşov	- Progresul
Steaua	- Rapid
Oţelul Galaţi	- Farul
Gloria Bistriţa	- Petrolul

ETAPA a X-a (16-17 octombrie)

"Poli" Timişoara	- Electroputere
Ceahlăul	- Dacia-Unirea
"U" Cluj	- Dinamo
U.T.A.	- Sportul Studenţesc
Farul	- Inter Sibiu
Univ. Craiova	- Steaua
Progresul	- Gloria Bistriţ
Rapid	- F.C. Braşov
Petrolul	- Oţelul Galaţi

ETAPA a XI-a (23-24 octombrie)

Dacia-Unirea	- U.T.A.
Dinamo	- Ceahlăul
Electroputere	- "U" Cluj
Sportul Studenţesc	- Inter Sibiu
F.C. Braşov	- Univ. Craiova
Steaua	- "Poli" Timişoara
Petrolul	- Farul
Oţelul Galaţi	- Progresul
Gloria Bistriţa	- Rapid

ETAPA a XII-a (30-31 octombrie)

"Poli" Timişoara	- F.C. Braşov
Ceahlăul	- Electroputere
"U" Cluj	- Steaua
U.T.A.	- Dinamo
Inter Sibiu	- Dacia-Unirea
Farul	- Sportul Studenţesc
Univ. Craiova	- Gloria Bistriţa
Progresul	- Petrolul
Rapid	- Oţelul Galaţi

ETAPA a XIII-a (7 noiembrie)

Dacia-Unirea	- Sportul Studenţesc
Dinamo	- Inter Sibiu
Electroputere	- U.T.A.
F.C. Braşov	- "U" Cluj
Steaua	- Ceahlăul
Progresul	- Farul
Petrolul	- Rapid
Oţelul Galaţi	- Univ. Craiova
Gloria Bistriţa	- "Poli" Timişoara

ETAPA a XIV-a (10 noiembrie)

Dacia-Unirea	- Farul
"Poli" Timişoara	- Oţelul Galaţi
Ceahlăul	- F.C. Braşov
"U" Cluj	- Gloria Bistriţa
U.T.A.	- Steaua
Inter Sibiu	- Electroputere
Sportul Studenţesc	- Dinamo
Univ. Craiova	- Petrolul
Rapid	- Progresul

ETAPA a XV-a (20-21 noiembrie)

Dinamo	- Dacia-Unirea
Electroputere	- Sportul Studenţesc
F.C. Braşov	- U.T.A.
Steaua	- Inter Sibiu
Farul	- Rapid
Progresul	- Univ. Craiova
Petrolul	- "Poli" Timişoara
Oţelul Galaţi	- "U" Cluj
Gloria Bistriţa	- Ceahlăul

ETAPA a XVI-a (28 noiembrie)

Dacia-Unirea	- Electroputere
Dinamo	- Farul
"Poli" Timişoara	- Progresul
Ceahlăul	- Oţelul Galaţi
"U" Cluj	- Petrolul
U.T.A	- Gloria Bistriţa
Inter Sibiu	- F.C. Braşov
Sportul Studenţesc	- Steaua
Univ Craiova	- Rapid

ETAPA a XVII-a (4-5 decembrie)

Electroputere	- Dinamo
F.C. Braşov	- Sportul Studenţesc
Steaua	- Dacia-Unirea
Farul	- Univ. Craiova
Progresul	- "U" Cluj
Rapid	- "Poli" Timişoara
Petrolul	- Ceahlăul
Oţelul Galaţi	- U.T.A.
Gloria Bistriţa	- Inter Sibiu

achiziţiile de valoarea pretinsă de prezenţa în cupele europene. Ştiu că sunt pretenţii financiare, dar mă gândesc că există perspectiva încasării unor sume din cotele U.E.F.A. şi ale firmei "Telesport", aceasta din urmă provenind din televizarea jocului cu Internazionale.

- Hotărârea dvs. i-a luat pe mulţi prin surprindere. Ea s-a produs chiar în dimineaţa partidei din Intertoto, joc la care nici nu aţi mai apărut pe banca tehnică...

- Conform clauzelor contractului meu cu Rapid, pentru rezilierea acestuia una dintre părţi trebuie să anunţe această dorinţă cu 15 zile înaintea producerii despărţirii. Ştiu că, înaintea plecării noastre la tragerea la sorţi, dl. Pascu a fixat misiuni exacte pentru realizarea achiziţiilor dorite. La întoarcere am constatat că nu s-a făcut mai nimic. Vreau să mulţumesc tuturor colaboratorilor mei, cu care am conlucrat foarte bine, şi, de asemenea, suporterilor care m-au primit foarte bine.

* * *

Acestea sunt câteva dintre cele mai importante puncte de vedere ale celor două părţi. Cum vor evolua mai departe lucrurile rămâne de văzut. Ar fi păcat ca o colaborare care a dat roade rapide şi spectaculoase să se întrerupă într-un mod cu totul neaşteptat şi, credem noi, nejustificat. Poate că reacţiile de după primul impuls să fie înlocuite de unele dominate de raţiune.

P.S. Anunţata întâlnire Mircea Pascu - Mircea Rădulescu nu a avut loc. Aşa că situaţia se menţine. Se mai speră, încă, într-o reconciliere.

DIVORŢUL RĂDULESCU-RAPID, DEFINITIV !

Pentru a afla cum mai evoluează conflictul apărut la Rapid între antrenorul **Mircea Rădulescu** şi conducerea clubului, am făcut câteva noi investigaţii.

Abordându-l mai întâi pe antrenor, acesta ne-a spus : **„Văzând că domnul Mircea Pascu nu dă nici un semn de viaţă, că nu face nici un pas spre mine, măcar din sentimentul că am pornit la un drum şi o vreme l-am parcurs bine împreună, la insistenţele şefului galeriei giuleştene, Constantin Mincea, şi al altor suporteri rapidişti, care au venit la mine acasă, am dat eu telefon la club, invitându-l pe preşedinte la o discuţie, care a avut loc joi, la cofetăria „Continental". I-am expus din nou motivele retragerii mele, de altfel cunoscute, dar nici de această dată n-am găsit înţelegerea necesară. Dimpotrivă, am remarcat la dl Pascu multă răceală, manifestându-se ca un beton faţă de mine. În această situaţie, i-am comunicat că nu mai pot colabora cu dânsul şi nu mă mai întorc la Rapid. Mă consider, deci, liber de orice angajament. Deşi am refuzat până acum propunerile venite din alte părţi, va trebui în viitorul apropiat să mă decid la una dintre ele".** Auto-implicat ca factor de mediere în acest conflict, şeful galeriei rapidiste, **Constantin Mincea**, ne-a spus la rândul său : **„Am fost miercuri seară acasă la domnul Rădulescu, discutând până mult după miezul nopţii şi încercând să-l conving să revină la Rapid. Am avut impresia că l-am convins, deoarece mi-a spus să vin a doua zi dimineaţă şi să mergem împreună la club. În dimineaţa următoare, însă, când m-am prezentat la dânsul, am constatat că se răzgândise. Am insistat şi în cele din urmă a consimţit să dea telefon la club, invitându-l pe domnul Pascu la o discuţie în oraş. Aflând unde se întâlnesc, i-am lăsat să discute mai mult de o oră, după care — împreună cu alţi câţiva suporteri — ne-am prezentat şi noi la faţa locului, în intenţia de a ajuta la reconciliere. Întrucât cofetăria se închidea, am continuat discuţia în stradă. Domnul Pascu l-a asigurat pe antrenor că toate problemele ridicate de dânsul sunt rezolvate sau pe cale de rezolvare. La rândul nostru, l-am implorat pe domnul Rădulescu să revină. Dar a fost de neclintit în decizia sa. Îmi pare rău, tare rău, că n-am reuşit !".**

Sunând la club ieri dimineaţă, secretarul clubului, **Dan Matei**, ne-a spus că cei din Giuleşti sunt convinşi acum că **divorţul antrenor — Rapid a devenit irevocabil.** Tot el ne-a precizat că, în materie de transferări, pentru Harea s-a primit de la Chişinău „unda verde". În celelalte cazuri (Vâsâi, Zadea, Pavel, Tiţă) continuă discuţiile.

Constantin FIRĂNESCU

Profiluri

FUNDAŞUL MECANIC

E tânăr, uimitor de tânăr pentru maturitatea sa în joc — 19 ani. Aleargă la fel de bine ca Fănel Ţârâ şi chiar are alura lui în teren, inclusiv coama de păr ce-i flutură în vânt. N-are linişte pe partea lui dreaptă, aleargă în faţă, în spate, ca un piston, centrează impecabil şi, nu în puţine rânduri, îşi binecuvântează adversarii şi cu câte un gol, cum a fost acela, antologic, cu Steaua. Are plămâni de oţel şi privire de acvilă. Deposedează excelent, driblează scurt şi eficient, apare acolo unde te aştepţi mai puţin. Produs sută la sută al Rapidului, unde joacă de la vârsta de 10 ani, a intrat în componenţa lotului U.E.F.A. în 1992 şi are la activ peste 30 de meciuri la Lotul de tineret. La echipa feroviară a atins cota 65. O vreme, după apariţia lui Ungureanu în Giuleşti, a pierdut postul, fiind admis doar pe foaia de arbitraj, dar n-a disperat atunci, convins că însuşirile sale native, gândirea în teren îl vor readuce acolo unde i se cuvenea. Şi nu s-a înşelat ! Acum, când pare să-şi fi recâştigat definitiv locul în defensiva ceferistă, parcă e cu totul alt jucător. De la un meci la altul s-a întrecut pe sine, dar, spre lauda sa, spune adesea că de la nea Nae (Ungureanu) tot mai are câte ceva de învăţat. Profesor mare, nu glumă, roşcatul oltean ! De aceea cam tot timpul liber îl sacrifică fotbalului, ştiind, pesemne, că merită. Nu-l contrazicem. În familie, sportul e la mare cinste, Mihaela, sora sa (14 ani), joacă handbal tot la echipa de sub Podul Grant. S-ar putea ca mâine să capete şi ea faima Marilenei Doiciu sau Sorinei Lefter. NICOLAE STANCIU n-are încă o iubită, cel puţin aşa mărturiseşte, deşi e un băiat chipeş şi atrăgător, şi nici n-are de gând să-şi irosească timpul cu cele care-l pândesc la ieşirea din teren. Totuşi ! Parcă nu-i bine să fii mai catolic decât Papa ! Îi plac muzica rock, dar mai ales, sonurile galeriei în delir, adunate într-o melodie ce-i insuflă o putere de luptă greu de egalat. Curios — nu ? — tânjeşte să trăiască în preajma aplauzelor. Oare o fi singurul sau numele Nicolae e predestinat ! Chiar dacă unii cronicari sunt parcimonioşi cu el, şi-a propus să-i cucerească definitiv în sezonul viitor. Să vedem cu ce arme ne mai surprinde ! Cât priveşte idolul său, mereu stă cu ochii spre Dan Petrescu, deşi nici pe Bergomi nu-l ignoră. De atacanţi nu se teme, ci numai de neinspiraţia sa, căci te paşte şi aceasta uneori. Deocamdată, de când a redevenit titular în echipa de sub Grant, s-a remarcat mai tot timpul şi crainicii sportivi, chiar dacă au fost în câteva rânduri ameninţaţi de ploi, l-au văzut fie şi prin ele în remarcaţii meciurilor. Acum urmează să-l zărească şi Puiu Iordăneseu. Poate, cu el pe dreapta, vom avea noi surprize, aşa cum am avut cu Prodan. Să aşteptăm perioada autumnală şi să urmărim chemările la lot.

Marius TUPAN

Cea mai iubită și mai pitorească echipă a noastră, e vorba, se înțelege, de Rapid, a avut în campionatul trecut un traseu pe gustul numeroșilor și agitaților ei suporteri, căci, ieșind din resemnarea tradițională, formația giulești eană a escaladat panta clasamentului, oprindu-se pe poziția a 4-a, cu drept de participare în cupele europene. Spectaculozitatea acestei performanțe a fost dublată de o ambianță de carnaval specifică Podului Grant.

Balonul de săpun

Suporteri fanatizați, plecați „pe tampoane" pentru a-și regăsi favoriții în colțurile cele mai îndepărtate ale țării. Avion la dispoziție cu un parlamentaro-ministru devotat în „echipaj". Cohortă de ziariști în schimbul unei mediatizări viguroase. Turneu insolit în vacanța de iarnă, pe triunghiul copleșitor turistic, Piramide – Tour Eiffel – Sud-Estul asiatic. Tribuna plină (rara avis în fotbalul nostru) împestrițată democratic cu paria și demnitari flămînzi de publicitate electorală. Înrudirea cu Cazinoul Victoria, sălașul high-life-ului bucureștean. Sărbătorirea oricărui meci disputat acasă, pe muzica țignelelor de tren alunecînd pe lîngă „potcoavă", unde invincibilitatea era subînțeleasă. O aparentă sudură între Mircea Pascu și tizul său, Rădulescu, biografiile acestora, semnificative în aria fotbalului nostru, declarațiile ferme de sprijin multilateral ale S.N.C.F.R., adeziunea mărturisită pentru relațiile de tip profesionist etc etc. În fine, acumulările din clasament care lăsau în urmă amintirea urîtă a veșnicei zbateri de pe granița retrogradării dădeau impresia că în ambalajul frumos colorat nu se împachetase numai fum de locomotivă, ci și competență, seriozitate, unitate, atașament durabil.

Dar iată că totul s-a spart ca un balon de săpun, la aflarea veștii că marele Inter Milano va fi adversara Giuleștiului în primul (și ultimul ?) tur al Cupei UEFA. Întîiul care a dezertat a fost antrenorul, provocînd o criză gravă, adunînd iarăși în curtea clubului grupurile de suporteri în care mocnesc nemulțumirea și amenințarea, aceiași care anul trecut, pe vremea aceasta, doreau și obțineau capul lui Zaharia, președintele. După impardonabila gafă a trimiterii la testare valorică a unui fotbalist ca Majearu, care-și oferise serviciile (condiție care l-a iritat pe „candidat", determinîndu-l să aleagă Bistrița), Mircea Rădulescu, invocînd sume cuvenite echipei și neonorate ca și incapacitatea conducerii de a face transferuri majore, și-a prezentat demisia. Lașitate, capriciu, realism profesional ? Orgolios și lucid, antrenorul Rădulescu, strivit de greutatea unui monstru-sacru ca Inter, nu vrea să împărtășească soarta lui Bondrea, care, în sezonul trecut, cutezînd să se înalțe cu Electroputere, pînă în întrecerile continentale, a fost măturat (0–10, după două manșe) de o veleitară ca Panathinaikos care îi ajunge interului pînă la gleznă. Rapidul este astăzi ca un copil nesăbuit, urcat în vîrful plopului și înfricoșat, nemaiștiind cum să coboare, în timp ce antrenorul său alege varianta celebră a unui „mijlociu", altminteri merituos, din boxul nostru, care, într-o finală olimpică cu temutul Floyd Patterson, s-a culcat din prima clipă la podea, simulînd K.O.-ul, fără ca cineva să-l fi atins. Drama Rapidului (modestie valorică, modestie financiară) este drama lui Electroputere din ediția precedentă, dar și cea a unui campionat cu puține echipe de calibru, în care, sub podiumul de premiere, oricine poate întinde mîna spre cupele europene. Iată cum împătimitul alai al iubitorilor de Rapid constată, la prima pală de vînt care flutură pulpana hlamidei alb-vișinie, că dedesubt regele căruia i se închină e gol pușcă. Sau măcar sumar îmbrăcat.

AU CUVÂNTUL CELE DOUĂ PĂRȚI

Evenimentul principal al ultimelor zile l-a constituit "ruptura" dintre antrenorul **Mircea Rădulescu** și clubul **Rapid.** Fiind vorba despre un club atât de popular și care realizase atât de mult doritul salt spre Cupa U.E.F.A. dar, mai cu seamă, despre rapiditatea și chiar bruschețea cu care s-a produs cererea de demisie a antrenorului Rădulescu, ne-am adresat părților implicate. În modul acesta cititorii vor avea, sperăm, o imagine a acestei, repetăm, cu totul surprinzătoare despărțiri. Să dăm cuvântul, deci, celor în cauză.

MIRCEA PASCU, președintele clubului Rapid

- Cum s-au derulat momentele acestei solicitări de plecare a antrenorului Mircea Rădulescu?

- Joi, antrenorul **M. Rădulescu,** care a dorit să fie prezent la tragerea la sorți a cupelor europene, s-a întors de la **Geneva,** vineri am revenit și eu, iar sâmbătă dimineața, în mod cu totul neașteptat, dânsul ne-a anunțat că se retrage din postul de antrenor principal. Am rămas total surprins fiindcă nimic nu justifica, nu anunța o asemenea decizie. Noi apreciem capacitatea și competența d-lui Rădulescu, suntem satisfăcuți de ceea ce a realizat la **Rapid** de când a venit. L-am rugat să mai reflecteze asupra acestei hotărâri și, dacă se menține la atitudinea de acum, să ne prezinte o demisie scrisă. Vă repet, sunt pur și simplu bulversat de hotărârea luată.

- S-ar părea că una dintre nemulțumiri ar fi nereușita campaniei de transferări...

- Nu văd de ce ar fi nesatisfăcut. Din seria de jucători propuși și aflați deci în vizorul nostru doar **Văsâi** ar fi încă sub semnul întrebării. Dar, se știe, facem deosebite eforturi spre a realiza transferul, bineînțeles cu acordul **Interului Sibiu.** În cazurile **Zadea, Harea** vom perfecta achizițiile, ca și ale tinerilor **Stan,Tănase, Iosif.** Antrenorul i-ar mai fi dorit pe **Puşcaş, Potocianu, Militaru,** dar, o spun cu toată sinceritatea, nu avem posibilități financiare pentru asemenea jucători, nu avem forța de a lupta cu marile cluburi ca **Dinamo.** Au căzut și tratativele cu **Clescenco** (Zimbrul Chișinău) pentru motivul că formația **Zimbrul** este și ea angrenată în cupele europene. Pentru că am amintit despre situația financiară vă anunț că clubul nostru nu are nici o datorie față de nimeni. Veniturile ce ni se vor repartiza de U.E.F.A. pentru prezența în competițiile sale ne vor permite să fim absolut solvabili cu toate obligațiile care decurg. Primele de participare vor fi achitate tocmai din această cotă.

- Clubul are sprijinul presupusului principal "patron", Ministerul Transporturilor prin S.N.C.F.R.?

- Are și nu are. Avem destule dificultăți. Este încă neclară situația stadionului, stabilirea proprietarului acestei baze. Cu multe sacrificii și eforturi am început construirea peluzei a doua. Ne poticnim din motive de neînțeles. Astfel, o cotă de o sută de milioane de lei repartizată prin Parlament tocmai spre a continua lucrările la stadion a ajuns la clubul **Rapid** celălalt, ale celorlalte ramuri de sport, care a folosit-o cumpărând covoare, birouri, telefoane și mai știu eu ce. În ciuda dificultăților, însă, socotesc că ne-am achitat onorabil și la timp de toate obligațiile noastre. Beneficiind și de atenția unor sponsori generoși în frunte cu Samsung și de facilitățile S.N.C.F.R.-ului. Nu cred că pot exista nemulțumiri privind rezultatele: intrarea în Cupa U.E.F.A. s-a realizat mai devreme cu un an. Prezența în Cupa Intertoto a urmărit și verificarea unora dintre jucătorii mai tineri în condițiile unei competiții internaționale cu multe concurente valoroase. Vă repet, în limita posibilităților noastre, cred că am realizat pași buni. Mergem cu încredere mai departe. Sperăm ca dl. Rădulescu să revină asupra intenției sale.

ANTRENORUL MIRCEA RĂDULESCU

Antrenorul **Mircea Rădulescu** ne-a arătat, la începutul convorbirii noastre, că a venit la Rapid pentru că: "Am ales mereu în cariera mea soluțiile grele; am vrut să mă verific profesional; am venit cu dorința de a mai schimba ceva din stereotipa alcătuire a clasamentului în ultimele ediții; Rapidul are ceea ce nu au multe cluburi, o mare iubire a suporterilor din toate zonele țării. Pot să spun că am beneficiat de o colaborare exemplară cu președintele clubului, dl. **Mircea Pascu,** cu colegii mei, **Marcel Puşcaş** și **Teofil Codreanu.** Cred de asemenea că, cu întregul lot de jucători de care am dispus, am făcut ceva. Au intervenit însă o serie de neîmpliniri..."

- Despre ce este vorba?

- Principala insatisfacție vine de la faptul că, în ciuda cererilor mele, nu s-au realizat

(Continuare în pag. 5)

Eftimie IONESCU

RAPID, ÎN STILUL NOSTRU PROPRIU

Ne propusesem ca între aceste prime reportaje cu pregătirile pentru noul sezon să fie şi cel din tabăra **Rapidului,** mai ales că era vorba de o echipă pe care o aşteaptă şi startul în **Cupa U.E.F.A.,** grelele partide cu prestigioasa echipă italiană **Internazionale Milano.**

Cu toată părerea de rău, reportajul a trebuit amânat datorită situaţiei care a intervenit la sfârşitul săptămânii trecute în viaţa clubului, subiect atât de dezbătut acum în mai toată presa din Capitală. Ceea ce se întâmplă acum la Rapid nu e ceva nou pentru fotbalul nostru, este, din păcate, ceva în stilul nostru propriu, ca în proverbul cu găleata cu lapte, răsturnată după ce era plină.

Un an întreg şi, mai ales, în această primăvară, conducerea clubului şi antrenorul echipei ne-au spus că obiectivul echipei este calificarea în cupele europene. Cu eforturi deosebite, cu o bună organizare, pe care mulţi o dădeau exemplu în contextul actual al fotbalului nostru, cu ambiţia jucătorilor şi entuziasmul suporterilor - cu cel mai mare număr de spectatori în tot campionatul -, spre lauda tuturor, Rapid a reuşit după 18 ani să revină în competiţiile internaţionale. Entuziasmul reuşitei poposise pe bătrânul stadion şi ne amintim doar secvenţa televizată, de la banchetul de după campionat, când jucătorii, conducătorii şi antrenorii, în frunte cu **Mircea Rădulescu,** cântau "Mulţi ani trăiască" în jurul tortului pe care mâna iscusită a unui maistru cofetar scrisese cu frişcă **"Rapid, U.E.F.A.",** petrecerea fiind onorată şi de prezenţa preşedintelui **Ion Iliescu,** ceea ce însemna o premieră în materie.

Ce frumos era. Câte speranţe. Dar, acum, în prag de nou sezon, nori întunecaţi s-au abătut în mod atât de neaşteptat peste club şi echipă. Angajată într-un program extrem de greu, cu meciurile din Cupa Intertoto (la care, în perspectiva Cupei U.E.F.A., Rapid ar fi trebuit să renunţe), cu deplasări şi jocuri şi iarăşi deplasări, cu o vacanţă scurtă, cu pregătiri la munte şi iar joc, în Giuleşti, când totul trebuia pregătit în linişte şi cu mare profesionalism, sâmbătă a explodat bomba: **antrenorul Mircea Rădulescu a anunţat că renunţă să mai pregătească echipa,** acordând în "Evenimentul zilei" de sâmbătă un scurt, dar incendiar, interviu, plin de reproşuri şi nemulţumiri la adresa clubului pe care mulţi îl invidiau pentru condiţiile de care auzisem că se bucură, că Rapid are toate şansele să devină un club apt să se înscrie pe coordonatele fotbalului profesionist, cum ni se spusese şi la conferinţa de presă, de acum vreo două luni, de la Palatul Elisabeta.

Când echipa şi-a văzut visul cu ochii, calificarea în Cupa U.E.F.A., antrenorul Rădulescu a părăsit-o. De ce? Datorită condiţiilor invocate sau de frica lui Inter?

N-o să întrebăm de ce a trebuit să se ducă antrenorul la tragerea la sorţi de la Geneva, în perioada de pregătiri a echipei, la Buşteni, dar Mircea Rădulescu a plecat împreună cu preşedintele **Mircea Pascu** şi, cum ne declara acesta duminică, acolo nu au existat nici un fel de discuţii, după care, la întoarcerea din Elveţia, din senin, antrenorul să declare subit că nu e mulţumit de transferurile care s-au făcut, că echipa nu a primit drepturile băneşti ş.a.m.d.

Sâmbătă, totuşi, l-am aşteptat pe Mircea Rădulescu la stadion, unde Rapid, venită de la Buşteni la ora 16, urma să susţină meciul cu Trelleborgs. Dar n-a venit. În vestiar se aflau doar **Marcel Puşcaş** şi **Teofil Codreanu,** ajutoarele sale. Când am întrebat de Mircea Rădulescu, Puşcaş s-a arătat jenat de situaţie, spunându-ne că nu ştie nimic din toată această poveste, că nu l-a mai văzut pe domnul profesor de la plecarea la Geneva. Da, cum ne spunea şi Mircea Pascu, jucătorii urmează să primească prima de calificare în U.E.F.A., dar restul drepturilor băneşti au fost onorate (şi la Rapid s-au luat prime bune în campionat), iar transferurile de jucători s-au făcut în limita posibilităţilor financiare, pentru că nu există dolari sau sute de milioane pentru transferuri de valoare internaţională, cum vrea antrenorul.

Toate aceste amănunte rămâne să fie rezolvate în cadrul clubului, pentru că mai există destule greutăţi în viaţa cluburilor, inclusiv la Rapid, şi o ştie toată lumea. Dar să te desparţi atât de brusc şi dur de o echipă, după atâtea declaraţii optimiste, este de neînţeles. Rapid, inclusiv antrenorul ei, s-a luptat din răsputeri să obţină locul în cupele europene, un loc la care aspirau şi alte echipe, şi are obligaţia să se prezinte onorabil şi să nu facă de râs fotbalul românesc. Să se fi speriat antrenorul Rădulescu de adversara pe care i-au desemnat-o sorţii, Internazionale Milano? Oamenii se gândesc şi la acest lucru. Dar să laşi echipa chiar în acest moment este de neînţeles şi de neacceptat. Nu ştim cum vor evolua lucrurile, dar suporterii acestei echipe, şi sunt mulţi, au toate motivele să fie nemulţumiţi, supăraţi. Starea de spirit şi-a pus amprenta şi asupra echipei, care sâmbătă a fost de nerecunoscut prin slaba prestaţie, chiar dacă era vorba de un meci în Cupa Intertoto, deşi este o competiţie internaţională şi nu trebuie să ne fie indiferent că o fostă echipă de B din Suedia câştigă la pas meciul din Giuleşti. Păcat. Să sperăm că toate aceste momente neplăcute nu vor lăsa urme grele la Rapid şi conducerea clubului va găsi căile de rezolvare.

Constantin ALEXE

CRONICA SENTIMENTALĂ

DAN CLAUDIU TĂNĂSESCU

„Băieţii... e p-aici“

Când Mircea Rădulescu a venit la Rapid, nimeni nu a ştiut că începutul i-a fost destul de anevoios. La trecerea testului Cooper, din cei 20 de pretendenţi la un loc în locomotivă, doar trei jucători au izbutit să sară pirleazul în grădina cu promisiuni, restul rămânând de căruţă. A fost prima surpriză mai ca lumea pregătită de echipa din Giuleşti noului antrenor. Dar n-a fost singura ; alta a întîmpinat-o simpaticul Riciu când, în ziua stabilită pentru adunare, la ora 10 dimineaţa, a intrat pe gazon. Acolo la găsit pe îngrijitorul şef. Nedumerit, Mircea Rădulescu l-a întrebat : „unde sînt fotbaliştii ?“ Atunci, omul de curte şi-a împins pălăria pe ceafă, şi-a supt de trei ori gingiile, a stuchit prin strungăreaţă şi a zis molcom : „băieţii... e p-aici !“ După vreo oră, au apărut şi drăguţii de fotbalişti, călcînd lenevos de parcă veniseră de la chermeză. Au mai fost şi alte surprize. Unele legate de disciplină, altele de lipsuri nepermise şi, de ce să nu spunem adevărul, unele izvorîte din fructul nenorocit ivit din îngemănarea secundului său cu cronicarul de casă al clubului ; ei vor neapărat să-l vadă pe Riciu secund, iar principal... cred că bănuiţi pe cine !

Se vîntură acum, odată cu demisia antrenorului principal, că nu sînt bani. Tot acum a ieşit la iveală încercarea trustului Expres, (Circiog, Cristoiu, Nistorescu şi alţii ca ei) care, nici mai mult nici mai puţin, a cerut ceferelului cîte un local în fiecare gară judeţeană, (sunt vreo 40 din astea) ca să-şi deschidă în ele circiumi unde să se vîndă Wiscki prefăcut, salam din soia, ţigări de turbare, eventual Evenimentul Zilei — ediţia bulina verde ! Cu această ocazie aceşti nesăţioşi ar pune ghiara pe cea mai rămas din cefereul român, fiindcă locomotivele, am aflat, sînt vîndute de alde Băsescu celuilalt trust de presă care se ocupă cu îmbunătăţirea condiţiilor de viaţă a infractorilor !

Aşa că, poate Mircea Rădulescu are dreptate să dea bir cu fugiţii, chit că el a adus echipa unde a adus-o, fiindcă alţii vor să-i şterpelească zestrea !

CAMPIONATUL BUCUREȘTENELOR

Numărul mare al competitoarelor bucureștene în Divizia Națională (aproape o treime din total), ca și interesul major al iubitorilor de fotbal din Capitală pentru tradiționalele derbyuri, au făcut ca an de an, în cadrul analizelor să se acorde o atenție specială acestor meciuri ce se constituie într-un veritabil campionat al Capitalei. Iată pe scurt, principalele considerații desprinse din întîlnirile desfășurate în acest an.

TURUL A FOST LINIȘTIT

Respectînd tradiția Steaua și Dinamo s-au impus în disputele cu celelalte bucureștene, departajarea fiind tranșată de rezultatul, favorabil militarilor, în meciul direct din Ghencea (1—0). Trioul outsiderelor i-a avut în frunte pe rapidiști (3 p), urmați de jucătorii Sportului (2 p) și cei ai Progresului (1 p). Am remarcat doar faptul că Progresul a obținut punctul în Giulești (1—1), pierzînd în schimb două, pe propriul teren, în fața Sportului (1—2).

Rezultate: Steaua 8 p (1—0 cu Dinamo, 3—0 cu Rapid, 3—0 cu Sportul, 2—1 cu Progresul); Dinamo 6 p (2—1 cu Rapid, 3—0 cu Sportul, 7—0 cu Progresul); Rapid 3 p (2—1 cu Sportul, 1—1 cu Progresul); Sportul 2 p (2—1 cu Progresul); Progresul 1 p.

RETUR: BENEFICIARE PROGRESUL ȘI RAPID

În primăvară, dacă Steaua a lăsat doar două puncte adversarelor, în derbyul cu Dinamo, pe „Național" (1—1) și în final, cînd avea deja titlul în buzunar (1—1 cu Rapid, în Giulești), în schimb Dinamo,

Duel într-un derby de tradiție: Rapid — Sportul Studențesc
Foto: Nicușor Stan

Rapid și Sportul și-au făcut „datoria" de bucureștene, oferind cîte un punct Progresului. Sigur, o dovadă certă a implicării culiselor în rezultatele respective nu există, dar nu se poate să nu observăm că spre exemplu, în etapa a 30-a bancarii au „sărit" de la un sever 0—7 la 1—1 în fața lui Dinamo, pentru ca etapa următoare să remizeze în Regie (0—0), în fața unei echipe care o învinsese în tur, chiar pe propriul fief. Iar aceste puncte s-au dovedit o decisivă gură de aer pentru bancari.

Cea de-a doua beneficiară este Rapidul, care a obținut 6 puncte. Dar cu numai două „flori", la care am putea adăuga, poate, „buchetul" reprezentat de parcursul Stelei, hotărîtă să cîștige titlul național, nici meciurile inter-bucureștene nu pot fi scoase, din păcate din nota generală a campionatului.

Rezultate: Steaua (1—1 cu Dinamo, 1—1 cu Rapid, 1—0 cu Sportul, 2—0 cu Progresul); Dinamo (0—2 cu Rapid, 4—2 cu Sportul, 1—1 cu Progresul); Rapid (1—0 cu Sportul, 2—2 cu Progresul); Sportul (0—0 cu Progresul).

CLASAMENT

1. Steaua	8	6	2	0	14—3	14
2. Dinamo	8	4	2	2	18—8	10
3. Rapid	8	3	3	2	10—10	9
4. Progresul	8	0	4	4	6—17	4
5. Sportul	8	1	1	6	5—15	3

SPECTATORII ȘI VARIANTA CUPLAJELOR

Nici în privința spectatorilor care au asistat la aceste jocuri lucrurile nu sînt prea roze. O soluție pentru ieșirea din impas este varianta cuplajelor, mereu adusă în discuție, care ar fi în interesul întregului campionat, o treime din etapele unei ediții (cîte 6 în fiecare jumătate) avînd drept „cap de afiș" meciurile inter-bucureștene. Și, ar ieși în avantaj și cluburile gazdă, numărul spectatorilor fiind sensibil superior celui care ia loc în tribune în cazul meciurilor jucate la concurență. Dar asupra acelui subiect vom reveni.

Răzvan Codorean

Astăzi, în Giulești, dialog decisiv între „părți"

Mircea Rădulescu:

„AM UN PRESTIGIU PROFESIONAL, NU DORESC SĂ-L COMPROMIT"

..Eu am venit la Rapid cu un contract pe doi ani. Una din condițiile pe care le-am pus era aceea ca lotul să fie întărit cu cel puțin doi-trei jucători de valoare. Această întărire a efectivului devine cu atît mai necesară acum, cînd — îndeplinindu-ne obiectivul calificării într-o cupă europeană mai devreme cu un an decît se prevăzuse inițial — Rapidul are de făcut față unor obligații sporite pe plan internațional. Din păcate, deși au existat unele preocupări, pînă la această oră nu s-a perfectat nici un transfer al vreunui jucător de valoare. Totul a rămas în faza de intenții și discuții. Or, în acest mod ineficient de acțiune nu se mai poate continua. Eu am venit în Giulești să fac o treabă bună, am reușit — împreună cu

ceilalți colaboratori ai mei — să realizăm o performanță așteptată de aproape două decenii, dar nu pot accepta ca, în loc să ridicăm și mai sus ștacheta, dimpotrivă, să o coborâm. Am un prestigiu profesional la care țin și nu doresc să-l compromit."

Mircea Pascu:

„ALTUL CRED CĂ ESTE MOTIVUL PENTRU CARE VREA SĂ PLECE!"

plece de la Rapid nu-i cel pe care ni l-a oferit dânsul. Eu l-am rugat, totuși, să mai reflecteze și în cursul dimineții de luni să prezinte în scris ceea ce are de spus".

„Sâmbătă, spre prânz, am avut o discuție cu antrenorul Mircea Rădulescu, în finalul căreia acesta ne-a anunțat că nu se va prezenta la meciul de după-amiază și că va pleca de la Rapid. Am rămas surprins. Motivul pe care îl invocă în sprijinul nemulțumirii sale și al hotărârii de a se despărți de noi nu prea stă în picioare. Dintre jucătorii pe care a dorit dânsul să-i aducem în Giulești, Harea a și venit, iar în privința lui Văsâi vom duce în continuare tratative. Pe moldoveanul Clescenco (de la Zimbrul Chișinău) nu-l putea lua, întrucât această echipă participă în C.C.E. Am adus, însă, și vom încerca să mai aducem alți câțiva jucători tineri. La nume sonore nu putem apela, deoarece clubul nostru nu dispune de sumele necesare. Părerea mea este însă că motivul real pentru care antrenorul Rădulescu vrea să

ÎN GIULEȘTI SE FLUIERĂ A PAGUBĂ

RAPID — TRELLEBORGS FF 0-2 (0-2)

Al treilea meci al Rapidului în Cupa Internațională de Fotbal și al doilea pe teren propriu a însemnat și un nou eșec. Nimic de zis, Trelleborgs se află în plin campionat intern, feroviarii își joacă aceste partide între o săptămînă la mare, în vacanță, și un cantonament la Bușteni, între timp mai intervenind chiar și cîte o... nuntă, dar după categorica victorie din Grecia au urmat, iată, două înfrîngeri pe teren propriu. Să fie la mijloc un anume complex nordic (întîi Lyngby, acum Trelleborgs) sau gîndul rapidiștilor este deja la Inter ? Pentru că sîmbătă am văzut un Rapid de nerecunoscut, departe de ce a arătat în campionat, timorat și ocupat. Apatia a dominat întreg jocul echipei (mici excepții numindu-se Chiriță, Guzun și Constantinovici), iar pe acest fond, suedezii, mari maeștri ai contraatacului, vor deschide scorul în min. 22, în urma unei faze rapide, concretizate de puternicul vîrf Lilienberg (0—1). Șase minute mai tîrziu, același Lilienberg șutează din interiorul careului de 16 m. Diac prinde mingea într-o primă fază, pentru ca apoi să o scape în plasă (0—2). Dacă primul gol a fost unul cu șansă, al doilea este fără doar și poate golul portarului.

Din acest moment, biciuiți de fluierăturile celor aproximativ 5 000 de spectatori, giuleștenii se aruncă orbește în atac, dar sînt lipsiți de lucrul cel mai important: clarviziunea. Căldura se întoarce și ea împotriva celor cărora ar fi trebuit să le fie un aliat, devenind o frînă pentru cei care construiesc (sau ar fi trebuit să construiască). Contraatacurile rapide ale vîrfurilor Lilienberg și Manglind pun de multe ori pe picior greșit o apărare din care a corespuns doar parțial Guzun, Vameșu fiind încă cu gîndul la luna de miere, iar Stanciu la ofensivă. O ofensivă în care au strălucit prin anonimat Bogoi și Cezar Zamfir. La mijlocul terenului Chiriță și apoi Constantinovici au încercat să mai ordoneze un joc ce poate fi caracterizat printr-un singur cuvînt: neputința. Oricum prin ceea ce a arătat, Rapidul este departe de a face o figură onorabilă în fața Interului, mai ales că nici pe viitor nu se întrevăd schimbări esențiale,

Notele — ... ediții ale ediției '92 — '93 a Diviziei Naționale:

MIJLOCAȘII ÎNCHIZĂTORI ÎN FRUNTE, ORIUNDE I-AI PUNE!

Fără discuție, apariția, de dată oarecum recentă, a fostului progresist **Romulus Bealcu** în prim-planul primei noastre divizii reprezintă unul din cîștigurile certe ale Rapidului și chiar ale eșalonului nostru de elită. Povestea sa, cu achiziționarea pe o sumă derizorie, confirmă, încă o dată, că destule talente, urmărite atent, pot justifica investițiile morale (și materiale, cînd e cazul) făcute cu ele. Sau dimpotrivă: pot fi lăsați de-o parte, în conjuncturi nefavorabile, jucători cu reale posibilități.

Bealcu reprezintă latura fericită a acestor cazuri. După un scurt popas în Giulești, cînd Rapidul naviga prin „gările" diviziei secunde, fostul atacant a revenit în „Parcul cu platani", unde a fost retras ca libero. Atracția stadionului de lîngă sine a fost, însă, mai puternică și Bealcu a făcut repede drumul întors, lipsind, apoi, doar în 11 din cele 68 de partide ale Rapidului ultimelor două sezoane competiționale. Și, totuși, Bealcu și-a făcut cu greu loc în garnitura „alb-vișiniilor". A fost folosit pe mai toate posturile, confirmându-și polivalența. Chiar și în această ediție, e dificil de fixat un post anume în dreptul lui Bealcu, notele primite pentru evoluțiile sale (în orice rol) lansîndu-l însă printre fruntași. Deși am mai menționat acest lucru, merită a fi subliniat, din nou, faptul că în oricare top l-am fi „mutat", rapidistul ar fi ocupat primul loc ! Și ca fundaș dreapta, și ca libero (unde a jucat mai mult în tur), și ca fundaș stînga (în această postură, cu doar două-trei evoluții), și ca mijlocaș lateral ! Spune destule această situație, să recunoaștem, mai puțin obișnuită, iar ochii se lecționerilor ar trebui, poate, mai insistent îndreptați spre jucătorul feroviar.

Poziția secundă îi revine, meritat, tînărului stelist **Gâlcă**, „insinuat" pe un post, cel... diseca azi, unde a tronat netulburat, multă vreme, Ilie Stan. Oarecum așteptată plasarea pe podium a dinamovistului **Timofte** (cel mai titrat dintre componenții acestui top), chiar dacă echipa sa a avut un sezon slab. Fericit transfer al ex-craioveanului **Barbu**, evoluțiile sale dintr-un „11", cel al Farului care l-a adoptat rapid, propulsându-l neașteptat de sus. Urma plutonului este... salvată de jucători n foarte strălucitori, dar cu pondere deosebită în economia de ansamblu a jocului formațiilor lor.

Cristian COSTACHE

6,91 — Romulus BEALCU (27)
6,77 — Costel GÂLCĂ (27)
6,59 — Daniel TIMOFTE (26)
6,58 — Gheorghe BARBU (25)
6,55 — Valentin ȘTEFAN (31)
6,50 — BALAUR (26); 6,32 — CANAJ (25); 6,19 — CR. LAZĂR (26); 6,18 — V. POPESCU (25); 6,15 — Oct. GRIGORE (31)

R. BEALCU
Foto : Aurel NEAG

Rapid așteaptă sprijinul sponsorilor

PENTRU VĂSÂI SE CER 40 DE MILIOANE!

După un an de la ultima ei înfrângere pe propriul stadion (culmea, tot într-un meci din „Cupa Internațională": 0—1 cu F.C. Argeș), Rapid a fost învinsă sâmbătă în Giulești de echipa daneză Lyngby, diminuându-și astfel șansele de a câștiga grupa din care face parte în actuala ediție a aceleiași competiții de vară. Ținând seama de condițiile în care echipa giulești a disputat acest meci (fără pregătire și în absența câtorva jucători de bază), eșecul de sâmbătă nu trebuie, însă, dramatizat.

Dincolo de insatisfacția rezultatului, meciul cu Lyngby s-a dovedit, totuși, util, cel puțin prin prisma verificării unor jucători susceptibili de legitimare la clubul din Giulești. După cum am menționat și în cronica meciului, au fost folosiți câțiva jucători noi, dintre care impresia cea mai bună a lăsat-o moldoveanul Harea. În conjunctura scorului nefavorabil și sub puternica presiune din partea publicului, ceilalți au dat mai puțină satisfacție, s-au dovedit mai firavi. Krautil (venit de la Minerul Lupeni, dar fiind de fapt al lui F.C. Brașov), având pe deasupra ghinionul unei accidentări stupide după doar 9 minute de joc. Evident, după numai o singură evoluție, în condițiile amintite, nu se pot da încă, în privința lor, verdicte.

Este limpede, însă, că, doar cu Harea, Krautil, Zadea și încă doi-trei juniori din propria pepinieră, Rapidul nu se va întări așa cum o impun cerințele. După aproape două

(Urmare din pag. 1)

tru această reușită", sublinia antrenorul Mircea Rădulescu. Dar prezența în Cupa U.E.F.A. n-a constituit un scop în sine. Această prezență trebuie onorată corespunzător, printr-o evoluție de prestanță a echipei. Buna reprezentare a fotbalului nostru pe scena europeană este o obligație majoră a Rapidului

În cădere, Târă n-a reușit să-l învingă pe portarul danez (Față din meciul Rapid — Lyngby 2—4)

Foto: Nicolae PROFIR

decenii, echipa giulești și-a câștigat din nou dreptul de participare la o cupă europeană. „A muncit din greu, au fost făcute multe eforturi pen-

Constantin FIRĂNESCU

(Continuare în pag. a 3-a)

în sezonul de toamnă. Ca să nu mai spunem că și în noua ediție de campionat acestei echipe îi revine datoria de a-și apăra poziția fruntașă câștigată și chiar de a aspira la mai mult, inclusiv de a intra în lupta pentru titlu.

Pentru a face însă față cu succes acestor obiective superioare — pe care cu îndreptățire i le pretind și entuziaștii ei suporteri — echipa giulești trebuie să devină mai puternică valoric, atât în ansamblu, cât și în câteva din posturile mai slab acoperite. Acest deziderat nu se poate, însă, împlini decât prin efectuarea unor transferuri de marcă, prin aducerea în Giulești măcar a doi-trei jucători consacrați, de la alte echipe din Divizia Națională. După câte știm, oferte există. Sunt destui jucători valoroși care doresc să vină în Giulești. Lipsesc doar mijloacele financiare pentru aducerea lor, fiindcă sumele pretinse se ridică la zeci și zeci de milioane de lei (pentru Vâsâi, de la Sibiu, de pildă, s-a cerut — se pare — peste 40 de milioane).

Deoarece clubul Rapid nu dispune de asemenea sume de bani, ar fi cazul ca sponsorii săi să-și intre mai intens în rol. În primul rând S.N.C.F.R.-ul, care — conform pretențiilor declarate — are prima datoria s-o facă, dar al cărei sprijin financiar substanțial se lasă încă așteptat. Este știut, desigur, că Societatea căilor ferate are și alte multe și grele probleme pe cap. Dar nici clubul Rapid nu-i de neglijat. Altfel, se vor găsi alți întreprinzători cu bani, dar care vor pretinde să devină adevărați patroni ai clubului. Și ar fi păcat ca acest club, creat de ceferiști, după 70 de ani de reprezentare în plan sportiv a căilor ferate, să se rupă definitiv de matca sa.

Nu-i dramă în Giulești

În tribuna principală din Giulești, imediat după terminarea partidei dintre Rapid și formația daneză Lingby Boldklub în Cupa Internațională de Fotbal, câțiva ziariști l-au „încolțit" pe Mircea Pascu pentru a-i afla opinia în legătură cu înfrângerea formației sale. Nici vorbă de încruntare, supărare. Președintele abordînd o figură senină, zîmbitoare, declara: „Eu sînt mulțumit de felul în care a jucat echipa ținînd seama de faptul că i-am adunat pe băieți abia vineri la prînz. Acum începem pregătirea așa că...".

Despre meciul în sine puține de spus în ceea ce îi privește pe ai noștri („De unde nu este, nici Dumnezeu nu cere"), poate doar că a plăcut cel nou încercat — Harea din Moldova de peste Prut. Oaspeții, bine clădiți, au jucat destins (s-a văzut bine că ei „s-au adunat" mai demult), au fost necruțători la poartă în sensul că... de cîte ori au avut ocazii, au marcat. Și totuși, parcă prea simplu, prea ușor, ceea ce ne face să ne îndoim de inspirația, ca să nu-i zicem altfel, a vișiniilor. Buni Nielsen, Lyng și portarul Brodersen (care, între noi fie vorba, se agita în poartă cu totul neobișnuit, bătînd pămîntul alternativ cu picioarele ca un cal în buestru!).

Ce face Rapidul în continuare? A avut o zi liberă, luni, după care se deplasează la Bușteni, Hotel Silva, unde va sta pînă sîmbătă, cînd va reveni în Capitală pentru alt meci în cadrul Cupei cu formația suedeză Trelleborgs FF. După care, în 24 iulie, tot în Cupă, va juca în Germania cu Saarbrucken.

Modesto Ferrarini

RAPID — TRELLEBORG 0-2 (0-2)

Sâmbătă, în Giulești, în fața aproximativ 5 000 de spectatori, Rapid a susținut penultimul său meci din actuala ediție a „Cupei Internaționale", adversară fiindu-i echipa suedeză Trelleborg FF. Ca și în urmă cu o săptămână, giuleștenii și-au dezamăgit din nou suporterii, oaspeții obținând victoria cu 2—0 (2—0). De această dată, principala explicație a înfrângerii a constituit-o absența mai multor titulari: Toader, Cârstea, Iovan, Târă, Voinea (accidentați), cărora li s-a adăugat Harea (criză de lombosciatică). Au reapărut, în schimb, Vameșu și Constantinovici (introdus în repriza secundă). Dar atât vechii jucători din echipă, cât și tinerii înlocuitori ai titularilor absenți s-au prezentat în acest meci mult sub așteptări, îndeosebi în primele 45 de minute, când suedezii au marcat cele două goluri prin LILIENBERG (min. 22 și 28), cu largul concurs al portarului Diac. În plus, a fost remarcată și absența de pe banca tehnică a antrenorului Mircea Rădulescu, care și-a anunțat, în dimineața meciului, plecarea de la Rapid.

Gh. Constantin (Rm. Vâlcea) a condus foarte bine.

RAPID: Diac — Stanciu, Guzun, Rontea, Vameșu — Bealcu, Chiriță. (46 Iosif), Dumitrașcu (46 Constantinovici), — Bogoi, Fl. Stan (69 Tănase), C. Zamfir. TRELLEBORG: Jankowski — Brorsson, Eriksson, KARLSSON, Mattsson — Palmer, Rasmunsson, Severin, BLIXT (77 Larsson) — LILIENBERG, Manglind (80 Garansson).

Constantin FIRĂNESCU

TRISTEȚE ÎN GIULEȘTI

Așa cum se întîmplă uneori între îndrăgostiți, întîlnirea de sîmbătă a suporterilor giuleșteni cu jucătorii Rapidului a început cu aplauze care nu se mai terminau, cîntece, scandări entuziaste — „UEFA" — după care, la pauză, aceiași (sau majoritatea) își fluierau copios idolii ! Atitudine diferită, explicabilă, însă, prin ceea ce s-a petrecut pe teren. În chiar minutul 4 al întîlnirii disputate în Cupa Internațională de Fotbal, Nielsen de la Lingby Boldklub (Danemarca) a șutat puternic la vinclu de pe la 18 m și... 0—1 ! A început o perioadă care ne-a întins nervii la maximum : în minutele 10, 12, 18, 20, 24, 26, 28 și 33 Rapidul a avut ocazii clarissime pe care, de la 2—3 m, cu poarta goală, uneori, le-au ratat stupefiant Bogoi (de două ori), Chiriță, Stanciu, Krautil,

(Continuare în pagina 3)

Modesto Ferrarini ■

În ciuda revenirii din final, Rapid a pierdut în fața lui Lyngby în „Intertoto", 2—4 !

Țîră (de două ori), iarăși Chiriță. Și, colac peste pupăză, în min. 44, Iovan trimite înapoi prea încet, Toader ezită, se infiltrează mai hotărît Lyng și în loc de egalare este 0—2. Cam de aici s-a declanșat supărarea suporterilor. În min. 57 a fost chiar 0—3, după ce Chiriță mai ratase o dată (min. 52). Șutul puternic care a dus la acest scor de forfait a fost al lui Pedersen. De aici însă, gazdele și-au revenit practicînd, mai ales în ultimul sfert de oră, un joc dezinvolt, iute, tehnic, cu frumoase faze de poartă. A înscris Chiriță, splendid cu capul, la vinclu, dintr-un unghi complet închis (min. 78), deci 1—3, după care l-a imitat Iovan (min. 82), cu un șut bombă la o lovitură liberă și s-a ajuns la 2—3. Dar în loc de egalarea după care „au fugit" jucători și spectatori, fiecare cu mijloacele sale, a venit golul al patrulea al oaspeților (min. 90), realizat printr-o lovitură de cap de Lyng. Așadar, scor final în Giulești 2—4 (0—2), diferență logică între o echipă abia venită din vacanță (Rapid) și una (Lyngby) aflată în plină pregătire.

În meciul de sâmbătă din „Cupa Internațională"

DANEZII AU ZBURDAT ÎN GIULEȘTI!

Constantin FIRĂNESCU

Spre surprinderea și, firește dezamăgirea celor aproximativ 7000 de spectatori prezenți sâmbătă în tribunele stadionului Giulești, Rapid a pierdut meciul său din „Cupa Internațională", fiind învinsă de echipa daneză Lyngby B.K. cu 4—2 (2—0). Această înfrângere — considerată ca normală de antrenorul Mircea Rădulescu — își are, desigur, explicațiile ei. Echipa giuleșteană s-a prezentat la meci după o vacanță de aproape două săptămâni, fără o pregătire prealabilă și fără câțiva titulari, în locul acestora fiind introduși câțiva jucători noi, posibile achiziții, care însă — cu excepția moldoveanului Harea — n-au fost în măsură să convingă. Pe de altă parte, formația oaspete, fostă campioană a Danemarcei, s-a dovedit a fi o adversară redutabilă, robustă și tenace, cu o bună pregătire și foarte combativă în joc, abuzând însă uneori de forța fizică.

Chiar și în aceste condiții, Rapid ar fi putut obține — totuși — un rezultat favorabil, dar în prima repriză, când a dominat copios în unele perioade, a ratat într-un mod exasperant ocaziile clare pe care și le-a creat, îndeosebi prin Chiriță, aproape de nerecunoscut în acest meci. În plus, giuleștenii au primit nepermis de ușor toate cele patru goluri, ca urmare a unor flagrante greșeli în apărare. Incredibil, echipa gazdă a fost condusă la un moment dat cu 3—0, prin golurile înscrise de NIELSEN (min. 4), LYNG (min. 44) și PEDERSEN (min. 56). Spre final, când nimic notabil nu părea să se mai întâmple, Rapidul a avut o puternică revenire, reducând din scor prin CHIRIȚĂ (min. 78 — reluare cu capul la centrarea lui Harea) și IOVAN (min. 82 — șut în stilul său cunoscut, după o lovitură liberă). A fost prea târziu pentru a mai întoarce rezultatul, care a devenit chiar 4—2 prin golul înscris de NIELSEN în ultimul minut al partidei.

G. Ionescu (București) ajutat la linii de V. Nabu și I. Coț (ambii din Ploiești) au condus bine formațiile : RAPID, Toader — Stanciu, Cîrstea, Iovan, Dumitrașcu — Bealcu (min. 60 Iosif), HAREA, Chiriță, Țîră (min. 46 Tănase) — Bogoi (min. 25 Krautil ; min. 36. Zadea), Voinea. LINGBY, Brodersen — Larsen (min. 23 Christiansen), Bonne, Rytter, Risom — Frank, Goethenborg, Pedersen, Jensen — LYNG, NIELSEN.

Chiriță (în plan secund, cu tricoul alb) reia cu capul mingea centrată de Harea și înscrie primul gol al Rapidului în partida de sâmbătă.

Foto : Nicolae PROFIR

Ați auzit de Giovanni ?

Despre vedete, mai mult sau mai puțin răsuflate, s-a tot scris și se va mai scrie. Ne-am gîndit că ar fi cazul să dislocăm, din lumea anonimă a juniorilor, cîte un exemplar, pentru a-l pune sub lupă și sub ochii dumneavoastră, stimați cititori. În pragul devenirii, înnobilați de sarcinile schimbului de mîine, ei reprezintă sarea pămîntului fotbalului nostru. Nu-i vede nimeni, nu-i ascultă nimeni. Izbucnesc, atunci cînd izbucnesc, în fotbalul mare, sub tricouri prestigioase, inspirînd cu nesaț aerul carierelor profesioniste. Cine sînt, ce simt, ce vor, cum se judecă pe ei, dar pe cei mai mari ca ei ? Să-i cunoaștem, cu un ceas mai devreme. Ne-am propus, de aceea, să aducem la rampă un triplu campion național. Se numește ION VOICU și este fundașul stînga al echipei Dinamo, antrenată de Ionuț Chirilă. Despre Ionuț Chirilă s-a mai scris și parcă nu îndeajuns. Pasionat de meserie pînă la fanatism, el prelungește, într-un fel, cu mijloace practice, misiunea tatălui (Ioan Chirilă) de a povesti fotbalul românesc acompaniat de liră.

Ion Voicu este încordat, la primul său interviu. Sub părul creț, fruntea s-a cutat, ochii negri, vioi, îi scînteie. Așadar :

– O mică prezentare, tinere Voicu.

– Am jucat la Unirea Drăgășani. Într-o zi, am citit în ziar, acum vreo 4 ani, că Dinamo organizează o selecție. M-am prezentat și am rămas în curtea alb-roșilor. Îmi atinsesem un obiectiv, căci de cînd mă știu mi-am propus să ajung fotbalist, dar nu unul oarecare, ci la o echipă vestită.

– Ce calități și ce defecte ai ?

– N-am să fac altceva decît să reproduc spusele antrenorului meu. Se zice că posesia mingii în regim de viteză ar fi arma principală. Profesorul meu mă mai laudă pentru plecarea energică de pe loc, cu scoaterea a 2–3 adversari din joc, pentru anticipația la intercepție, pentru intrările pe centru, gen Ungureanu, urmate de schimbările de picior, pentru mobilitatea gleznei, pentru simțul anticipației, dar mi-e rușine să continui, ca să nu par din cale afară de lăudăros. Așa că, să trec, la deficiențe. Îmi reproșez că nu sînt dezinvolt, nu sînt flegmatic, ca Lăcătuș de pildă, care rămîne el însuși, privindu-te printre gene și înjurîndu-te de mamă, chiar dacă nu are dreptate. Pe mine apasă orice reproș, orice observație. Atunci mă montez și iese prost.

– Ai îmbrăcat, împreună cu coechipierii, al trei ea tricou de campion național, consecutiv. Unde vă oprîi ?

– La cel de al patrulea, firește, de campioni naționali ai juniorilor „mari". Succesul în lanț n-a fost, evident, întîmplător. Atu-ul nostru este omogenitatea valorică și un joc tactic pus la punct, sprijinit pe tehnica individuală a fiecăruia. Avem un joc de pase, în mișcare permanentă, presingul se află la mare cinste, omul cu mingea este sprijinit de 2–3 coechipieri. Rezumînd, noi pierdem greu balonul și atunci cînd îl stăpînim știm ce să facem cu el. Pe 70 de metri, copleșim, adesea, adversarul, cu automatisme exersate îndelung la antrenamente, pentru ca, pe ultimii 30 de metri, la finalizare, să debordeze fantezia, inspirația noastră.

– Cum se numesc idolii tăi ?

– Hagi și Maldini.

– Cîntărețul preferat ?

– Eros Ramazotti.

– Te bîntuie vînturile Italiei, după cum observ.

– Am fost de cîteva ori în Italia, la turnee, nu odată, invitați de Mircea Lucescu. M-am adăpat și eu, oricît de mid, la marele fotbal italian. Antrenor nostru este atît de „italian" în materie d fotbal, încît în autocar ne obligă să a cultăm numai muzică italiană, pentru ne introduce în atmosferă. Viitorul me este trasat : mă voi strădui să promov în echipa mare, după care voi jindui un transfer în II Calcio. În acest dom niu nici nu știi pînă la urmă, de unde sa iepurele. Simt, ca și alții de vîrsta me privirile impresarilor în ceafă. Am afl că domnii Becali, Tudor și Petescu ne-a deschis fișe, triplilor campioni de junio de la Dinamo. Marele Franco Janich fost în tribună la finala cu Farul Co stanța.

– Ce părere ai de campionatul rece încheiat ?

– Campionatul a slăbit în măsura care ieri, Panathinaikos Atena era spu berată de echipele noastre fruntașe, pe tru ca azi, să bată cu 10–0, în două ma șe, tot o echipă românească, în cupel europene. Cauza ? Evident, golirea fo balului nostru, prin plecarea jucătorilo care nu mai poate fi oprită.

...Chiar, de ce o fi părăsit signor Fran co Janich, însoritul Bari, pentru a urc într-o zi de vară, în cutiuța de beton ve nic goală a Sportului Studențesc, di București ?

Ion Cupen

LUMEA JUNIORILO

AZI, ÎN GIULEȘTI, REÎNTÂLNIRE CU RAPIDUL

Așa cum am mai anunțat, Rapid va susține **astăzi, pe stadionul Giulești, de la ora 18,** cel de al doilea meci din cadrul „Cupei Internaționale". Adversară îi va fi echipa daneză Lyngby BK.

După primul meci din această competiție, jucat cu două săptămîni în urmă în Grecia (8—2 cu Corinthos) giuleștenii au avut vacanță. Ieri dimineață, ei s-au reunit în Giulești, efectuînd un ușor antrenament. Antrenorul **Mircea Rădulescu** este încrezător că jucătorii săi și-au petrecut în mod profesionist vacanța și astăzi vor fi în măsură să se prezinte la un nivel competitiv de joc.

În partida de astăzi, nu vor fi prezenți **Vameșu** (proaspăt căsătorit și învoit încă 2—3 zile de la pregătiri), **Constantinovici** (învoit și el pînă la 15 iulie, aflîndu-se împreună cu viitoarea soție într-un voiaj în Germania), Caciureac (nerefăcut complet după accidentarea suferită) și M. Stoica (plecat la Progresul). Echipa probabilă va fi deci : Toader — Stanciu, Iovan, Cârstea, Guzun — Bealcu, Chiriță, Dumitrașcu — Bogoi (C. Zamfir), Voinea, Țără (care-și va face astfel reintrarea). Deși nu sunt încă legitimați la Rapid, vor mai putea fi folosiți în partida de azi Harea (din Republica Moldova), Zadea (de la F.C. Farul, via Portul Constanța) și Krautil (de la Minerul Lupeni). În lot mai figurează și cîțiva foști sau actuali juniori din propria pepinieră: Iosif, Stan și Tănase.

După meciul de azi, echipa giulești va continua, de luni, pregătirile la munte.

Constantin FIRĂNESCU

RAPID – LYNGBY

Ieri, la ora 11, la Rapid era forfotă mare. Veniseră jucătorii dintr-un scurt concediu, soseau mereu ziariști de la tot felul de publicații, se alerga efectiv din dreapta în stînga. Firesc, cu doar o zi înaintea unui eveniment fotbalistic internațional în care gazdele nu vor să fie prinse pe picior greșit. I-am văzut pe Toader, Chiriță, Bealcu, Iovan și ceilalți : bine dispuși, bronzați, încrezători în ei. A fost o întîlnire cu conducerea tehnică și bineînțeles, a clubului după care s-a plecat în cantonament, pe malul Snagovului, în locul obișnuit (Complexul „Pacea"). Formația probabilă pe care o veți alinia ? „Cine știe ?, mi-a spus zîmbind antrenorul Mircea Rădulescu, să vedem cum se mișcă fiecare, cum se simte și, în funcție de aceasta, vom decide. Ea ar putea fi : Toader – Stanciu, Cîrstea, Iovan, Vameșu, Drăghici – Bealcu, Chiriță, Constantinovici – C. Zamfir, Voinea, dar vom încerca și cîțiva băieți noi, în perspect transferurilor".

Echipa oaspete a s în cursul după-amiezii ieri, pe calea aerului, fi cazată la hotelul „Do bani". Antrenorul Mich Schafer (34 de ani) are dispoziție o serie de ju tori experimentați (Chri ansen Gothem, Larsen, son), cu care a cîști campionatul Danemar în 1992. Meciul începe ora 18 și va fi arbitrat George Ionescu (Bucure ajutat la linie de V. Ban I. Coț (ambii din Ploie

Modesto Ferrarin

Cu lupa pe spectatori

34-a etape a campionatului Diviziei Naționale, a sosit timpul numărării „bobocilor" și la capitolul „spectatori". Care numărătoare, însă, nu prea e în măsură să ne producă multe motive de satisfacție, „calculatoul" înregistrînd ultima cifră la nivelul de 1.882.550 de spectatori, după părerea cronicarilor de la „Sportul românesc" ceea ce înseamnă o medie de cca. 55.300 de spectatori pe etapă, echivalentul a aproximativ 6150 de privitori pe meci. Limbajul sec al cifrelor spune că, în general, lumea nu s-a prea înghesuit pe stadioane. Motivele se știu: lipsa spectacolului adevărat pe gazon, „mișcările" din culise, absența unor „soliști" care să încînte ca acum cîteva decenii, toate coroborate și cu greutățile vieții sociale care au ajuns să excludă din micile distracții ale week-end-ului, fotbalul.

Revenind la clasamentul publicat mai sus se observă că stadionul din Giulești conduce autoritar, fiind singurul din țară care a strîns în mod constant, aproape meci de meci, peste 10.000 de suporteri. Saltul Rapidului, concretizat prin jocuri bune ce i-au adus, în final, un loc în Cupa UEFA, constituie un argument în umplerea etapă de etapă a tribunelor „potcoavei". Nici gălățenii nu și-au dezmințit dragostea lor constantă pentru „sportul-rege", poziția secundă fiind o încununare logică a acestui fapt. Aproape cap la cap, Constanța, Reșița și Brăila, respectă tradiția. Cuvinte de laudă se cuvin orașului de pe malurile Bîrzavei care a fost tot timpul alături de favoriți, chiar și atunci cînd șansele lor de rămînere în prima divizie nu mai erau decît pur teoretice. Cele două „mari", Steaua și Dinamo au alunecat (mai ales militarii din Ghencea) spre pluton. Și lucrul este explicabil căci puțin a mai rămas din cele ce reprezentau odinioară echipele de prim-rang ale fotbalului românesc. Peste 100.000 de spectatori au mai strîns Clujul, Bacăul și studenții din Bănie, la aceștia din urmă declinul fiind mai mult decît evident. Ilul" oltean n-a mai fost plin ca pe vremea lui Ștefănescu, Balaci, Cămătaru & comp. Același lucru se poate spune și despre încăpătorul (40.000 locuri) „1 Mai" din Timișoara căruia doar meciul cu Real Madrid din toamna europeană a violeților i-a mai conferit puțin din suflul vremurilor de odinioară. Cifre mulțumitoare, pentru niște orașe de provincie, găsim în dreptul Bistriței, Ploieștiului și Sibiului, și aici însă comparația cu trecutul lasă semne de nostalgie. Ca a doua echipă a Craiovei, Electroputere nu a strîns decît trei sferturi din spectatorii „surorii" mai mari, dar întotdeauna e loc de mai bine. Situația Brașovului fotbalistic este una deja cronicizată, lipsa unei echipe competitive și a unor obiective concrete (altele decît evitarea retrogradării) îndepărtînd suporterii de gazon. Celelalte două reprezentante ale Capitalei, ce încheie plutonul, Sportul Studențesc și Progresul, fac față cu dificultate concurenței și dacă n-ar fi fost meciurile inter-bucureștene, cu greu cele două ar fi depășit media de 2000 de spectatori pe meci.

Și cînd te gîndești că în „cizma" Italiei, Milanul strînge la un meci oarecare, cu Atalanta sau Pescara cît a strîns Timișoara într-un întreg campionat ?!

Bogdan Pițigoi ■

1. Rapid	196 000	(17)	– 11 530	spec
2. Galați	146 000	(17)	– 8 600	„
3. Dinamo	139 450	(17)	– 8 205	„
4. Constanța	131 500	(17)	– 7 700	„
5. Reșița	125 500	(17)	– 7 375	„
6. Brăila	124 000	(17)	– 7 300	„
7. Steaua	121 000	(17)	– 7 120	„
8. Cluj-Napoca	109 500	(17)	– 6 440	„
9. Craiova (U)	103 000	(17)	– 6 060	„
10. Bacău	100 900	(17)	– 5 940	„
11. Timișoara	96 500	(17)	– 5 690	„
12. Bistrița	93 000	(17)	– 5 470	„
13. Sibiu	90 000	(17)	– 5 335	„
14. Ploiești	88 000	(17)	– 5 175	„
15. Craiova (Electro)	71 500	(17)	– 4 205	„
16. Brașov	52 000	(17)	– 3 060	„
17. Sportul Stud.	49 200	(17)	– 2 895	
18. Progresul	45 500	(17)	– 2 675	

• — sînt trecute, în ordine, numărul total de spectatori, numărul jocurilor pe propriul teren, media aritmetică simplă.

1993

Prefață la Rapid — Lyngby

Popas în curtea giulești eană ieri dimineață. Liniște mare, neobișnuită, explicabilă totuși. Jucătorii sînt plecați în vacanță, unii la mare (Cîrstea, Toader, Stanciu, Guzun, C. Zamfir), alții au rămas prin București sau au luat calea munților (Iovan, Bealcu, Vameșu, Voinea). „Păi n-aveți meci simbătă ?" îl întreb contrariat pe președintele, Mircea Pascu singurul rămas pe covertă, copleșit de căldură, ...în cămașă, cu bretele, fără cravată. Meciul este, dar băieții sînt plecați — mai ales că în iarnă nu prea au avut liber — și revin la club azi, vineri în cursul dimineții. Evident, pentru perioada vacanței li s-au făcut recomandări de tipul: „să nu se îngrașe nimeni; să nu se facă mișcare zilnic" ș.a. pentru păstrarea (cît de cît) a formei sportive.

În legătură cu meciul de mîine se speră un rezultat bun în compania formației daneze Lyngby Boldklub — și în general în cele două meciuri ce se vor juca acasă în Cupa Intertoto — victoriile putînd aduce premii de 60.000 DM (pentru locul I) 20.000 DM (pentru locul II). Ba în final, după cîte se aude, „acontarea" unui loc în Cupa UEFA a-nul viitor, ceea ce nu-i de colea. În partida cu Lyngby trebuie să evolueze cel puțin 8 jucători ai clubului, ceilalți putînd fi dintre cei... ce urmează a fi legitimați pentru campionatul viitor. Deci în ceea ce privește pe Rapid, vom vedea pe basarabeanul Harea — mijlocaș stînga, pe selenarul Motroc II și Krautil, de la Brașov, tot mijlocas.

Din programul de după întîlnirea de mîine al Rapidului (ce va avea loc la ora 18) am reținut: alt meci în Cupă, în Germania cu Saarbrucken (24 iulie), cantonamente de pregătire la Snagov dar și la Bușteni, la Hotel Silva. Cu cîteva zile înaintea începerii campionatului o întîlnire, la București, cu Hapoel Tel Aviv.

Modesto Ferrarini ■

Ninosu și fostul campion național de tenis actualmente om de afaceri, Ion Țiriac, brașovean de origine. Patriotismul local nu se dezminte. • Mecanicul unei locomotive în trecere pe lîngă stadion, văzînd scorul de pe tabela de marcaj, 2—1 pentru Rapid, a pus în funcție sirena în semn de salut. Solidaritatea ceferistă! Galeria giulești îl răsfață pe Voinea cu porecla „Romario". Ca aspect fizic s-ar cam potrivi. Mai rămîne de rezolvat și cu fotbalul.

Mihai Ionescu ■

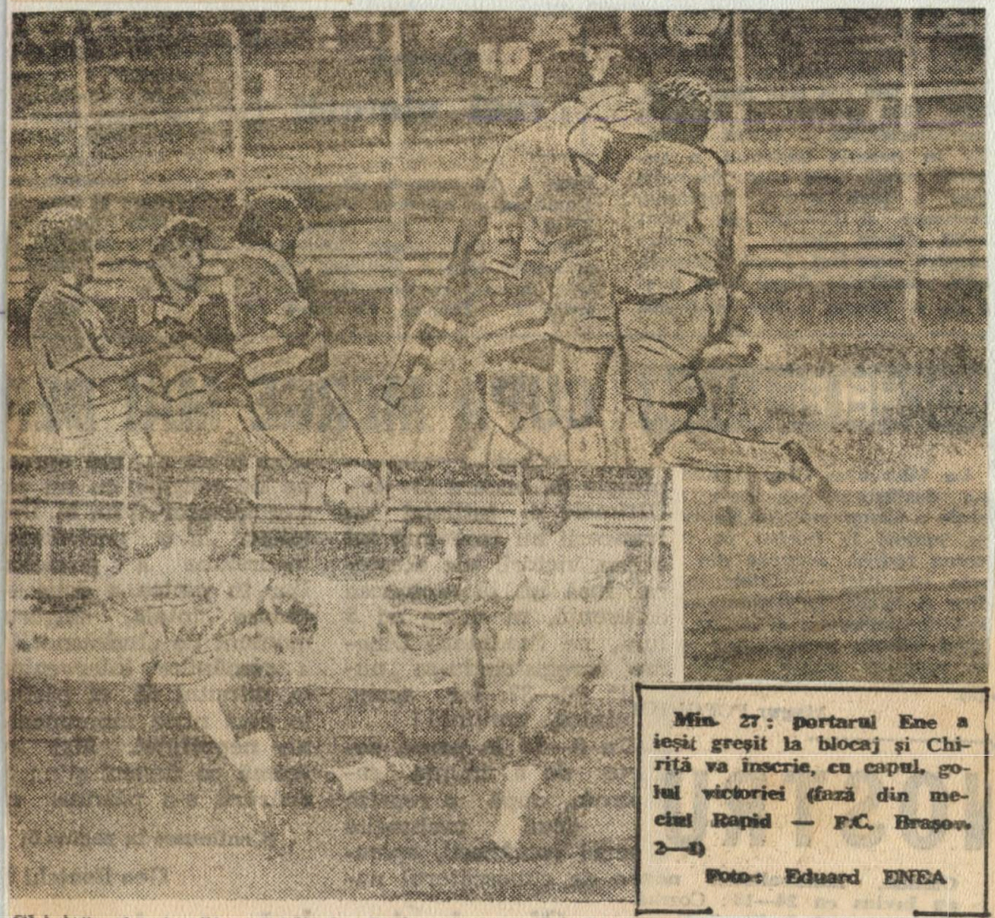
RAPID 2 (2) • • F.C. BRAȘOV 1 (1)

Bogoi (5), Chiriță (26)		**R. Naghi (26)**	
Spectatori: circa 5000		ENE	5
TOADER	7	(46 Șanta 6,5)	
STANCIU	7	ANDRAȘI II	6
GUZUN	5	PURDEA	6,5
(46 Cîrstea)		PĂTRU	6,5
IOVAN	7,5	(58 M. Gheorghe 6)	
VAMEȘU	6,5	GALL	6
BOGOI	6,5	R. NAGHI	6,5
(57 Chebac 5,5)		BALINT	6
ȚÎRĂ	6	BÎRBORA	6
BEALCU	6	DRĂGAN	6
CHIRIȚĂ	7	ȘT. NAGHI	6
C. ZAMFIR	6	IVAN	6,5
R. VOINEA	6,5	Antr. P. ENACHE	6,5
Antr. V. HIZO	7		

A arbitrat: **D. Crăciun** (Cluj) 8; la linii: **S. Ioan** (Galați) 8 și **Gr. Macavei** (Deva) 8.

Avertismente: Bealcu, Chebac, Cîrstea, Chiriță (R); Șt. Naghi, Balint, Andrași II (FC Bv.).

Rapid — F.C. Brașov 2—1, momentul în care Bogoi a deschis scorul pentru gazde
Foto: Dan Vișan



Min. 27: portarul Ene a ieșit greșit la blocaj și Chiriță va înscrie, cu capul, golul victoriei (fază din meciul Rapid — F.C. Brașov, 2—1)

Foto: Eduard ENEA

Chiriță și ai săi rapidiști, dezinteresați de Caritas-Brașov, au cîștigat în Giulești

„RAPID VA DEVENI O ECHIPĂ PUTERNICĂ"...

...afirmă noul ei antrenor, VIOREL HIZO

— Deși hotărârea dvs. de a rămâne la Sibiu părea definitivă, iată, domnule Viorel Hizo, că ați venit totuși, în cele din urmă, în Giulești. Cum s-a întâmplat?

— Domnul George Copos, patronul firmei „Ana Electronic", a insistat foarte mult să vin.

— Care au fost argumentele care v-au convins?

— Mai presus de avantajele materiale și condițiile de viață și de lucru care mi-au fost oferite, m-a interesat în primul rând rezolvarea marii mele probleme la ora actuală: trimiterea soției pentru tratament în străinătate. Iar în acest sens mi s-a întins o prețioasă mână de ajutor.

— Ați semnat vreun contract cu clubul Rapid?

— Încă nu. Acest lucru se va produce după venirea, peste o zi-două, a președintelui Mircea Pascu, aflat în prezent la Geneva.

— Vi s-a cerut asumarea unui obiectiv anume în privința echipei?

— Acest obiectiv, de la sine înțeles, nu poate fi decât acela ca Rapid să urce în clasament. Locul pe care îl ocupă acum nu este cel real în raport cu valoarea individuală a majorității jucătorilor și cu valoarea de ansamblu a echipei. Eu sunt convins că, deși actualmente se află în plutonul codaș, cu minus 2 la „adevăr", echipa giulești poate realiza cel puțin performanța din campionatul precedent.

Constantin PIRĂNESCU

(Continuare în pag. a 6-a)

O ECHIPĂ PUTERNICĂ

(Urmare din pag. 1)

— Nu pare ușor realizabil. Credeți că veți reuși?

— Sponsorii echipei, atât cei vechi, cât și cei noi, atrași chiar în aceste zile, și-au propus să facă din Rapid o echipă mare, puternică, angajându-se să asigure condiții impecabile de pregătire. Mi s-a promis că vom avea la dispoziție tot ceea ce va fi necesar.

— Va fi întărit valoric lotul de jucători?

— Deocamdată pornim la drum cu ce există. În iarnă, însă, vor fi aduși jucători potriviți pentru acoperirea unor posturi dovedite ca deficitare.

— Care sunt impresiile după prima zi de antrenamente cu echipa giulești eană?

— Este încă greu să trag concluzii. Oricum, vom trece la o pregătire de pe alte principii decât cele de până acum. Vom consolida ceea ce a fost bun, dar va trebui să remediem urgent deficiențele pe care le constatăm atât în privința conținutului antrenamentelor, cât și în organizarea jocului. În prima discuție avută cu băieții din lot, le-am spus că nu există cale de înșoarcere și că cine nu este dispus să respecte disciplina și să se înhame la un efort sporit, nu va prinde echipa. Le-am cerut tuturor o angajare totală în pregătire și jocuri, fiindcă sunt convins că lipsa acestei angajări a constituit una din principalele lacune ale Rapidului.

— De la suporterii echipei ce așteptați?

— Aștept ca suporterii să fie alături de echipă, ca factor moral de susținere a ei, dar fără manifestări sau imixtiuni care i-ar putea fi acestei dăunătoare.

— Vă dorim mult succes, domnule Hizo!

— Mulțumesc.

Viorel Hizo la antrenamentul de ieri al echipei giulești ene.
Foto: Eduard ENEA

CÂND VA JUCA ȘI CHEBAC?

• „Galben-negru" devine... „roșu-alb"!

• DE NEÎNȚELES cum au fost atât de goale tribunele stadionului din Giulești, mai cu seamă că Rapid apărea în fața „fanilor" săi după un 0—0 cu Steaua, pe terenul acesteia. Chiar așa de schimbătoare este dragostea suporterilor sau televizarea partidei de la Craiova i-a ținut acasă? • Chebac, de la care se așteaptă... intrarea în formă (că s-au dat ceva bani pe el!), abia a apărut pe gazon că a și luat cartonașul galben. Asta, probabil, să nu se spună că n-a fost pe teren • „Prietenul la nevoie se cunoaște", zice un proverb. Rolul acesta l-a jucat conducerea clubului Rapid, care, la solicitarea brașovenilor, a pus la dispoziția acestora propriul autocar pentru a-i duce acasă, deoarece al oaspeților rămăsese în pană... • Frumoase-s culorile clubului din orașul de la poalele Tâmpei: „galben-negru". Și unice în felul lor, în fotbalul nostru. Dar F.C.-ul preferă, cum a fost și sâmbătă, „alb-roșul". De ce? • Ion Langa, din conducerea clubului Rapid, ca unul avizat (că doar a evoluat atâția ani în echipa ceferistă), spunea după meci: „Prima repriză, ai noștri au jucat bine; în a doua, pe fondul unor greșeli individuale, a apărut... lipsa de oxigen".

Stelian TRANDAFIRESCU

GLORIA BISTRIȚA—RAPID

88—89: Gloria, în Divizia B
89—90: ambele echipe, în Divizia B
90—91 (et. 30): 5—0 (4—0) — Roman — 2, Moldovan — 2, Cârstea (autogol)
91—92 (et. 4): 1—2 (1—1) — Șuvagău / Constantinovici, Țâră
92—93 (et. 13): 2—1 (1—1) — M. Răduță, Ilea Țâră
Absent: Cârstea (4 cartonașe galbene).

Nici o remiză, 4 victorii Rapidul, 2 Bistrița, în cele 6 jocuri precedente. • Golaveraj 9—8 în favoarea Gloriei. • Rapidul are în palmares o victorie la Bistrița, cu 2—1, în toamna lui '91, dar și o înfrângere cu 0—5, în primăvara aceluiași an. • Ultima partidă pe terenul Gloriei, 2—1 pentru gazde, dar gol antologic Țîră, de la centrul terenului.

Rapidul, cu Rodin Voinea zis Romario în centrul liniei de atac, va încerca azi... Bistrița cu degetul
Foto: D. Vișan

Veninul din pipote

Drept e, n-am ajuns eu așa întîmplător pe islazul de-i zice teren de fotbal din spatele Institutului Pasteur. Am făcut drumul până acolo să-l văd mai ales pe un flăcău drag inimii mele, ce-l știu bătînd binișor beșica pe cînd încă nu-l dăduseră ai lui la școală. În plus, era și tentația unui autentic derby al juniorilor I în Capitală: Rapid — Steaua! Dar ceea ce se anticipa a fi o partidă de calitate s-a transformat, pînă la urmă, într-o trozneală (și în mînge și peste picioare) agrementată de pe margine cu insulte și injurături, ca pe imașul din Ududoaia de Sus Pînă și distinsul domn Mircea Pascu, președintele clubului organizator, abia a reușit să găsească „stadionul" ales de subalternii dumisale, nimerind pe-acolo spre sfîrșitul primei reprize. Spre mirarea noului antrenor de la cei mari, Viorel Hizo care, din cîte am înțeles, nu a respins ideea desfășurării meciului pe gazonul din Giulești. Așa, printre gloduri și smoace de iarbă, prin gropane și gorgane de pămînt, tari ca betonul, mare era mirarea cînd vreuna din echipe reușea să lege mai mult de 2—3 pase.

Ori pe astfel de terenuri unde sînt „deportate" să joace speranțele noastre de mîine, o să crească nivelul fotbalului românesc cînd, vorba „aluia", va face plopul pere și micșunele lăstărișul din spatele porții unde săreau (cu frică) gardul și aducă mingea vreo doi vlitori internaționali de-ai d-lui Pigulea. Care a ținut să ne precizeze că geaba veni, nimic nu văzu! Așa e, de-aia cred că va înainta, cu indignare, un memoriu ferm către Biroul F.R.F. pentru ca înaltul for să oblige cluburile divizionare să asigure condiții ...corespunzătoare de joc, măcar la meciurile oficiale. Dacă tot a desființat campionatul de tineret-speranțe, fără să pună nimic în loc!

Și, totuși, meciul a avut și mure și sfîrc! Au condus rapidiștii cu 4—1, de începuse să fie supărat pe propriul copil (de la Steaua!) și un părinte de lîngă mine. Care m-a mai și repezit: „ia nu le mai găsi atîtea scuze cu terenul; că numai cine nu știe să danseze, zice că podeaua-i strîmbă!". A rămas apoi echipa din Ghencea fără portar (eliminat la un fault grosolan!), i-a luat locul un jucător de cîmp (că antrenorul Troi — răgușit de-atîta zbierat! — făcuse toate schimbările). Și ce să vezi: s-a pus Steaua pe joc — că se obișnuise cu... podeaua strîmbă, și a întors rezultatul (în inferioritate numerică), egalînd în min. 89: 4—4, lovitură de teatru!! De erau să crape de inimă rea niște neisprăviți îmbătrîniți în rele pe margine, de-aia de se învinețesc prin tribune urlînd: „oli-ola / să moară C.C.A.". Păi de ce mă urîților, ce au comun niște tineri curați la suflet cu veninul ce-l aveți voi adunat prin pipote?

D. D. Rujan ■

P.S. Am auzit că mai sînt vreo cîteva terenuri din astea prin București, omologate și ca poligoane de încercări pentru glezne.

SÎMBĂTĂ

DACIA UNIREA — U.T.A. 2—0 (1—0)
(Henzel 2 din 11 m)

DINAMO — CEAHLĂUL 4—0 (3—0)
(Grozavu, Mihali, Militaru, Savu)

ELECTRO — „U" CLUJ 2—0 (1—0)
(Falub autogol, Calafeteanu din 11 m)

STEAUA — POLITEHNICA 2—0 (0—0)
(Lăcătuș din 11 m, I. Viorel)

PETROLUL — FARUL 2—0 (1—0)
(Smoleanu, Pura)

OȚELUL — PROGRESUL 1—0 (0—0)
(Baston)

GLORIA — RAPID 1—2 (1—1)
(Stancu — Voinea 2)

DUMINICĂ

SPORTUL — INTER 1—0 (0—0)
(Ceaușilă)

FC BRAȘOV — U CRAIOVA 2—0 (0—0)
(Ivan, Gh. Marian)

CLASAMENT

	1. Steaua	10	7	2	1	17— 3	16
	2. U Craiova	11	6	3	2	25—15	15
	3. Petrolul	10	5	2	3	12— 9	12
4.—	5. Farul	11	5	2	4	14—12	12
	Sportul	11	5	2	4	14—12	12
	6. U.T.A.	10	5	2	3	12—12	12
	7. Inter	10	4	3	3	12—11	11
	8. Gloria	10	5	1	4	13—16	11
	9. Progresul	11	5	0	6	15—13	10
	10. Dinamo	10	4	2	4	16—14	10
	11. FC Brașov	11	4	2	5	11—10	10
	12. Dacia	11	3	4	4	11—11	10
	13. Rapid	11	4	2	5	9—11	10
	14. Electro	11	4	1	6	11—11	9
	15. Oțelul	11	4	1	6	10—16	9
	16. „U" Cluj	11	2	4	5	13—17	8
	17. „Poli"	11	4	0	7	12—23	8
	18. Ceahlăul	11	2	3	6	9—20	7

Gloria — Rapid 1-2 (1-1)

CONTRAATACUL, ARMA FORTE A FEROVIARILOR

• Bucureștenii deschid scorul în min. 3, la prima lor acțiune ofensivă, un contraatac: profitând de un greșit plasament și două intervenții nesigure ale apărării locale, C. Zamfir îi pasează scurt în careu lui R. VOINEA și acesta înscrie cu un șut puternic, pe jos: 0—1. • Gloria ripostează și în min. 6 Ilea reia cu capul peste bară, la o lovitură liberă, executată de Săsărman. • Egalarea nu întârzie: în min. 10, STANCU execută • lovitură liberă de la 22 m, lateral-stânga, mingea se duce „glonț", jos, în dreapta lui Toader, care o reține o clipă, apoi o scapă dincolo de linia porții. • În continuare, echipa mai activă este Gloria, care forțează desprinderea, dar ratează mari ocazii. • Min. 20: centrare Lazăr, Ilea întârzie la intercepție, în fața porții goale. • Min. 22: șut afară Lazăr, din poziție bună. • Min. 27: mare ratare Ilea, șut pe jos, dar slab, Toader scapă mingea, apoi reține. • Min. 40: corner Stancu, cap Ilea pe lângă poartă. • Min. 44: ocazie Lazăr, dar șut afară, și astfel se încheie, la egalitate, o repriză în care bistrițenii puteau conduce confortabil. • După pauză, Gloria domină net teritorial, dar fără claritatea necesară depășirii unei apărări bine organizate. • După ce în min. 53 Toader reține greu un șut din lateral al lui Ilea, tactica jocului pe contraatac al Rapidului dă roade, în min. 64: Voinea îl lansează pe Țârău, acesta face o cursă pe dreapta, centrează și VOINEA, cu capul, înscrie sigur, profitând de „golurile" dintr-o apărare care-și uitase principalul rol, aruncându-se imprudent în ofensivă. • În min. 67, tot pe contraatac, Harea putea majora diferența. • Cu 5 minute înainte de final, Ilea (campionul ratărilor) putea egala, dar în min. 89 Rapid putea avea ușor 3—1, dacă Voinea, în situație excelentă, nu făcea un dribling în plus. • În fine, ocazia meciului, în min. 90: singur la 7—8 m, în poziție centrală, Ilea lovește mingea cu... tibia și Toader o culege ușor, risipind iluziile unui 2—2 care ar fi fost mai echitabil.

Radu URZICEANU

Stadion Gloria; teren foarte bun; timp frumos; spectatori circa 3 500. Șuturi: 13—6 (pe poartă: 5—4). Cornere: 10—1. Au marcat: STANCU (10), respectiv R. VOINEA (3 și 64).

GLORIA: Tene 6 — Zegrean 7, Cristea 6, Mironaș 6,5, Săsărman 5 (68 Iftodi 6) — Balaur 6, Dumitriu 6 (46 Răduță 5), Majearu 6, Stancu 6,5 — I. Lazăr 6, Ilea 5.

RAPID: Toader 6 — Stanciu 6, Guzun 6, Iovan 7, Vameșu 6 — Chebac 5 (46 Harea 6), Bealcu 6, C. Zamfir 6, Chiriță 6,5 — Țârău 7 (82 Caciureac 3), R. Voinea 7.

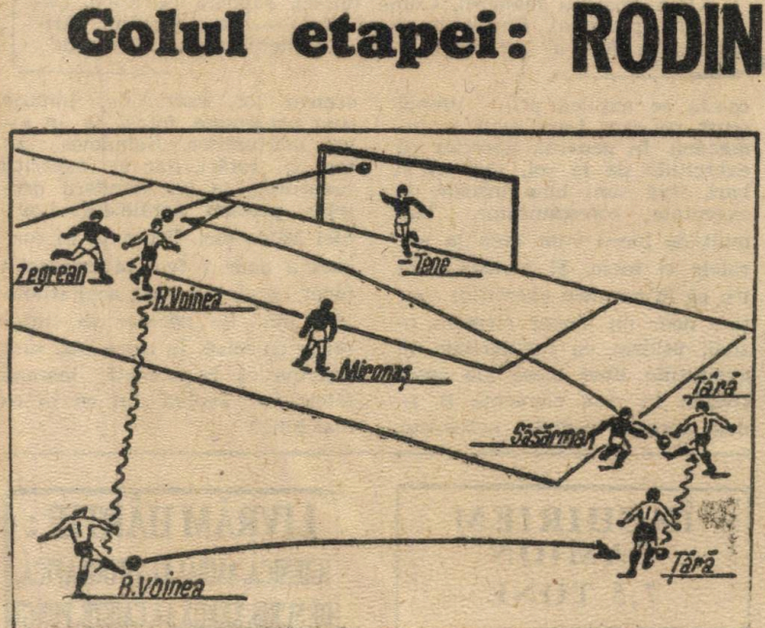
A arbitrat O. Știreng (Oradea) 8; la linie: P. Abrudan (Cluj-Napoca) 8 și C. Corocan (Reșița) 8.

Cartonașe galbene: DUMITRIU — C. ZAMFIR, VAMEȘU, CACIUREAC.

Cartonașe roșii: CACIUREAC (min. 87).

Trofeul Petschovschi: 9.

Golul etapei: RODIN VOINEA



În minutul 64 al meciului de la Bistrița, Rapid a marcat un tipic gol de contraatac. Voinea i-a pasat lui Țârău pe aripa dreaptă, acesta a făcut o cursă rapidă, a centrat și tot Voinea, „venit la primire", a reluat cu capul în plasă. A fost golul victoriei echipei din Giulești, surpriza etapei.

Ioan CHIRILĂ

Dacă aș fi un „populist, cum se spune mereu, mai ales în Parlament, aș spune că subiectul nr. 1 al etapei încheiate ar fi victoria Rapidului la Bistrița.

1. **Rapid a câștigat la Bistrița.** Nu sunt foarte mirat. Bistrița e în declin, mai ales după Maribor, iar Rapid este, în continuare, „echipa tuturor posibilităților". (Ca și America de altfel).

De ce a câștigat Rapidul?

Prin simplă impresie, cred că Viorel Hizo a luat biciul, s-a așezat în mijlocul arenei și i-a pus pe Țârău și pe Voinea să sară prin cercul în flăcări, precum leii. Și leii l-au ascultat cu docilitate. Sigur că într-o săptămână nu se poate schimba jocul echipei, dar Hizo are destule argumente: în primul rând are un chip brăzdat, de marinar, în al doilea rând are o talie de sulițaș, iar în al treilea rând — o voce de stentor, care te obligă să nu te tângui după fiecare șoc.

Din lac în puț

Tristețe mare la Bistrița. După un 0—6 în deplasare, umilitor, în etapa precedentă, o înfrîngere acasă în fața unei echipe care, orice s-ar spune, nu face parte din elită, vorbește despre o criză a echipei bistrițene, pînă mai ieri, redutabilă, de neclintit, mai ales pe gazonul ei. Înfrîngerea de sîmbătă nu este întîmplătoare. Echipa a jucat confuz, dezarticulat, cu atacuri stereotipe (centrări la întîmplare), fără chef, fără nerv, fără spor, netulburînd apărarea Rapidului. Condusă de două ori pe tabela de marcaj, asaltul Gloriei, în ciuda dominării sale teritoriale,

GLORIA 1 (1) • • RAPID 2 (1)

Spectatori : circa 3 000

Stancu (10)		Voinea (3 și 64)	
TENE	6	TOADER	6
DUMITRIU	6,5	STANCIU	6,5
(46 Răduță 5)		IOVAN	7
CRISTEA	5	GUZUN	7
MIRONAȘ	5	VAMEȘU	6
SĂSĂRMAN	5	CHEBAC	5
(70 Iftodi 5,5)		(46 Harea 6)	
BALAUR	6,5	BĂLCU	5,5
MAJEARU	5,5	CHIRIȚĂ	7
ZEGREAN	6,5	ȚÎRĂ	6,5
STANCU	6	(82 Caciureac)	
ILEA	5,5	C. ZAMFIR	6
I. LAZĂR	5,5	VOINEA	7,5
Antr.: C. CÎRSTEA	5,5	Antr.: V. HIZO	7,5

A arbitrat: O. Streng (Oradea) 8, la linii: P. Abrudan (Cluj) 8 și C. Corocan (Reșița) 7.

Avertismente: Dumitriu (B), C. Zamfir, Vameșu, Caciureac (R).

Eliminări: Caciureac (min. 87).

transmitea sentimentul inutilității, de parcă cineva s-ar fi dus să taie o pădure, înarmat cu un briceag.

Scorul s-a deschis în min. 3, cînd C. Zamfir s-a descotorosit ușor de Zegrean, a pasat lateral și Voinea a finalizat calm. Peste șapte minute, cînd Stancu a bătut o lovitură liberă de la 22 m, Toader, ezitant, n-a putut stăpîni mingea, scăpînd-o în plasă. Crezînd că au de-aface cu un portar ageamiu, bistrițenii trag din toate pozițiile, dar fie că nu nimeresc ținta, fie că Toader se reabilitează (la șutul lui Ilea, din min. 27). Prima repriză se încheie cu o mare ratare a lui I. Lazăr (min. 44). Repriza a doua începe pe aripile îndemnului sonor al galeriei locale, activizată brusc. „Jucăm, jucăm jucăm și cîștigăm!". Din păcate, doar doi jucători au dat curs apelului, Balaur și Zegrean, care au împins echipa permanent peste un adversar dedicat acum unei defensive întărită cu un „libero" de circumstanță (Chiriță). În menghina apărării albvișinii, Gloria s-a zbătut ca o sălbăticiune nimerită într-un țarc din care nu există ieșire. Neglijînd propria jumătate de teren, și-a invitat partenera de joc la contraatacuri, care n-au fost nici puține, nici în dorul lelii, toate semănînd emoții mari în careul lui Tene. Unul dintre ele, purtat de Țîră și concretizat printr-o lovitură de cap, de Voinea, beneficiarul unei centrări de mare precizie (min. 64), s-a convertit în gol. Speranța gazdelor într-un meschin, dar sănătos meci egal, se năruise.

• Deși cătrănit rău, președintele Gloriei, Jan Pădureanu a găsit resurse, ca imediat după meci să-l felicite pe primul „adversar" întîlnit în cale, consilierul tehnic Puiu Cosmoc • Rapid a terminat întîlnirea în 10 oameni, în min. 87 Caciureac fiind eliminat pentru injurii adresate tușierului Corocan • Cosmoc, despre învingători: „Echipa este în creștere, are capacitate fizică, poate să abordeze un joc realist, la rezultat. Cei mai buni, Iovan, Chiriță, Voinea" • Observatorul federal M.C. Ionescu, despre meci: „Joc slab, de adormit în tribune. Au hotărît sclipirile individuale ale talentaților Țîră și Voinea".

Ion Cupen

• Indiscutabil, marea performeră a ultimei etape s-a numit **Rapid.** Pe lîngă faptul că este singura echipă care a reușit să marcheze în deplasare, ea a recidivat la Bistrița, după succesul din ediția '91—'92, cînd a cîștigat cu același scor. Interesant este că, în afara Stelei, care a plecat mereu victorioasă (în jocurile din campionat, 3 la număr pînă acum) de la Bistrița, de la promovarea Gloriei în primul eșalon numai giuleștenii au mai învins de două ori pe acest teren! În rest, doar „Poli", Farul și Dinamo mai au cîte un succes la activ, la Bistrița, în acești trei ani și ceva de primă divizie a echipei bistrițene. • Rapid nu mai triumfase pe un teren din provincie (pentru că, la București, mai avea două succese în Regie) din vara anului trecut, cînd, în etapa a 3-a (30.08.92), depășea pe F.C. Selena Bacău cu 2—0 (goluri Ungureanu și Goanță).

• Apropo de goluri înscrise în deplasare. Așa cum spuneam, rapidistul Voinea a reușit singurele (două) goluri ale oaspeților acestei runde.

Nu e peste ca stavridul...

Etapa a 11-a a fost una a gazdelor. O etapă normală, în care avantajul terenului, cu 16 puncte la activ, și-a spus hotărît cuvîntul. Doar Rapidul — și nu întîmplător — a făcut o notă discordantă, învingînd în deplasare, la Bistrița, salvînd astfel onoarea mult prea sifonată a oaspeților, care în opt partide au pierdut, pe linie, la zero! Dar, în ciuda faptului că această rundă a turului a fost destul de calmă, clasamentul a suferit multe modificări, unele spectaculoase, pe întreaga sa verticală. Remarcabilă este ascensiunea Petrolului care, după un start competițional încert, contestat de propriul public cu accente de violență, a sărit, iată, tocmai pe podium, în coasta Stelei și a Universității Craiova care, după o rocadă, oarecum previzibilă, au revenit pe vechile locuri. De notat și saltul studenților bucureșteni pe locurile 4—5, lîngă Farul, cu care în etapa următoare se va întîlni la Constanța, pentru a stabili pe viitoarea concurentă a Petrolului pe poziția provizorie a medaliatei cu bronz. Dinamo, cam multă vreme cantonată în zona subsolului, începe să urce încet și sigur, drumul său către polul superior al clasamentului intersectîndu-se cu cel al Gloriei Bistrița, dar, în sens invers. Aceasta alunecă îngrijorător pe o pantă, ce ar putea deveni și mai înclinată după meciul de la Craiova, cu Universitatea, din sîmbăta care vine. Moment de cumpănă pentru bistrițeni, care nu trebuie lăsat să se cronicizeze. Ceea ce se poate spune și despre cele două surate studențești din Cluj și Timișoara ajunse, după evoluții neconvingătoare, pe locuri din coada clasamentului, „șepcile roșii" fiind amenințate chiar să preia „lanterna", în cazul în care, în etapa a 12-a, vor pierde meciul cu Steaua, iar Ceahlăul va cîștiga acasă întîlnirea cu Electroputere.

Incontestabil, cea de a 11-a rundă a campionatului a fost a Rapidului. Formația giulești începe să confirme un așteptat reviriment, după instalarea noii conduceri tehnice în componența căreia mîna unui meseriaș forte, de profesionist pur sînge (Hizo), e dublată de ochiul unui strateg (Cosmoc). Nu e peste ca stavridul..., continuarea o cunoașteți!

Mihai Ionescu

Mircea Pascu a legat această izbîndă de instalarea în Giulești a antrenorului Viorel Hizo, „un om serios, muncitor și care știe să-i mobilizez

Echipa este aceeași, băieții s-au schimbat

Rugat să comenteze succesul de la Bistrița, pe cît de nescontat, pe atît de prețios, președintele U.F.C. Rapid, Mircea Pascu, a păstrat măsura. „Consider victoria, l-am auzit, drept meritată. Fără să fie încă la înălțimea pe care o dorim, echipa noastră a jucat mai bine decît Gloria. Deși schimbat în cursul săptămînii, căci inițial fusese delegat Porumboiu, arbitrul Știreng s-a com-

Din păcate, nu pot afirma același lucru și despre tușierul Corocan. Între altele, acesta a închis ochii la un ofsaid de vreo 3—4 metri al gazdelor care au fost cît pe-aci să marcheze !" Dovadă că unii dintre aceștia, care păreau ieșiți din formă, au evoluat remarcabil sîmbătă. Mă gîndesc nu atît la Iovan și Rodin Voinea, de regulă constanți, cît la Țîră și la Guzun, pe care Hizo îi pune în valoare mult mai inteligent. Recunosc că, în primele zile, au existat cîteva momente mai încordate. Ritmul noului antrenor i-a surprins pe unii jucători, care nu prea fuseseră obișnuiți cu efortul. Numai că tactul lui Hizo și dorința de performanță au învins. Succesul de la Bistrița ne face să sperăm că Rapid va circula iarăși pe linia întîi".

Altfel, după ce a refuzat o casă pe strada Tolstoi, Hizo urmează să vadă o alta, pe Turda. E clar că n-a venit în Capitală să fie drumul cu oameni !

● Cu totul inexplicabilă atitudinea lui Caciureac : intrat în joc în min. 82, a părăsit terenul în min. 87, primind cartonaș roșu pentru injurii adresate arbitrului O. Știreng ● Cu un sfert de oră înaintea fluierului final, rapidiștii au cam început să „bubuie" mingile în tribună. Galeria gazdelor i-a admonestat. Dar, fie vorba între noi, cine nu face la fel, cînd conduce cu 2—1 în deplasare ?

Gloria — Rapid 1-2

(Stancu — Voinea 2)

Constatări pe Bistrița

ȚÂRĂ ȘI VOINEA LA SEMĂNAT... PANICĂ

Bistrițenii s-au temut mult de acest meci, nu numai pentru că „Rapid a jucat mereu bine aici" — cum spuneau ei, ci și pentru că gazdele veneau după un eșec sever (al cărui șoc psihologic nu trecuse încă, acel stupefiant 0—6 cu Progresul) și, în plus, aveau mari dificultăți în privința efectivului. Trebuie, din acest punct de vedere, să-i dăm dreptate antrenorului lor, Constantin Cârstea, care avea sâmbătă patru indisponibilități indiscutabile (Cr. Alexandru, Halostă, Toma Ivan, Cristi Ivan, nici unul neputând figura măcar pe lista de rezerve), iar din jucătorii trecuți pe foaia de arbitraj 3 fiind înscriși „la risc" : Iftode a ieșit din spital, după o pneumonie, abia în dimineața meciului, iar Sevastița și Răduță erau nerefăcuți după unele accidentări.

Cu toate că a prezentat un „unsprezece" improvizat, Gloria a avut totuși mai mult inițiativa în teren (un 10—1 la cornere spune destul !), dar **a pierdut din două motive care țin de ea** (marile ratări, 4—5, ale lui Ilea și **I. Lazăr**, care puteau decide meciul chiar din prima sa parte, și „aruncarea" necontrolată în atac, din dorința de a înscrie, ceea ce a dus la mari spații rămase neacoperite în apărare). Dar și **dintr-un motiv care a ținut de... Rapid : un joc de ansamblu mai bine organizat** (mai ales în apărarea condusă de **Iovan** și în mijlocul dominat de **Chiriță**), valorificat — cu o remarcabilă eficacitate — prin contraatacuri derutante, ale căror „campioni" au fost **Țîră** și **Voinea**.

Jucătorul meciului : RODIN VOINEA (nota 7). A fost cel mai „bătăios" atacant al Rapidului, excelînd prin contraatacuri. Autor al ambelor goluri ale echipei bucureștene.

Conducătorii Rapidului remarcau cu satisfacție că, de cînd a venit antrenorul **Hizo, „s-a schimbat ceva la echipă, poate mai puțin vizibil, deocamdată, ca organizare a jocului, dar, oricum, ca atmosferă".** La Bistrița, Rapid a jucat mai pragmatic, și-a urmărit scopul cu mai multă luciditate, învingînd logic un adversar care a avut de luptat, printre alte dificultăți, și cu propria nervozitate, crescîndă pe măsură ce se apropia minutul 90.

Radu URZICEANU

FIECARE COMPARTIMENT CU PIVOTUL SĂU

Minutul 91

● Cârstea : „Nu știu cum fac echipa la Craiova"

Îmbrăcați în costume elegante, croite impecabil (sacouri vișinii și pantaloni negri), arătînd, din acest punct de vedere,... occidental (mai puțin faptul că mulți erau nebărbieriți de multe zile...), rapidiștii se îndreaptă radioși spre autocarul care-i va duce la aeroportul din Tg. Mureș, de unde vor lua avionul spre casă. Avem totuși timp să schimbăm cîteva cuvinte cu stafful de conducere. Robert Cosmoc, consilier tehnic : „Echipa noastră este în creștere. De subliniat starea de spirit bună, dorința de autodepășire a tuturor, apariția cîtorva idei noi în joc, etalate și azi. Nu țin să remarc pe nimeni, toți jucătorii au contribuit la succes prin dăruirea în teren, dar vreau să relev că fiecare compartiment a avut cîte un pivot în ordine, Iovan, Chiriță, Voinea". Ion Langa : „Noi am pasat mai bine, am menținut mingea în posesie la mijloc, de unde am știut declanșa contraatacuri, din care am marcat și încă mai puteam marca. Suntem în progres și ca pregătire fizică. La Gloria s-a văzut o nervozitate în joc, iar de aici a decurs și situația că adesea au fost preocupați mai puțin de minge". Viorel Hizo : „Victorie meritată. Am fost superiori în organizarea jocului. Viteza lui Voinea și a lui Țîră și-au spus cuvîntul în contraatacuri".

Antrenorul învinșilor, C. Cârstea, este vizibil afectat. Mai întîi, respinge unele supoziții formulate în presă, în legătură cu un conflict care ar fi apărut între el și unii jucători, apoi, despre meci ne spune : „Am luat cele două goluri pe mari greșeli ale unor apărători : Zegrean la primul, un lanț de erori la al doilea. Jucătorii mei s-au precipitat, s-au aruncat imprudent în atac, din dorința de a marca am rămas descoperiți în apărare. Ilea, de două ori, și I. Lazăr au ratat nepermis. Avem mari lipsuri în efectiv. Iftodi și Răduță au intrat în teren nerefăcuți. Nu știu cum voi face echipa la Craiova, celor 7 indisponibili adăugîndu-li-se, azi, și Dumitriu".

Radu URZICEANU

Grație noului antrenor,

Nu numai meciul în sine a fost cîștigat de Rapid, în teren, dar și duelul galeriilor a dat cîștig de cauză steagurilor alb-vișinii. Suporterii Rapidului, vreo sută, au încurajat, cîntînd tot timpul, menținînd (contrar așteptărilor ?) o atmosferă simpatică și civilizată. De partea cealaltă, cei 3 000 de bistrițeni au tăcut mîlc, deși era atîta nevoie de sprijinul lor. Abia în a doua repriză, cînd gluma se îngroșa, degringolada gazdelor profilîndu-se, spre cinstea lor, copiii Bistriței, strînși într-un pîlc anemic, s-au învîrtoșat să acopere experimentata galerie rapidistă. Citeodată, au și reușit, plutind deasupra stadionului, un pițigăiat îndemn, cu iz de Il Calcio, pornit din inimă, „Forza ragazzi, forza ragazzi !" ● Iovan a evoluat foarte bine, fiind, ca de obicei, stîlpul defensivei. Lă virsta și seriozitatea prestațiilor sale, nu se cuvenea, zicem noi, zeflemeaua abordată la un moment dat, cînd după un ofsaid cu cîntec, la prima semnalizare conformă cu faza, a tușierului Corocan, el a aplaudat în bătaie de joc. (I. C.).

RAPID – OȚELUL

88—89 (et. 23): 3—0 (0—0) — Ciolponea, Lucian Ilie, Pomohaci
89—90: ambele echipe, în Divizia B
90—91: Oțelul, în Divizia B
91—92 (et. 24): 2—0 (1—0) — C. Zamfir, Caciureac
92—93 (et. 17): 1—0 (1—0) — R. Voinea
Absent: Caciureac (suspendat)

VINERI

„U" CLUJ — STEAUA 1—2 (1—0)
(Gherman / I. Dumitrescu 2)

SÎMBĂTĂ

POLITEHNICA — FC BRAȘOV 0—0

CEAHLĂUL — ELECTRO 0—0

INTER — DACIA 2—0 (2—0)
(Glăvan, Văsîi)

FARUL — SPORTUL 4—0 (3—0)
(B. Oprea 2, Butoiu, Barbu)

U CRAIOVA — GLORIA 2—0 (1—0)
(Craioveanu, Mogoșanu)

PROGRESUL — PETROLUL 1—0 (0—0)
(Ciobotariu)

UTA — DINAMO 1—0 (0—0)
(Țucudean)

DUMINICĂ

RAPID — OȚELUL 1—0 (0—0)
(Chiriță)

CLASAMENT

1. Steaua	11	8	2	1	19— 4	18
2. Univ. Craiova	12	7	3	2	27—15	17
3. F.C. Farul	12	6	2	4	18—12	14
4. U.T.A.	11	6	2	3	13—12	14
5. F.C. Inter	11	5	3	3	14—11	13
6. Progresul	12	6	0	6	16—13	12
7. Petrolul	11	5	2	4	12—10	12
8. Rapid	12	5	2	5	10—11	12
9. Sportul	12	5	2	5	14—16	12
10. F. C. Brașov	12	4	3	5	11—10	11
11. Gloria Bistrița	11	5	1	5	13—18	11
12. Dinamo	11	4	2	5	16—15	10
13. Electroputere	12	4	2	6	11—11	10
14. Dacia Unirea	12	3	4	5	11—13	10
15. Oțelul Galați	12	4	1	7	10—17	9
16. „Poli"	12	4	1	7	12—23	9
17. „U" Cluj	12	2	4	6	14—19	8
18. Ceahlăul	12	2	4	6	9—20	8

Aparent un meci cu nu prea multe probleme pentru formația gazdă, care și-a găsit cadența competițională, după preluarea conducerii tehnice de către Viorel Hizo • Portarul de rezervă al Rapidului, Diac, devenit indisponibil, locul său a fost luat de Vasile de la Autobuzul, care, de fapt, a revenit acasă • Caciureac, suspendat pe trei etape, va fi prezent în tribună •

Rapid—Oțelul Galați 1-0 (0-0)

ȘASE PUNCTE ÎN CONTUL HIZO

• Rapid atacă din start, cu un plus de vigoare, dar găsește greu drumul spre poartă • La Oțelul, Cașuba stăpânește baionul, dar frecventa lui în alergare nu poate ti susținută de pasul mai mare al celorlalți • Prima ocazie de gol (min. 20) e a lui Cioloboc, dar Toader apără de la vinclu • Peste cinci minute Voinea se înscrie în replică, dar Călugăru e la post • În min. 38, Iovan comite singura greșeală... personală și Cioloboc, interceptând, ratează o mare posibilitate de gol, șutând alături, cu poarta goală • Prima jumătate se încheie cu o bună șansă de gol pentru Chiriță (min. 44) • Imediat după pauză, în min. 47, Voinea trimite cu capul la **Dumitrache**, dar mingea trece alături • **Peste trei minute, la un corner, o fază fierbinte la poarta lui Călugăru cu schimburi rapide, ca la box, și** CHIRIȚĂ **găsește culoarul spre poartă: 1—0.** • În min. 69, Rapid are o ocazie monumentală: Voinea trage în bară mingea revine în careu și Țîră șutează puternic, în... Călugăru, o minge de gol • Rapid e dezlănțuit, forțează al doilea gol, dar suporterii lui rămân cu respirația tăiată la șutul lui Cioloboc (min. 86), veritabilă... fantomă a unui gol nemeritat • Victorie concludentă, grație unui spor de vigoare. • Se remarcă în jocul Rapidului și un plus de... geometrie...

Ioan CHIRILĂ

Stadion Giulești; teren bun; timp frumos; spectatori — circa 4000. Șuturi: 16—7 (pe poartă: 8—2). **Cornere:** 9—2.
A marcat: CHIRIȚĂ (min. 50).
RAPID: Toader 6 — Stanciu 7, Guzun 6, Iovan 7,5, Vameșu 6,5 — C. Zamfir 7, Bealcu 6,5, Chiriță 7 — Țîră 7, (min. 85 Bogoi), Andrassi 6, Voinea 6 (min. 77 Harea).
OȚELUL: Călugăru 6,5 — Balmuș 6 (min. 69 G. Popescu 6), Tofan 6, Bedreagă 7, Masati 6 — V. Ștefan 6, Dumitrașcu 6, Cașuba 7, Maleș 6,5 (min. 74 Voda 6) — Cornea 6,5, Cioloboc 6.
A arbitrat: A. PORUMBOIU (Vaslui) 8; la linie S. Necșulescu (Târgoviște) 8 și Fl. Marcu (Oradea) 7.
Cartonașe galbene: ȚÎRĂ, CHIRIȚĂ, MASATI, BEDREAGĂ, VODA.
Trofeul Petschovschi: 9.

10 meciuri precedente, 5 succese gălățene, toate acasă, 4 victorii rapidiste, toate în Giulești, și o remiză, pe terenul Rapidului, în august 1987. • Golaveraj 14—11 în favoarea gălățenilor. • Ultima partidă în Capitală, 1—0 pentru alb-vișinii la 9 decembrie, anul trecut. În primăvară, la Galați, 2—1 pentru Oțelul.

Continuă seria rapidistă ȘI UN GOL E DESTUL

Nimic deosebit de semnalat pînă în min. 25, cînd Voinea, căutînd vinclul porții lui Călugărul, îl obligă pe acesta să respingă în estremis în corner. În min. 39, se consumă o altă fază notabilă, dar în careul gazdelor: Cioloboc, bine „servit" de Iovan irosește o ocazie uriașă de a deschide scorul, chiar și împotriva cursului jocului. În min. 50, cade golul Rapidului, autor Chiriță, care a șucearcă pe contraatac restabilirea egalității. Fără suficientă forță, însă. În min. 69, o fază de toată frumusețea, cu Voinea și Țîră în prim-plan, „bară" și apoi Călugăru oprindu-se golului. În min. 86 Cioloboc, are marea șansă a remizei, dar ratează.

În ansamblu, o victorie meritată, neașteptat de dificilă și un singur gol, care, uneori, este suficient pentru cele două

RAPID 1 (0) • • OȚELUL 0

Chiriță (50)
Spectatori: 5 000

TOADER	7	CĂLUGĂRU	7
STANCIU	6	BALMUȘ	6
GUZUN	6	(60 G. Popescu 6)	
IOVAN	7,5	TOFAN	7
VAMEȘU	6	BEDREAGĂ	6
C. ZAMFIR	6	MASATI	6
ȚÎRĂ	6	V. ȘTEFAN	6,5
(85) Bogoi		CORNEA	6,5
BEALCU	7	CAȘUBA	6,5
CHIRIȚĂ	7,5	MALEȘ	6
ANDRAȘI I	6	(79 Vodă)	
VOINEA	7	DUMITRAȘCU	6
(77 Harea)		CIOLOBOC	6
Antr. V. Hizo	7,5	Antr. A. Țicleanu	6

A arbitrat Ad. Porumboiu (Vaslui) 8; la linii **S. Necșulescu** (Tîrgoviște) 8 și **Fl. Marcu** (Oradea) 7.
Avertismente: Țîră, Chiriță (R) — Bedreagă, Masati, Balmuș, Voda (O).

tat sec de la 7—8 metri o minge respinsă de apărarea gălățeană. Jocul se încinge în continuare, devine aspru. Oțelul înpuncte puse în joc. Este a treia victorie consecutivă rapidistă.

Mihai Ionescu ■

DE TREI ETAPE, RAPIDUL CIRCULĂ FĂRĂ OPRIRE

SE CAUTĂ UN „SPĂRGĂTOR" ÎN GIULEȘTI

Rapid a făcut un joc bun. Nu cred că este vorba doar de privirea cruntă a lui **Hizo**, care ar fi adunat echipa. Sunt și unele mișcări tactice, despre care mi-am permis să spun în cronica de ieri că sunt geometrice. **Triunghiurile pe extreme sunt mult mai clare. Stanciu** e mai activ ca altădată. Se intercalează și fosta „extremă de buzunar" **Cezar Zamfir**, în care Hizo vede mai curând un mijlocaș cu capacitate de efort. Mai sunt și cele două extreme de viteză (**Țâră** și **Voinea**), capabile să disloce grupurile defensive. Mai e și **Chiriță**, parcă mai autoritar ca până acum, cu alonja lui de semigreu în comparație cu „ușorii" ceilalți.

Deseori mi-am pus problema: ce-i lipsește Rapidului pentru a fi o echipă mai „grea", fără fluctuațiile cunoscute? Mi-am zis că are nevoie de un vârf masiv, de un „spărgător". Hizo nu a făcut greșeala de a-l împinge neapărat pe Chiriță, care poate că nu s-ar fi descurcat pe spațiile mici ale careului advers. În schimb i-a invitat la mișcare pe toți ceilalți, inclusiv pe **Andrași**. Cu acest plus de mișcare, Rapid a jucat mai iute, chiar cu riscul unor sincope tehnice, așa cum se întâmplă când forțezi nota tempoului obișnuit... Probabil că argumentul de viitor al Rapidului va fi tocmai accelerarea care s-a produs în meciul cu Oțelul.

La toate acestea, să adăugăm și faptul că **Iovan**, foarte bun în acest joc — și nu numai în acesta — a devenit un fel de regizor de culise care vede bine jocul cu marea sa experiență. Cu jocul său precis, Iovan suplinește unele înverșunări ale lui **Guzun**, mereu gata de luptă, dar care are nevoie de echilibrul mărelui nostru (cândva) fundaș central (și lateral), care a lipsit mult din motive pe care pot să și le reproșeze cei care l-au considerat sfârșit. Iovan e un fotbalist foarte tânăr!

Ioan CHIRILĂ

Jucătorul meciului: IOVAN (nota 7,5). Iată un fotbalist care nu mai are nevoie de prezentare. Putem doar să regretăm absența lui de la Coppa del Mondo... Fundaș lateral cu sprinturi prelungi, în stilul lui D. Sătmăreanu, Iovan s-a convertit spre postul de fundaș central. A fost o idee bine venită. Scăderea vitezei a fost compensată de un plus de maturitate. Asta e tot...

„AM SPERAT SĂ-L AVEM PE... IOVAN"

Minutul 91

• Oțelul n-are apă caldă...

Aurică Țicleanu este un antrenor cu care poți sta de vorbă. După încheierea partidelor, el nu devine un suporter al echipei sale, ci privește cu luciditate lucrurile, chiar dacă pulsul nu a coborât sub o sută. **„Da, Rapid a obținut o victorie meritată. Mă bucură însă faptul că am realizat, la acest 0—1, cel mai bun joc al nostru în deplasare. Poate că am fi putut obține un rezultat de egalitate, Cioloboc având de două ori golul în picior, dar nu-mi retrag ideea că Rapid a meritat succesul. Un rezultat de egalitate mi-ar fi mers la inimă, deoarece noi nu am obținut un punct în deplasare de un an de zile — noiembrie trecut... Rapid e o echipă mai adunată. Noi am avut mari fluctuații de lot. Am pierdut jucători. Am și obținut alții, dar e nevoie de ceva timp. Punctul pe care l-aș fi dorit m-ar fi ajutat mult în meciul cu Universitatea Craiova, pe teren propriu. La Rapid mi-a plăcut Chiriță, un jucător căruia îi sunt deschise toate căile de afirmare... Mi-a plăcut și Iovan. La un moment dat speram să-l avem la Galați, dar am auzit că el este pregătit pentru rolul de secund al lui Hizo... Cred că Steaua și Dinamo la un loc nu au un fundaș central ca Iovan".**

Aurică Țicleanu a rămas acasă, la București, după meci. Dar, spre deosebire de alți antrenori, el a plecat luni spre Galați, având programat un antrenament chiar după-amiază, la cinci... Mi-am zis că trebuie să fie vorba de o ședință de recuperare. Mi-a zâmbit cu subînțeles: **„De două luni nu avem apă caldă la stadion. Încercăm pe la Baia Centrală, pe la Combinat. În sfârșit..."**

Am adus vorba și de jocul la ofsaid, mai puțin pregnant în jocul cu Rapid. Mi-a răspuns: **„Nici Rapid n-a fost mai prejos".**

Ioan CHIRILĂ

Cât despre seria Rapidului: ea se prezintă astfel: 0—0 cu Steaua în Ghencea, 1—0 cu F.C. Brașov în Giulești, 2—1 la Bistrița, 1—0 pe teren propriu cu Oțelul Galați. 4 goluri marcate, unul primit, șapte puncte; șapte puncte după ce, în șapte etape, Rapid reușise numai cinci. Sigur că „albvișiniii" n-au strălucit în aceste ultime confruntări, dovadă și scorurile minime, dar cumulul de puncte era absolut necesar pentru ca noul lor antrenor împreună cu ei, să treacă la pasul următor, la o eficacitate sporită ca urmare a unui joc spectaculos; cel care trebuie să readucă suporterii Rapidului în tribunele stadionului de lângă Pod. Că s-au cam golit și ele.

Iar dacă nici în Giulești și nici la Craiova nu mai este iubire, atunci unde?

Călugăru, protejat de Balmuș respinge balonul sub privirile neputincioase ale lui Chiriță și Andrași

Foto: Nicușor Sta

HETZEL 224644 dokuecht

Continuă schimbarea la față

Mulți — și nu doar simpli suporteri — s-ar fi așteptat ca partida din Giulești să aibă, în persoana Rapidului, un învingător fără probleme. Pledau în favoarea unui astfel de pronostic, forma bună a echipei ceferiste din ultimul timp și evoluțiile mai modeste ale gălățenilor din precedentele etape, mai ales cele susținute în deplasare. În fapt însă, diferența de numai un punct și de două locuri în clasament, s-a dovedit mai aproape de adevăr și jocul, deși dominat în ansamblu de gazde, a avut și momente de echilibru, de suspans, de incertitudine privind rezultatul final. În cele din urmă, Rapid s-a impus în fața unui adversar ambițios, neimpresionat de atmosfera fierbinte a stadionului de sub Podul Grant și hotărît să-și vîndă cît mai scump pielea. Putea fi astfel, judecînd după numărul ocaziilor de gol, o diferență mai mare pe tabela de marcaj, dar, tot așa de bine, putea ca întîlnirea să se încheie cu o remiză, dacă avem în vedere și șansele gălățenilor de a înscrie în finalul ambelor reprize.

Meciul nu s-a ridicat la un nivel calitativ care să satisfacă exigențele unui public dornic, nu doar de o simplă victorie, ci și de spectacol fotbalistic. În schimb, a evidențiat, ceea ce nu prea era în obișnuința formației giulestene în actualul campionat, o mobilizare colectivă și un spirit de echipă demne de toată lauda. Datorită acestui cîștig de ordin moral, realizat după învestitura antrenorului Viorel Hizo, Rapid reușește să suplinească o serie de carențe de natură tehnico-tactică, ce, cu timpul, vor face, cu siguranță, obiectul unor preocupări din partea conducerii tehnice. Deocamdată, după trei victorii consecutive și restabilirea „adevărului" la cota zero, Rapid consideră că a depășit un prim prag al încercării de a reveni în zona superioară a clasamentului. Pe unul din locurile fruntașe. Acolo unde a mai fost cînd a încheiat ediția trecută de campionat. Viorel Hizo, intrat foarte repede în grațiile capricioșului public giulestean, speră să-i ofere acestuia satisfacția unei veritabile metamorfoze rapidiste. Pînă una alta, schimbarea la față continuă.

Mihai Ionescu

ȚARĂ sare și peste ultimul obstacol în partida cu Oțelul

„AM RĂMAS CU SUFLETUL ÎN GIULEȘTI"

— mărturisește ION GOANȚĂ la retragerea sa din activitatea competițională

Duminică, înaintea meciului Rapid — Oțelul Galați, pe stadionul Giulești a avut loc o mică festivitate, ocazionată de retragerea din activitatea competițională a jucătorului Ion Goanță.

— Așadar, Ioane, a venit momentul punerii ghetelor în cui, cum se spune. A venit însă cam prea devreme, dacă ținem seama de vârsta ta, care este de numai 30 de ani.

— Într-adevăr, cam devreme pentru retragere. De altfel, mă simt în putere pentru a mai juca câțiva ani buni. Din păcate, însă, nu mai pot s-o fac, din cauza unei accidentări.

— Concret, despre ce-i vorba?

— În toamna anului trecut, s-a produs o ruptură a mușchiului coapsei. M-am refăcut, dar ruptura a recidivat. Asta s-a întîmplat de cinci ori consecutiv. Mi-am dat atunci seama că nu voi mai putea reveni vreodată pe gazon ca jucător. Acum, ceea ce pot face fără riscuri este numai alergarea ușoară. Orice efort în plus îmi poate fi dăunător.

— Știm că ești mehedințean de origine, că ai jucat la F.C. Drobeta Tr. Severin și Reșița. În ce an și în ce împrejurări ai venit în Giulești?

— În 1984. Am fost inclus în selecționata serii a III-a a Diviziei B, care a susținut în acel an un joc de trial cu Politehnica Timișoara. Am fost remarcat cu acel prilej de nea Cornel Drăgușin, de Viorel Kraus, care era pe atunci la Rapid, și de Rică Răducanu. Așa s-a deschis drumul meu spre Giulești.

— Unde ai devenit, în timp, nu numai căpitanul echipei, ci și un fel de simbol al ei.

— Am venit la Rapid nu numai pentru a juca pe scena primei divizii, ci și atras de mirajul „potcoavei" de lângă Podul Grant, de frumoasa legendă a clubului feroviar. Am rămas apoi aici ani în șir nu doar cu fizicul, ci și cu sufletul. În perioada mea de apogeu mi s-au făcut multe oferte tentante, îndeosebi de la Dinamo și Victoria. Dar am rămas aici, pe stadionul de lângă șine, pentru Rapid și pentru entuziaștii lui suporteri. Am lipsit doar un an, 1991—1992, timp în care am jucat în Israel, la echipa Hulon din Tel Aviv. Am revenit în Giulești, dar, din nefericire, s-a produs accidentarea de care am vorbit.

— Ce vei face de acum înainte?

— Doresc să mă dedic profesiei de antrenor. Generoși, cei din conducerea clubului mi-au oferit deocamdată de lucru la Centrul de copii și juniori. Mi s-a dat pe mână o grupă de copii, din care face parte și fiul meu, Gabi, în vârstă de 9 ani. Sper să contribui astfel la ridicarea și promovarea unor noi tinere talente, de care este atâta nevoie în fotbalul nostru.

— Îți dorim mult succes în noua ta activitate!

Constantin FIRĂNESCU

O caldă strângere de mână și cuvinte de mulțumire din partea președintelui clubului Rapid, Mircea Pascu, la retragerea lui Goanță

Rapid speră să circule din nou pe linia întîi

Fotogramă

Mircea Micu

Uragan de energii

Cu mult înainte ca imprevizibilul Ionel Stoica să fi lansat celebrul panseu despre „dramaturgia fantastică a meciului", am simțit că nu-i vom putea învinge pe francezi. Ambiția și dezlănțuirea necontrolată au sufocat orice idee tactică. M-am plictisit să tot spun că un „contraatac" nu se construiește din 7—8 pase și că orice jucător profesionist, înainte de-a pasa mingea, trebuie să „înalțe" un pic capul din verdele gazonului. Steaua a învins cu un scor pe măsura jocului practicat. Inutile au fost îndemnurile „poetice" ale galeriei : „pe ei, pe ei, pe mama lor". Chiar și extazul domnului Ionel Stoica (temperamentosul) cel care a zis că dacă marca Vlădoiu s-ar fi declanșat „un uragan de energii" ! • De-acum, toate speranțele și speculațiile noastre se mută spre meciul cu Țara Galilor. Pînă la mijlocul lui noiembrie avem ce „trăncăni". • O știre strecurată în „Cronica română" dă ca sigur „transferul" lui Vlădoiu spre Dinamo ! Noi nu prea credem. • Am remarcat la capriciosul atacant stelist Lăcătuș arta „căderii libere" și impresionantul lanț de aur care se zărea strălucind la gîtu-i de aramă tocmai din tribuna VIP-urilor. Am zis tribuna VIP-urilor în ideea că, astăzi, orice cetățean cu oarece verzi în buzunar devine „personalitate". • Merge Rapidul ca un ceas Omega de argint de cînd a venit domnul Viorel Hizo la cîrma garniturii. Susținătorii care se „cinsteau" în colț la Lujerului cu bere românească fermentată pe rețeta tranziției s-au mutat peste drum, în orășelul dughenelor. O îngrămădeală de maghernițe „gestionată" de brunetul „revoluționar" Dincă ot Crevedia. • Se zice că fiecare jucător stelist a pierdut, o dată cu meciul de miercuri, cîte 30.000 de dolari. Dacă erau lei, mai treacă mearga...

PETROLUL — RAPID

88—89 : Petrolul, în Divizia B
89—90 : Rapid, în Divizia B
90—91 (et. 33) : 1—0 (1—0) — C. Lazăr
91—92 (et. 29) : 0—0
92—93 (et. 1) : 1—1 (1—1) — Oct. Grigore / Chiriță
Absenți : St. Matei și Chiriță (ambii, cumul de cartonașe)

ȘTAMPILE GRĂBITE

• Domnul prim-ministru suporter

• **SĂ FIE** doar o coincidență faptul că **Iovan** și **Cașuba**, „veteranii" echipelor lor, au fost cei mai buni jucători în cele două tabere ? **„Adevărul e — cum spunea cineva — că punem deseori ștampile grăbite pe buletinele de identitate ale fotbaliștilor. Iar vârsta nu e întotdeauna un sfetnic bun în asemenea cazuri".** • Hizo, după meci: **„Să spun câteva cuvinte la terminarea partidei ? Prefer să mă bucur că am adunat șase puncte... Sper să demonstrăm, cât de curând, că acea victorie la Bistrița, „încadrată" de două victorii pe teren propriu, sugerează un plus de organizare în joc".** O primă ocazie o oferă meciul de la Ploiești. • Bucurie mare după terminarea partidei, în biroul președintelui **Mircea Pascu**, înțesat de suporteri, în frunte cu primul ministru **Nicolae Văcăroiu.** • Remarcabilă evoluția lui **Călugăru.** El nu are nici o vină la gol. A fost un șut puternic, printr-o perdea de jucători. • Încercarea cu **Balmuș** fundaș dreapta nu a fost prea inspirată. **Gelu Popescu** ni se pare a fi, în continuare, un titular greu de înlocuit. • Înainte de transferul la Rapid, Hizo mi-a telefonat de la Sibiu, cerându-mi sfatul. I-am răspuns: **„Rapid are un potențial de zero la „adevăr" în acest moment. Dacă vei reuși să-l urci la un plus trei sau patru, vei fi purtat pe brațe".** Dar și varianta inversă e valabilă...

Ioan CHIRILĂ

PETROLUL — RAPID

Fără conducătorii de joc

Gazdele privesc cu oarecare îngrijorare partida de azi cu formația giulești eană • Matei este suspendat pentru acumularea a 4 cartonașe galbene ; Zafiris și-a dat de curînd ghispul jos și este încă în recuperări. Negoiță este nerefăcut după o mai veche accidentare ; Leahu a revenit în lot, dar fără jocuri în picioare, va fi deocamdată pe banca de rezerve ; Toader este în tratament medical după recidiva unei întinderi • Rapid, după trei victorii consecutive, vine la Ploiești cu un moral bun și cu intenția mărturisită să continue seria rezultatelor bune • Chiriță este și el suspendat, așa că ambele echipe vor evolua fără conducătorii lor de joc • Andrași, Stanciu, Cîrstea au unele probleme medicale, dar se contează pe prezența lor în teren. (M.I.)

Frumoase amintiri îi leagă pe giuleșteni de stadionul Petrolului • În ultima etapă a campionatului 1966-67, un 0—0 la Ploiești aducea singurul titlu de pînă acum al Rapidului • În total au fost 52 de meciuri directe • Petrolul a învins de 15 ori, Rapidul de 23, au mai fost și 14 remize • Golaveraj 63-45 pentru Rapid • Ultima partidă la Ploiești, 1—1, în prima etapă a campionatului trecut • În primăvară, în Giulești, 1—0 pentru alb-vișinii.

REZULTATE TEHNICE

Progresul	—	F.C. Farul	2—3 (1—1)
Dacia Unirea	—	Sportul Stud.	2—1 (2—0)
Dinamo	—	F.C. Inter	4—1 (1—0)
Electroputere	—	U.T.A.	1—1 (1—0)
F.C. Brașov	—	„U" Cluj	2—1 (0—0)
Steaua	—	Ceahlăul	2—0 (1—0)
Petrolul	—	Rapid	1—0 (0—0)
Oțelul Galați	—	Univ. Craiova	3—1 (1—0)
Gloria Bistrița	—	„Poli" Timișoara	4—0 (3—0)

1. STEAUA	12	9	2	1	21— 4	20
2. Univ. Craiova	13	7	3	3	28—18	17
3. F.C. Farul	13	7	2	4	21—14	16
4. U.T.A.	12	6	3	3	14—13	15
5. Petrolul	12	6	2	4	13—10	14
6. F.C. Brașov	13	5	3	5	13—11	13
7. F.C. Inter	12	5	3	4	15—15	13
8. Gloria Bistrița	12	6	1	5	17—18	13
9. Dinamo	12	5	2	5	20—16	12
10. Progresul	13	6	0	7	18—16	12
11. Dacia Unirea	13	4	4	5	13—14	12
12. Rapid	13	5	2	6	10—12	12
13. Sportul Stud.	13	5	2	6	15—18	12
14. Electroputere	13	4	3	6	12—12	11
15. Oțelul Galați	13	5	1	7	13—18	11
16. „Poli" Timișoara	13	4	1	8	12—27	9
17. „U" Cluj	13	2	4	7	15—21	8
18. Ceahlăul	13	2	4	7	9—22	8

Toboșaru ratează și servește

Oaspeții au ținut foarte mult să nu părăsească terenul învinși. Un eventual egal, pe care l-ar fi dorit (dar numai atît) le-ar fi păstrat intact moralul cu care s-au relansat în ultimul timp în cursa pentru refacerea terenului pierdut. Șanse, nu doar teoretice, erau de partea Rapidului, dacă avem în vedere că Petrolul prezenta o echipă cam „cîrpită", lipsită de aportul unor titulari, indisponibili. Dar, și în condițiile unor improvizații în formula de echipă și a absenței jucătorului lor nr. 1, gazdele, făcînd dovada unei mobilizări exemplare, au reușit, în final, o victorie muncită, meritată și tonică. Ea s-a conturat cu destulă dificultate și a stat, aproape trei sferturi din durata partidei, sub semnul întrebării. Petrolul a avut, de-a lungul celor 90 de minute, cîteva bune ocazii de a înscrie. Campionul ratărilor a fost, fără îndoială, vîrful de atac ploieștean, Toboșaru, care în min. 3 și 54 a trimis, cu capul, peste transversală din interiorul careului mic, la capătul unor acțiuni bine lucrate trase parcă la indigo. Dar tot Toboșaru s-a aflat și la originea singurului gol al partidei, în min. 67, el nereușind, în primă instanță, să-l învingă pe Toader, într-o dispută directă de „unu la unu", mingea respinsă de goalkeeperul bucureștean fiind trimisă în poarta goală de Zmoleanu, care a urmărit cu atenție pînă la capăt faza. Petrolul a mai înscris un gol, în min. 61, prin același Zmoleanu, gol anulat de centralul M. Salomir, care a sancționat corect o poziție de ofsaid nesancționată de tușierul B. Cataros. Finalul întîlnirii i-a găsit pe fotbaliștii giuleșteni ceva mai activi în atac, încercările lor ofensive, fără suficientă consistență și în criză de timp, lipsindu-i de șansa unei remize.

Mihai Ionescu ■

• În ziua meciului de la Ploiești, președintele clubului Rapid, domnul Mircea Pascu, a împlinit 59 de ani. Felicitărilor jucătorilor (la care le înscriem și pe ale noastre) conducătorul giuleștian **și-ar fi dorit adăugat și un rezultat bun în meciul cu Petrolul. Să-l fi amînat oare pentru etapa de miercuri, pe teren propriu, în partida cu Progresul ? • În schimb, ploieștenii au fost ceva mai prompți cu cadourile, victoria lor coincizînd cu cel de al 200-lea meci în primul eșalon al lui Pitulice • O prezență de acum obișnuită la meciurile Petrolului, ministrul de Interne, domnul Ion George Dănescu. O absență neobișnuită, aceea a Președintelui P.N.L., domnul Mircea Ionescu-Quintus • Silviu Stănescu va fi noul secund al lui Viorel Hizo. El va intra „în pîine", probabil, din meciul cu Progresul.**

PETROLUL 1 (0) • • RAPID 0

Spectatori: circa 8.000

Zmoleanu (67)

PREDA	7	TOADER	7
PITULICE	7	STANCIU	6,5
RĂCHITĂ	6,5	GUZUN	6,5
BĂLĂCEANU	6,5	IOVAN	7
LEAHU	6	VAMEȘU	6
CHIRIȚĂ	6	(64, Hărea 6)	
O. GRIGORE	6,5	C. ZAMFIR	6
ABĂLUȚĂ	6,5	ȚÎRĂ	6
ZMOLEANU	7,5	BEALCU	6
PURA	6	BUDACĂ	6
(63, F. Simion 6)		(69, Chebac 6)	
TOBOȘARU	6,5	ANDRAȘI	—
(79, Grama)		VOINEA	6
Antr.: ION MARIN	7	Antr.: V. HIZO	6,5

A arbitrat : **M. Salomir** (Cluj-Napoca) 8 ; la linii : **D. Ologeanu** (Arad) 8, **B. Cataros** (Călărași) 7.

Avertismente : Răchită, Abăluță, Bălăceanu (P) ; Iovan, Budacă, Andrași (R).

Eliminări : Andrași.

După ce tatăl meu, rapidistul, cînd eram eu mic și fraier, a fost ușor caftit la Ploiești, mi-a intrat atît de tare frica în sînge și oase că eu n-am călcat neam prin capitala țițeiului național. A fost nevoie să mă asigure dl. gen. Dănescu, întîi ploieștean și apoi ministru de interne, că nu mi se va întîmpla nimic. Așa că eu am pășit pe stadion cu o piatră în gură și cu ministrul de interne de mînă, alături de directorul Săptămînii fotbalistice, Alex Rădulescu.

Il Giuleștino

Răi, găzarii !

Nu am a mă plînge, am scăpat cu cîteva înjurături, nu de mamă, nu de tată ; erau unii care mă-njurau de bulină. Ce-or fi vrînd să spună nu știu. Altfel, răi ploieștenii, cum auzisem. L-au hărțuit oamenii pe săracul Viorel Hizo, om la om, de nu-l lăsau nici în limitele regulamentului să evolueze. A fost nevoie să intervină președintele clubului să-i potolească. Lasă scuipații, cioatele și gioalele secerate, procedee executate cu măiestrie țigănească de o jigodioară roșie și pricinoasă numită Pora — care pînă la urmă și-a găsit nașul, ieșind pe brațe. Puiule, dă-te lovit în retur, Vameșu te-așteaptă la vamă. Lasă că galeria Rapidului a plecat la gară protejată de poliția locală, căreia i se mulțumește pe această cale. Lasă invocațiile sexo-porno-maternale ale galeriei. Lasă injuriile la adresa lui Salomir care a arbitrat excepțional. Căci, de unde-a ieșit scandalul ? De la un gol anulat de central pentru un ofsaid clar. Ca de obicei negriciosul călărășan cu nume de latrinar fanariot — Cataros — tot n-a ridicat steagul, usca-i-s-ar mînerul cu pînză cu tot. Dar, în cele din urmă găzarii ne-au dat gol frumos, cinstit, pe merit. Se cuvine a i se aduce prinos de recunoștință lui Sandu Guzun pentru cadoul făcut ploieștenilor. Băiatu ăsta e bun, dar uneori e ca capra care dă cu piciorul în dubulița plină cu lapte. Ba, supărat, aud că duminică nici n-a mai fost la antrenament. Brava neică ! Oricum, a fost un meci cu scîntei, cu cartonașe, cu o eliminare și cu răniți. Răi, găzarii ! Da' nu-i băteam că n-aveau vîrfuri. Puteam însă lua un punct.

Însă Hizo m-a speriat. Mă fraților, omul ăsta e mai rău ca mine ! Face pe teren cam cum fac eu în scris : urlă, ia în brațe, ia la mișto, mîngîie, plînge, într-un cuvînt e fiară de la tigru la motan, e un spectacol total. Dar, ai grijă, dom' Viorel, că văzurăm amîndoi duminică la sală, la meciul de handbal al fetelor, cît de ușor se duse antrenorul ucrainian Turcin. Una-două. A mai avut el două-trei preinfarturi ; aud că Tibi Milea i-a oferit înainte de meci cîteva calmante, dar a preferat un păhărel de votcă. Una peste alta, la pauză a mai și țipat în cabină la fete. Și, acolo a rămas. Groaznic, tragic, sînt întors pe dos. Dar, ăsta-i sportul, asta-i pasiunea. Dumnezeu să-l ierte și să ajungă cu bine acasă, pe ultimul său drum.

George Stanca ■

F.C. Petrolul Ploiești — Rapid București 1-0 (0-0)

GIULEȘTENII, FĂRĂ REPLICĂ...

Stadion Petrolul; **teren bun**; **timp răcoros**; **spectatori** — circa 8.000. **Șuturi**: 10—2 (pe poartă: 5—0). **Cornere**: 8—2. A marcat: ZMOLEANU (66).

PETROLUL: Preda 7 — Pitulice 7, Răchită 7, Bălăceanu 7, Leahu 7,5 — D. Chiriță 7, O. Grigore 7, Zmoleanu 8, Abăluță 7,5 — Toboșaru 7 (78 Grama), Pura 7 (62 Fl. Simion 7).

RAPID: Toader 7 — Stanciu 5, Guzun 5, Iovan 7, Vameșu 5 (63 Harea 5) — Bealcu 6, Andrași 3, Budacă 5 (69 Chebac 5), C. Zamfir 4 — R. Voinea 4, Târă 4.

A arbitrat **M. Salomir** (Cluj-Napoca) 8: la linie: D. Ologeanu (Arad) 8 și Br. Cataroș (Călărași) 7.

Cartonașe galbene: ABĂLUȚĂ, BĂLĂCEANU, RĂCHITA — BUDACĂ, IOVAN, ANDRAȘI.

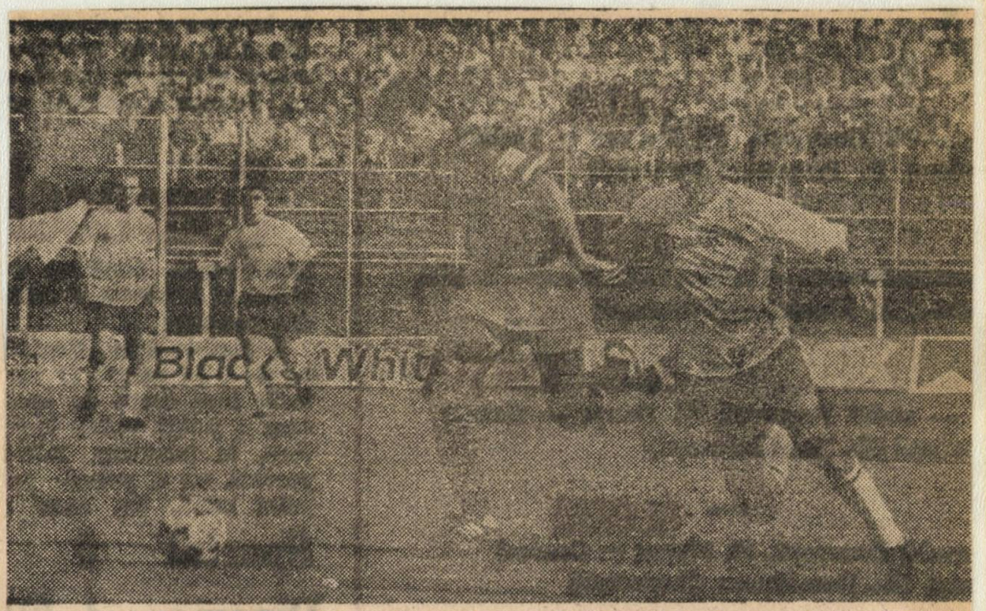
Cartonașe roșii: ANDRAȘI (88).

Trofeul Petschovschi: 9.

• Jocul începe cu o mare ratare a gazdelor: Zmoleanu centrează perfect de pe stânga și Toboșaru trimite, cu capul, de la 3 m, un balon de gol, dar reflexul lui Toader amână modificarea tabelei. • Petrolul se menține în atac și, în min. 10, același Toboșaru, talonat de Guzun, alunecă în careu, la câțiva metri de poartă. Oaspeții, masați în jumătatea proprie, ripostează abia în min. 15, când centrarea periculoasă a lui Andrași I este trimisă în corner de Pitulice. • În min. 25 acțiune individuală a lui Abăluță care trece printre... jaloanele din Giulești, dar șutează peste poartă. • În min. 37, la centrarea lui Chiriță, Pura reia slab, cu capul, și Toader reține. • Prima parte se încheie cu o nouă ratare a lui Chiriță (min. 41) și cu o acțiune a aceluiași Andrași I. • După pauză, aspectul jocului este același, cu jucătorii lui Ion Marin în permanentă ofensivă. • Consemnăm o nouă mare ratare a ploieștenilor (min. 54), când „perechea" Zmoleanu — Toboșaru este la un pas de gol, ultimul reluând, cu capul, peste poartă de la 5 m! • Pura șutează violent, de la 25 m, dar Toader, cu un ultim efort, scoate în corner (min. 55). • Gazdele înscriu (min. 61), dar centralul M. Salomir, corect, nu acordă golul pe motiv de ofsaid. • Atacurile ploieștene se concretizează în min. 66: **Guzun greșește pasa, Toboșaru preia, trece de Iovan și șutează puternic, Toader respinge mingea pe care ZMOLEANU o trimite cu sete în poartă** • Rapidul trage primul șut spre poartă abia în min. 73, (!), prin Bealcu. • **Victorie meritată a petroliștilor.**

Serban IONESCU

Minutul 66 al partidei Petrolul — Rapid: Zmoleanu înscrie golul victoriei. Foto: Aurel NEAGU



Azi în Giulești, un derby de tradiție al fotbalului bucureștean: Rapid — Progresul, va face din nou tribune pline în „ovalul" de lîngă Podul Grant.

88—89: Progresul, în Divizia C
89—90: Rapid, în Divizia B; Progresul, în Divizia C
90—92: Progresul, în Divizia B
92—93 (et. 4): 1—1 (0—0) — Caciureac / M. Stoica
Absenți: Andrași și Caciureac (suspendați), Ciubotariu (cumul de cartonașe).

RAPID — PROGRESUL

Derby bucureștean ajuns în fața celei de a 33-a ediții. • 11—7 la victorii pentru giulești. • 14 remize, golaveraj 41—22 în favoarea Rapidului. • În campionatul trecut, două remize: 1—1 în Giulești, 2—2 pe terenul Progresului. • Cea mai mare diferență de scor, 6—0 pentru Rapid, în returul ediției 1976—77.

Scandal și coroane mortuare

Derby bucureștean, care va aduna, probabil, multă lume în tribunele Giuleștiului • Atmosfera nu pare și propice, recentele incriminări de corupție lansate de Progresul după meciul cu Farul, implicînd într-un fel, și clubul Rapid • „Gazdele" au cîteva indisponibilități de marcă care se adaugă suspendării lui Andrași, eliminat în etapa precedentă • Numele lor, Iovan, Țîră și Voinea, toți trei gripați, cu temperatură de 38—39 de grade • Progresiștii au fost de negăsit ieri, fiind prezenți în corpore la înhumarea președintelui clubului, Dorel Cioară, fie-i țărîna ușoară • După cum s-a anunțat, atacantul Florin Cîrstea suportă o suspendare după scandalul amintit (I.C.)

SUFLETE PUSTII

N-am fost duminică în Giulești, în sala de lîngă Pod. Dar am văzut și am auzit ce s-a întîmplat acolo. Acolo a murit un om. Unul dintre cei mai mari antrenori de handbal: Igor Turcin. Poate chiar cel mai mare. A murit în vestiar. Și meciul nu s-a mai terminat. Tocmai pentru că se terminase viața unui uriaș. Și fetele lui plîngeau acoperindu-și fețele în palmele care pînă atunci strînseseră zdravăn mingea. Pe lacrimile lor trebuia să încremenească totul, iar cei din tribune să părăsească sala în liniște. Din respect pentru viață. De frica trăsnetului venit din neant. Care putea lovi în orice loc. Dar nu, n-a fost așa. Din păcate s-a chiuit de bucurie că fetele care plîngeau nu mai pot să reia jocul. A fost ca o blasfemie. Mai mult, un om, dacă-l putem numi

Petrolul—Rapid 1-0 (Zmoleanu)

GIULEȘTENII, CAM... FIGURANȚI

Partida a fost în întregime la discreția gazdelor care și-au dorit foarte mult victoria. Deși lipsită de coordonatorul Ștefan Matei, formația gazdă a luptat exemplar, condusă de omniprezentul Zmoleanu, care a făcut unul dintre cele mai bune jocuri sub culorile petroliste. Angajându-se din start, Petrolul a atacat cu toate liniile, trimițând baloane spre „vârful de lance" Toboșaru, prezent la toate fazele fierbinți, un adevărat ghimpe în coasta defensivei giuleștene. Cu o linie de mijloc laborioasă, în care alături de Zmoleanu a excelat Abăluță, Petrolul a creat faze spectaculoase și numai neșansa a făcut să încheie jocul doar cu un fragil 1—0, care nu reflectă diferența dintre cele două echipe. Sesizând slăbiciunile adversarului, echipa lui Ion Marin a lovit în punctele nevralgice, dominând clar mijlocul terenului. Combinațiile rapide și în viteză au surprins apărarea Rapidului, în care singur Iovan a încercat să evite înfrângerea. Eforturile sale au fost zădărnicite în min. 66, când Zmoleanu a încheiat cu gol o fază în care Guzun a dovedit încă o dată (oare, până când?) că nu corespunde cerințelor formației de lângă Grant. Rapidul, penibil pe parcursul celor 90 de minute, nu a arătat practic nimic, limitându-se la o defensivă exagerată. Oamenii săi din față (R. Voinea și Țără) au făcut o jenantă figurație, ca și Cezar Zamfir. În concluzie, a fost o partidă cu un învingător meritat, în fața unei echipe venită cu gândul remizei, dar evoluând surprinzător de slab.

Jucătorul meciului: ZMOLEANU (nota 8). Mijlocașul petrolist a dominat partida, suplinind excelent lipsa lui Ștefan Matei. Toate acțiunile ofensive au trecut pe la el. În plus, are meritul de a fi înscris golul victoriei. Un jucător polivalent, pieșă de rezistență în angrenajul echipei lui I. Marin.

Șerban IONESCU

NOBLESSE OBLIGE

V. Hizo, înainte de meciul cu Petrolul: „Am dori nu numai să nu pierdem azi, ba chiar să forțăm victoria, pentru a menține o cadență constantă a bunelor comportări din ultimele etape". Dacă și jucătorii rapidiști ar fi susținut, cu un plus de efort în teren, intențiile antrenorului lor, ei ar fi putut scoate, poate, un egal. Așa însă, doar dorința antrenorului nu a fost de ajuns. • Fotbaliștii giulești au apărut la Ploiești într-o frumoasă uniformă, purtind culorile tradiționale ale clubului, alb-vișinii. Și ținuta vestimentară poate fi un semn al spiritului de echipă și al disciplinei colective. • Nucleul tribunei a doua din Giulești, alcătuind galeria rapidistă (aproximativ 100 de suporteri) la meciul de la Ploiești, s-a cantonat la una din peluzele stadionului Petrolul, unde a cîntat tot timpul, și-a încurajat echipa favorită, iar la plecare s-a comportat civilizat, sportiv, promițînd o revanșă la meciul de miercuri pe teren propriu, cu Progresul. • În min. 67, Toboșaru, mai iute de picior, l-a depășit pe Iovan îndreptîndu-se spre poarta lui Toader. Liberoul rapidist ar fi putut apela la un fault, care, cu siguranță, ar fi evitat golul ce a urmat, dar ar fi riscat un cartonaș roșu. Căpitanul de la Sevilla a refuzat, cu demnitate, varianta eliminării, chiar și cu prețul finalizării unei acțiuni a adversarului. Noblesse oblige! • Doi foști jucători gălățeni, Budacă și Chebac, cel de al doilea înlocuindu-l pe primul în min. 69, încă nu au reușit, împreună, să rezolve obligațiile postului pe care l-a deținut, pînă nu de mult actualul jucător (la schimb) al Oțelului, Dumitrașcu. Dificultăți de adaptare în Capitală la marile obligații ale Rapidului și sau insuficientă valoare? (M. I.)

ION MARIN: „A FOST CEL MAI BUN JOC AL NOSTRU"

Minutul 91 • Doi oameni cu fair-play: M. Pascu și R. Cosmoc

Bucurie mare, la vestiarul ploieștenilor, după încheierea jocului. Se cântă pentru victorie, cei prezenți îmbrățișându-l pe „omul zilei", Zmoleanu. Antrenorul Ion Marin, stăpânit de emoție, sintetizează jocul: „**A fost, cu siguranță, cea mai bună prestație a noastră din acest tur. Am câștigat meritat, în fața unui adversar de care, sincer să fiu, ne-am temut. Golul nostru a venit târziu și cred că, având puțină șansă, puteam încheia partida cu un avantaj consistent. Remarc întreaga echipă. Rapidul m-a surprins prin replica slabă. Încet, încet, construim la Ploiești o echipă competitivă. Sper să aducem puncte și din deplasare".** Pe culoar, marele absent, Ștefan Matei, alături de Florin Motroc care, după spusele gazdelor, va fi transferat la Ploiești, trăiește bucuria victoriei. O victorie pe care jucătorii au dedicat-o și vicepreședintelui Mihai Cristache, care luni și-a serbat onomastica.

La **celălalt vestiar**, firește, supărare mare. Antrenorul Viorel Hizo, cătrănit peste măsură, s-a urcat direct în autocar, refuzând orice dialog. O atitudine bizară. Directorul tehnic, Robert Cosmoc, are tăria să recunoască: „**Am jucat foarte slab, am greșit mult, în special Guzun, care nu este la primul meci slab. Mijlocul nostru nu a elaborat nimic, iar atacul a fost inexistent. Singurii care au luptat au fost Toader și Iovan. În rest, nimic.** Remarc jocul **Petrolului, care a câștigat meritat**". O atitudine cu adevărat de fair-play. Președintele Mircea Pascu, obiectiv, vine și felicită brigada de arbitri, recunoscând și el superioritatea adversarului. Afară, suporterii Petrolului scandează numele lui Zmoleanu, Jucătorul gazdelor a fost, într-adevăr, cel mai bun.

Șerban IONESCU

așa, a trecut pe lângă mai marii sportului nostru, permițându-și să amenințe cu ochii injectați de ură: „Așa vor păți toți cei care vor mai veni în Giulești. Așa vor muri și ăia de la Steaua și Dinamo". Astfel de injurii se fac peste tot, și pe stadioanele de fotbal. Dar nu în situații atât de tragice. Nu în momente când se moare din prea multă iubire pentru sport. Amenințând, aruncând cuvinte oribile printre dinți strâmbi — în clipele când ar fi trebuit să rămânem, tot pentru o clipă, uimiți de ce se poate întâmpla — acel om, fie el conducător de galerie, sau de club, sau pur și simplu spectator, a coborât sub orice limită umană. S-a ajuns înapoi, în peșterile primitivității.

Un mare antrenor a murit în sala de lângă Pod. Câțiva din acea sală ne-au arătat însă câtă ură bântuie în sufletele lor pustii.

Laurențiu DUMITRESCU

UN MINISTRU MULȚUMIT

• **LA PLOIEȘTI**, absențe notabile în ambele formații: **Chiriță** (patru galbene) la Rapid, **Matei** (patru galbene), **Negoiță, Toader** (accidentați), **Ruse** (operat de ulcer), **Mocanu** (hepatită) la gazde. • Revenit după o fractură, fundașul stânga **Leahu** a jucat excelent. Aviz selecționerilor. • Galeria Rapidului (circa 200 de suporteri) nu și-a dat în petic. Bravo ei! • Ca de obicei, marele suporter al gazdelor, dl George Ioan Dănescu, ministrul de interne, a fost prezent în tribune. Și a plecat acasă mulțumit de joc și de rezultat. • Un spectator din tribună remarca altă performanță a gazdelor: aceea de a nu fi primit gol, în acest tur, pe teren propriu. • Stanciu, altădată un jucător de prim-plan, a decepționat. Ce se întâmplă oare cu el? • O altă întrebare: ce ar fi Rapidul fără Ștefan Iovan? • Un cuvânt bun și pentru arbitrajul lui Mircea Salomir. Prompt, mereu pe față și obiectiv.

Șerban IONESCU 1

Giulești: a nins și a plouat cu penaltyuri !

SPORTUL — DINAMO 0—4 (0—2)
(Savu, V. Moldovan, C. Pană din 11 m, Năstase)
DACIA — FARUL 1—0 (0—0)
(Marcadonatu)
„POLI" — OȚELUL 4—0 (2—0)
(Vlaicu, Strizu 2, Varga)
CEAHLĂUL — F.C. BRAȘOV 2—1 (2—0)
(Vrînceanu, Axinia II / Naghi)
„U" CLUJ — GLORIA 3—2 (2—0)
(Predatu 2, Dican din 11 m /Lică 2)
U.T.A. — STEAUA 1—0 (0—0)
(Ungur)
INTER — ELECTRO 2—0 (2—0)
(Cotora, Niculescu)
U CRAIOVA — PETROLUL 0—1 (0—1)
(E. Popescu)
RAPID — PROGRESUL 2—2 (2—1)
(R. Voinea, Chiriță din 11 m /Olăroiu 2)

Rapid — Progresul 2-2 (2-1)

Șutul lui RODIN VOINEA care a dus la deschiderea scorului în min. 14.

CÂND RATEZI DOUĂ PENALTYURI!!

• Cumplită vremea de la București și pe o asemenea stihie cu vânt și ninsoare, cele două echipe s-au angajat într-o dispută aprigă, cu atacuri rapide la cele două porți • Rapidul a deschis scorul prin R. VOINEA, care a șutat plasat, din afara careului, lângă stâlpul din stânga lui Blid. Era minutul 14 • După numai 80—90 de secunde „bancarii" egalează prin OLĂROIU, care execută puternic și precis o lovitură liberă de la circa 25 m. • Două minute mai târziu, Târă e faultat în careu și CHIRIȚĂ transformă lovitura de pedeapsă. • Și mai trec două minute și același Chiriță ratează însă penaltyul prompt acordat la un fault asupra lui Bealcu • Apoi Progresul va rata uriașe ocazii prin Olăroiu (min. 27) și Mărginean (min. 36) • În min. 48, Rapid se putea desprinde decisiv, dar și Târă ratează o lovitură de la 11 m, șutând peste poartă • În continuare, mari posibilități de a înscrie au avut Dună, Chiriță, C. Zamfir (bară — min. 60) și R. Voinea • Iar atunci când nimeni nu se mai aștepta, în ultimele secunde, OLĂROIU reia din careul mic în poarta lui Toader o centrare venită din zona lui Stanciu și nimic nu se mai poate întâmpla.

Laurențiu DUMITRESCU

Stadion Giulești: teren greu, alunecos; timp impropriu fotbalului, vânt, ninsoare, apoi lapoviță; spectatori — circa 3 000. **Șuturi:** 15—6 (pe poartă: 9—4). **Cornere:** 4—1. **Au marcat:** R. VOINEA (14), CHIRIȚĂ (19 — din penalty), respectiv OLĂROIU (17 și 90).

RAPID: Toader 6 — Stanciu 6, Budacă 6, Iovan 7, Vameșu 7 — Bealcu 5 (71 Bogoi 5), Chebac 5, Chirită 6, C. Zamfir 7 — Târă 5 (81 Guzun), R. Voinea 7.

PROGRESUL: Blid 7 — T. Petre 7, Crăciun 6, Petcoceanu 7, Stoicov 6 — Baicea 5 (25 V. Ene 6), Olăroiu 8, Liță 5, Cr. Stoica 6 — Mărginean 5 (61 I. Oprea 6), Dună 6.

A arbitrat I. Crăciunescu 8,5 (Rm. Vâlcea); la linie: I. Goț (Ploiești) 8 și V. Angheloiu (București) 8.

Cartonașe galbene: VAMEȘU, CHEBAC, STANCIU — BAICEA, STOICOV.

Trofeul Petschovschi: 9.

CLASAMENT

1. Steaua	13	9	2	2	21— 5	20
2. U Craiova	14	7	3	4	28—19	17
3. UTA	13	7	3	3	15—13	17
4. Farul	14	7	2	5	21—15	16
5. Petrolul	13	7	2	4	14—10	16
6. FC Inter	13	6	3	4	17—15	15
7. Dinamo	13	6	2	5	24—16	14
8. Dacia Unirea	14	5	4	5	14—14	14
9. Progresul	14	6	1	7	20—18	13
10. FC Brașov	14	5	3	6	14—13	13
11. Gloria	13	6	1	6	19—21	13
12. Rapid	14	5	3	6	12—14	13
13. Sportul	14	5	2	7	15—22	12
14. Electroputere	14	4	3	7	12—14	11
15. Oțelul	14	5	1	8	13—22	11
16. Politehnica	14	5	1	8	16—27	11
17. U Cluj	14	3	4	7	18—23	10
18. Ceahlăul	14	3	4	7	11—23	10

În ultima secundă

Ninsoare, vînt, frig, teren greu. Un cadru care a accentuat dramatismul unei întîlniri echilibrate, în care jucătorii, dăruiți, s-au încleștat în dueluri bărbătești pe toată suprafața terenului. Numărul mare al golurilor și al ratărilor, trei penalty-uri, ca și egalarea situației în ultima secundă de joc au pigmentat, la rîndu-le, această partidă terminată sub fluierăturile unei galerii umilite de irosirea a două lovituri de la 11 m de către favoriții lor.

Scorul a fost deschis de Voinea (min. 16) care a șutat violent, jos, la colț, de la 22 m. Olăroiu a egalat (min. 18), transformînd o lovitură liberă de la o distanță și mai mare. În min. 22, Chiriță mișcă tabela de marcaj, executînd perfect un penalty (Țîră faultat de Blid). Peste numai două minute, Țîră mai scoate un penalty (agățat de Stoicov), dar Chiriță nu se poate repeta, trăgînd pe centrul porții, ușurîndu-i sarcina lui Blid, care a respins. În min. 49 ratează și Țîră un penalty (faultat de Potocianu), înălțînd mingea peste bară. În min. 59, C. Zamfir nimerește chiar bara, înscriindu-se pe lista rateurilor, alături de Olăroiu (min. 27), Mărginean (min. 36), Chiriță (min. 47), Dună (min. 52), Voinea (min. 67). În final, cînd jucătorii erau sfîrșiți, mișcîndu-se ca niște muște prinse într-o farfurie cu sirop, Progresul mai zvîcnește o dată și Olăroiu (min. 90) înscrie cu capul, la o centrare disperată.

Ion Cupen

RAPID 2 (2) • • • PROGRESUL 2 (1)

Spectatori: circa 2.500

R. Voinea (16), I. Chiriță (22, din 11 m)		Olăroiu (19, 90)	
TOADER	6	BLID	7
STANCIU	6,5	T. PETRE	6,5
BUDACĂ	6,5	CRĂCIUN	6,5
IOVAN	7	BAICEA	5
VAMEȘU	6,5	(27 V. Ene 6)	
C. ZAMFIR	7	STOICOV	6
BEALCU	6	OLĂROIU	7,5
(70 Bogoi 6)		POTOCIANU	6,5
CHIRIȚĂ	6,5	LIȚĂ	6
CHEBAC	6	CR. STOICA	6,5
ȚÎRĂ	6,5	S. MĂRGINEAN	6
(77 Guzun)		(59 I. Oprea 6)	
R. VOINEA	7,5	DUNĂ	6,5
Antr.: V. HIZO	**6,5**	**Antr.: I.V. IONESCU**	**6,5**

A arbitrat: **I. Crăciunescu** (Rm. Vîlcea) 8; la linii: **V. Angheloiu** (București) 8 și **I. Coț** (Ploiești) 8.

Avertismente: Chebac, Stanciu (R), Baicea, Stoicov (P).

C.C.N. A SUSPENDAT ÎNTREAGA CONDUCERE A CLUBULUI PROGRESUL

Pe lîngă cîteva sancțiuni să le spunem obișnuite (suspendarea rapidistului Andrași pe o etapă și a terenului echipei Jiul Petroșani pe trei), C.C.N. a dat ieri și verdictul în așa-zisul caz de corupere din meciul Progresul — Farul. Asta după ce îi va fi audiat, la solicitarea Progresului, pe Mircea Pascu și Viorel Hizo, președintele și, respectiv, antrenorul Rapidului. Cum aceștia n-au produs nici o dovadă concretă în sprijinul afirmațiilor din memoriul înaintat de clubul din Dr. Staicovici (mai pe românește, au scăldat-o), nepunînd la dispoziția comisiei nici caseta despre care s-a făcut atîta caz (și care ar fi conținut, în varianta Progresului, mărturisirile lui Gheorghe Cîrstea), C.C.N. a respins memoriul înaintat de „bancari", socotindu-l nefondat, dar și menit să incite opinia publică fără justificare.

Demersul s-a întors ca un bumerang împotriva Progresului, C.C.N. suspendîndu-i pe Constantin Paraschivescu și Cornel Dinu pe cîte un an (plus 100 000 lei amendă), iar pe Viorel Kraus, Jean Grama și Ion V. Ionescu pe cîte 6 luni (plus 50 000 lei amendă), conform articolelor 174, 173 și 171 din R.O.A.F. Tot pe un an a fost suspendat și jucătorul Liviu Baicea, a cărui declarație aflată la dosar nu s-a confirmat. Și el va plăti 50 000 lei amendă.

Conform regulamentului, cei sancționați se pot adresa Comisiei de Apel și, ca ultimă instanță, Biroului Federal. Vom reveni.

Cristian Geambașu

Înaintea verdictului CCN:

DECLARAȚIE SPULBERATĂ

• Hizo se teme, Farul garantează

• Caseta există, dar să fie eliminată din discuți

„Etapa următoare jucăm cu Farul. Eu am doi copii de crescut! Dacă primesc un cuțit în spate, cine-mi asigură securitatea la Constanța?!" Așa și-a început depoziția de ieri, din fața CCN, dl. Viorel Hizo, antrenorul Rapidului. Domnia sa a trecut, totuși, peste reținerea evidentă și a spulberat declarația jucătorului Gheorghe Cîrstea, care negase orice implicare în afacere. **„Gheorghe mi-a spus că a avut o discuție cu magazionerul Cojocaru și cu fratele său, Florin, în legătură cu acest meci".**

Deși președintele Farului a garantat securitatea în meciul din 20 noiembrie, dl. Hizo, dublat de președintele Rapidului, dl. **Mircea Pascu**, a fost extrem de lapidar, culminând cu declarația: **„Dumneavoastră ce ați face cu 30 de ziariști în spate?"** După care a recunoscut existența casetei invocate de „bancari", insistând, însă, repetat, ca ea să fie eliminată din discuție.

După o oră de discuții, CCN s-a retras pentru deliberări. A fost totuși un „flash", pe hol, între Comisie și cei doi oficiali ai Rapidului, departe de ochii presei. Despre acest moment, președintele CCN, dl. Pandrea, ne-a spus: **„S-a vorbit despre altceva!"** Apoi, după deliberare, s-a anunțat verdictul, pe care-l publicăm în pag. 1.

Cătălin TOLONTAN

GIULEȘTIUL

• DUPĂ meci, ceea ce se întîmplă mai rar, toată lumea îl felicita pe arbitrul Crăciunescu, deși el a arătat de trei ori punctul de la 11 m, toate loviturile de pedeapsă fiind în favoarea Rapidului! „Așa ceva nu s-a mai văzut în Giulești" —zicea și dl. Geo Andronescu, mare suporter al „alb-vișiniilor". „Păi, dacă au fost, cum să nu le dau, domnilor?" — ne declara arbitrul vîlcean. • Medicul Progresului și al echipei naționale, Pompiliu Popescu, tot după meci: „Cred că noi am fost mai proaspeți, dovadă și dominarea din final".

• Interesant faptul că și meciul din primăvară s-a disputat tot pe o vreme rea. Și tot la egalitate s-a încheiat, și tot 2—2, numai că atunci Rapidul a punctat la „adevăr", golurile pentru rapidiști fiind marcate de Țîră și Chiriță, iar pentru Progresul de I. Oprea (2). Deci, de cînd a revenit pe prima scenă, toate cele trei meciuri dintre Rapid și Progresul s-au încheiat nedecis, pentru că și în Giulești, în turul campionatului 1992/1993, a fost 1—1. Cum va fi la primăvară?

Laurențiu DUMITRESCU

UN PUNCT DE VEDERE

În legătură cu numele ce se vehiculează în „afacerea Progresul — Farul", domnul **Mircea Pascu**, președintele U.C.F. Rapid a ținut să ne facă următoarea precizare: **„Am auzit și eu vorbindu-se de anumite persoane, dar o spun cu toată răspunderea, clubul Rapid nu este implicat absolut cu nimic. Știu că există • declarație a lui Baicea, dar n-am cunoștință pe cine vizează el. Se zice că și Gică Cîrstea ar figura în ea. Dacă ancheta pe care o va face federația îl va găsi într-un fel implicat, Gh. Cîrstea ca persoană particulară, va trebui să răspundă".**

INDEPENDENT DE „VOINȚA LUI...“

Pe gazonul stadionului de lângă Pod, s-a disputat un meci foarte interesant, desfășurat însă în condiții improprii. Echipele, cu ambiții mari și rivalități vechi, nu s-au menajat, au atacat și au contraatacat, fiecare dintre ele a marcat câte două goluri, dar porțile lui Blid și Toader mai puteau fi perforate de cel puțin trei-patru ori.

Mai aproape de victorie a fost Rapidul. Din două motive. Mai întâi pentru că a ratat două penalty-uri prin **Chiriță și Țâră**, ambele când tabela arăta 2—1 pentru echipa lui Hizo. Transformând cel puțin unul dintre ele, scorul ar fi devenit 3—1 și nu credem că „bancarii“ ar mai fi avut forța să revină și să egaleze. În al doilea rând, pe Rapid au despărțit-o doar câteva secunde de fluierul final, golul al doilea al lui **Olăroiu** venind efectiv in extremis, **când nimeni** nu se mai aștepta.

La rândul lor, cei de la Progresul au avut marele merit de a nu ceda, de a trece peste momentele dificile ale partidei și a încercat mereu să se apropie periculos de poarta lui Toader, ratând și ei câteva ocazii atât de mari încât nu știm dacă **se vor mai întâlni curând cu ele.**

În concluzie: patru goluri, băltoace, trei penalty-uri, fulgi de zăpadă mari și frumoși, o bară, frig, vreo 7—8 uriașe ocazii, momente de suspans, un arbitru foarte bun, o galerie rapidistă activă, cartonașe, lamentări după minutul 90 etc. etc. Cam din toate... Numai Cel de Sus și-a întors fața de la fotbal. Fotbalul se joacă însă pe orice vreme. Independent de VOINȚA LUI.

Laurențiu DUMITRESCU

Jucătorul meciului: OLĂROIU (nota 8). Lui și lui Chiriță le-au convenit condițiile mai aparte ale meciului. Dar în timp ce rapidistul a ratat până și un penalty, Olăroiu „a arat“ cu folos terenul, înscriind de două ori, remarcându-se nu numai prin vigoare, ci și printr-o tenacitate deosebită. Șutul de departe rămâne însă arma lui de temut.

Disputat pe ninsoare, meciul Rapid — Progresul s-a încheiat cu o lovitură de teatru, „bancarii“ egalind în ultimele secunde!

Faze ca aceasta, când mingea n-a vrut să intre în poartă, au fost destule la meciul Rapid — Progresul. În ambele careuri...
Foto: Eduard ENEA

AȘA CEVA MAI RAR

Minutul 91 ● Cine a mai greșit și când a greșit

Dar cu Dinu ce-ați avut?

Publicul știe că după legi nescrise care guvernează fotbalul, o ocazie ratată se răzbună, concretizîndu-se automat următoarea ocazie la poarta echipei care își permisese s-o irosească. Tocmai din acest motiv prăpădirea a două lovituri de la 11 m, care a anulat un posibil 4—1 pentru giuleșteni, a fost resimțită ca o piază rea. „Să vedeți că acum ne egalează!“ s-a tînguit preț de o repriză (a doua) zgribulita galerie rapidistă, zbătîndu-se între nedumerire și frică după probele de superficialitate oferite de doi jucători lipiți de sufletul lor ca marca de scrisoare: Chiriță și Țîră. După ce Zamfir a mai avut și ghinionul unei bare, publicul și-a vărsat năduful pe Cornel Dinu, care stătea țeapăn de frig la tribuna oficială, acceptînd fără să clipească justețea celor trei „11 m“ cu care echipa fusese penalizată. Dar iată că în toiul trivialităților care îl vizau pe Dinu, în ultima secundă de joc, Olăroiu egalează, validînd legea evocată mai sus, a ocaziilor vindicative.

Pe un teren extrem de solicitant, pe fondul unui angajament meritoriu al tuturor jucătorilor, cîteva ieșiri în relief. E vorba de Voinea, căruia coechipierii îi spun Romario, poreclă meritată nu numai pentru tenul umbros dar și pentru o tehnicitate încîntătoare. E și cazul lui Iovan pe care, personal l-aș vedea în groapa cu jar de la Cardiff. Ne mai gîndim și la Olăroiu, masiv, puternic, spornic la poartă. Atenție la Olăroiu!

Ion Cupen ■

Il Giuleştino

DOUĂ PRUNE, DOUĂ PAIE IA PROGRESU LA BĂTAIE

Veni şi iarna. Acu, după ce scandalul Farul — Progresul a început să scîrţiie ca bocancul pe zăpadă. Cum se face că ieşi beleaua taman cînd să jucăm noi cu Progresul şi apoi tot noi cu Farul ? ! Ce mîna dracului fu, nu pricep. Bine, dar nici că Dinu ar vrea să destabilizeze întregul fotbal n-o cred. Ideea asta bivolară e la fel cu aia că de vină e domn Coposu. Ba, eu chiar zic că s-a făcut un pas mare împotriva aranjamentelor, întîmplarea asta i-a mai speriat un pic pe şmenari, chiar dacă nu s-a dovedit mare lucru, ci a ieşit de acolo un fum dens ca un abur dintr-o gură de lup. Dar, la urma urmei, cine a dat dom'le banii de la Farul, cum îl cheamă ? Că poate o face şi cu noi, să ştim, să ne ferim ? Sau să-i luăm molozul.

În fine, meciul Rapid — Progresul s-a jucat pe lapoviţă şi ninsoare, pe zloată, lunecuş, tobogan, patinoar, s-a jucat ca-ntr-o troacă albă. Doi distinşi olteni, unul din Vîlcea şi altu din Severin, arbitrul Crăciunescu şi jucătorul Ţîră — au intrat în teren cu mănuşi. Cu toate astea lui Crăciunescu nu i-au ajutat la nimic. El fluieră întotdeauna fără mănuşi. Aşa că a dat gazdelor, pe merit, cîte un penalty de cîte ori a fost. Şi a fost de trei ori. Dar a şi prelungit meciul cu 3—4 minute, cît să egaleze Progresul de la 2—1 la 2—2. Păi, şi-ai noştri ! Să ai tu trei de 11 metri, trei, şi să nu fii în stare, tu Chiriţă (pe aceeaşi direcţie unde dădu prima dată) şi tu Ţîră (peste bară) să marchezi ? Ce-ai vrea să vin eu cu tot neamul meu şi să v-o-ngrop în aţă ? Adică, pe scurt, în minutul 46 putea fi deja 4 la 1 pentru Giuleştina. De puneam şubele pe noi, pe bancari îi dezbrăcam de sute, că-s îmbrăcaţi în culoarea sutei vechi, şi gata : o dădeam pe veselie la picioarele podului, pe ţuică fiartă, pe două prune, două paie,ia Progresu la bătaie !

Aşa, mai pierdurăm un punct acasă, e drept nu cu oricine, dar am mai pierdut şi două cu oricine. Iar vin şi zic „ăsta e Rapidul", dar să n-am eu noroc la Cardiff dacă nu mă lasă nervii. Că om sînt şi eu şi am tot sînge rapidist de-mi curge-n vene. Păi cum, bre compatrioţi, să-l vezi pe Stanciu că ia dintr-un aut un cartonaş, c-a fost nervos ? Să-l vezi pe Guzun proaspăt intrat că iar gafează ? Să constaţi că între atîţia copii, totuşi cel mai constant e tot Fane Iovan, om în toată firea ? Şi cel mai bun e „Piticu" de Cezar Zamfir ? Cum să nu dai în bîlbîială şi să te ceri la glonţ într-o unitate militară din Tîrgovişte ? Cum să nu ceri convocarea marii adunări naţionale ? Cum să nu cînţi Internaţionala înainte de a te ciurui glontele, dragi feroviari şi prietini ? !

Şi-acum iar dăm vina pe Crăciunescu ? Că eu v-am mai spus-o : ăsta n-are mamă, n-are tată, nici nod de cale ferată. N-are unchi, n-are mătuşi, n-are clanţă, n-are uşi.

George Stanca ■

UN FAPT MAI RAR ÎNTÎLNIT S-A PETRECUT MIERCURI ÎN GIULEŞTI, UNDE ION CRĂCIUNESCU A DICTAT 3 LOVITURI DE LA 11 METRI ÎN FAVOAREA RAPIDULUI, UNA TRANSFORMATĂ ŞI DOUĂ RATATE ! FOST ARBITRU DIVIZIONAR, ACTUALUL SECRETAR GENERAL AL PROGRESULUI JEAN GRAMA N-A OBIECTAT NIMIC. „TOATE PENALTYURILE AU FOST DATE PE BUNE, N-AM CE SĂ-I REPROŞEZ LUI CRĂCIUNESCU", NE-A DECLARAT EL.

• Înainte de începerea întîlnirii un suporter gălăţean îi reproşa preşedintelui Marius Stan : „Di ce l-ai dat, bă, pi Budacă al nost' ?" Prin jocul său excelent, Dumitraşcu i-a făcut însă uitaţi pe cei doi gălăţeni (Budacă şi Chebac), aflaţi acum la Rapid. Iar M. Stan i-a mai explicat acestuia că (totuşi !) Budacă este cedat Rapidului doar cu titlu de împrumut. •

Rapid intenţionează să renunţe la Cîrstea

Deşi a insistat să-şi păstreze anonimatul, o persoană din conducerea clubului Rapid ne-a declarat ieri că, indiferent dacă se va dovedi că a fost sau nu implicat în aşa-zisa tentativă de corupere din meciul Progresul — Farul, Gheorghe Cîrstea va părăsi cît de repede Giuleştii. „Nu ne trebuie jucători asupra cărora să planeze suspiciuni", a precizat sursa invocată. Vă reamintim că, pe perioada mandatului lui Constantin, Cîrstea a purtat chiar banderola de căpitan al echipei, cedată lui Constantinovici şi, după plecarea acestuia la Dinamo, lui Iovan şi, mai nou, lui Chiriţă. El va împlini 28 de ani săptămîna viitoare, pe 17, adică în ziua partidei de la Cardiff.

Antrenorul Viorel Hizo părea ca un leu în cuşcă, pe culoarul de la vestiarul Rapidului. „Nu, încă nu ştim să conservăm un scor favorabil. N-avem profesionalism în sînge. Suntem amatori şi vom rămâne amatori atâta vreme cât nu putem transforma nici loviturile de pedeapsă care ni se acordă. Apoi, Stanciu a greşit grav în ultimul minut. Toader a greşit grav la primul gol. Nu ştiu de ce arbitrul a prelungit meciul". „L-am prelungit cu două minute din cauza întreruperilor. Numai la accidentarea lui Ţârău s-au scurs peste 60 de secunde" — afirmă Ion Crăciunescu. „Eu zic că a fost un meci bun — consideră, la rândul lui, Dan Matei, secretarul clubului. În ciuda timpului nefavorabil, s-a jucat frumos".

Pe celălalt culoar, Ion V. Ionescu arăta ca un matroz de pe „Aurora" Balticii. Iată ce ne-a declarat: „Cred că abia pe al 4-lea penalty l-ar mai fi transformat rapidiştii. Şi sunt convins că, dacă s-ar fi ivit ocazia, Crăciunescu l-ar fi acordat. În altă ordine de idei, vreau să spun că noi am conceput jocul pe atac, dovadă şi ocaziile pe care le-am avut. Era mare păcat să fi pierdut meciul. Cei mai buni de la noi au fost Blid, Potocianu, Crăciun, Stoicov şi Olăroiu". Despre jocul echipei ne-a vorbit şi antrenorul secund Gheorghe Cristoloveanu, el ţinând să remarce în mod deosebit „arbitrajul foarte bun al lui Crăciunescu". O remarcă peste care nu se poate trece uşor, ea venind din partea unei echipe sancţionate cu trei lovituri de pedeapsă ! Aşa ceva mai rar...

Laurenţiu DUMITRESCU

NĂVALĂ ÎN GIULEȘTI!

MARII BOGĂȚAȘI DAU

Tot în adunarea de vineri s-a discutat și implicarea cuplului Fl. Cojocaru — Gh. Cârstea în „cazul Progresul — F.C. Farul". Nu s-a luat însă nici o decizie, așteptându-se mai întâi răspunsul Comisiei de Apel la memoriul înaintat de clubul Progresul.

O altă problemă discutată a fost aceea a modificării și îmbunătățirii sistemului de premiere a jucătorilor de la Rapid.

STAFFUL TEHNIC AL RAPIDULUI

Începând de ieri, conducerea tehnică a echipei Rapid are următoarea alcătuire: **Viorel Hizo** — antrenor principal, **Silviu Stănescu** și **Ștefan Iovan** — antrenori secunzi, acesta din urmă fiind în continuare și jucător.

FARUL — RAPID

Multe absențe

42 de meciuri directe, 17 victorii giulești, 14 constănțene, 11 remize. • Golaveraj 64—51 în favoarea Rapidului. • Ultimul joc în briza mării, 1—0 pentru Farul, gol B. Oprea, în mai, anul acesta. • Alb-vișinii nu uită că în urma unui 1—2 la Constanța, la 30 iunie 1977, au retrogradat. • Rapidul n-a mai luat nimic de pe Litoral din campionatul '75—'76, când a reușit un 0—0.

Ca mai peste tot în țară, și la Constanța a nins, temperatura fiind și în ultimele zile în jurul lui zero grade. S-au făcut eforturi pentru degajarea de zăpadă a terenului stadionului „Farul", astfel încît, dacă nu va ninge în ziua meciului, partida urmează să se desfășoare în condiții cît de cît bune. • În afara mai vechilor accidentări (M. Popa și Popovici), „profesorul" Gheorghe Constantin nu poate conta nici pe Bănică Oprea, care își va efectua prima din cele trei etape de suspendare dictate de C.C.N., și de Florin Călin, ultimul pentru acumularea a patru cartonașe galbene. • În pofida condițiilor vitrege din punct de vedere meteorologic, Rapid s-a pregătit asiduu pentru a recupera punctul pierdut în fața Progresului. • Antrenorul principal al feroviarilor bucureșteni, Viorel Hizo, ne spunea că absolut toți jucătorii sînt valizi, inclusiv fundașul dreapta Stanciu, revenit cu un moral foarte bun din Cupa Galiilor unde a fost titular în naționala de tineret. • Andrași I și Cacoveanu vor putea reintra, expirîndu-le suspendările datorate cartonașelor roșii. • În schimb, nu va juca, în mod cert, Georgică Vameșu, care a acumulat cel de-al șaptelea cartonaș galben, astfel că va fi din nou spectator. (V. Gheorghițoiu).

F.C. FARUL — RAPID

88—89 (et. 24) : 1—0 (0—0) — Tătăran

89—90 : Rapid, în Divizia B
90—91 (et. 32) : 2—1 (0—1) — St. Petcu, Comănescu (autogol) / Cr. Sava
91—92 (et. 15) : 2—0 (1—0) — Funda (2)
92—93 (et. 29) : 1—0 (0—0) — B. Oprea
Absenți : B. Oprea (F. C. Farul) — suspendat, Fl. Călin (F. C. Farul) și Vameșu (Rapid) — ambii, cumul de cartonașe

REZULTATE TEHNICE

Sâmbătă

ELECTROPUTERE	— SPORTUL STUD.	1—0 (0—0)
F.C. BRAȘOV	— U.T.A.	3—0 (1—0)
F.C. FARUL	— RAPID	2—1 (2—0)
PROGRESUL	— UNIV. CRAIOVA	5—2 (3—1)
PETROLUL	— „POLI" TIMIȘOARA	1—0 (1—0)
OȚELUL GALAȚI	— „U" CLUJ	1—1 (0—0)
GLORIA BISTRIȚA	— CEAHLĂUL	2—0 (1—0)

Duminică

STEAUA	— F.C. INTER	4—1 (2—0)
DINAMO	— DACIA UNIREA	2—0 (2—0)

Divizia Națională, etapa a 15-a

FARUL ȘI PETROLUL URCĂ PE PODIUM

1. STEAUA	14	10	2	2	25— 6	22
2. F.C. Farul	15	8	2	5	23—16	18
3. Petrolul	14	8	2	4	15—10	18
4. Univ. Craiova	15	7	3	5	30—24	17
5. U.T.A.	14	7	3	4	15—16	17
6. Dinamo	14	7	2	5	26—16	16
7. Progresul	15	7	1	7	25—20	15
8. F.C. Brașov	15	6	3	6	17—13	15
9. Gloria Bistrița	14	7	1	6	21—21	15
10. F.C. Inter	14	6	3	5	18—19	15
11. Dacia Unirea	15	5	4	6	14—16	14
12. Electroputere	15	5	3	7	13—14	13
13. Rapid	15	5	3	7	13—16	13
14. Sportul Studențesc	15	5	2	8	15—23	12
15. Oțelul Galați	15	5	2	8	14—23	12
16. „U" Cluj-Napoca	15	3	5	7	19—24	11
17. „Poli" Timișoara	15	5	1	9	16—28	11
18. Ceahlăul	15	3	4	8	11—25	10

F.C. Farul Constanța – Rapid 2-1 (T. Curt 2 – Chiriță)

2-1 (2-0)

MECI CU PERIPEȚII

• Așteptată cu teamă de gazde, din motive... colaterale, partida a avut de toate. Și bune și rele. • Prima fază notabilă a avut-o Rapid, C. Zamfir șutând slab, după plecarea pe contraatac (și centrarea de rigoare) a lui R. Voinea (min. 10). • Imediat însă, în min. 13. Mănăilă a înșirat pe partea dreaptă, a trimis înalt în careu, de unde T. CURT a înscris, cu capul, la colț, ajutat și de... pasivitatea lui Stanciu. • C. Zamfir (min. 15) și Țârâ (16) irosesc două contraatacuri rapidiste, apoi Farul va rata prin Ciurea (23) și Mănăilă (25). • Guzun îl blochează pe Carabaș, în situație de „unu la unu" (min. 32). • Se intercalează, din nou, o ocazie giulești-eană, Bealcu pătrunzând impetuos, în minutul următor, prin defensiva constănțeană, dar Nițu intervine inspirat, cu piciorul. • Farul va intra totuși la cabine cu un 2—0 pe tabelă. În min. 43, Ciurea îi... ghicește pașii lui T. CURT, lansat, și mingea șutată de fundaș se va strecura în plasă, printre Toader și stâlpul drept. • Nimic interesant, în partea a doua, până în min. 52, când, accidentat (întindere suferită în prima repriză), I. Toma preia fanionul și îi lasă fluierul lui Z. Erdei. Au fost 4 minute de întrerupere. • În min. 60, CHIRIȚĂ prinde un șut senzațional, de la 25 m, în vinclul lui Nițu (bară-gol), limitând scorul. • În min. 72, Chiriță a urmărit, flancat de doi fundași, un balon înalt și s-a ciocnit cu Nițu. Jocul s-a întrerupt, din nou, alte 4 minute, s-au produs altercații între jucători, mașina salvării l-a „îmbarcat" pe Nițu și, cam târziu, când se pregătea să reia jocul, arbitrul Z. Erdey l-a eliminat pe Chiriță. • Se aruncă cu un lemn în teren, în min. 81, nimic... fotbalistic nu se mai întâmplă și Z. Erdei fluieră sfârșitul partidei, deși — după părerea noastră — se mai impuneau câteva minute bune de prelungire.

Cristian COSTACHE

Stadion Farul; teren moale; timp friguros, cu vânt puternic; spectatori — circa 6.000. **Șuturi:** 6—5 (pe poartă: 3—3). **Cornere:** 12—3. **Au marcat:** T. CURT (13 și 43), respectiv CHIRIȚĂ (60).

F.C. FARUL: Nițu 6 (73 M. Barbu) — Mănăilă 7, T. Curt 7,5, M. Dinu 6,5, V. Popescu 6, Ghișan 7 — Gh. Barbu 6, Ciurea 6 (62 Hrib 5), Butoiu 6,5 — Carabaș 5, Cornățeanu 5.

RAPID: Toader 6 — Stanciu 5, Budacă 6, Iovan 7, Guzun 5 — Bealcu 6, Chebac 5 (70 Bogoi 5), Chiriță 3, C. Zamfir 6,5 — R. Voinea 6, Țârâ 5 (46 Andrași 6).

A arbitrat **I. Toma** (Piatra Neamț) 7,5, înlocuit, din min. 52, de **Z. Erdei** (Slatina) 6,5; la linie: Z. Erdei (Slatina) — din min. 52, I. Toma — și S. Ioan (Galați) 8.

Cartonașe galbene: BUTOIU, V. POPESCU — CHEBAC.
Cartonașe roșii: CHIRIȚĂ (min. 73).
Trofeul Petschovschi: 7.

Il Giuleștino

Cine-a pus erdei pe clanță ?

Nu pot spune că nu mă așteptam la un meci-război cu Farul. Speram totuși ca el să fie chiar în limitele sportivității. Dar, la ce să te aștepți, cînd dom Buduru, se spune că face o vizită de curtoazie la magazie la Rapid, apoi îl amenință pe Hizo cu darea în judecată, iar cînd dl. Pascu vine la Constanța îl oprește să intre la cabine, că doar am fost de față, cînd i s-a spus că n-are voie acolo ? ! Oricum, meciul începuse frumos, se contura o victorie clară și corectă a Farului asupra noastră. Dar eu eram cu ochii pe taica Toma — centrașul de tradiție invers haiducească, adică fură de la săraci și dă la bogați. Și, a găsit-o și p-asta Toma prost-credinciosul, piatra nemțeanu, împietri-l-ar nemții și înemți-l-ar pietrele, că negru vede cînd vede Rapid ! Zic c-a găsit-o, căci neam-țo-pietranul s-a dat lovit, a trecut la tușă și l-a pus pe Zoli Erdei la centru. Apoi, dragă Zoli, tu știi cît țineam la tine. Gata, s-a dus, ești o cîrpuliță, o otreptuță ! Păi, se poate să-l elimini tu pe Chiriță fără probe, după o întrerupere de cîteva minute și după ce ți-a sugerat taica Toma-tușierul și te-a prexat Florin Marin în teren ? Și-apoi, Zoli al taichii, de ce-ai fluierat cu 4—5 minute mai devreme, cînd fuseseră două întreruperi de circa 5 minute : una cu circul lui Toma, alta cu accidentarea lui Nițu, la care nu mă pronunț, deși la un asemenea impact trebuia și Chiriță, dacă l-a lovit, să aibă ceva. Voi vedea însă caseta și vă voi povesti. Oricum, chiar Chiriță de-ar fi vinovat, eu tot pe Buduru îl văd cap al răutăților, dinamita dinainte, el a scos securea, el a pus paie și tome pe foc, el ne-a pus erdei pe clanță. Și-apoi, Zoli dragă, pumnii trași lui Chiriță de Dinu, Popescu și Ciurea, pe la spate (ultimul intrînd în teren, deși fusese schimbat), după incidentul cu Nițu, nu i-a văzut nimeni ? Chiar așa proști ne credeți, că chiar așa chiori vă credem ? ! Dacă cu Toma eram lămurit, află dragă Zoli că m-am liniștit și cu tine. Tot la mafioți ești, cît mi i-ai criticat tu cîndva la șmenari și la buduri. Rămîi cu ei, să nu-mi mai dai bună ziua. Servus, Zoli Erdei, nu știam că și Zoli dă cu zula !

Ce mă doare este faptul că l-ați făcut de rîs pe tatăl vostru, pe cel mai mare arbitru român, nea Nicu Rainea, chiar de ziua lui rotundă și că printre voi a fost și-un gălățean, Silviu Ioan. Iartă-i nea Nicule, că te-au făcut de rîs și dă-mi voie să te sărut pe suflet și să-ți zic de 60 de ani la mulți ani !

Cu toate vicisitudinile soartei, cu toate că după meci ne-am răsturnat, dl Copos, dl Pascu și cu mine, cu mașina, cu toate că am stat o noapte de coșmar, cu geamul spart într-un Ford troienit, eu, nebun cum sînt, tot la golul lui Chiriță mă gîndesc !

George Stanca

CURT LA RAMPA

Constanța, gheață la mal

Cunoscîndu-se relațiile nu tocmai cordiale dintre galeriile Farului și Rapidului, conducerea clubului gazdă a luat măsuri severe pentru prevenirea oricăror incidente și pentru asigurarea securității numerosului staff al Rapidului, așa cum promisese președintele Petre Buduru la ședința C.C.N. care dezbătuse controversatul caz „Progresul — Farul". Din fericire, n-a fost nevoie de intervenția forțelor de ordine, poate și datorită faptului că prudenți, suporterii rapidiști n-au fost decît vreo 30 în tribunele stadionului din Constanța.

Relativ la joc, trebuie menționată ardoarea cu care au jucat cele două formații, poate „motivate" și de frigul pătrunzător, scorul stînd pînă în ultimul minut sub semnul întrebării, chiar dacă în final rapidiștii rămăseseră în inferioritate numerică. De la gazde au strălucit în mod deosebit tînărul stoper Tiberiu Curt, fiul fostului reputat arbitru, care a marcat două goluri, suplinind neinspirația vîrfurilor Carabaș și Cornățeanu. Adevărat „jolly-jocker", Curt a fost uneori chiar „vîrf de lance" (cum s-a întîmplat la golul doi), asta neînsemnînd însă că și-ar fi neglijat sarcinile defensive. Cît privește echipa oaspete, rapidiștii au evoluat destul de bine în cîmp, dar au păcătuit la finalizare, chiar dacă singura reușită a fost, e adevărat, de senzație, golul lui Chiriță putînd figura oricînd pe un generic de televiziune.

Chiar dacă de la eliminarea căpitanului Rapidului și pînă la fluierul final, oaspeții n-au mai periclitat cu adevărat poarta înlocuitorului lui Nițu, fostul gălățean Mihai Barbu, nu putem însă să nu dăm dreptate antrenorului Hizo care și-a ieșit din fire deoarece arbitrul Erdei a fluierat finalul cu cel puțin cinci minute mai devreme.

Virgil Gheorghițoiu

MARTOR OCULAR LA DRAMA DE LA ILEANA

După meciul Farul — Rapid,' am mai întîrziat puțin pentru a lua masa în Constanța. Eram cu un „Ford Scorpio 4x4" al firmei „Ana Electronic", luat de 2—3 zile. Cînd am plecat, pe la 18,20, ploua. Am mers pînă cînd am dat de lapoviță, apoi de zăpadă. La curba în unghi drept, de la Ogoru abordată cu nici 40 km/h, am apucat să vedem două mașini accidentate pe margine, pentru ca apoi, rostogolindu-ne, să ne alăturăm lor! În mașină eram dl Copos sponsorul Rapidului, șoferul Dan, dl. Mircea Pascu și subsemnatul. Ne-au pus pe picioare ceilalți oameni : un tractorist, un domn cu un Opel și altul cu un Mercedes, care intrase în stîlpul cu indicatorul de curbă periculoasă.

Viscolul era în toi, tractorul ne-a scos de-acolo. Am pus în geam mocheta din portbagaj și am plecat la drum. Înainte. Pînă cînd am dat de un blocaj. Ne-am strecurat pînă în față, unde un TIR și-o Dacia breack verde blocaseră totul. De aici a început coșmarul — trebuie să rămînem aici pînă dimineață! Aveam doar 8 litri de benzină, deci de căldură cu țîrîita, viscolul ne bătea prin cutele mochetei și eram pudrați tot timpul. Haine cam subțiri,' apă-zăpadă dimprejur, șase felii de

(Continuare în pagina 2)

George Stanca

• O altă declarație a lui V. Hizo : „Cu Progresul, am fost egalați în min. 93, dar am acceptat că se impuneau prelungiri. Cu Farul însă nu m-au lăsat să joc decât 83 de minute!"

(Urmare din pagina 1)

pîine rămase de la niște sandviciuri.

Energic, George Copos a încercat cîteva soluții de ieșire. Resemnat însă, a propus să ne căutăm cîte un loc în alte mașini călduroase. Nu aveam chef să mai ieșim afară, viscolul te punea la pămînt. Totuși, dl. Copos s-a adăpostit într-o Dacie ocupată de doi tineri arabi, Ali și Mohamed.

Aripa morții, în noapte

Noaptea a fost un coșmar — între viață și moarte. Ne ținea moralul postul de radio București, pe care însă l-am schimbat cu PRO-FM (culmea, l-am prins și acolo !), cînd am auzit de la dispeceratul de drumuri că se așteaptă încetarea viscolului ca să se intervină. Și noi ne lăsam clătinați, balansați de viscol într-o mașină cu geamul spart.

Dimineața, George Copos a început să se agite. Formidabil cîtă energie are! Pe la 8 s-a spart blocajul din față, iar noi ne-am înzăpezit în dreapta pe miriști. Încercînd să plecăm. Copos a plecat înainte în necunoscut cu o Dacie break. După cîteva ore, a venit triumfător cu un tractor. S-a urcat la volan, eu am rămas în mașină (aveam degetele de la picioare degerate, la fel și degetul mic de la mîna dreaptă). Ceilalți, dl. Pascu, șoferul și Ali, au mers în spate să ne împingă. Au împins, am pornit. Dar tractoristul nu s-a mai uitat înapoi. Așa că, în țipetele noastre, a mers aproape un kilometru, lăsîndu-i pe jos pe cei ce ne împinseseră. Dl. Pascu era în pragul' infarctului!

Am recuperat întreg echipajul și ne-am oprit la Primăria din comuna Ileana.

În biroul primarului era cald și bine.' Dl. Copos era superexcitat. A oferit cuiva 60.000 lei pentru mîncare și o pereche de ciorapi. Am uitat să spun că unui tip cu ARO, la plecarea din blocaj, i-a dat 50.000 lei, „vezi că în Lada aia roșie e o fetiță, scoate-o de acolo". Chiar cînd au sosit țuica, vinul, 5 pui recuperați de la o nuntă și două perechi de ciorapi albi, a apărut și fetița Larisa cu mama ei. Culmea, ne cunoșteam, de la o petrecere, de la Ștefan Hrușcă, căci mama, Maria Bârsan, și tatăl (rămas în blocaj) sînt din Bârsana Maramureșului. Doamna habar n-avea cum de au fost scoase de acolo. Realizînd prin ce-am trecut, George Copos a jurat că va face donație de cel puțin 2 milioane lei Primăriei din Ileana și că va construi o mică troiță pe locul în care era să murim în noaptea de simbătă spre duminică!

Omul din sticlă

Între timp, însă, a apărut o știre sinistră : avem un mort în blocaj. Într-un tîrziu l-am și văzut ; era un coleg de presă, Constantin Coroianu de la „Pentru Patrie". Era complet înghețat, parcă din sticlă. E cumplit! Avea lovituri — din căzătură — la cap și la nas. Era pus pe o platformă deschisă a unui ARO. Șeful de post îl cunoștea, omul îi era consătean, venea mereu acasă. Aici îl aștepta și soția. A luat un autostop și la baraj n-a mai avut răbdare. A luat-o pe jos. L-a găsit pe la 8 dimineața un om din partea locului.

Ne uitam consternați unul la altul. Puteam fi și noi așa! Mai ales Copos, care s-a cam aventurat.

Cît ne-am acomodat în Primărie, ne-am încălzit și ne-am și pus pe telefoane. Acasă întîi, apoi am sunat la colegii de la „Evenimentul zilei". Le-am povestit tot, le-am zis de mort. Ieri a apărut că EI au descoperit cazul și cu l-am confirmat. Mi se face silă și mă bucur că nu mai scriu aici! În durea mîna dacă scriau adevărul ?!? . Să le fie de bine și altă dată am să sun la PRO-FM. Sînt mai corecți și mai prompți.

Tot prin telefon, Copos a chemat trei ARO de la firma sa. Am primit apoi un telefon de la postul de poliție Fundulea că-s blocați acolo. Lasă, că, și la Tămădău e blocaj. Iar blocajul „nostru" nici acum nu se descurcase. Era ora 15 cînd a apărut și tatăl Larisei, deblocat. Vă dați seama, a stat încă 6 ore în plus!

Trăiască Armata noastră!

Mai' departe de mers, nici vorbă. Doar să dormim aici, în Primărie, sau în gazdă. Oricît de amabil a fost Nelu Pană, casierul Primăriei Ileana, căci primarul era și el înzăpezit, nu s-a putut găsi decît o familie să ne găzduiască în 2 paturi. Deși sumele oferite erau fabuloase, nimeni nu ne dorea. N-am să înțeleg nici acum ce-i cu omenia românească... Tocmai ne pregăteam să ne înghesuim în cele 2 paturi la un creștin adevărat, cînd, victorie, urale! Armata e cu noi! O „Tatră" uriașă a apărut la Primărie. Venea dinspre București, desfăcuse cîteva blocaje, au aflat de noi. Ne-am urcat toți claie peste grămadă. Cald, plăcut, șoferul Mihai era vesel și asculta muzică bănățeană, maistrul militar era un giuleștean supărat pe Cristoiu, căpitanul un timid solemn și precis. Nimic nu ne-a stat în cale! „Tatra" a deblocat tot, și Tămădău, și Fundulea, a făcut loc în nici o oră. Și tot în nici o oră eram acasă, printre ai noștri. Mulțumim, dle Spiroiu!

Am fost între gheață și moarte. Ba, între viață și moarte!

Drama de la Ileana

ȘI A FOST MINUTUL 73...

Referindu-ne strict la joc, victoria Farului apare, una peste alta, meritată. Echipa constănțeană a dominat prima repriză, punctând de două ori, decisiv, și speculând erorile defensivei giulești, sesizabile, în special, în zona fundașilor laterali (cu o mențiune negativă, în plus, pentru Stanciu). A contat și ziua fastă a tânărului Curt, apărut prompt și inspirat la finalizare, acesta suplinind prestația modestă a improvizatului cuplu de atacanți Carabaș — Cornățeanu. Avantajul acumulat a fost, în cele din urmă, hotărâtor, rezistând chiar și de-alungul unei reprize secunde în care Farul n-a mai șutat nici măcar o singură dată spre poartă.

Oaspeții, cu o replică destul de palidă în primele 45 de minute, au urcat, progresiv, în următoarele. „Punchul" lui Chiriță, din min. 60, a sporit suspansul. Și a venit mult discutatul minut 73. Greu de spus dacă intenția lui Chiriță („prăvălit" peste Nițu alături de doi coechipieri ai acestuia) a fost de a lovi. Curios e, am aflat ulterior, că portarul constănțean, luat cu Salvarea (!), a urcat imediat după joc, pe propriile picioare, în autocarul giuleștenilor! Fiind dat jos la solicitarea antrenorului Constantin... Revenind la faza cu pricina, să adăugăm că nici reacția lui Z. Erdei n-a fost tocmai inspirată. Presat și de constănțeni (ce căuta în teren Fl. Marin?), impresionat, poate, și de... mașina Salvării, a luat, târziu, măsura eliminării lui Chiriță. Iar de cele 8—9 minute de întrerupere, consemnate, cred, de toți cronicarii prezenți, Z. Erdei nu a mai ținut cont, dând apă la moară rapidiștilor și lăsând să planeze dubii asupra unui final în care, susțin oaspeții, aceștia veneau „peste". Și n-am zice că n-aveau dreptate.

Jucătorul meciului: T. CURT (nota 7,5). Fostul, până nu de mult, junior, crește văzând cu ochii. Victoria Farului i se datorează în bună măsură, golurile sale înclinând balanța. A fost, probabil, elementul-surpriză pe care giuleștenii, cu ochii pe golgeterul Butoiu, nu l-au luat în calcul.

Cristian COSTACHE

REDUTA DE LA „MEDUZA"

Fără a putea atribui cuiva vreo vină, poate doar... destinului, partida F.C. Farul — Rapid a „picat" extrem de nepotrivit, la doar câteva zile după dezbaterea celebrului caz „Progresul — Farul". Iar implicarea destul de nebuloasă a clubului giulești în respectivul caz a dat o cu totul altă față unui meci care, în alte condiții, n-ar fi ridicat prea mari probleme. Conducerea constănțeană, ghidându-se după principiul „paza bună trece primejdia rea", a intrat în „priză".

Ajunsă, cu autocarul, în Eforie Nord, la hotel „Meduza", Rapid a locuit într-o clădire devenită... cetate, masive forțe polițienești (angajate de Farul) intrând în „dispozitiv de luptă" la respectivul hotel. Mai mult, detectivi particulari au asigurat paza „staffului" tehnic giulești. Sâmbătă dimineață, alt detașament de poliție a luat drumul Bucureștiului, urmând să supravegheze cele trei vagoane cu suporteri „acontate" de clubul Rapid. Care suporteri urmau să fie preluați de la gara din Constanța de trei autocare, închiriate de Farul, și duși direct la stadion. Că, până la urmă, în tribune au apărut doar vreo 30 de fani giuleșteni (păziți de un număr dublu de jandarmi), n-a mai fost treaba gazdelor.

De asemenea, pază serioasă a fost asigurată și la plecarea echipei oaspete, condusă, până la ieșirea din oraș, de poliție. Iar suporterii rapidiști, puțini câți au fost, au avut protecție specială în drum spre gară

Concluzionând, o organizare ireproșabilă care, vă închipuiți, a scuturat serios buzunarele, și așa nu prea pline, ale clubului constănțean. Chiar dacă meciul n-a fost unul tocmai liniștit, cuțitul invocat de V. Hizo a rămas ascuns. Și ne bucurăm că a fost așa...

Cristian COSTACHE

HIZO ÎL ACUZĂ PE Z. ERDEI...

Minutul 91

• ...iar P. Buduru invită la dezvăluiri

Final incandescent, cu gazdele mulțumite, firesc, de deznodământ, dar cu oaspeții plutind într-un... ocean de indignare. Din vestiarul lor răzbate vocea puternică a antrenorului Hizo, mustruluindu-l pe Stanciu. Ieșind, după o vreme, Viorel Hizo își clamează nemulțumirea: „De ce «s-a dat mort» arbitrul Toma? Și de ce Erdei nu i-a dat imediat cartonaș roșu lui Chiriță, dacă a fost sigur că a vrut să lovească? L-a eliminat numai la presiunile lui Fl. Marin. De ce n-a ținut cont de întreruperile jocului?". „Eroul" fazei din minutul 73, Chiriță, e la fel de vehement: **„N-a fost nici un fel de intenție de a lovi. Am urmărit mingea și nu l-am atins pe Nițu. Ca să nu mai spun că putea fi lovit și de fundașii lui, care au căzut o dată cu mine. De ce nu mi-a dat atunci, pe loc, «roșu»? Eram peste ei, aia e! Iar pe Ciurea, care a intrat în teren și m-a lovit cu pumnul, nu l-a văzut?"**

Mult mai circumspecți, constănțenii au, normal, alte păreri. Gh. Constantin: „Am câștigat meritat și mai puteam marca. Nu pot să afirm cu certitudine că intenția lui Chiriță a fost să lovească, dar cred că a atacat cu talpa și a fost fault". Ulterior, la conferința de presă, dl P. Buduru avea să declare: „Meciul l-am privit cu teamă, pentru că mă așteptam la manevrele Rapidului, de a căuta să provoace. Țin, totuși, să felicit echipa bucureșteană, una matură, pentru replica dată. Și zic că arbitrul a procedat corect în cazul eliminării. I-am suportat, însă, prea multe domnului Hizo, care ori nu se poate controla, ori debitează, cu bună știință, calomnii. Vreau ca FRF să ia act și de faptul că dl Hizo a violat vestiarul arbitrilor. Și aș vrea, acum, să aud și acele declarații misterioase pe care V. Hizo a promis că le va face după meciul cu noi!"

Cristian COSTACHE

☐ U CRAIOVA — RAPID

• 42 de meciuri directe, 24 de victorii Craiova, 7 remize, 11 succese giulești. • Golaveraj 72—43 pentru olteni. • Ultima partidă directă, 2—1 pentru Rapid, în Giulești, în vară, la 14 iunie. • Cel din urmă meci la Craiova, 2—1 pentru studenți, la 2 decembrie, anul trecut. • Cea mai mare diferență de scor, 7—0 pentru Craiova, pe „Central", în mai '86. • Ultima reușită a giuleștenilor în Bănie. 1—1, la 2 septembrie 1984, Cioacă egalînd pentru Rapid în ultimul minut.

Multe absențe de marcă anunță Ion Oblemenco • Pe lîngă mai vechile accidentări — Săndoi, Zamfir, Neagoe —, se adaugă alte două: Cristescu, suspect de menisc, și Cojocaru, cu întindere musculară • Cum este criză de oameni de schimb, a fost legitimat Nedelcu, un fundaș stînga mai copt (27 ani), de la divizionara C Constructorul Universitatea Craiova, ca să nu se mai întîmple ca la partida cu Progresul, cînd oltenii au avut doi juniori ca rezerve

• Dan Matei, secretarul cubului giulești, îmi spunea că la mai vechiul accidentat Andrași I s-au adăugat Toader și Țîră, dați peste cap de gheață, la antrenamente, sperîndu-se totuși în recuperarea lor • Viorel Hizo n-a pierdut în fața Universității, la Craiova, cu Inter-ul. O va face cu Rapidul? (Ion Predoșanu).

UNIVERSITATEA CRAIOVA — RAPID

88—89 (et. 4): 5—0 (2—0) — Bâcu, Ghiță, P. Badea, Irimescu, Geolgău
89—90: Rapid, în Divizia B
90—91 (et. 26): 3—1 (1—0) — Săndoi, Pigulea, Olaru / Caciureac
91—92 (et. 17): 3—1 (2—0) — Ciurea (2), P. Badea / Constantinovici
92—93 (et. 15): 2—1 (1—0) — Craioveanu, Cioloboc / Constantinovici
Absent: Chiriță (Rapid) — suspendat

REZULTATE TEHNICE

Dacia Unirea	— Electroputere	3—0 (2—0)
Dinamo	— F.C. Farul	2—1 (1—0)
„Poli"	— Progresul	0—3 (0—1)
Ceahlăul P. Neamț	— Oțelul Galați	1—0 (1—0)
„U" Cluj-Napoca	— F.C. Petrolul	1—0 (1—0)
U.T. Arad	— Gloria Bistrița	1—1 (1—1)
F.C. Inter	— F.C. Brașov	4—1 (2—1)
Sportul Studențesc	— Steaua	0—0
Universitatea Cv.	— Rapid	3—1 (1—0)

Univ. Craiova — Rapid 3-1 [1-0]

ELOGIILE UNUI... PERSONAJ ILUSTRU

Jucătorul meciului: CRAIOVEANU (nota 8). Finețea execuțiilor tehnice, dublate de o „plecare" fulgerătoare spre buturile adverse, au caracterizat evoluția vârfului de atac craiovean. Plus regăsirea combinațiilor cu Gane, iată ce ne-a arătat „numărul 8" din formația gazdă.

Stadion Central; teren complet deszăpezit, dar înghețat; timp friguros; spectatori — circa 1.500. Șuturi: 16—7 (pe poartă: 10—3). Cornere: 11—9. Au marcat: CRAIOVEANU (39), STÂNGĂ (68 — din penalty), MOGOȘANU (82), respectiv ȚĂRĂ (66).

UNIVERSITATEA: Vodă 7 — Mogoșanu 7,5, Papură 7, Biță 7, Nedelcu 7 (61 Jianu 6,5) — Călin 7, Pigulea 7, Vasc 7, Stângă 7,5 (88 I. Mircea) — Craioveanu 8, Gane 7,5.

RAPID: Vasile 7,5 — Stanciu 5,5, Iovan 7, Bealcu 7, Guzun 6 — Andrași I 7, Rontea 6 (68 Manole 6), Chebac 6 (80 Bogoi), C. Zamfir 7 — Voinea 6,5, Țâră 7.

A arbitrat A. Porumboiu (Vaslui) 8,5; la linie: N. Grigorescu (Timișoara) 8,5 și I. Olah (Sf. Gheorghe) 8,5.

Cartonașe galbene: PIGULEA, STÂNGĂ — RONTEA, BOGOI.

Trofeul Petschovschi: 9.

„Dacă am fi avut posibilitatea să curățăm terenul chiar în dimineața meciului, ne spunea **Gheorghiță Geolgău, vicepreședintele Universității Craiova, poate că suprafața de joc era și mai bună. Așa totuși, s-a produs un îngheț care a făcut oarecum dificil controlul balonului".** Eforturile gazdelor, prin Oficiul Județean de Sport dar, mai cu seamă ale Administrației Bazelor Sportive au fost deosebite, cantitatea de zăpadă înlăturată de pe teren fiind foarte mare.

● Cum caracterizează meciul de la Craiova un oaspete neașteptat, ilustrul fost internațional francez, **A. Giresse**, directorul sportiv al clubului **Toulouse**, interesat de „nr. 8" craiovean, Craioveanu: **„Partidă neașteptat de bună față de condițiile atmosferice și ale terenului. Joc deschis, frumos, de mare angajament. N-aș fi crezut că se poate juca un asemenea fotbal în atari condiții".** ● **Într-adevăr, nici un menajament** și nici o tactică preconceputâ (defensivă) de așteptat din partea oaspeților, în special ● Gazdele, cu o forță ofensivă superioară, și-au impus, până la urmă, „legea" și pe tabela de marcaj, dar nu fără a lupta din greu, în fața unui Rapid foarte omogen și combativ ● Din prima repriză reținem momentele favorabile studenților din min. 8 (Papură), 18 (Pigulea — șut peste de la 8 m), 24 (Gane). **Minutul 39, deschiderea scorului: o combinație spectaculoasă Gane-CRAIOVEANU și ultimul înscris** ● După ce Stângă pierde ocazia măririi scorului (min. 52) și debutantul Vasile are intervenții utile, feroviarii vor egala (min. 66): **activul ȚĂRĂ reia rapid și precis mingea respinsă de apărarea craioveană** ● După nici două minute, Universitatea ia din nou conducerea: **Stanciu comite henț în careu și STÂNGĂ transformă penaltyul (după ce s-a dictat repetarea executării loviturii de pedeapsă de același Stângă pentru oprire înaintea lovirii balonului): 2—1** ● Tânărul Vasile va fi în prim-plan la fazele din min. 74 (Pigulea), 75 (Gane), 77 (Craioveanu). **Dar, la faza din min. 82, când MOGOȘANU a șutat puternic de la 18 m, n-a mai putut interveni și, deci, 3—1, victorie îndreptățită a regăsitei Universități Craiova** ● Mențiune pentru spiritul de joc rapidist

Eftimie IONESCU

Minutul 91

● Hizo, foarte supărat pe Stanciu!

Sigur că antrenorul Universității, **M. Bondrea**, avea o figură mai veselă după succesul din fața Rapidului. **„Am trecut prin destule, parcă toate relele se adunaseră asupra noastră. Mai ales accidentările. Sper să fi depășit nefasta perioadă. Sper să ne recâștigăm și moralul".** De așa ceva are nevoie și foarte tânărul mijlocaș Stângă: **„Nu prea mi-au ieșit bine lucrurile,** ne-a spus el. **Dar astăzi, parcă am jucat mai bine".** Și a jucat, într-adevăr, sigur și încrezător în el, conducătorul de joc al **Universității.** Faptul că a avut curajul să rămână tot el la executarea loviturii de pedeapsă, atunci când s-a dictat repetarea ei, demonstrează că Stângă se simțea stăpân pe el. Și a reușit și o a doua (perfect regulamentară de data asta) precisă efectuare a loviturii de pedeapsă. **Emil Săndoi**, a cărui refacere se efectuează conform previziunilor, ne spunea: **„Sunt bucuros în primul rând pentru moralul băieților!"**

Antrenorul rapidist, **Viorel Hizo**, era afectat pentru unele greșeli personale ale elevilor lui, care au dus la înfrângere. În primul rând de hențul comis de Stanciu, care a făcut ca Universitatea să ajungă la 2—1. **„Nu înțeleg,** ne spunea el, **cum este posibil ca un fotbalist de valoarea lui Stanciu, jucător de perspectivă, să comită asemenea erori copilărești. Păcat pentru că, zic eu, n-am jucat rău, ne-am apărat cu strășnicie șansele". Ion Langa,** din conducerea Rapidului, era și el afectat: **„Tocmai când reușiserăm egalarea, a venit acest penalty. Păcat, mare păcat! Cred că echipa se află pe un drum bun, așteptăm comportări pe măsura celei de astăzi...".**

Eftimie IONESCU

ECHIPE PREOCUPATE DOAR DE JOC

(Craioveanu, Stângă, Mogoșanu — Țâră)

A fost bine că s-a realizat această operațiune, pentru că la Craiova s-a desfășurat, credem noi, unul dintre cele mai spectaculoase jocuri ale etapei. Contribuția ambelor echipe, mânate de un bun spirit de joc, orientate spre ofensivă, a fost remarcabilă. Putem vorbi de o egalitate în jocul de câmp, dar superioritatea studenților s-a manifestat în fazele de poartă; elevii lui Bondrea au avut 5—6 situații clare, transformând trei. În „11"-le din Bănie începe să revină încrederea, după „tunelul" prin care a trecut echipa. Dar mai sunt cinci importanți titulari pe tușă! Așa că s-a mai produs un debut în formația **Universității,** fundașul stânga **Nedelcu** (Constructorul Craiova), 26 de ani, care a evoluat destul de bine. Nu se știe când vor reveni Săndoi, Neagoe, N. Zamfir, Cojocaru, Cristescu dar, cum se vede, este nevoie de ei.

Efectiv se vede o ordine în jocul **Rapidului.** Echipa acționează unitar, precizia paselor, element esențial pentru reușita acțiunilor, este bună. Față de numărul baloanelor pe care le-a „prelucrat" formația din Grant, cele devenite cu adevărat periculoase pentru poarta lui Vodă au fost însă puține. Aici, la combinațiile de la finalizare mai este, probabil, de lucru.

Eftimie IONESCU

CLASAMENT

1. STEAUA	16	11	3	2	27—7	25
2. Dinamo	16	9	2	5	31—18	20
3. Univ. Craiova	16	8	3	5	33—25	19
4. F.C. Inter	16	8	3	5	25—21	19
5. F.C. Farul	16	8	2	6	24—18	18
6. Petrolul	16	8	2	6	16—14	18
7. U.T.A.	16	7	4	5	17—20	18
8. Progresul	16	8	1	7	28—20	17
9. Dacia Unirea	16	6	4	6	17—16	16
10. Gl. Bistrița	16	7	2	7	23—24	16
11. F.C. Brașov	16	6	3	7	18—17	15
12. Electroputere	16	5	3	8	13—17	13
13. „U" Cluj	16	4	5	7	20—24	13
14. Rapid	16	5	3	8	14—19	13
15. Sportul Stud.	16	5	3	8	15—23	13
16. Oțelul	16	5	2	9	14—24	12
17. Ceahlăul	16	4	4	8	12—25	12
18. „Poli" Tim.	16	5	1	10	16—31	11

RAPID — „POLI" TIMIȘOARA

88—89: „Poli", în Divizia B
89—90: Rapid, în Divizia B
90—91 (et. 19): 2—1 (1—0) — Constantinovici, Cacjureac / Oct. Popescu
91—92 (et. 16): 2—1 (0—0) — Constantinovici, R. Voinea / Cuc
92—93 (et. 26): 2—2 (1—0) — Cârstea, Țâră / Oct. Popescu, Băban ● Veritabilă revelație, portarul debutant Vasile, legitimat în ultimă instanță de Rapid de la Rocar, Toader fiind accidentat. Să notăm că el este produsul pepinierei giuleștene.

Tipăr

laţiei în vigoare,

Că veni vorba : toată țara fotbalistică se plînse de gheață și de ger. Cine a mai pomenit, de vreo 15—20 de ani, viscole-n noiembrie ? Căci, altfel, devansarea returului în iarnă nu-i rea de loc. Dar, era bună în iarna trecută, cînd a nins serios abia prin finele lui decembrie și se puteau ciupi cîteva etape pe stilul miercuri-duminică. Acum e criminal, se joacă un fel de hochei-fotbal, taman bine de antrenament, dar atît, pe niște geruri exemplare pentru tovarășii siberieni.

Nu vreau cu asta să scuz înfrîngerea, firească, a Rapidului la U a ajuns titular la Rapid pe postul unui maestru sacru numit Nae Ungureanu (pe care lumea l-a cam uitat nepermis de repede). Și acum o ține numai în gafe. Eu zic că e vorba de lipsă de concentrare. Căci, meciul de la Craiova — ca să vă zic și de ce spun de Stanciu — s-a cam pierdut pe partea lui, din cauza lui. Mi-a adus el aminte de acel penalty de la Milano și de acel gol primit la Constanța, recent, cînd n-a catadixit să sară la cap. Și așa, luarăm 3—1 cînd puteam măcar să facem un egal. Puteam ?

Il Giuleștino

Ne pîrliră juveții cu mîna noastră

Craiova. Zic „firească", așa, că e greu să-i bați, tu Rapid, pe juveți la ei în bîrlog. Și, cu toate astea uite toată lumea zice și dl. Pascu și dl. Hizo și noul venit (bine ai venit !) secundul Silviu Stănescu, zic, toată lumea zice că nu meritam noi să pierdem cînd trei sferturi din meci am fost la cîrma trebii. Dacă veneai brusc așa, dacă picai și priveai, ziceai că giuleștenii sînt olteni și invers, așa am avut mingea. Că, ei o avură de două ori în prima parte și din ale două dădură una între ațele înghețate ca un năvod la Calafat în fapt de iarnă, cînd vine peștii doar la copcă. Aici, tînărul Rontea a fost furat de joc. Dar nu de el aș vrea eu să zic, căci, mă bucură revenirea lui în echipă, cum și apariția lui Nicolae mai ales că, la egalul din Ghencea, Rontea a confirmat că-i de echipa primă. Cine mă îngrijorează e Stanciu. Băiatul ăsta, singurul rapidist pur sînge, a început-o extraordinar. Să nu uităm că e foarte tînăr, e titular în lotul național la „under 21".

Îmi pare rău că trebuie să spun, vorbele astea triste despre Stanciu, și pe mine mă doare, mai ales cînd la Cardiff și la Ebbw mi-a crescut inima cînd l-am văzut acolo în highlife, el rapidistul meu, singurul de altfel.

Eu însă cred că-i trecătoare starea asta la el ; o fi obosit, plictisit, deși, la vîrsta lui... ?

Ce zici, Stanciule ?

Oricum, concluzia, deloc veselă e că am cîștigat la jocul colectiv și am pierdut — un meci — pe greșeli personale. Adică, ne cam pîrliră juveții cu mîna noastră.

Dar, dragi băieți, răsfățații lui taica, să dea Dumnezeu să nu ieșim față curată în Giulești cu Poli Timișoara — pe care Progresul a bătut-o la scor de absent, la ea acasă — çă vă iau la frecat cu zăpadă, vă bat cu bulgări, cu gheață de pe marginea șanțului, vă fac din zăpadă și vă las în mijlocul Giuleștiului.

Să se sprijine cîinii pe voi !

George Stanca ■

RAPID — POLI

Este derbyul de tradiție al etapei • 46 de întîlniri directe, superioritatea fiind de partea Rapidului • Giuleștenii au cîștigat 18 partide, au remizat de 15 ori și au pierdut 13. • în campionatul trecut a fost 2—2, atît la București, cît și la Timișoara.

Amînare sau renunțare ?

Aflăm, fără să ne cereți să divulgăm sursa, că reprezentanții cluburilor Electroputere și Rapid s-au întîlnit ieri, la nivelul președinților Mitriță și Pascu, pentru a finaliza transferul internaționalului de tineret Cristian Albeanu în Giulești. La insistențele antrenorului rapidist Hizo, care dorește un vîrf de atac valoros, Albeanu urma să semneze pe 2,5 ani, cu opțiune, pentru achiziționarea lui clubul bucureștean angajîndu-se să plătească 70 000 de dolari în tranșe.

Sîntem informați că, deși contractul s-a iscălit, operațiunea nu s-a încheiat, o amînare fiind cerută de conducerea firmei „Samsung", sponsorul principal al echipei giuleștene. Amînare sau chiar renunțare ?, vom ști curînd.

Va rămîne Hizo fără Albeanu ?

Dl Dan Matei, secretarul clubului giuleștean, se plîngea că de 3 zile lucrează și nu știu ce să-i mai facă terenului, care arată ca un patinoar • Portarul Toader încă nu-i refăcut și va apăra tot Sile Nicolae, apreciat pentru prestația de la Craiova • Din păcate, deviza lui Viorel Hizo, conform căreia „joacă cine are valoare", nu acționează din pricina accidentărilor cauzate de starea terenurilor. În urma meciului de la Craiova sînt cu probleme Guzun, Iovan și Rodin Voinea. S-ar putea să reintre Harea, Bogoi și chiar Iosif, adus de la Constructorul Feroviar • Viorel Boiț a urcat ieri în expresul ce i-a adus pe timișoreni în Capitală, dar a rămas cu treburi la Craiova • „Poli" nu are probleme de sănătate și disciplinare. „Mai bine aș avea", se lamenta dl Boiț. Timișorenii vor încerca să recupereze în Giulești ce au pierdut acasă

Patinoarul cu surprize

• Rămîne de văzut, dacă patinoarul Rapidului e sau nu cu surprize ! (Ion Predoșanu)

Multă zăpadă, puține goluri

ELECTRO — DINAMO 2—2 (0—2)
(Albeanu din 11 m, Dănciulescu / Kadar, C. Pană din 11 m)

FC BRAȘOV — SPORTUL 1—0 (0—0)
(Gh. Marian din 11 m)

STEAUA — DACIA 2—0 (2—0)
(I. Dumitrescu din 11 m, Panduru)

FARUL — U CRAIOVA 1—1 (1—0)
(Biță autogol / Gane)

PROGRESUL — „U" CLUJ 0—0

RAPID — POLITEHNICA 1—0 (0—0)
(C. Zamfir)

PETROLUL — CEAHLĂUL 2—0 (0—0)
(O Grigore, Zmoleanu)

OȚELUL — U.T.A. 0—0

GLORIA — INTER 2—0 (0—0)
(Ilea, I. Lazăr)

CLASAMENT

1. Steaua	17	12	3	2	29— 7	27
2. Dinamo	17	9	3	5	33—20	21
3. U Craiova	17	8	4	5	34—26	20
4. Petrolul	17	9	2	6	18—14	20
5. Farul	17	8	3	6	25—19	19
6. Inter	17	8	3	6	25—23	19
7. U.T.A.	17	7	5	5	17—20	19
8. Progresul	17	8	2	7	28—20	18
9. Gloria	17	8	2	7	25—24	18
10. F.C. Brașov	17	7	3	7	19—17	17
11. Dacia	17	6	4	7	17—18	16
12. Rapid	17	6	3	8	15—19	15
13. Electroputere	17	5	4	8	15—19	14
14. „U" Cluj	17	4	6	7	20—24	14
15. Sportul	17	5	3	9	14—23	13
16. Oțelul	17	5	3	9	14—24	13
17. Ceahlăul	17	4	4	9	12—27	12
18. Politehnica	17	5	1	11	16—32	11

Pe zăpadă, juma de iepure șchiop

RAPID 1 (0) ••• **POLI (**

Spectatori: circa 2 500

Cezar Zamfir (min. 67)

NICOLAE	6,5	ALMĂȘAN	8
STANCIU	7	VARGA	6,5
IOVAN	6,5	MACAVEI	6
BEALCU	7	CIOROIANU	6,5
GUZUN	6	O. POPESCU	6
C. ZAMFIR	7,5	VLAICU	5
CÎRSTEA	7	(70 — Contescu — 5,5)	
CHIRIȚĂ	7	BĂTRÎNU	5
ȚÎRĂ	6,5	VELCEA	5
ANDRAȘI	6	ȘERBAN	6
R. VOINEA	6,5	STRIZU	5
		KOVACS	6
		(70 — Radu — 5)	
Antr.: VIOREL HIZO	7,5	Antr.: C. ȘTEFĂNESCU	6

A arbitrat: D. Crăciun 8; la linii: P. Abrudan 8 (ambii din Cluj-Napoca) și V. Banu 8 (Ploiești).
Avertismente: Cîrstea și Chiriță (R)

• Alb-vișiniii au întîlnit pe alb-violeții timișoreni motiv pentru care gazdele au preferat un alb-roșiatic. Studenții au folosit pantaloni albăstrii, dar „protecția" genunchilor nu i-a ajutat cu nimic • Un hîtru l-a văzut pe ing. Vasile Sotir, președintele Ligii sindicale în tribună, și i-a zis că-i singurul care ar putea întrerupe campionatul cu o grevă. Bubu Sotir n-a răspuns, semn că-l preocupă treburi mai serioase, invitînd presa la o întîlnire, ieri la ora 13, cu fostul fotbalist danez Lerby, cel care i-a dat o mînă de ajutor în stabilirea unor legături internaționale pentru Liga sa • Mircea Pascu, președintele U.F.C. Rapid, a constatat o „victorie meritată a Rapidului, pe fondul unui joc mai bun, constructiv, în condițiile unui teren greu, cu pierderi financiare și riscuri enorme de accidentări" • Stelian Anghel, vicepreședintele lui „Poli", declara: „Nu se poate să ai numai cinci fotbaliști în teren și să emiți pretenții. Pe Almășan nu-l consider vinovat la gol. A fost un meci de luptă. Păcat că ai noștri jumătate luptă și ceilalți sînt spectatori". (I. P.)

Almășan a fost „vinovat" de multe, mai ales de intervenții uluitoare, că în această fază, reținînd la șutul lui Chiriță din 5 m.

Fotografie de Cristi Preda ■

FĂRĂ GREȘEALĂ

• TITULAR în partida de la Craiova, tînărul Rontea nu a fost miercuri nici măcar rezervă. Ce se întîmplă, oare, cu el? • Guzun, ca de obicei, submediocru. Antrenorul Hizo spunea că nu are, deocamdată, altă soluție. Dar Vameșu sau chiar Rontea nu pot fi utili? • De la meci la meci, Romică Bealcu evoluează fără greșeală. Alo, domnilor selecționeri, dați o raită și prin Grant • Altădată un lider, Vlaicu este, din păcate pentru el și, mai ales, pentru echipă, umbra fostei vedete. • Autoritar, fără repros, arbitrajul lui Dan Crăciun. Un proaspăt ecuson F.I.F.A. care se respectă. • După joc, lă vestiarul timișorenilor, suporteri rapidiști au venit și i-au aplaudat pe studenți. Deci se poate și așa! • O mențiune pentru vârful Strizu. Singur nu a putut însă face mare lucru, fiind o pradă ușoară pentru „vulpoii" Iovan și Bealcu.

Șerban IONESCU

Rapid – Politehnica Timişoara 1-0 (C. Zamfir)

SENS UNIC, SPRE ALMĂŞAN

Stadion Giuleşti ; **teren** acoperit cu zăpadă ; **timp** geros ; **spectatori** — circa 2 000. **Şuturi** : 15—4 (pe poartă : 9—1). **Cornere** : 3—0. A marcat C. ZAMFIR (67).

RAPID : V. Nicolae 7 — Stanciu 6, Bealcu 7,5, Iovan 7,5, Guzun 5 — Andraşi 6,5 (87 Chebaç), Cârstea 7, Chiriţă 6,5, C. Zamfir 8,5 — R. Voinea 6, Ţârău 6.

„POLI" : Almăşan 7 — Varga 6, Bătrânu 6,5, Cioroianu 6, Macavei 7, O. Popescu 5 — Velcea 5, Vlaicu 4 (70 Contescu 5), Şerban 5 — Strizu 6,5, Kovacs 4 (70 Al. Radu 5).

Cartonaşe galbene : CÂRSTEA, CHIRIŢĂ.

A arbitrat **D. Crăciun** (Cluj Napoca) 8,5 ; la linie : P. Abrudan (Cluj Napoca) 8,5 şi V. Banu (Ploieşti) 8,5.

Trofeul Petschovschi : 10.

Jucătorul meciului : CEZAR ZAMFIR (nota 8,5). Distribuit, inspirat, în linia mediană, jucătorul giuleştean a făcut, cu adevărat, o partidă mare, fiind prezent la toate fazele ofensive. A „cărat" baloane spre poarta lui Almăşan, având şi meritul de a înscrie golul victoriei. Travaliu deosebit, bun control al mingii.

Desfăşurată pe un teren foarte greu, partida a avut, practic, un singur sens, spre poarta timişoreană. Depăşind momentul psihologic din min. 4, când, profitând de o greşeală a lui Stanciu, Kovacs a ratat incredibil de la 6 m, Rapid s-a instalat autoritar în jumătatea de teren adversă, forţând deschiderea scorului. Construind în viteză, cu un Cezar Zamfir aflat în zi bună, echipa lui Viorel Hizo nu şi-a văzut încununate eforturile în prima parte, deşi ocaziile nu au lipsit. Astfel, în min 10, Andraşi reia, de la 10 m, cu capul, peste bară, centrarea lui R. Voinea ; în min. 17, scăpat pe dreapta, Ţârău şutează defectuos ; în min. 31, acelaşi Andraşi trimite imprecis, de la 10 m de buturile lui Almăşan. O altă fază fierbinte o consemnăm în min. 34, când Rodin Voinea şutează în transversala porţii timişorene. După pauză, giuleştenii apasă pe accelerator şi, în min. 58, Chiriţă reia în braţele lui Almăşan. Asediul gazdelor continuă şi, urmare firească, în min. 67, tribunele explodează : **Stanciu centrează, Cioroianu loveşte greşit balonul şi omniprezentul CEZAR ZAMFIR trimite în poartă de la 3 m, înscriind golul mult aşteptat.** În continuare, echipa bucureşteană se menţine în ofensivă şi trece în două situaţii pe lângă majorarea scorului (min. 77) ratează Ţârău; min. 80, Andraşi este blocat la câţiva metri de poartă). Politehnica, inexistentă în ofensivă, a încercat imposibilul. Defensiva a cedat o singură dată, într-o partidă în care fundaşii de pe Bega au dus tot greul. Victorie meritată a Rapidului, în faţa unui adversar care nu i-a pus probleme cu un Strizu izolat, anihilat.

Şerban IONESCU

VA DEMISIONA STELICĂ ANGHEL ?

Minutul 91

Tristeţe firească la vestiarul timişorenilor. Secundul **Toma Dobândă** îi încurajează pe jucători: **„Băieţi, nu-i nimic, întâmplător suntem pe acest loc. Trebuie să luptăm până la capăt".** Nimeni nu scoate vreun cuvânt. Nu se adresează reproşuri din partea antrenorilor.

Pe culoar, vicepreşedintele **Stelian Anghel** este furios: **„Nu am contat în atac. Câţiva jucători pot să vină să-şi ia dezlegarea. Este greu când numai o jumătate din echipă vrea să obţină un rezultat bun. Rapid a dominat clar şi a meritat victoria. Sincer să fiu, nici eu nu ştiu dacă mai rămân la echipă.".**

Antrenorul Viorel Hizo vine şi felicită brigada de arbitri, îmbărbătându-l pe Stelian Anghel. Tehnicianul giuleştenilor comentează scurt: **„Cred că meciul a fost foarte bun, cu un ritm apreciabil. Îi felicit pe toţi jucătorii mei pentru dăruire. Oaspeţii ne-au dat o replică deosebită, apărându-şi corect şansele. O echipă care, fără îndoială, nu şi-a spus ultimul cuvânt."**

Sosit prompt la întâlnirea cu balonul, C. Zamfir îl învinge pe Almăşan, aducând victoria Rapidului
Foto : Aurel NEAGU

Admirabilii fotbaliști ai Rapidului și Timișoarei au înfruntat gerul și zăpada jucînd precum la hocheiul de cartier. În mod curios, prima ocazie de a înscrie a avut-o atacantul Kovacs (min. 5). Scăpat singur de garda giuleșteană, el a șutat printre picioarele portarului Sile Nicolae, dar și pe lîngă bară. Avea să fie singura sclipire a oaspeților.

Va fi o primă repriză albă, ca și terenul, presărată cu multe faze de poartă. Andrași I reia cu capul (min. 12) o centrare a lui Rodin Voinea, îl imită Țîră (min. 18), Chiriță (32) din pasa aceluiași Țîră, culminînd cu o bară reușită de Rodin Voinea (35). Meciul place, e alert, cu toate condițiile improprii. Timișorenii reușesc să țină piept tăvălugului giuleștean, grație unei apărări calme, exacte și formei foarte bune a portarului Almășan. E greu de spus dacă în minutele 58 și 63 (din interiorul careului de 6 m) a ratat ghinionistul Chiriță sau a apărat Almășan. Iureșul rapidist se întețește, și în minutul următor Almășan a reținut din picioarele lui Stanciu, un fundaș foarte ofensiv, cam pe la 8 m stînga, în careu. E singura fază la care se părea că a greșit centralul Dan Crăciun. Stanciu a căzut secerat și o lovitură indirectă din careu n-ar fi mirat pe nimeni. Îi dăm credit totuși arbitrului de centru, foarte aproape de fază, care a colaborat foarte bine cu tușierii, pe acea parte fiind Patriciu Abrudan, care n-a semnalizat nimic. Oricum, la starea terenului, atît brigada de arbitri, cît și fotbaliștii merită toată admirația.

Golul plutea în aerul rece și el a căzut firesc la poarta asaltată mai tot timpul. În minutul 67, fundașul dreapta rapidist Stanciu, urcat în atac, centrează și Cioroianu, care în rest a evoluat fără nici-o greșeală, atinge mingea prelungind-o, în aglomerarea din careul mic, spre Cezar Zamfir, care înscrie pe jos. Nu se va mai întîmpla nimic, deși Țîră (min. 79) se complică, uitînd starea terenului, se-ntoarce din poziție favorabilă, recentrează exact cînd faza s-a răcit. Costică Ștefănescu nu s-a împăcat cu soarta, a introdus două piese proaspete, care n-au reușit nimic în cele 20 de minute cît au evoluat. Doar greoiul Strizu a mai ajuns față-n față cu portarul Nicolae, care a respins cu piciorul, cu riscul unei accidentări.

Pe un alt teren, în mod cert s-ar fi văzut mult mai mult fotbal.

Ion Predoșanu ■

Il Giuleștino

Păi, de ce mă, Voineo?

Cu ce-am greșit eu, dragă mamă, cu ce-am greșit eu, bă taică, de ați făcut din mine un rapidist ? ! În loc să mă dați la carte. Cu ce sînt eu de vină să tremur, să tremur de-mi sar izmenele din ciorapi, iarna pe stadioane, să mă răstorn cu mașina prin nămeți, să-mi ticăie inima ca ceasu din gara Obor, să-mi țîțiie toți mușchii mai rotunjori, că a ratat Voinea singur cu portarul ! Ce v-am făcut eu dragi părinți ? Că nici părinții lui Voinea n-or fi de vină, da' în loc să mă dați pe lîngă d'alde Iorga, Nae Ionescu, Cioran, Noica voi m-ați dus pe lîngă Voinea, Țîră și Chiriță ! Acuma ce să zic, asta-mi e soarta, dar la cît a ratat Voinea în meciul cu Poli Timișoara, mai bine la șocuri electrice. Și, peste toate astea mai e și jocul ăla în care un Guzun joacă cu capu-n jos și dă pas la adversar, în care o repriză Gică Cîrstea nu se regăsește pe sine cum ar fi spus Noica, în care Chiriță abia absolvit de-o pedeapsă caută gîlceavă la arbitru și-și mai ia un carton de vreme rea. Să nu mai zic de arbitru, de Moș Crăciun din Cluj care ne-a adus un sac de daruri dar așa de găurit c-au ajuns cadourile mai mult pe la adversar — ba 3—4 lovituri directe din 16, ba fragmentarea jocului, ba tolerarea unor faulturi ale timișorenilor chiar în preajma careului lor. Să nu mai zic că n-am să înțeleg niciodată metafizica lui Țîră, abstractul din gîndirea lui, care cînd se vede-n 16 cu portarul advers la picioarele lui (deci cu poarta goală) în loc să tragă direct, cum a făcut-o la Bistrița din centrul terenului, el se-ntoarce cu dosul la poartă și caută om de pas. Vai, mamă de ce mi l-ai scos pe Țîră-n cale cînd îl aveam pe Kirkegaard la biblioteca de cartier !

Am răgușit pe Giulești fără să scot un cuvînt, poate prin simpatie față de Baboi care urla tot timpul „hai, băieții mei !" în loc de „Trăiască România". Că era 1 decembrie, o sărbătoare a guvernului, a partidului, a nației române și rapidiste. Și, voi ne-ați stricat festinul, ne-ați tocat iarăși mărunt, bojocii, ficatul, rinichii și alte organe interne de partid și de stat. Să nu fiu însă ingrat și să nu-l laud pe Cezărică, care a fost pe fază și-a intrat cu obiectul direct în portar, că nu se mai putea. Cred că și nea Viorel Hizo și dom Silviu Stănescu, proaspătul venit, dădeau în infarct, comoție cerebrală, comă diabetică — mă rog, ce ne-a hărăzit Dumnezeu la fiecare — dacă nu băteam cu chinuitul ăsta de 1—0.

Mă Voineo, mă Rodine, că cu tine am ce am, de ce mă, în loc să stau în casă și să admir un album cu statui de omonimul tău Rodin, eu stau în frig la mina mușchilor tăi. De ce mă, Voineo ?

George Stanca ■

DL. COPOS ȘI ALBEANU

• LUNI DUPĂ-AMIAZĂ, la sediul firmei Tudor's International, s-au purtat discuții privind transferul craioveanului Albeanu la Rapid. Protagoniștii au fost dnii D. Tudor (managerul echipei craiovene), C. Mitriță (președintele clubului) și Gh. Copos (reprezentantul firmei Samsung), sponsorul formației feroviare. S-a căzut de acord pentru suma de 70.000 dolari, urmînd ca marți dimineața să fie semnate toate actele necesare. Antrenorul V. Hizo afirma că-l va folosi chiar în meciul cu „Poli" Timișoara. Și Albeanu a sosit val-vârtej, direct din cantonament, marți dimineața, în Capitală. Dar, în cursul nopții de luni, dl Copos s-a răzgîndit și, în felul acesta, jucătorul craiovean a făcut cale întoarsă, alăturîndu-se coechipierilor pentru meciul cu Dinamo. Chiar dacă a fost tracasat prin acest drum făcut degeaba, jucătorul craiovean a evoluat foarte bine, făcîndu-ne să ne întrebăm dacă nu cumva sponsorul formației feroviare a greșit, renunțînd la serviciile lui.

• Internaționalul de juniori (UEFA '95) Dănciulescu se anunță o mare speranță pentru fotbalul craiovean. El a fost transferat de la C.S.Ș. Slatina.

Pavel PEANĂ

FIERBE DIN NOU CAZANUL

După eliminarea Rapidului chiar la debutul său în actuala ediție a „Cupei României", în Giulești a început iar să fiarbă cazanul. Marți după-amiază, grupuri de suporteri au așteptat la stadion revenirea echipei de la Cîmpulung și i-au făcut o primire ostilă.

Ieri dimineață, antrenorul Viorel Hizo a lipsit de la obișnuita ședință de pregătire, care s-a desfășurat sub conducerea secundului Silviu Stănescu. O fi avut vreun motiv serios sau e un prim semn al unui eventual (dar de nedorit) divorț ?

Ieri, în „16"-imile „Cupei României"

OPT ECHIPE DIN D.N.-AUT!

ARO CÂMPULUNG MUSCEL (D. C) —
Rapid Bucureşti (D. N.) 5-3
(după lovituri de la 11 m)
RAPID MIERCUREA CIUC (D. B) —
Electroputere (D. N.) 2-1 (1-0)
F. C. ARGEŞ (D. A) —
U. T. A. (D. N.) 2-0 (1-0)
„Poli" Timişoara (D. N) —
DACIA UNIREA (D. N.) 0-1 (0-1)
Cetatea Tg. Neamţ (D. B) —
INTER SIBIU (D. N.) 0-3 (0-1)
SELENA BACĂU (D. A) —
Oţelul Galaţi (D. N.) 3-1 (2-1)
Jiul Petroşani (D. A) —
FARUL CONSTANŢA (D.N.) 0-1 (0-0, 0-0)
PETROLUL BERCA (D. B)
Sportul Studenţesc (D.N.) 1-0 (0-0)
Metalurgistul Cugir (D. B) —
PROGRESUL BUCUREŞTI (D.N.) 0-2 (0-1)
Vranceart Adjud (D. B) —
STEAUA (D. N.) 2-3
(după lovituri de la 11 m)
Severnav Tr. Severin (D. C) —
F. C. BRAŞOV (D. N.) 0-1 (0-0)
Gloria Reşiţa (D. A) —
GLORIA BISTRIŢA (D. N.) 1-3 (0-3)
Ceahlăul P. Neamţ (D. N) —
DINAMO (D. N.) 1-2 (0-1)
Poiana Câmpina (D. B) —
Petrolul Ploieşti (D. N.) 2-1 (1-1)

ARO CÂMPULUNG MUSCEL — RAPID BUC. 5-3 (0-0 0-0 0-0)

CÂMPULUNG MUSCEL, 7 (prin telefon). Aproximativ 12 000 de spectatori au umplut tribunele stadionului, în dorinţa de a-şi încuraja echipa favorită. O echipă care şi-a depăşit net condiţia de „judeţeană", controlând jocul, de-a lungul primului act, pe un teren dificil. A fost perioada de timp în care, construind scurt (spre deosebire de centrările lungi ale formaţiei oaspete), pe ambele flancuri, ARO Câmpulung Muscel şi-a creat câteva bune ocazii, ratate de Durdun (min. 12), Bădescu (min. 37), Coman (min. 41) şi fundaşul ofensiv Voicu (min. 45). Cea mai clară situaţie de gol i-a aparţinut, însă, lui Andraşi I, care, în min. 35, a reluat alături, cu capul, din careul mic! Şi cum nici în a „doua" jumătate nu s-a marcat, deşi ocazii au fost la ambele porţi, au urmat prelungirile. Fără gol şi ele, deşi Rapid, în superioritate numerică din min. 82, prin eliminarea lui Simion, a dominat

Cu nervii întinşi la maximum, tribunele fac corp comun cu jucătorii lor din teren şi speră în continuare. Nu se marchează nici în prelungiri.

La proba penaltyurilor, Harea a fost singurul care a ratat. Iată marcatorii: 1—0 DIN, 1—1 IOVAN, 2—1 VLĂSCEANU, 2—2 CHIRIŢĂ, 3—2 PROCORODIE, 3—3 C. ZAMFIR, 4—3 L. DUMITRESCU, ratare Harea, 5—3 COMAN. Un sincer bravo pentru mica echipă musceleană!

Arbitrul M. Lică (Constanţa) a condus foarte bine.

ARO: RUSU — VOICU (117 L. Dumitrescu), Simion, Manolache, Tănase — Trandafir, DIN, VLĂSCEANU, Bădescu (56 Procorodie) — COMAN, DURDUN.

RAPID: TOADER — Rontea, BUDACĂ, BEALCU, Vameşu — C. Zamfir, Cârstea (71 IOVAN), Chiriţă, Chebac (66 Harea) — Ţârău, Andraşi I.

Gheorghe NICOLAESCU

„SPECIALISTA" A TREMURAT

• În final, entuziasm de nedescris

Ce meci, ce ambianţă teribilă la Câmpulung Muscel! „De mult n-am mai simţit tribuna în spatele meu, gata să dea în clocot", ni se destăinuia V. Donciu, arbitrul de linie în dreptul tribunei a II-a. Dar nu numai publicul avea să propulseze formaţia gazdă spre o calificare de nimeni scontată, în dauna unei specialiste a Cupei, Rapid Bucureşti, fie ea doar prin simplă tradiţie. Netemându-se nici o clipă de partenera ei, o reprezentantă a primului eşalon, „11"-le lui Viorel Moiceanu, fosta „armă secretă" a lui F.C. Argeş, a confirmat, prin tot ce a făcut pe teren, seria de excepţie în competiţia k.o., pe parcursul căreia, rând pe rând, au înclinat steagul în faţa sa Dacia Piteşti, C.S. Târgovişte, Flacăra Moreni, Jiul IELIF şi, acum, Rapid. Într-adevăr, o judicioasă acoperire a terenului, pentru ambele faze, atac-apărare, o circulaţie adecvată a mingii, sincronizată, desigur, cu aceea a jucătorilor, le-a permis muscelenilor să-şi domine adversarul, surprins parcă şi el şi, multă vreme, incapabil să stăvilească iureşul.

Gheorghe NICOLAESCU

(Continuare în pag. a 3-a)

Il Giuleştino

Da, iarăşi sîntem primii, iarăşi sîntem de remarcat, iarăşi sîntem unicii. Că nu-i de colea să te elimine din Cupă o echipă de liga a 4-a. Şi în ce manieră! După ce ei au fost aproape un meci întreg, — pun şi prelungirile — în zece oameni. Ei, nu noi. Panarama dracu Giuleştina asta! Păi de ce să nu-i facă ea fericiţi pe muscelenii din oraşul ARO, de ce să nu se îmbete toţi ciumeţii din oraş, care au dat cu sticle-n noi. Ba chiar

Şi-altă-dată o s-o facem şi mai grasă

şi-n Jean Vlădoiu care venise şi el acolo. Şi nu erau sticle de plastic. Nu zic nimic de rezultat dar, ce-a fost pe teren e inadmisibil — nu zic de bulgări, zic de sticle, zic de incurajările şi incitarea făcute tot timpul meciului de către crainicul staţiei de amplificare, total neregulamentare. Zic de animalele bete intrate în teren pe care miliţienii veseli nu au vrut nici măcar să le zică frumos, cum ştie ei, „da-ţi-vă, bă, mai încolo"; zic de steagurile ridicate la, sanchi ofsaid, cînd ataca Rapidul de cei doi tuşieri de la gurile Dunării, sparge-le-aş gurile cu sticlele care-au zburat spre mine. Zic de Donţu şi mai ales de Ioan Silviu care s-au tot fofilat de la răspunderi şi care campionatul trecut mă ruga cu lacrimi de crap, de somn, de caracudă să nu-l dau în fapt că se face de ris. Uite ce zic eu — că aflai despre unii din brigadă, c-au venit cu 2—3 zile mai devreme — cine o avea ARO în curînd dintre Lică-Donţu şi Silvică să se răstoarne cu el. El şi tot neamul lui de hoţi şi bandiţi. Dacă nu, să mai piardă Rapid la anu' cu Arieşul Turda şi la mulţi ani cu Foresta Fălticeni, că are tradiţie.

Nu zic că nu sînt supărat întîi pe ai noştri că, nu s-au bătut dar asta e o crimă din partea FRF să pui jucătorii de valoare să joace pe ghiaţă cu nişte ciumeţi ambiţioşi şi proşti care în loc să te respecte că eşti jucător de Divizia Naţională, de echipă naţională, ei vor să te rupă ca să se laude p-ormă-n tîrg la fufe. Dacă nu mă credeţi întrebaţi-l măcar pe Ilie Dumitrescu, nu pe un rapidist. Mai corect era pe vremuri cînd se juca pe teren neutru. Acum eu zic că asta-i sechea comunistă să te duci tu valoare într-o comună şi să te ciomăgească ăia în loc să te pupe că i-ai onorat cu prezenţa. Să-mi înfig pixul în ideea sportului de masă dacă nu-i aşa, comunism curat, mişcare sportivă, aiurea. Auzi, să joace Ilie la Adjud şi Iovan la Muscel să-i rupă ăia în două uite-aşa ca să se bucure boboru. Eu fraţilor, nu vreau să scuz pe nimeni dar aşa cum este făcut acum regulamentul cupei, este o crimă care ucide în primul rînd valorile şi n-aduce nimic bun fotbalului ci, doar măreşte consumul de alcool pe cap de ciumete dintr-o comună obscură şi norocoasă, şi face eroi din nişte jigodii obraznice cum la Muscel a fost unu Voicu, o băbăciune răsuflată, o primadonă de pris-

UN ARO DE CÂMPULUNG TAMPONEAZĂ RAPIDUL !

Încă o dramă în Giulești

Aro răstoarnă locomotiva

Pentru cine a văzut meciul dintre Aro Cîmpulung Muscel și Rapid București, eliminarea giuleștenilor n-a fost, totuși, o surpriză • Presupusa luptă dintre David și Goliat s-a încheiat cu victoria celor care au cutezat și au crezut în șansa lor • Muscelenii, antrenați de fosta armă secretă a F.C. Argeșului. Viorel Moiceanu, ajutat de Petre Tănase, au impresionat prin angajament și disciplină tactică • Voicu l-a anihilat total pe Cezar Zamfir, pendulînd între cele două careuri • Disperați de ineficacitate, giuleștenii l-au introdus în teren, din min. 71, pe Iovan ca atacant!

• Deși au jucat mai bine de 40 minute în 10 oameni, prin eliminarea corectă a lui Simion de către centralul Marcel Lică, pentru oprirea prin fault a rapidistului Țîră în drumul acestuia spre poartă, muscelenii n-au cedat nici psihic și nici fizic, terminînd în forță cele 120 de minute jucate • Durdun, Coman, Procorodie și Dumitrescu, toți tineri și localnici nu s-au lăsat impresionați de faima oaspeților, ratînd din situații clare, datorită lipsei de experiență și a terenului înghețat • Rapidul, cu doar două acțiuni mai periculoase — Chiriță (64) și Țîră (80) — nu putea pretinde mai mult • Cei de la Aro au transformat impecabil seria celor 5 lovituri de la 11 m, avîndu-l în față pe Toader, în timp ce Rapidul a înscris primele 3 penaltyuri cu emoții, șutul lui Harea fiind parat de talentatul portar Rusu

• O mențiune specială și pentru cei vreo 12 000 de cîmpulungeni, care și-au condus idolii spre victorie • Reputatul antrenor Robert Cosmoc, consilier al staff-ului tehnic giulestean, a recunoscut cu fair play meritata victorie a muscelenilor, pe fondul unui joc superior.

Paul George Mateoiu ■

După ce i-au învins în ultimele minute pe studenții clujeni, pe teren propriu, rapidiștii sperau să se descurce mai ușor la Cîmpulung, cu o echipă fără pretenții, din Liga a IV-a! Dar n-ar fi fost Rapidul dacă nu făcea iar una de pomină. Exact cînd, parcă, uitasem că giuleștenii au pierdut chiar o finală cu neînsemnata, pînă atunci, Arieșul Turda!

Foto : Cristi Preda

pă și de circiumă sordidă, care a incitat publicul ca la măsa-n bătătură și a lovit cît a putut. I-a ținut isonul unu cu față de votcar siberian, ce seamănă la mătura de sub nas cu taica Silviu ot Galați unu Tănase alt impotentat cu gura mare și obscenă.

Oricum, făcurăm ce făcurăm și tot lată o făcurăm. Și-altă dată o s-o facem și mai groasă.

George Stanca ■

Sigur, Rapid a fost incomodată vizibil de starea terenului și, un timp, am fost tentați să supralicităm și noi pe această temă. Pînă cînd, exasperat, acolo, pe banca lui, **Viorel Hizo** l-a trimis pe **Iovan** în joc să aducă ceva ordine. Și bravul Fănică a dat, prin tehnicitate și clarviziune, o altă față formației sale, Rapid „legînd" mai mult și, implicit, atacînd cu un spor de periculozitate pentru poarta lui **Rusu**. El, Iovan, limpezise oarecum jocul, întrucât de superioritatea numerică (obținută, în min. 82, prin eliminarea lui Simion, pentru oprirea intenționată a unui adversar. Țîră, cu șansă reală de a înscrie) Rapid n-a profitat, de vreme ce, spre final, în preajma unui singur vîrf al gazdelor (Coman), postase trei-patru jucători! Da, frica exagerată de o echipă „județeană" explică, în bună măsură, surpriza de uriașe proporții O teamă evidentă, din start la sosire, cînd, iarăși stupoare, cei care au tremurat la executarea penalty-urilor au fost reprezentanții întâiului eșalon: nu numai Harea (al cărui șut a fost respins de Rusu), ci și Chirită și C. Zamfir, care au trimis într-atât de ezitant încât, mai înainte ca să atingă plasa, mingea fusese atinsă de portar.

Așa încât, „11"-le muscelean merge mai departe în Cupă! Este greu de descris entuziasmul tribunelor la capătul unui succes de răsunet, în fotbalul nostru, și pe deplin meritat

Aro Cimpulung – Rapid 5-3 (0-0, 0-0, 0-0)

Probabil că nici cei mai pesimiști suporteri giuleșteni nu s-au așteptat la eliminarea echipei lor favorite, considerată o specialistă a Cupei. Partida a debutat cu atacurile susținute a echipei locale care, în pofida terenului înghețat, au manevrat cu abilitate balonul, punînd deseori în dificultate defensiva giuleșteană. Ocaziile s-au succedat la poarta lui Toader, fiind de remarcat oportunitățile lui Durdun (11), Din (20), Voicu (39), Coman (41). Singura ocazie a bucureștenilor a aparținut lui Chiriță, însă șutul acestuia a trecut de puțin pe lîngă poartă (37). Repriza a doua, mai echilibrată, va consemna alte ocazii în contul gazdelor, precum cele ale lui Vlăsceanu (53), Durdun (60), Simion (73). În replică, bucureștenii vor rata prin Chiriță (64), cap peste poartă de la 6 m și, prin Țîră, care, scăpat spre careul de 16 m, este faultat de Simion, normal, acesta fiind eliminat. La loviturile de la 11 m scorul a evoluat astfel: Din 1—0; Iovan 1—1: Vlăsceanu 2—1; Chiriță 2—2; Procorodie 3—2; C. Zamfir 3—3; L. Dumitrescu 4—3; Harea ratează; Coman 5—3.

Paul George Mateoiu ■

ARO : Rusu — Voicu (111 L. Dumitrescu), **Tănase**, Simion, **Manolache** — Trandafir, Vlăsceanu, Bădescu (60 Procorodie), **Coman — Din, Durdun.** Antrenor : **V. Moiceanu.**

RAPID : Toader — Rontea, Bealcu, Cîrstea (71 **Iovan**), Vameșu — Budacă, C. Zamfir, Țîră, Andrași I — Chiriță, Chebac (66 Harea). Antrenor : **V. Hizo.**

A arbitrat : M. Lică 8 (Constanța) ; la linii : **I. Silviu** 8 și **V. Donțu** 8 (ambii din Galați).

RAPIDUL SĂ RĂMÂNĂ ECHIPA CEFERIȘTILOR!

MELEAȘĂ A VENIT DE LA NEW YORK CA SĂ-L DEBARCE PE MIRCEA PASCU!

Mircea Meleașă, unul dintre suporterii Rapidului de la New York, a sosit în Capitală și sîmbătă, la meciul cu „U" Cluj, a încercat să aţiţe galeria giuleșteană împotriva președintelui Mircea Pascu! După ce le-a oferit cîtorva suporteri pixuri și brichete, el le-a cerut textual, „dați-mi-l afară pe Pascu și, în două zile, vi-i aduc pe Albeanu și pe Vlădoiu, iar antrenor îl pun pe Cîrțu!". Meleașă, care pretinde că, după Revoluție, a sponsorizat Rapidul cu 25 000 de dolari, în realitate contribuția lui fiind măcar de 10 ori mai mică, a anunțat că și are un înlocuitor pentru Pascu. Acesta ar fi fostul jucător rapidist Virgil Codrea, care de asemenea locuiește la New York. În acest sens, Meleașă a și dat o declarație la Radio în timpul partidei, după ce Ilie Dobre i-a oferit cu generozitate microfonul postului național! Dacă va fi nevoie, poate că vom explica din ce motive are Meleașă uși larg deschise la Redacția Sport a Radioului.

Puțini dintre pătimașii susținători ai Realului Giulești au mărșăluit la această tentativă de puci. Unii au refuzat micile cadouri, aruncînd pixurile și brichetele în zăpadă, iar lăudărosenia lui Meleașă, cum că tot el l-ar fi numit pe Cîrțu la Electroputere?!, i-a făcut pe mulți să bată în retragere. „Intră, mă tu și joacă!", l-au admonestat cîțiva, majoritatea întorcîndu-i spatele. Suporterii rapidiști au reacționat așa avînd încredere în competența și fidelitatea lui Mircea Pascu. E și punctul nostru de vedere, cu toate că, după cum se cunoaște, raporturile pe care le avem cu președintele Rapidului nu sînt cele mai cordiale în ultima vreme. Dar una-i una și alta-i alta, de aceea și dezavuăm o acțiune precum cea inițiată de Meleașă. Nu contestăm că acesta ar iubi Rapidul, chiar și dacă de la distanță. Dar nici măcar în numele iubirii nu e permis orice!

Ovidiu Ioanițoaia

Șerban IONESCU

ECHIPA CEFERIȘTILOR

În Giulești, situația a redevenit dramatică. Echipa joacă la întîmplare, partidele cu Universitatea Cluj și Muscelul Cîmpulung stînd mărturie acestei afirmații. În „Cupa României" echipa a fost eliminată de o divizionară C într-o partidă în care feroviarii au jucat 38 de minute în superioritate! Dar fără nici un folos, Rapidul părăsind competiția k.o. în mod rușinos. Suporterii sunt din nou furioși și, marți seara, la porțile stadionului s-au adunat în număr foarte mare, cerînd capul antrenorilor și al președintelui Mircea Pascu. Rapidul este, așadar, din nou în centrul atenției. Domnul MIRCEA MELEAȘĂ este mâhnit de locul din clasament al echipei favorite.

— Depășind supărarea, ce gînduri vă frămîntă, acum, la revenirea pentru cîteva zile în „potcoava" Giuleștiului?

— Ca orice părinte sunt supărat pentru rătăcirile copilului de suflet care este și va rămîne această imprevizibilă echipă. M-am așezat în tribună, la jocul cu Universitatea Cluj, și am suferit pînă în ultimul minut pentru favoriții mei. Am cîștigat cu mari emoții și noroc. Nu am venit la București să preiau conducerea clubului, așa cum s-a scris într-un ziar ce are culoarea roșie. Nu am împărțit în tribune brichete și pixuri cu gîndul de a cîștiga bunăvoința galeriei. Mircea Meleașă va face tot ce este posibil ca în fruntea Rapidului să fie aduși rapidiști adevărați, oameni fără dorință de îmbogățire. Este inadmisibil ca această superbă echipă (indiferent în ce categorie va activa, ea rămîne cea mai frumoasă pentru foarte mulți) să fie condusă de oameni care în vremurile trecute au lovit-o din plin. Știe domnul Mircea Pascu, în timpul cît era președintele federației, cum s-a purtat cu Rapidul. Este, de asemenea, imperios necesar ca Ministerul Transporturilor să se implice de urgență material în bunul mers al lucrurilor. Rapidul a fost și va rămîne ECHIPA CEFERIȘTILOR! Cei care dintr-un motiv sau altul vor să pună mîna pe... culorile vișinii, nu au ce căuta în curtea noastră. Gîndiți-vă ce au făcut pentru echipă conducătorii de astăzi. Nu a fost adus nici un jucător de valoare, și drept urmare visul performanței s-a spulberat. Cu Harea, Guzun, Budacă, Chebac, Bogoi și alții de categoria lor nu vom putea scoate capul niciodată în Europa. Mă întreb, din nou, unde sunt oare banii Rapidului de care s-a făcut atâta caz? În spatele acestor transferuri DE DOI LEI se ascunde, cu siguranță, ceva murdar. Iată de ce cred că a sosit momentul ca echipa aceasta să fie salvată și dată în grija acelora care o iubesc cu adevărat. Marea majoritate a galeriei împărtășește gîndurile mele și așteaptă să revină soarele și pe ulița noastră.

— Concret, ce considerați că trebuie făcut?

— Singurul care poate în acest moment să preia comanda clubului este un om dezinteresat și atașat trup și suflet Rapidului. Se cheamă Virgil Codrea, a jucat sub culorile vișinii și este stabilit în Statele Unite ale Americii. El poate redresa situația, bineînțeles, cu ajutorul tuturor rapidiștilor adevărați. Ne gîndim să insistăm pentru a aduce la echipă cuplul de antrenori Sorin Cîrțu — Florin Marin. Proiecte sunt. Sper ca adevărații suporteri să înțeleagă în profunzime momentul de cumpănă și să susțină eforturile noastre. Și o lămurire: Mircea Meleașă a venit întotdeauna cu daruri, după putința lui, pentru tribuna Giuleștiului. Așa cum a făcut și sîmbătă dimineața.

U.F.C. Rapid reacționează

Comitetul Director al U.F.C. Rapid n-a rămas indiferent la tentativa lui Mircea Meleașă, simpatizant al formației giuleștene domiciliat la New York, de a împinge suporterii să ceară schimbarea președintelui și a antrenorilor. Ca atare, el s-a întrunit ieri dimineață și, ținînd cont de „repetatele încercări ale lui Mircea Meleașă de a învenina relațiile dintre suporteri, echipă, tehnicieni și conducere" (am citat din faxul primit la redacție), a decis să-l declare pe Meleașă persona non grata.

Mulțumind adevăraților suporteri, care n-au dat curs provocărilor, comunicatul Comitetului Director invită, printre altele, mass-media să nu-i mai îngăduie lui Meleașă să-și lege numele de activitatea echipei și clubului de lîngă Podul Grant, cu care a încetat orice raporturi pe cale oficială. Fără să facem din asta un prilej de satisfacție, vă reamintim că, față de imixtiunile lui M.M. în viața Rapidului, „Sportul românesc" a luat atitudine prompt, ba încă sub semnătura redactorului șef.

LUNI 6 DECEMBRIE 1993

MELEAȘĂ DECLARAT PERSONA NON GRATA

RAPID – „U" CLUJ

Altă partidă jubiliară, care astăzi își consumă al 70-lea episod. Egalitate la victorii în precedentele 69, anume cîte 28, 13 remize și golaveraj 88—86 pentru clujeni, care, în tur, sub Feleac, au învins cu 2—0. ● Cel mai recent meci în Giulești, 1—0 pentru Rapid, în august '92. ● Ultimul succes clujean lîngă șine, 4—2, în septembrie '88.

În sejur bucureștean

După victoria la limită din ultima etapă a turului, elevii lui Viorel Hizo au în față, după Poli, o altă echipă studențească, „U" Cluj. ● Lui Toader, încă nerefăcut după o mai veche accidentare, i s-ar mai putea adăuga Andrași, Vameșu și Țîră, toți cu probleme de sănătate generate de starea precară a terenurilor înghețate pe care au evoluat. ● Rapidul nu are nici un jucător în stare de suspendare. ● Clujenii au rămas în București, la hotel Ambasador, după meciul de acum 3 zile cu Progresul. ● Fără probleme de efectiv, studenții speră într-o recidivă a comportării meritorii din partida cu bancarii. Ei nu se întorc acasă nici după meciul de astăzi, rămînînd în continuare în București. Explicația? Jocul de Cupă, de marți, de la Călărași. **(Cristian Geambașu)**

Rapidul către susținători

La rugămintea organizatorului de competiții Gheorghe Năstase, anunțăm adevăraților susținători ai clubului Rapid că din 4 decembrie s-au pus în vînzare la casele obișnuite și în Gara de Nord abonamentele și carnetele de susținători pentru returul ediției campionatului 1993/94. Important și pentru că Rapid le va avea ca oaspete pe cele 3 mari ale fotbalului nostru — Steaua, Dinamo și Universitatea Craiova. Abonamentele costă 4 000 de lei la peluză, 6 000 la tribuna a doua, 8 000 la tribuna I-a și 10 000 la tribuna 0. Susținătorii vor plăti 1 000 lei pentru obținerea carnetului și apoi taxele lunară, trimestrială sau pe o perioadă mai mare. Taxele n-au fost încă stabilite. (Ion Predoșanu)

F.C. BRAȘOV — DACIA UNIREA 2—0 (0—0)
(Șt. Naghi, M. Ivan)

STEAUA — DINAMO 1—0 (0—0)
(I. Dumitrescu)

FARUL — ELECTRO 3—1 (3—1)
(B. Oprea 2, M. Matei autogol / Mănăilă autogol)

U CRAIOVA — „POLI" 1—0 (1—0)
(Gane)

PROGRESUL — CEAHLĂUL 0—0

RAPID — „U" CLUJ 2—1 (0—0)
(Iovan, Andrași I / Predatu)

PETROLUL — UTA 3—0 (2—0)
(Țoboșaru, Fl. Simion, St. Matei)

OȚELUL — INTER 1—1 (1—1)
(Baston / M. Stănescu)

GLORIA — SPORTUL 5—0 (4—0)
(Mironaș 2, M. Răduță 2, Tene din 11 m)

CLASAMENT

1. Steaua	18	13	3	2	30— 7	29
2. U Craiova	18	9	4	5	35—26	22
3. Petrolul	18	10	2	6	21—14	22
4. Dinamo	18	9	3	6	33—21	21
5. Farul	18	9	3	6	28—20	21
6. Gloria	18	9	2	7	30—24	20
7. Inter	18	8	4	6	26—24	20
8. Progresul	18	8	3	7	28—20	19
9. FC Brașov	18	8	3	7	21—17	19
10. U.T.A.	18	7	5	6	17—23	19
11. Rapid	18	7	3	8	17—20	17
12. Dacia Unirea	18	6	4	8	17—20	16
13. „U" Cluj	18	4	6	8	21—26	14
14. Electroputere	18	5	4	9	16—22	14
15. Oțelul	18	5	4	9	15—25	14
16. Sportul	18	5	3	10	15—29	13
17. Ceahlăul	18	4	5	9	12—27	13
18. Politehnica	18	5	1	12	16—33	11

RAPID – „U" CLUJ

(în tur : 0—2)

88—89 (et. 3) : 2—4 (0—2) — Augustin, Damaschin II / I. Moldovan (2), Cr. Sava, Kadar
89—90 : Rapid, în Divizia B
90—91 (et. 31) : 3—0 (1—0) — Cârstea, Caciureac, R. Voinea
91—92 : „U", în Divizia B
92—93 (et. 2) : 1—0 (1—0) — Constantinovici

Bă băieț', băi flăcăi! Voi v-ați pus pe noi! Vreți să ne terminați, acum în preajma Crăciunului pe toți rapidiștii, sufletiștii, inimoșii și pipotoșii! Ați înnebunit? Păi, trebuie să jucați în 10 oameni și să fie 1—0 pentru aialalți ca să bateți? Trebuie să vă sculați din pumni, din șuturi, din coate, în guri, să renașteți din cenușă ca cioara aia de Phoenix? Dar ce, voi credeți că noi știa care tremurăm pe margine sîntem niște mașini de înregistrat scoruri? Sîntem, măi, și noi oameni, din carne, oase, sînge, avem și noi, măi, neveste copii, amanți (că se poartă), amante, mă rog, tot ce compune o familie modernă. Păi, vreți să ni-i lăsați pe drumuri pe cei apropiați, să dăm în primire?

Ce să mai, a fost un Rapid — „U" Cluj, echipa „Daciei Felix" sufletul lui Nelu Sima, un meci de să mori acolo. Și tu clujean, și tu giuleștean. Căci, mă uitam la bietul Sima și la Sorin Bagiu, la sfîrșitul meciului, și am văzut că ei nu mă mai văd. Da', cînd ei ne-au tras-o cu 5—1 la Cluj, eu cum îi mai vedeam pe ei? E drept că ei ne-au condus cu 1—0 în min. 73, ca apoi să ia două goluri în serie la fața locului. Și cum? Cu un Stanciu care l-a plesnit pe un adversar direct

Il Giuleștino

AM RENĂSCUT CA CIOARA AIA DE PHOENIX

în figură? Eu nu-l mai înțeleg pe băiatul ăsta. Domnule Hizo și domnule Cîrțu — că l-ai luat și la națională Under 21 — mai băgați-l, bre, în ședință că băiatul ăsta și-a pierdut controlul. Păi, după ce a fost rezervă, a intrat la pauză ca să ne lase în 10 oameni? Nae, trezește-te!

Păcat de Voinea că a ieșit repede accidentat, sper să nu fie nimic, am impresia că e în vederile lui Puiu Iordănescu care nu prea scapă nici un meci în Giulești. Bravo însă lui Fane Iovan, chiar dacă a ratat un 11 m dat de arbitrul Huzu ca să ne arate că legea avantajului este la mușchii lui. Căci, înainte se dăduse un gol după o cursă de „mondiale" a lui Chiriță. Păcat! Dar, bine că am cîștigat, căci cine știe ce mai ieșea cu giuleștenii noștri. Fiindcă, apropo, mă uit la ce i se întîmplă lui Aurică Țicleanu la Galați și mă trece cu fiori. Aurică, fii tare ca Oțelul! Dar ca Oțelul de Solingen, nu de Galați. Căci, tare am fost și eu la 1—0 pentru Cluj, tare a fost și domnul Dănuț Udilă cînd s-a dus în cabină să-i felicite pe băieți. Ba, săracu' Udilă zice că la Otopeni, cînd a fost după Cardiff, și-a pierdut cîinele ăla uriaș de pluș de-l dădea mereu la televizor. Aducătorului îi oferă 100 de mărci.

Și acum aș mai avea o vorbă, apropo de povestea cu Albeanu, cineva a renunțat la el din niște motive ciudate, ezoterice, exterioare Rapidului. Hai să le zicem financiare. În nici un caz nimeni nu s-a îndoit de valoarea lui. Eu zic că nu merita copilul ăsta talentat un asemenea tratament. Și mai cred că, totuși, Albeanu va veni la noi. Eu unul aș fi tare bucuros. Fruntea sus Albene, nu mor caii cînd vor cîinii! Fii țanțoș, fii oltean!

George Stanca ■

Rapid București — „U" Cluj-Napoca 2-1

(Iovan, Andrași — Predatu)

Minutul 88 al partidei Rapid — „U" Cluj-Napoca : centrarea lui Țâră este reluată în plasă de ANDRAȘI. Foto : Aurel NEAGU

În Giulești, agonie și extaz

Rapid — „U" Cluj 2-1 (0-0)

Între balcanism și decepția Huzu

FINAL DE SENZAȚIE

Dincolo de orice dubiu, jocul din Giulești a avut toate atributele pentru a putea fi considerat unul din meciurile bune ale rundei de sîmbătă. Și aceasta pentru că, avînd partituri tactice bine puse la punct, ambele echipe au făcut o mare risipă de energie și tehnicitate pe un teren foarte greu (zăpadă alternînd cu porțiuni de gheață), nivelul de joc atingînd cote înalte în ultimul sfert de oră. Căci fără-ndoială momentul psihologic a fost cel al eliminării lui Stanciu, cînd jocul s-a schimbat, cel puțin în privința clujenilor, mentalitatea balcanică nedispărînd. Și, pentru a argumenta, să spunem că la adăpostul avantajului de un gol, cu un om în plus, „șepcile roșii" s-au crezut prea devreme scăpați în cîștigători. Iar dacă pînă atunci puseseră probleme printr-un pressing activ în zona neutră, la circa 30—40 de metri de poartă, în ultimul sfert de oră s-au mărginit la o cantonare în preajma propriului careu, care, sperau, ar fi fost suficientă pentru menținerea fragilului avantaj. Și, cum s-a văzut, nu a fost.

De partea cealaltă, elevii lui V. Hizo au arătat cealaltă față a aceleiași monede, „mobilizarea cînd ai cuțitul la os", derivînd din aceeași zonă a balcanismului. Pentru că rapidiștii au alergat după victorie și au obținut-o atunci cînd nimeni nu se mai aștepta, pornind cu două handicapuri (un gol de recuperat și un om mai puțin) și un interval de timp destul de scurt. Au reușit, printr-un joc bazat pe înlocuirea combinațiilor pe metrul pătrat (puțin indicate pe acest fel de teren) cu cele pe spații largi, și șuturile de la semi-distanță și distanță.

În sfîrșit, pentru a încheia tabloul jocului, trebuie să remarcăm, ca o neplăcută surpriză, prestația departe de nivelul cerut a sibianului Aron Huzu. Aceasta a dus jocul din... compensație în compensație și chiar dacă nu a influențat verdictul, a avut cu adevărat o singură decizie justă : eliminarea lui Stanciu, cel care a ținut mai mult să-l copieze pe Vlădoiu, decît să contribuie la creșterea periculozității acțiunilor echipei sale. În plus, dacă n-a greșit acordînd penalty, cu siguranță ne-am fi așteptat să „vadă" avantajul la faza din minutele de prelungire. Ar fi fost, fără-ndoială, expresia valorii sale ca arbitru. Dar din păcate, cel puțin în acest meci, el a dezamăgit.

Răzvan Codrean ■

• O primă repriză mai săracă decât cel mai sărac somer din România : doar un șut periculos, al lui Chiriță, în min. 14, și încă vreo două ale lui Cârstea, în min. 20 și 32, tari, e adevărat, dar imprecise. • „Altă viață" în partea a doua a meciului. • În min. 51, Falub s-a aflat la un pas de autogol. • După patru minute, mijlocașul Chiriță s-a trezit cu mingea la picior și, singur-singurel, în careu, în poziție ideală, șutează ca un debutant în ale fotbalului. • 60 de secunde mai târziu, a scăpat pe contraatac Marius Popescu, a șutat, dar Toader a acordat singurul corner de care au beneficiat „șepcile roșii" în acest meci fără șepci, dar cu tricouri roșii ! • A urmat o mică... pauză, când cele două tabere s-au retras parcă de pe câmpul de luptă pentru a-și ascuți săbiile. Și și le-au ascuțit, finalul fiind de-a dreptul senzațional. • În min. 72, după un schimb rapid cu M. Popescu, PREDATU **s-a dus glonț spre careul Rapidului și a marcat pe lângă Toader, ieșit în întâmpinare.** • Trei minute mai târziu, Stanciu, într-o dispută corp la corp cu M. Popescu, l-a lovit pe acesta peste nas și a fost eliminat. • „Capul" lui Cârstea, din min. 77, a fost deviat în corner de Iașko. • În min. 79, indirectă la doi metri în interiorul careului clujean : **Chiriță pasă spre IOVAN și acesta a catapultat mingea în poarta oaspeților** • După o altă mare ratare a lui Chiriță, în min. 88 a scăpat Țâră pe dreapta, a centrat ca la carte și ANDRAȘI, venit în viteză, a împins mingea în plasă. • Mai mult, în ultimul minut, Iovan a ratat un penalty, Iașko respingând în față, după care mingea, reluată tot de Iovan, s-a dus în corner, deviată de portar. • Deci, o repriză cu de toate, cu tot ce face din fotbal regele sporturilor.

Laurențiu DUMITRESCU

Stadion Giulești ; teren acoperit cu un strat de zăpadă înghețată ; timp frumos, dar rece ; spectatori — circa 5 000. Șuturi : 23—9 (pe poartă : 8—3). Cornere : 8—1. Au marcat : IOVAN (79), ANDRAȘI (88), respectiv PREDATU (72).

RAPID : Toader 7 — Guzun 6 (46 Stanciu 3), Iovan 8, Bealcu 7, Vameșu 7 — C. Zamfir 6, Gh. Cârstea 7, Chiriță 7 — Țâră 7, Andrași 7, R. Voinea 6 (17 Chebac 7,5).

„U" CLUJ : Iașko 8 — Gherman 6, Falub 7, Necula 7, Pojar 7 (68 Dobrotă 6) — Sabo 6, Lucaci 7, Dican 6, Moga 6 (84 Zanc) — M. Popescu 7,5, Predatu 7.

A arbitrat **A. Huzu** (Sibiu) 8; la linie : **Gr. Macavei** (Deva) 8 și S. Necșulescu (Târgoviște) 8.

Cartonașe galbene : VAMEȘU, ȚÂRĂ — IAȘKO, FALUB, SABO.

Cartonașe roșii : STANCIU (min. 74).

Trofeul Petschovschi : 9.

SCĂPAT DIN GHEARE

Apărându-se foarte bine, cu un trio foarte activ în centrul defensivei sale (Falub — Neculа — Lucaci), echipa clujeană a reușit mare parte din timp să-i țină la distanță pe cei mai periculoși șuteuri ai giurgiuvenilor, Chiriță, Cârstea, Andrași. Mai mult, la începutul meciului, făcând entorsă, a ieșit din joc Rodin Voinea. Cum și Cezar Zamfir era strâns marcat de Pojar, o întreagă primă repriză Rapid n-a reușit să pătrundă niciodată efectiv periculos spre buturile lui Iașko. S-a șutat de la distanță, dar rare au fost situațiile când portarul clujenilor a avut cu adevărat emoții. Așa că, scorul alb înregistrat după primele 45 de minute n-a surprins pe nimeni din cei prezenți pe stadion.

Altele au fost însă datele jocului după pauză. Rapid a forțat pătrunderi frontale prin piesele ei grele, Cârstea și Chiriță, Vameșu și-a amintit că are șut puternic, Țîră și Andrași și-au accelerat schimburile de locuri, în timp ce „U", ori de câte ori a avut prilejul, a șarjat tăios prin cele două vârfuri foarte mobile și inspirate, Predatu și, îndeosebi, Marius Popescu. În ciuda terenului foarte dificil, partida a căpătat cursivitate, ocaziile de gol s-au înmulțit, iar după ce Predatu a deschis scorul, Rapid „s-a trezit din... pumni" și s-a aruncat efectiv spre poarta adversarului. Riscând. Era singura soluție. Și ea i-a adus izbânda în urma unui forcing extraordinar, în care fiecare jucător a făcut ce trebuia pentru a termina în aplauzele celor peste 5.000 de spectatori, mulți dintre ei intrând în posesia unor daruri oferite de un Moș Nicolae venit tocmai de la New York, dl Mircea Melcașă. Clujul a avut pe Rapid în gheare, precum uliul un pui, dar l-a scăpat tocmai când să-și ia zborul. În Giulești, sâmbătă, ni s-a demonstrat încă o dată că fotbalul poate oferi în câteva minute variante de-a dreptul incredibile.

Laurențiu DUMITRESCU

Jucătorul meciului: IOVAN (nota 8). De ce totuși el și nu Iașko, cel care i-a apărat penalty-ul? Pentru că atunci când rapidiștilor le ajunsese cuțitul la os, el a fost cel care și-a chemat oastea la atac. A reușit egalarea, marcând golul care a stat la baza iureșului din final. În Giulești, Fane Iovan trăiește a doua sa tinerețe fotbalistică.

STANCIU, ELIMINAT GRATUIT

Minutul 91

• Dan Anca era tăcut și singur

Înainte de a coborî din tribună, l-am abordat pe dl. Sorin Bagiu, președintele lui „U". **„Nu-mi vine să cred! Știu, într-un meci se poate întâmpla orice, dar nu înțeleg cum de jucătorii noștri n-au fost în stare să-și apere avantajul luat, având și superioritate numerică. Suna pur și simplu uimit cum am putut pierde". Jos, la vestiarul clujenilor, nu se auzea nici un reproș. Dan Anca era și el blocat: „N-am ce să mai zic". Și continua să se plimbe pe culoar, tăcut și, parcă, foarte, foarte singur.**

Dincolo, la Rapid, forfotă mare. Primul nostru interlocutor a fost Silviu Stănescu: **„Am fost mai buni, am avut mai multe ocazii, am dominat. După 0—1 și eliminarea lui Stanciu, Rapid și-a regăsit spiritul de echipă. Acesta a fost atu-ul nostru".** Ascuns într-un... colțon al vestiarului, Viorel Hizo nu prea are chef de vorbă. Totuși: **„Au scăpat o dată și ne-au dat gol. Jocul nostru a căpătat consistență cu fiecare minut scurs din repriza a doua. Clujul a jucat pentru un punct, s-a apărat bine, dar noi am avut un final de excepție. Nu cumva a fost ofsaid la golul lor?"** Președintele clubului, dl. Mircea Pascu, pune capăt raidului nostru la vestiare, spunându-ne: **„Deși obținută în extremis, victoria noastră nu poate fi pusă sub semnul îndoielii. Am fost mai buni. Gratuită, eliminarea lui Stanciu".**

Laurențiu DUMITRESCU

RAPID 2 (0) • • „U" CLUJ 1 (0)

Spectatori: circa 2.000

Iovan (78), Andrași I (88)		**Predatu (73)**	
TOADER	6,5	IASKO	7
GUZUN	5	GHERMAN	6
(46 Stanciu —)		FALUB	6,5
IOVAN	7,5	NECULA	7
BEALCU	6	POJAR	6
VAMEȘU	5,5	(67 Dobrotă 6)	
C. ZAMFIR	6	SABO	6,5
CÎRSTEA	6,5	LUCACI	6
CHIRIȚĂ	6,5	DICAN	5,5
R. VOINEA	5	PREDATU	7
(17 Chebac 6)		M. POPESCU	6,5
ANDRAȘI	7,5	MOGA	6
ȚÎRĂ	6,5	(83 Zanc)	
Antr.: V. HIZO	7	Antr.: D. ANCA	6,5

A arbitrat: A. Huzu (Sibiu) 6,5; la linii: **Gr. Macavei** (Deva) 7,5 și **S. Necșulescu** (Târgoviște) 7.

Avertismente: Vameșu, Țîră (R); Iasko, Falub, Sabo (U).

Eliminări: Stanciu (R).

Condusă cu 1—0 de „U" Cluj, Rapid a învins până la urmă cu 2—1, dar ar fi putut să se distanțeze la două goluri dacă Iovan n-ar fi ratat, chiar în minutul 90, această lovitură de la 11 metri

Se pare că factorul decisiv în obținerea victoriei a fost pentru rapidiști eliminarea lui Stanciu, din min. 76, în urma unei lovituri intenționate (cu cotul) la M. Popescu. Pentru că, în ciuda superiorității teritoriale accentuate, alb-vișiniii nu avuseseră până atunci nici o ocazie clară. Șuturi de la distanță, dar și la distanță de poartă (Cîrstea — 19 și 53), altele telefonate (Chiriță — 13, 54 și 66, Țîră — 15, Vameșu — 52), intervenții ale portarului Iasko sau ale apărării imediate a „șepcilor roșii" au fost tot ceea ce am putut nota în contul gazdelor. În replică, oaspeții s-au dovedit extrem de periculoși pe câteva contraatacuri (6 și 55. M. Popescu, ultima dată Toader salvînd cu un reflex de excepție, 56 — Predatu), reușind să deschidă scorul, în urma unei astfel de acțiuni, în min. 73. Dobrotă a încercat să-l deschidă pe Predatu, Bealcu a respins cu capul la M. Popescu, care l-a găsit cu o pasă inteligentă pe Predatu, iar acesta, după o cursă scurtă pe partea stîngă, a șutat în colțul scurt, învingîndu-l pe Toader.

Dar, cînd se părea că oaspeții, în superioritate numerică, vor obține victoria, a intervenit revirimentul elevilor lui Hizo. Pe fondul angajamentului lor total chiar în condiții de inferioritate, au început să curgă ocaziile. Și, după ce în min. 77, la o fază prelungită, Cîrstea a reluat din voleu, obligîndu-l pe Iasko să scoată balonul de sub transversală, un minut mai tîrziu rapidiștii au egalat. Același Cîrstea a fost obstrucționat la un metru în interiorul careului, Chiriță a mișcat balonul pentru Iovan și acesta a înscris, cu un șut la vinclu ce a amintit de execuția aceluiași jucător în jocul cu Austria, din toamna lui 1986. Impulsionați de

INFARCT DE GIULEȘTI

public, jucătorii gazdă s-au lansat și în continuare în ofensivă, căutînd golul victoriei, însă Andrași (81) a reluat cu capul pe lîngă de la 6 m, iar Chiriță (85), de la aceeași distanță, n-a nimerit ținta. Dar, cu două minute înainte de final, Cirstea l-a lansat pe Țiră, acesta a centrat excelent pe jos și Andrași, de la 3 m, a împins balonul în plasă: 2—1. Putea fi și 3—1 în min. 89 (Andrași, Chiriță și Țiră au șutat consecutiv, dar au respins Lucaci și Iasko) și mai ales în minutele de prelungire. Atunci, Chiriță a luat o acțiune pe cont propriu, a trecut de 3 adversari și, deși faultat, i-a pasat lui Andrași care a înscris. Însă centralul Huzu, „n-a văzut" avantajul (parcă pentru a pune capac deselor bîlbe de pe parcursul partidei) dictînd penalty. A ratat Iovan, dar ce mai conta!

Răzvan Codorean ■

Lui Hizo i-a trecut supărarea, dar continuă să ceară întăriri. Iată de ce e posibil ca Vlădoiu și G. Răduță să vină la Rapid

Jean Vlădoiu

Eliminarea Rapidului de către modesta, dar ambițioasa echipă din Cîmpulung Muscel l-a mîhnit peste măsură pe Viorel Hizo. Ați citit în „Sportul românesc" de ieri declarația pe care ne-a dat-o și ați remarcat probabil că Hizo n-a mai participat la ședința de pregătire desfășurată miercuri dimineață în Giulești!

Părea că se profilează un nou moment de criză pentru Rapid. Aflăm însă că el a fost evitat și, după o mai lungă convorbire cu președintele Mircea Pascu și cu George Copos, patronul „Samsungului" (sponsorul numărul 1 al formației din Grant), Viorel Hizo s-a întors la sentimente mai bune și, totodată, la echipă. El a condus într-o atmosferă normală, antrenamentele efectuate joi. De fapt, principala dorință a lui Hizo se leagă de întărirea lotului, mișcare pe care o consideră cu atît mai utilă cu cît, inclusiv la Cîmpulung, nu toți fotbaliștii giulești s-au dăruit cum ar fi vrut ex-sibianul! Pe marginea acestui subiect, Mircea Pascu ne-a precizat următoarele: „am oprit, dar nu și încheiat discuțiile cu Electroputere pentru Albeanu. Neînțelegerile provin din prețul cerut de Electro. Sîntem în tratative ca să obținem de la Steaua și, respectiv, de la Sportul Studențesc dezlegările lui Vlădoiu și Gabi Răduță. Am luat legătura cu jucătorii și, ca să zic așa, ne-am pus de acord. Vineri (n.r. azi) vom discuta cu Steaua și, dacă pretențiile ei privindu-l pe Vlădoiu vor fi rezonabile, vom perfecta cît mai repede actele de transfer. La fel vom proceda și cu Sportul, după ce președintele Mac Popescu, care e bolnav, va reveni la club".

Gabi Răduță

Ca o confirmare a acestor afirmații poate fi și amănuntul că, la Cîmpulung, marți, Vlădoiu a stat pe banca de rezerve a Rapidului!

Andrei Georgescu ■

CEAHLĂUL – RAPID

Un singur meci în palmaresul direct, anume marea surpriză din tur, cînd Ceahlăul a învins cu 1—0 în Giulești.

Între confirmare și reabilitare

Gazdele, victorioase, în tur, chiar în Giulești, consideră repetarea succesului ca ceva firesc și o confirmare, pe teren propriu • Oricum, meciul este privit cu toată seriozitatea, știindu-se că Rapid este o echipă a surprizelor, capabilă să piardă sau să cîștige atunci cînd toată lumea se așteaptă mai puțin • Din echipa pe care o va alinia Mircea Nedelcu vor lipsi fiind accidentați și nerecuperați încă, Marc și Atomulesei • În schimb, vor reintra Ghioane, refăcut după o accidentare, și Sălăgean, căruia i-a expirat suspendarea pe două etape. • La Piatra Neamț terenul este înghețat, dar se speră ca vremea, în încălzire, să contribuie la îmbunătățirea stării lui în folosul jocului • Giuleștenii vin după un „duș" în Cupa României, greu de explicat dar și mai greu de suportat. **(M. I.)**

FC INTER — PETROLUL 1—1 (0—0)
(Zotincă / Răchită)

ELECTROPUTERE — STEAUA 0—0

U.T.A. — PROGRESUL 1—0 (1—0)
(Ungur 11 m)

DACIA UNIREA — GLORIA 2—4 (2—2)
(Marcadonatu, Petrache / I. Lazăr, M. Răduță, Szijj, Iftodi)

„U" CLUJ — U CRAIOVA 3—1 (2—1)
(Lucaci 2, P. Levente / Olaru)

POLITEHNICA — FARUL 4—1 (2—0)
(Vlaicu, Varga, Velcea, Marcă / Cornățeanu)

SPORTUL — OȚELUL 0—1 (0—1)
(Cașuba)

CEAHLĂUL — RAPID 2—0 (0—0)
(Sălăgean, M. Ionescu 11 m)

DINAMO — FC Brașov 6—1 (2—1)
(Constantinovici 3, V. Moldovan2, Mihali / M. Ivan)

1. Steaua	19	13	4	2	30— 7	30
2. Dinamo	19	10	3	6	39—22	23
3. Petrolul	19	10	3	6	22—15	23
4. Gloria	19	10	2	7	34—26	22
5. U Craiova	19	9	4	6	36—29	22
6. Farul	19	9	3	7	29—24	21
7. F.C. Inter	19	8	5	6	27—25	21
8. U.T.A.	19	8	5	6	18—23	21
9. Progresul	19	8	3	8	28—21	19
10. F.C. Brașov	19	8	3	8	22—23	19
11. Rapid	19	7	3	3	17—22	17
12. „U" Cluj	19	5	6	8	24—27	16
13. Dacia	19	6	4	9	19—24	16
14. Oțelul	19	6	4	9	16—25	16
15. Electro	19	5	5	9	16—22	15
16. Ceahlăul	19	5	5	9	14—27	15
17. Politehnica				1	12	20—34	13
				3	11	15—30	13

Ceahlăul Piatra-Neamț — Rapid București 2-0 (0-0)

LA PIATRA, SOARE PRINTRE NORI

Ceahlăul a așteptat întîlnirea cu Rapid într-o stare emoțională deosebită. Mai întîi, pentru că Rapid rămâne... Rapid și la Piatra Neamț, dincolo de toate scăderile sale oarecum ciclice. Dar trecutul avea să treacă relativ repede. Atacurile dese și insistente ale nemțenilor au adus două lovituri libere, din poziții favorabile (min. 3 și 13), însă Sălăgean și Ivanov le-au ratat. În pofida „frânei de mână" rezultate din aceste ratări, Ceahlăul a continuat să mărească presiunea. State, foarte activ, a trimis primul șut pe poartă (min. 16), pentru ca apoi Burleanu (min. 25) să trimită alături, cu capul, tribunele simțind că „e un blestem", mai ales după ce State avea să șuteze „peste", fiind singur-singurel în fața butucului. O dată cu min. 40 se încheie seria marilor ratări (Enache, cu cinci minute înaintea fluierului foarte corect al lui Salomir).

Curând după pauză avea să cadă și golul. În min. 50, M. Ionescu aruncă o minge de mare precizie, „peste", spre SĂLĂGEAN, acesta „taie" frumos drumul spre poartă, Toader încearcă să micșoreze unghiul, dar mai nemțeanu are o execuție de mare finețe, spre colțul lung, deschizând scorul printr-un gol care nu poate fi imputat lui Toader. Din acest moment, jocul se mai deschide, Rapid încearcă să urce spre poarta lui Câmpeanu, lucru de care profită... Piatra. M. Ionescu țâșnește spre poartă, Budacă îl faultează clar în careu și Salomir indică autoritar punctul lui 11 m. Execută același M. IONESCU și marchează imparabil. Veritabilă explozie în tribune, care îl catapultează pe însuși sponsorul principal al echipei, Constantin Ștefan, ce pare că planează deasupra tribunei. Șocată câteva clipe, Rapid încearcă regruparea și are o mare ocazie prin Bogoi (min. 70). Meciul e jucat. La Rapid lipsește forța ofensivă. Absența lui Țârău și a lui Rodin Voinea (nerefăcut) s-a făcut simțită din plin. În apărare, deplasarea lui Guzun pe locul lui Stanciu nu ni s-a părut prea fericită, deoarece fundașul central și-a păstrat stereotipul, neglijând deseori flancul stâng al echipei gazdă, care a „filtrat" pe acea parte.

Ceahlăul este o echipă care crește. Fortificările realizate cu modestie (Câmpeanu, Sălăgean au mărit realmente „compoziția" echipei. Iar contribuția lui State este remarcabilă. Și astfel, după un start catastrofal în acest campionat (un singur punct din șase în primele trei jocuri pe teren propriu), Ceahlăul a intrat ferm în lupta pentru evitarea retrogradării. Rapid a jucat fără nerv. Iovan pare obosit în aceste prelungiri ale turului, iar „vârfurile" strălucesc prin... absență.

Ioan CHIRILĂ

Stadion Ceahlăul; teren bun; timp închis; spectatori — circa 5 000. Șuturi: 12—3 (pe poartă: 5—2). Cornere: 3—1. Au marcat: SĂLĂGEAN (50), M. IONESCU (55 — din 11 m).

CEAHLĂUL: Câmpeanu 6 — Axinia I 5,5, Manea 6,5, Ivanov 7, Ghioane 6 — Burleanu 6, Enache 6, State 7, M. Ionescu 7 — Axinia II 6 (88 Șoimaru), Sălăgean 7,5.

RAPID: Toader 6 — Guzun 5,5, Budacă 5, Iovan 5, Vameșu 6 — Chebac 6, Stanciu 6, C. Zamfir 6 (70 Iosif 6), Bealcu 5 (46 Bogoi 6) — Andrași 6, Chiriță 6.

A arbitrat M. Salomir (Cluj) 8; la linie: Em. Urcan (Bistrița) 8 și Fl. Donoșă (Vaslui) 8.

Cartonașe galbene: AXINIA I, AXINIA II — VAMEȘU, IOVAN, CHIRIȚĂ.

Trofeul Petschovschi: 9.

Jucătorul meciului: SĂLĂGEAN (nota 7,5). A fost o achiziție inspirată. Sălăgean aduce un plus de tehnicitate, menită să-i oblige și pe ceilalți să joace „din prima". Victoria asupra Rapidului este în primul rând victoria lui, demarajul și execuția în sine, la gol, fiind esențiale. Cu Sălăgean, Ceahlăul joacă mai mult, evită întâmplarea. Ce i se poate cere mai mult unui nou venit?

PIATRA NEAMȚ CA LA... CARDIFF

Bucuria celor din Piatra Neamț, după victoria asupra Rapidului, a fost atât de mare, încât suporterii au preluat câte ceva și din tehnica „echipei Divertis". Spunea cineva, aproape strigând: „Astăzi Piatra s-a ridicat la înălțimea «tricolorilor». Ei au luat patru puncte Țării Galilor, noi am luat patru Rapidului. Sigur, comparația e cam șugubeață, dar zău, față de ceea ce se anunța la începutul sezonului, cele patru puncte sunt cât Cardiff-ul". Elanul nemțenilor poate fi explicat și prin faptul că de la Piatra în sus e... țara poeților...

După meci, domnii Ștefan, sponsorul, și Kevorkian, președintele, aveau chipuri radioase. „Ceahlăul a reușit astăzi ceea ce puțini credeau, după înfrângerea cu Progresul, după înfrângerea cu Craiova și punctul pierdut cu «U». Cred că echipa noastră a urcat treaptă cu treaptă. Sigur că mai avem până în vârful Ceahlăului, dar e mare lucru să te prindă întreruperea de iarnă în afara locurilor 17—18. E un stimulent de care sper să profite jucătorii noștri, mai ales Sălăgean, M. Ionescu, State și chiar «bătrânul» Ivanov. Sigur e că nu suntem ultimul favorit în lupta pentru evitarea retrogradării".

La rapidiști era, firește, o mare tristețe. Viorel Hizo nu-și găsea locul pe culoarul din fața vestiarului: „Am jucat fără vână. Să știți că pe noi ne-a dereglat prelungirea turului. Au lipsit Rodin Voinea și Țârău, care, fără să exagerez, sunt principala noastră șansă de gol... Sunt convins, însă, că ne vom reface. Am venit la Rapid într-un moment delicat, clasamentul sugerează un potențial asemănător, am marcat unele creșteri și sperăm ca asta să fie o rampă de lansare".

Ioan CHIRILĂ

Il Giuleștino

Complexul ceahlăuan

George Stanca ■

Nu știu ce a fost la Piatra Neamț, n-am mai mers pînă acolo. De ce, pentru ce? Să iau ca la Muscel înjurături și sticle de sticlă (nu sticle de plastic) în cap? Ca să ce? Ca să ne umilească fanfara și cavaleria? Că la d'ăștia mai avem de pierdut. În rest... Dumnezeu cu ai lui: sfinții și părinții. Oricum, după belitoarea înfrângere de la Cimpulung, unde am pierdut la o echipă de trei caroserii ruginite și-un eșapament afumat ca un cîrnat, eu cred că sîntem în progres. Nu ne-a bătut neica nimeni cu 2—0 la Piatra Neamț, ci o echipă din Divizia Națională care ne-a mai tras-o și la București acum un tur de era să ia foc stadionul. După „efectul Muscel" reiese clar că sîntem în vădit progres. Uite, că ni se încuibează-n minte, suflet și genunchiere „complexul ceahlăuan". Adică, ne-am mai căptușit cu un complex în plus pe lîngă alea vechi, pe care le aveam. Să le mai enumăr? Complexul Banciu de la Progresul, Complexul Arieșul Turda, Complexul Foresta Fălticeni, Complexul Aro Muscel, Complexul Piatra-nemțean sau Ceahlăuan. Și, uite așa, ajungem la Complexul turistic Borșa, la Complexul comercial Drumul Taberei, la Complexul de porcine Măgurele și devenim o echipă de coada clasamentului, de ciuca bătăii. Și, cine-i de vină, că Riciu a plecat la timp, pe Pușcaș l-am dat noi afară, au venit doi antrenori noi, buni nu zic, jucătorii sînt cam aceiași. A mai rămas vinovat dl președinte Pascu. El probabil mai trebuie scos afară — ca să se aleagă praful. Și, iată că sămînța plină de mister Meleașă, protejatul, răsfățatul postului de radio național (de ce nu-l înfiați, băieți?) a început să prindă. Duminică am fost la sală și cîțiva băieți — rapidiști nu zic nu — aveau, deja, mutarea în plic — capul lui Pascu. El e de vină. El și numai el. Și s-ar putea să fie așa, căci eu n-am mai auzit ca dl Pascu să mai dea și el o pasă de gol sau chiar să marce un gol spectacular. N-a făcut nimic în teren băiatul ăsta!

Dar băieții, ceilalți, jucătorii, adulați, plătiți, răsfățați ce mama dracului au făcut „mai frații și mai cumnații!?

N-a fost ziua revanșei

CEAHLĂUL 2 (0) ••• RAPID 0

Spectatori: circa 6.000.
Sălăgean (50), M. Ionescu (55 din 11 m).

CÎMPEANU	7	TOADER	7
AXINIA I	6,5	GUZUN	6
MANEA	7	BUDACA	6
IVANOV	7,5	IOVAN	7
GHIOANE	6,5	VAMEȘU	6
BURLEANU	6,5	CHEBAC	6
SĂLĂGEAN	7,5	STANCIU	6
AXINIA II	6,5	C. ZAMFIR (71 Iosif)	6,5
ENACHE (Șoimaru 88)	6	CHIRIȚĂ	6
		ANDRAȘI	6
STATE	6,5	BEALCU	6
M. IONESCU	7	(46 Bogoi 6)	
Antr.: M. Nedelcu	7	Antr.: V. Hizo	6

A arbitrat: M. Salomir (Cluj) 8; la linii: Fl. Donoșă (Vaslui) 8 și E. Urcan (Bistrița) 7,5.
Avertismente: Axinia I și Axinia II (C), Chiriță, Vameșu și Iovan (R).

Meci frumos sub Pietricica, o dispută fără menajamente, sportivă, în care oaspeții au venit hotăriți să-și ia revanșa după înfrîngerea suferită în tur, chiar în Giulești. N-a fost însă să fie așa, pentru că, forma bună a Ceahlăului, dar și inconstanța evoluției pe întreaga durată a partidei, de care a dat dovadă formația bucureșteană, au făcut ca balanța victoriei să încline de partea „11"-lui antrenat de Mircea Nedelcu, pe merit și de o manieră care scutește de orice fel de îndoieli în privința rezultatului final. Întîlnirea a fost ceva mai echilibrată în prima repriză cînd giuleștenii au reușit să închidă mai bine drumul golului spre poarta lui Toader, cele cîteva ocazii ale gazdelor evidențiind, totuși, intențiile acestora de a nu lăsa tabela de marcaj imaculată. Ivanov în min. 13, la executarea unei lovituri libere și State în min. 37 au fost foarte aproape de a înscrie, neșansa lor sau șansa rapidiștilor amînînd pentru repriza secundă un deznodămînt care, pe măsura scurgerii timpului, apărea ca răsplata unei mai bune organizări a jocului și a unui plus de prospețime fizică. Astfel, la numai cinci minute după pauză, Sălăgean, primind o pasă pe partea stîngă, de la M. Ionescu, s-a lansat într-o cursă de unul singur, profitînd și de plasamentul neinspirat al lui Guzun, și, din interiorul careului mare, a șutat la colțul lung, învingîndu-l pe Toader care, practic, nu a mai avut posibilitatea să evite golul: 1—0. Dar nu au trecut decît alte cinci minute, și la o nouă lovitură liberă executată de Ivanov, acesta, simulînd șutul direct spre poartă, i-a trimis mingea în careu lui M. Ionescu, aflat într-o bună poziție de a șuta la poartă. Atacantul petrean a fost însă faultat și tot el, executînd lovitura de pedeapsă, a făcut ca scorul să devină 2—0, moment în care soarta întîlnirii era aproape pecetluită. Deși se spune că 2—0 este un scor periculos. Ceea ce probabil a făcut ca întrecerea să devină ceva mai aspră, gazdele acționînd mai prudent, încercînd să-și impună superioritatea în zona de construcție de la mijlocul terenului, în timp ce giuleștenii au ieșit cu mai multă convingere la atac, avînd și două bune ocazii de a reduce măcar din handicap, pe care însă, Bogoi și Iosif, le-au ratat în final de meci.

Mihai Ionescu

• Gh. Chivorchian, președintele Ceahlăului, fericit la sfîrșitul întîlnirii, declara: „Ca să iei patru puncte, în același campionat, unei echipe de talia Rapidului, nu este ceva la îndemîna oricui. Noi am făcut-o. Și dacă victoria noastră în tur unii au considerat-o nu numai o surpriză, ci poate și o întîmplare, acum, maniera în care am obținut un nou succes reflectă saltul de valoare pe care l-am înregistrat, etapă de etapă și buna pregătire care ne permite să depășim cu bine prelungirea sezonului competițional. • Viorel Hizo, foarte afectat de înfrîngere, căuta ca, dincolo de absența din formație a unor titulari (Țîră, Voinea îndeosebi) să găsească și alte explicații ale insuccesului, una dintre ele fiind, exact ceea ce a convenit adversarilor săi și anume continuarea campionatului peste limitele sale normale, stabilite inițial.

Ne-a vizitat la redacție Mircea Meleașă, rapidistul din New York, care a dorit să-și susțină punctul de vedere relativ la articolele apărute în legătură cu persoana sa în numerele 676 și 677, din 6 și 7 decembrie, ale ziarului nostru. Firește, conform dictonului latin „audiator ed altera pars", l-am ascultat, lăsînd comentariile în seama celor interesați.

„Am sosit în România și nu am putut ocoli Giuleștiul. Am fost prezent la partida cu „U" Cluj, fiind dezamăgit de prestația echipei, dar și de numărul mic de spectatori, 2.000 fiind o cifră care pe vremuri se înregistra doar la antrenamente. Dorind să refac spiritul galeriei, dar și ținînd cont că se apropie sărbătorile, am împărțit suporterilor pixuri și brichete, gest care a fost interpretat în fel și chip, la fel ca și unele declarații ale mele. Tocmai de aceea vreau să fac cîteva precizări.

La venirea noii conduceri, adusă cu japca de fostul ministru al Transporturilor, Traian Băsescu, în locul unor rapidiști adevărați ca Zaharia, Rămureanu și Niță, am considerat că trebuie totuși să le acord încredere. Acum însă, nu eu îl contest pe Mircea Pascu, ci rezultatele, care lipsesc cu desăvîrșire. Căci revenirea după 15 ani în cupele europene o consider conjuncturală și bazată nu pe întărirea și forța de joc a echipei, ci pe ralierea la contextul fotbalului românesc actual în care nu onestitatea este primul atribut. Acest lucru se poate observa în actuala ediție, cînd echipa a ajuns din nou spre coada clasamentului. Drept pentru care, Pascu ar trebui să se retragă. De altfel el se simte cu musca pe căciulă, fapt pentru care m-a și declarat persona non-grata în Giulești, el adoptînd orice mijloc pentru a-și apăra scaunul. Eu voi avea bunul simț să nu fiu sîmbătă în Giulești, sper să aibă și el și să lase locul unor oameni dornici de rezultate, cum ar fi, spre exemplu, Virgil Codrea.

În altă ordine de idei, trebuie să precizez că într-adevăr cadourile oferite Rapidului după 1989 se ridică la 25 000 de dolari, conform actelor și că în privința venirii lui Albeanu și Vlădoiu la Rapid nu cunosc nimic. În ceea ce-l privește pe Cîrțu, eu nu am declarat că l-aș fi propus la Electro, în schimb, o spun deschis, cum Cîrțu își exprimase mai demult intenția venirii în Giulești,

MIRCEA MELEAȘĂ AFIRMA CA PASCU E CONTESTAT CHIAR DE REZULTATELE RAPIDULUI

Răzvan Codorean

consider această variantă una extraordinară.

Și pentru a încheia, voi preciza că nu doresc vreo funcție în club, dar voi lupta pentru Rapid și voi cîștiga bătălia ! Pentru că eu m-am născut, am crescut și voi trăi ca rapidist și pentru o iubire ca aceasta, prea frumoasă pentru a fi compromisă de interese personale, voi depune toate eforturile ca lucrurile să meargă bine".

Noi am consemnat.

RAPID—U.T.A.

(în tur : 1—2)

„Bătrâna Doamnă" revine la București, în calitate de oaspete a Rapidului, după aproape 17 ani. Atunci, în primăvara anului 1977 (2 aprilie), în etapa a 21-a a ediției '76—'77, Rapid câștiga la limită, cu 2—1, prin golurile lui **Neagu** (19) și **Rontea** (37), punctul arădenilor fiind reușit de **Nedelcu** II (73)

Absent : Vameșu (Rapid) — cumul de cartonașe

RAPID — UTA

Cea mai veche dispută a etapei programează astăzi al 59-lea meci. • Bilanț echilibrat, 22 de succese arădene, cel din urmă, în tur, acasă, 2—1, cu gol în ultimul minut, 15 succese rapidiste, 18 remize, golaveraj 86—78 pentru U.T.A. • Cel mai recent meci în Capitală, 2—1 pentru Rapid, pe stadionul Republicii, cu 16 ani în urmă.

Recordul lui Vameșu

Pentru ultimul meci din actualul sezon în fața propriilor suporteri rapidiștii lui Viorel Hizo și Silviu Stănescu au intrat de ieri în cantonamentul de la Complexul Studențesc „Tei". Din cauza cumulului de cartonașe galbene (9 la număr !), fundașul stînga Georgică Vameșu nu va putea evolua. În schimb, mai mult ca sigur, în formația giulești vor reintra cele două vîrfuri de atac, Fănel Țîră și Rodin Voina. Arădenii au luat calea Bucureștilor încă de ieri. Ei nu se confruntă cu probleme disciplinare, dar au bătăi de cap în ceea ce privește sănătatea jucătorilor. Grad, Stupar, Gaica, și Țucudean nu sînt restabiliți după accidentări mai vechi sau mai noi, apariția lor în team-ul condus de Coco Dumitrescu fiind puțin probabilă. (Andrei Vechin)

CLASAMENTUL

1. **STEAUA**	20	13	5	2	31— 8	31
2. **Dinamo**	20	10	4	6	40—23	24
3. **Univ. Craiova**	20	10	4	6	39—29	24
4. **Petrolul**	20	10	4	6	23—16	24
5. **Gloria**	20	10	3	7	35—27	23
6. **F.C. Farul**	20	9	4	7	30—25	22
7. **Progresul**	20	9	3	8	30—21	21
8. **F.C. Brașov**	20	9	3	8	23—23	21
9. **F.C. Inter**	20	8	5	7	27—27	21
10. **U.T.A.**	20	8	5	7	19—26	21
11. **Rapid**	20	8	3	9	20—23	19
12. **Oțelul Galați**	20	7	4	9	20—28	18
13. **„U" Cluj**	20	5	6	9	24—28	16
14. **Dacia Unirea**	20	6	4	10	22—28	16
15. **Electroputere**	20	5	5	10	16—23	15
16. **„Poli" Tim.**	20	7	1	12	21—34	15
17. **Ceahlăul**	20	5	5	10	14—30	15
18. **Sportul Stud.**	20	5	4	11	16—31	14

D.N. etapa 20

FARUL	— **STEAUA**	1—1 (0—0)
(Cornățeanu / I. Dumitrescu)		
GLORIA	— **DINAMO**	1—1 (0—0)
(I. Lazăr / M. Năstase)		
PETROLUL	— **SPORTUL**	1—1 (1—1)
(Zmoleanu/Bivolaru)		
U CRAIOVA	— **CEAHLĂUL**	3—0 (1—0)
(Craioveanu 2, Suciu)		
RAPID	— **UTA**	3—1 (1—1)
(Stanciu, C. Zamfir2, 1 din 11 m / Ungur)		
PROGRESUL	— **INTER**	2—0 (2—0)
(T. Petre, Mărginean)		
F.C. BRAȘOV	— **ELECTRO**	1—0 (1—0)
(M. Ivan)		
POLITEHNICA	— **„U" CLUJ**	1—0 (0—0)
(Vlaicu)		
OȚELUL	— **DACIA**	4—3 (3—2)
(Dobrea 2, Voda, V. Ștefan / Henzel, din 11 m, Pelin, Cruți)		

VLĂDOIU LA RAPID ?

Începute în cursul zilei de vineri, discuțiile dintre conducerile cluburilor Rapid și Steaua pentru transferul jucătorului Vlădoiu în Giulești vor continua astăzi. În ciuda sumelor foarte mari pretinse pentru acest transfer, sunt totuși bune șanse de a se ajunge la perfectarea lui imediată.

UN IEȘEAN ÎN GIULEȘTI

Portarul Politehnicii Iași, **Bordeianu**, a fost transferat la Rapid București. Știrea ne-a fost comunicată de antrenorul Vasile Simionaș, prezent, ca spectator, la partida Sportul Studențesc — Oțelul. Din aceeași sursă am aflat că un alt ieșean, tânărul **Cobuleanu**, s-ar putea să treacă la Dinamo.

Stadion Giulești ; **teren:** bun, pe alocuri moale ; **timp :** primăvăratic ; **spectatori** — circa 5.000. **Șuturi :** 18—6 (pe poartă: 8—3). **Cornere :** 5—1. **Au marcat :** STANCIU (16) și C. ZAMFIR (83 — din penalty și 90), respectiv UNGUR (15).

RAPID : Toader 6 — Stanciu 7,5, Budacă 7, Iovan 7, Guzun 5 — Chebac 6 (67 Bealcu 6,5), Motroc 6,5, Chiriță 6, Țără 6 — R. Voinea 5, Bogoi 5 (57 C. Zamfir 8).

U.T.A.: Sinescu 7 — Szel 6, Gaica 6, G. Radu 3, Dronca 6 — Mutică 6,5, Boloș 6, Coraș 6, Țârlea 6 — Mitu 7, Ungur 7 (69 Târțău 5).

A arbitrat Gh. Constantin (Rm. Vâlcea) 8,5; la linie: Fl. Marcu (Oradea) 8 și I. Negoescu (Târgoviște) 7.

Cartonașe galbene: CHIRIȚĂ, ȚĂRĂ, BUDACĂ — G. RADU

Cartonașe roșii : G. RADU (min. 88).

Trofeul Petschovschi : 9.

Grea e viața de suporter prin părțile Grantului ! Așa cum o face de ani și ani, „Realul" giulestean ține mereu, parcă morțiș, să-și îmbătrânească, înainte de vreme, apropiații. Nici sâmbătă nu și-a dezmințit faima, purtându-și prin toate stările sufletești posibile cele câteva mii de suflete credincioase, încheind însă în forță și, reeditând finalul dramatic, dar fericit, din partida cu Clujul.

Impresia rămasă e aceea a unei întâlniri agreabile, pigmentată cu de toate. Inclusiv cu câteva „clinciuri" depășind, uneori, granițele „bărbăției". Arădenii n-au venit în Capitală ca simpli turiști, hărțuindu-și, timp îndelungat, oponenții. Numai finalul l-au parcurs ca... bătrânelii sosiți la tratament într-o stațiune balneară. Și s-au întors pe Mureș cu „chimirul" gol... Îndrăzneți în start, Mitu (min. 8 — balon „suflat" lui Iovan, cursă și șut reținut de Toader) și Țârlea (min. 12 — „cap" peste poartă) au prefațat golul lui UNGUR, cel care, sosit prompt la întâlnirea, pe linia de 6 m, cu centrarea lui Mitu, a șutat sec, pe jos, deschizând scorul în min. 15. Pe atacul următor, al Rapidului, STANCIU, de la 18 m, a prins un „stâng" inspirat, care l-a surprins pe Sinescu, puțin a-

Rapid București — U.T.A. 3-1 (1-1)

INSPIRAȚIA NUMITĂ CEZAR ZAMFIR

vansat, și, după numai un minut, egalitatea era restabilită. Un gol de moral, care a declanșat „furia" giulești eană. Vreun sfert de oră, U.T.A. a fost aproape groggy, salvată doar de... mărinimia cu care gazdele au risipit ocazie după ocazie. Motroc este blocat, la 18 m, în momentul șutului (min. 18). Bogoi face un „artificiu" în plus și șutează slab (min. 22), așa cum o va face și în min. 28. Voinea îl imită, de la 14—15 m, în min. 23. Degajarea lui Budacă îl pune în cursă pe Țâră, dar șutul acestuia „țintește" doar plasa laterală (min. 24). Totul culminând cu ratarea monumentală, din min. 26, a lui Voinea care, scăpat singur spre poartă, a șutat exact în Sinescu! Jocul a căpătat accente tensionate și ultima fază interesantă a reprizei am consemnat-o în min. 40, când centrarea lui Chebac n-a găsit adresant.

Giuleștenilor le-a stat inima-n loc, în min. 52, când Coraș, nemarcat, a reluat, cu capul, din 6 m, pe lângă poartă! Și s-a pornit, din nou, „tornada" din jumătatea arădeană, amplificată și de inspiratele schimbări ale lui V. Hizo. Nederanjați decât de „evadarea" lui Țârlea (min. 77 — șut... grăbit, de la 20 m, fără șanse), rapidiștii au continuat să se întrecă în ratări, jucându-se cu nervii suporterilor. **Abia în min. 83, centrarea lui Stanciu s-a oprit în mâna lui Boloș și C. ZAMFIR a demonstrat că penaltyurile se mai și transformă în Giulești.** Evenimentele se precipită. G. Radu îl „agață" pe Bealcu și primește al doilea „galben", fiind eliminat. Rămași fără „căpitan", arădenii vor fi surprinși, în ultimul minut, de mingea „ploaată", a lui Motroc, pentru G. ZAMFIR, care s-a prezentat singur în fața lui Sinescu și l-a învins, cu stângul, pe colțul scurt. Forțând tribunele să-i „cânte" numele lui Hizo și să-i dea impulsul necesar pentru reîntâlnirea, de mâine, cu Sibiul!

Cristian COSTACHE

CHESTIUNI DE PSIHOLOGIE

Asemenea vremii, sîmbătă, în Giulești, a apărut soarele pe fețele jucătorilor și antrenorilor rapidiști. Norii amenințători purtați în spate de „Bătrîna Doamnă" s-au înfățișat încă din debutul întîlnirii, iar „aversele" de ocazii n-au întîrziat să apară la poarta lui Toader. Mitu (min. 7) și Țîrlea (min. 12) anunță parcă deschiderea scorului. Ere min. 14, cînd Mitu sprintează pe flancul drept, centrează la întîlnire, Ungur îi ia „fața" lui Budacă înscriind pe sub Toader. Mingea e repusă la centru și, în timp ce arădenii încă se îmbrățișau, Chiriță îi lasă un balon în spate lui Stanciu, al cărui șut înșelător reașează tabela pe coordonatele echilibrului: 1—1. A fost primul moment psihologic favorabil giuleștenilor, moment care-i propulsează în ofensivă, Bogoi (22), Țîră (24), Chebac (41) și, mai ales, Voinea (27) — singur cu Sinescu — ratează exasperant. UTA se rezumă la închiderea culoarelor, mizînd pe excelentul joc al vîrfurilor Mitu și Ungur. Acesta din urmă este pus la punct de Budacă prin diverse procedee, duelul lor, cîștigat în cele din urmă de rapidist, constituind una din cheile meciului.

Debutul reprizei secunde marchează cel de-al doilea moment psihologic al meciului. În min. 51, Mitu centrează ca la carte, dar Coraș, nemarcat, de la 6 m, trimite incredibil cu capul pe lîngă poartă. Jocul, apoi, are un singur sens. Voinea (58), Stanciu (61), Chebac (63), Țîră și Chiriță (74) sînt lipsiți și de șansă și de luciditate la finalizare. Pe contraatac, în min. 76, Țîrlea, scăpat de Iovan, nu mai are puterea să șuteze. Acesta avînd să fie cîntecul de lebădă al arădenilor. Poate și pentru faptul că, măcinat de Budacă, Ungur a părăsit terenul în min. 67. Peste patru minute, Țîră, care intenționa să centreze, din greșeală era să marcheze. Și tot dintr-o greșeală apare momentul psihologic decisiv. Era min. 82 cînd Boloș, care nu evoluase rău pînă atunci, oprește o minge cu mîna, Zamfir transformînd impecabil penaltyul just acordat de vîlceanul Constantin. În min. 86, Radu George e eliminat în urma celui de-al doilea avertisment. Finalul aparține în totalitate gazdelor. În ultimul minut, Motroc, cel care, tactic, a jucat impecabil, îl angajează excelent în adîncime pe Zamfir, noul intrat pecetluind rezultatul final.

Andrei Vochin

„Așa-i la Rapid. Nimic nu se obține ușor, totul trebuie să fie îmbrăcat în emoții și ornat cu ghinioane. Pînă la urmă am răzbit, deși, consider că, exceptînd șirul de ratări, viața ne putea fi mai ușoară" — declara evident fericit Viorel Hizo. • De partea cealaltă, Coco Dumitrescu își amintea cu tristețe de ratarea lui Coraș din min. 51. „Acolo, cred eu că s-a decis soarta partidei. Dacă Marcel înscria, plecam cu ambele puncte de la București". • În legătură cu faza penalty-ului, venerabilul director tehnic al arădenilor a recunoscut că Boloș a făcut hent. • Căpitanul oaspeților, Radu George, a fost eliminat pentru al doilea galben. Primul din ele însă i-a fost acordat de „centralul" vîlcean, pentru că jucătorul a strigat „las-o!".

RAPID 3 (1) • • • U.T.A. 1 (1)

Spectatori: 4.500

Stancia (15), C. Zamfir (82 din 11 m, 90) — Ungur (14)

TOADER	6	SINESCU	6,5
STANCIU	7,5	SZEL	6
BUDACĂ	7	GAICA	6
IOVAN	6	RADU	—
GUZUN	5	DRONCA	6
CHEBAC	5,5	BOLOȘ	5
(65 Bealcu 6)		MUTICA	6
MOTROC II	6,5	CORAȘ	5
CHIRIȚĂ	6,5	ȚÎRLEA	5
VOINEA	6	MITU	7
BOGOI	6	UNGUR	7
(55 C. Zamfir 7)		(67 Tîrțăn 5)	
ȚÎRĂ	6		
Antren.: V. Hizo	7	D.T.: N. Dumitrescu	6

A arbitrat Gh. Constantin (Rm. Vîlcea) 8, la linii Fl. Marcu (Oradea) 8, I. Negoescu (Tîrgoviște) 7,5.

Avertismente: Chiriță, Țîră, Budacă (R), Radu (UTA).

Eliminări: Radu (min. 86).

Jucătorul meciului: C. ZAMFIR (nota 8). Apărut în teren într-un moment în care „balanța" stătea încă în echilibru, Zamfir a reprezentat „greutatea" necesară înclinării acesteia. Și-a asumat răspunderea executării unei lovituri de la 11 m, căreia giuleștenii îi prinseseră, parcă, frica, stabilind, în final, (și) o diferență pe care tribunele n-o mai sperau.

Coraș, asistat de Gaica (8), respinge asaltul rapidiștilor Țîră (în dreapta) și R. Voinea. Secvență din partida Rapid — U.T.A. 3—1

„E INCREDIBIL CÂT POȚI SUFERI LA RAPID!"...

Perpelit de Rodin Voinea și ceilalți cu ratările lor, unele incredibile, Viorel Hizo a fost salvat, în final, de fostul său elev de la Sibiu, C. Zamfir. Alături de care, astăzi, va da piept cu fosta (lor) echipă. Încercând să se liniștească, tehnicianul rapidist declară: „E incredibil cât poți suferi cu Rapidul! Nu-mi închipui cum de pot irosi atâtea ocazii băieții ăștia! Dar victoria o merităm cu prisosință. UTA nu e o echipă rea, dar n-a putut face față ritmului nostru până la sfârșit. Arbitraj impecabil (vâlceanul Gh. Constantin — n.r.).

Cel vizat, într-o cabină păzită cu cerbicie de observatorul federal ((cine altul? C. Teașcă), explică eliminarea lui G. Radu. „N-a fost vorba de ofsaid, cum s-a crezut, la primul cartonaș, arătat, de fapt, pentru că i-a strigat lui Guzun «las-o»". Și domnul Teașcă vine cu completarea: „Asta înseamnă să fii aproape de fază!".

Oprindu-l, din „șirul indian"... arădean, care se scurgea spre autocar, pe directorul tehnic N. Dumitrescu, aflăm explicația insuccesului textiliștilor: „Într-un joc specific de campionat, în care a primat spiritul de luptă, Rapid a meritat victoria. A dominat, în special, în repriza secundă, dar jocul a avut două momente importante: ratarea lui Coraș, la 1—1, și neatenția lui Boloș, de la penalty".

Îl vedem și pe Constantinovici, care a „ratat" meciul de la Bistrița, al lui Dinamo, pentru cumul de cartonașe. Rică Răducanu îl observă și, în treacăt, îi zice: „Ce faci, Costică, ai dat trei cu Brașovul și ai plecat?" Fane Țâră își salută și el fostul coleg, mărturisindu-ne, apoi, că „s-a ajuns la o pregătire fizică excelentă. După ce se va relua campionatul, se va vedea adevărata față a Rapidului".

Cristian COSTACHE

CU GÎNDUL LA SIBIU

● Lista rezervelor Rapidului i-a cuprins, sîmbătă, pe Rontea, Bealcu, Zamfir și Andrași. Altădată ei erau titulari. Acum, după cum a afirmat însuși antrenorul Viorel Hizo, aceștia se aflau într-o pronunțată eclipsă de formă. Numai că, noul întrat, Cezar Zamfir, l-a contrazis pe tehnicianul ex-sibian înscriind golurile victoriei. ● Apropo de Sibiu, astăzi, Hizo revine acasă cu gîndul de a reface pasivul actualei sale echipe Rapid. Să vezi atmosferă! ● Nu mai spunem o noutate cînd afirmăm că, observator federal fiind Constantin Teașcă a făcut iar ordine în Giulești. Poate că în viitor domnia sa se va gîndi însă mai mult și la ziariști. Pentru că îndepărtarea de sursele de informație (jucători, antrenori, conducători, arbitri) se poate face doar în momentul în care, după meci, se are în vedere organizarea unei conferințe de presă. Greșim? ● După partidă, toată galeria giulești eană s-a mutat în sala de alături pentru a-l susține pe handbaliste. Același gest l-au făcut și cei doi antrenori, Hizo și Stănescu. Și fostul rapidist Nicolae Manea. Totul a fost, însă, în zadar. ● Revenirea și reintrarea în prima garnitură a mijlocașului Florin Motroc a adus un plus de orientare și rigurozitate tactică în formație. Adăugînd aici și pasa de la golul trei, putem afirma că Motroc II a redebutat cu bine. ● Suspendat pentru 4 cartonașe galbene, fostul rapidist Florin Constantinovici a ținut să fie prezent, sîmbătă, în Giulești. Poate că el le-a adus noroc gărarilor.

(Andrei Vochin)

F.C. INTER — RAPID (în tur: 0-2)

88—89 (et. 16): 3—2 (1—1) **Jurcă, Cașuba, Laurențiu / Drăghici, Damaschin II**
89—90: Rapid, **în Divizia B**
90—91 (et. 22): 1—0 (1—0) — **Jurcă**
91—92 (et. 31): 3—1 (1—1) — **Vâsâi, Burchel, Mărgărit / Tudorache**
92—93 (et. 11): 1—0 (0—0) — **Mărgărit**
Absenți: Budacă și Chiriță (Rapid) — ambii, cumul de cartonașe

Rapidul n-a adus niciodată vreun punct de la Sibiu. ● În total au fost 9 meciuri directe, din care sibienii au cîștigat 5, au pierdut 3 și au remizat o dată. ● Golaverajul 9—7 în favoarea Interului. În tur, în Giulești, 2—0 pentru Rapid. ● Ultima partidă pe Cibin, 1—0 pentru Inter, în octombrie anul trecut.

Hizo contra Hizo

Inevitabilul se va produce azi. Rapidul, actuala echipă a sibianului Viorel Hizo, înfruntă Interul, adică formația la cîrma căreia s-a aflat cu doar cîteva luni în urmă. Va fi antrenorul rapidist în situația celui care cu un ochi plînge și cu altul rîde? ● Să consemnăm că, în vederea acestei întîlniri, giuleștenii au plecat spre Sibiu încă de duminică. A rămas acasă Budacă, suspendat pentru cumul de cartonașe. Prezintă probleme cu gleznele, victime ale terenurilor grele, Iovan și Voinea. Folosirea lor e deci sub semnul întrebării. Rontea, la rîndu-i, n-a făcut deplasarea, stăpînit de o gripă și o temperatură ridicată — 38° C. ● Gazdele, deși nu prezintă atîtea probleme, nu s-ar spune că stau chiar pe roze. C. Popa, cu crampe stomacale, va lipsi din primii 11, iar portarii necesită amîndoi îngrijiri medicale. (E. Popa).

Il Giuleștino

Gașca, geamgiul și fiul

La 1—0 pentru U.T.A. dușmanii noștri, dintre ai noștri, își frecau mîinile. Repet, dintre ai noștri. Căci, m-am convins acum ce înseamnă să faci interesele cuiva, să faci un mercenariat de doi lei și în fapt să nu iubești cu adevărat Rapidul. Cam în cazul ăsta este geamgiul Mincea, pe care eu l-am supermediatizat în Ev. Zilei, crezîndu-l un rapidist curat și cinstit. Dar, cînd după meciul cu U.T.A. am văzut că nu se bucură, spunînd că victoria asta e „o amorțeală", o prelungire a agoniei ar fi vrut el să spuie, mi-am dat seama, văzîndu-l și pe mister Meleașă prin preajmă, ce mîrlănie grotescă le-a dejucat rezultatul ăsta. Căci, „băieții" erau pregătiți să dea jos conducerea și să-și pună ei pe cine vrea mușchii lor americani. N-a fost așa. Iar după meciul de handbal dl. Meleașă a fost bine săpunit de suporteri. Ura lui Mincea că nu i-a ieșit șmecheria a mers pînă la a spune că rezultatul a fost trucat, aranjat. Or, eu vă spun, de mult n-am mai văzut un Rapid rău, dur, cîinos care să bată acasă cu 3—1 la maniera aceasta, remontînd de la 0—1. Cam tot de mult n-am mai văzut un Cezărică Zamfir să vină din rezervă și să ne cîștige un meci. A dat un penalty cu un sînge rece demn de un chirurg, apoi un gol din acțiune superb, punîndu-i-o portarului advers pe partea scurtă, de parcă ar fi folosit mîna. Și repet, asta a făcut-o un Cezar venit de pe banca rezervelor. Bănuiesc că o putea face și Andrași dacă ar fi catadicsit să se dezbrace. Dar, cînd a văzut că e rezervă nu s-a mai dezbrăcat. Sandule, trecînd peste faptul că dacă o mai ții așa s-ar putea să te trezești iar taxat de americanul Mincea și fiul, că ești „stelist". Mai lasă vedetismele și fă socoteala cît ai dat tu pentru Rapid și cît a dat Rapidul pentru tine. S-ar putea să ai ceva datorii. Căci, zic eu, fiecare să-și facă datoria acolo unde trebuie, jucătorul pe teren, Mincea în tribună cu goarna, nu în birou și pe lîngă stadion cu lătratul, cu intrigile, cu jos ăla, cu sus alălalt, că nu-i clubul lui personal; și eu cu scrisul a ceea ce văd și simt ca un rapidist cinstit. Nu mă iau eu după mica gașcă a lui Mincea, eu nu zic de galerie, care nu face decît rele echipei. Vă spun doar că cel puțin doi dintre miliardarii care vor să vină cu banii la Rapid n-o fac din cauza existenței acestui geamgiu gălăgios care își asmute fiul și gașca de cîțiva ortaci, chipurile în numele galeriei, o azmute zic azi pe mine, mîine pe alții. Să rămînă el acolo cu neamul lui că nici eu nu mai calc în Giulești. Voi scrie după casete pînă se va face ordine. La revedere!

George Stanca ■

P.S. Durere mare după meciul de handbal. Nu ne-au bătut ucrainiencele, nu ne-au bătut arbitrii bulgari, intra-le-ar un ardei iute-n fluier, ne-am bătut singuri. Cu atîtea lovituri, de la 7 metri sau nu, ratate meritam să ne spargem singuri dantura. S-a răzbunat pe noi duhul lui Turcin. Deși toată sala a scandat minute-n șir Ilașcu-Ilașcu! De multă vreme sportul nu mai e sport!

Fotbalul poftit la gura sobei

STEAUA — FC BRAȘOV 2—0 (1—0)
(Gîlcă, Panduru)

DACIA — PETROLUL 2—1 (1—1)
(Marcadonatu, Henzel / Toboșaru)

INTER — RAPID 2—0 (0—0)
(Zotincă, din 11 m, R. Niculescu)

CEAHLĂUL — POLI 2—0 (1—0)
(M. Ionescu, din 11 m, Burleanu)

ELECTRO — GLORIA 2—1 (2—0)
(Calafeteanu, Năstasie / I. Lazăr)

SPORTUL — PROGRESUL 0—2 (0—1)
(Cr. Stoica, Mărginean)

„U" CLUJ — FARUL 1—1 (0—0)
(Sabo / Cornățeanu)

U.T.A. — U CRAIOVA 1—1 (0—0)
(Ungur / Suciu)

DINAMO — OȚELUL 3—1 (2—0)
(Mihali, M. Savu 2 — Baston)

CLASAMENT

1. Steaua	21	14	5	2	33— 8	33
2. Dinamo	21	11	4	6	43—24	26
3. U. Craiova	21	10	5	6	40—30	25
4. Petrolul	21	10	4	7	24—18	24
5. Progresul	21	10	3	8	32—21	23
6. Gloria	21	10	3	8	36—29	23
7. Farul	21	9	5	7	31—26	23
8. Inter	21	9	5	7	29—27	23
9. UTA	21	8	6	7	20—27	22
10. FC Brașov	21	9	3	9	23—25	21
11. Rapid	21	8	3	10	20—25	19
12. Dacia	21	7	4	10	24—29	18
13. Oțelul	21	7	4	10	21—31	18
14. „U" Cluj	21	5	7	9	25—29	17
15. Electro.	21	6	5	10	18—24	17
16. Ceahlăul	21	6	5	10	16—30	17
17. Politehnica	21	7	1	13	21—36	15
18. Sportul	21	5	4	12	16—33	14

Campionatul se întrerupe pînă în 26 februarie.

INTER 2 (0) • • RAPID 0

Spectatori: 5.000
Zotincă (75 din 11 m), Niculescu (82)

COTORA II	7	TOADER	—
STĂNESCU	7	STANCIU	6
GLĂVAN	—	MOTROC	6
COTORA I	7	(68 Vameșu 6)	
ȚÎLVAN	7	GUZUN	6
LAZĂR	7	BEALCU	6
(85 Pogoceanu)		IOVAN	7
ZOTINCĂ	7,5	ANDRAȘI	6
NICULESCU	7,5	CHEBAC	6
MĂRGĂRIT	7	C. ZAMFIR	6
MAIER	7	VOINEA	6
VĂSII	7	(70 Bogoi 6)	
(35 C. Popa 7)		ȚÎRĂ	7
Antr.: Gavrilă	7	Antr.: Hizo	6

A arbitrat: C. Sorescu (Pitești) 6,5 : la linii : V. Banu (Ploiești) 7, N. Grigorescu (Timișoara) 7.
Avertismente: Țîlvan, Niculescu (I), Motroc, Guzun, Stanciu (R).

Eliminări: Glăvan (I), Toader (R) și antr. Gavrilă.

F.C. Inter Sibiu — Rapid 2-0 (0-0)

TENSIUNE PERMANENTĂ

• Vizita lui Hizo în orașul unde a fost antrenor a aprins presa locală. „Fulgi, patimi și ambiții" titrează „Rondul", în ziua meciului. Cei doi antrenori încearcă să alunge presiunea, spunând că e un simplu meci de campionat • Dar partida începe „încins". În 4 minute sunt 3 cartonașe galbene, jucătorii confundând calcaneul adversarilor cu hexagoanele mingii • În min. 6, Țîră își face o minge pe stânga, „ia fața" lui Glăvan, dar acesta împinge și rapidistul cade. „A lovit cu cotul!", justifică după meci arbitrul Sorescu cartonașul roșu care i-a obligat pe sibieni să joace, încă din debut, în inferioritate numerică • În min. 15, Văsâi scapă. Guzun încearcă o deposedare vecină cu faultul și vede cartonașul galben. Gazdele îl înconjoară pe „central", cer roșu, dar Guzun rămâne în teren • Printre atâtea clinciuri, se joacă totuși fotbal. Rapid pare mai așezat în câmp, Inter l-a împins în față pe R. Niculescu, dar acesta se complică, căutând artificiul • Repriza se încheie cu un triunghi de foc: Maier trage în min. 44, dar Țîră scoate, urmează bara lui M. Stănescu și apoi cursa lui Chebac, blocată „la sacrificiu" de Țîlvan • În partea a doua, vișiniii au și ei o bară (în min. 55, la șutul lui Țîră) • În min. 75, Bealcu și Toader se încurcă, R. Niculescu pleacă cu mingea, tribunele sunt în picioare, dar portarul rapidist îl ține. Arbitrul acordă penalty, eliminându-l pe Toader. Hizo făcuse cele două schimbări, intră în poartă Vameșu, „se duce pe minge", dar șutul lui ZOTINCĂ e puternic și deschide scorul • Dincolo de gard, Jean Gavrilă face semne către „bleu-albaștri" să temporizeze, dar într-un crater nu există temporizare și R. NICULESCU înscrie în min. 82, la o fază în care driblingul lui Maier a galvanizat o apărare întreagă.

Stadion Municipal; teren bun; timp frumos; spectatori — circa 8 000. Șuturi: 11—9 (pe poartă: 6—2). Cornere: 2—4. Au marcat: ZOTINCĂ (75 — din 11 m), R. NICULESCU (82).
INTER: Fl. Cotora 6,5 — M. Stănescu 6,5, Țîlvan 7,5, Glăvan 3, Cr. Lazăr 6 — L. Cotora 7, Zotincă 6,5, Maier 7, Mărgărit 6 — R. Niculescu 6,5 (86 Pogăceanu), Văsâi 5 (35 C. Popa 6).
RAPID: Toader 3 — Stanciu 7, Guzun 5,5, Iovan 6, C. Zamfir 6, Bealcu 6 — Motroc 6,5 (68 Vameșu 5), Chebac 6, — Andrași 6,5, Țîră 6, R. Voinea 5 (70 Bogoi 5).
A arbitrat C. Sorescu (Pitești) 8; la linie: V. Banu (Ploiești) 8 și N. Grigorescu (Timișoara) 8.
Cartonașe galbene: ȚÎLVAN, C. LAZĂR, R. NICULESCU — STANCIU, GUZUN, MOTROC.
Cartonașe roșii: GLĂVAN (min. 6) și TOADER (min. 75).
Trofeul Petschovschi: 9.

BUTOI DE PULBERE

Cătălin TOLONTAN

Meci tensionat, dînd senzația unui butoi cu pulbere gata să explodeze din clipă în clipă. Începutul a adus o ploaie de cartonașe galbene (5) și două roșii, unul pentru Glăvan la un fault asupra lui Țîră, al doilea antrenorului Gavrilă, intrat în teren să protesteze. La pauză, după un joc cu ocazii de poartă și de o parte și de cealaltă și un plus de dominare teritorială a gazdelor, echipele au intrat la cabină așa cum au ieșit, adică fără nici un gol în cont. Repriza a doua s-a deosebit de prima printr-un final de-a dreptul incendiar: Niculescu profită de o nesincronizare Toader — Bealcu în preajma careului de 16 m, scapă spre poarta goală și, la limita suprafeței de pedeapsă, este ținut de tricou de portarul rapidist. Sorescu arată cartonaș roșu lui Toader dar creează confuzie la acordarea loviturii de pedeapsă și implicit proteste prelungite din partea gazdelor.

În sfîrșit, cînd mingea este pusă pe „var" spiritele se liniștesc. Execută Zotincă și înscrie. Finalul ia forma unui carnaval în tribune pentru că pe teren Niculescu fixează scorul la 2—0 (min. 82).

• Se conturează o fructuoasă colaborare între Rapid București și o societate comercială olandeză. Deocamdată totul se află la nivel de tratative, urmînd ca nu peste multă vreme să-și afle concretizarea. Începutul l-a făcut deja cu o invitație în Canada a întregii echipe, imediat după Revelion. • Fănel Țîră a fost extrem de activ în partida cu Inter, unul dintre cei mai buni de pe teren alături de Iovan, Mihăiță Stănescu, Radu Niculescu și Zotincă. Să fie un stimulent în plus, faptul că, nu peste multă vreme, va deveni tătic ? **(Elena Popa)**

DEOCAMDATĂ CU MERS DE PERSONAL

U.F.C. Rapid Bucureşti

- Linia de clasament după 17 etape : loc 12 17 6 3 8 15—19 15
- Linia de clasament după 21 etape : loc 11 21 8 3 10 20—25 19
- Puncte cîştigate pe teren propriu : 14 (a pierdut cîte 2 p cu Ceahlăul şi Electroputere, cîte 1 p cu Dacia Brăila şi Progresul)
- Puncte cîştigate în deplasare : 5 (cîte 2 p cu Gloria Bistriţa şi Sportul Stud., 1 p cu Steaua)
- Jucători folosiţi : 23 (Stanciu, Bealcu — cîte 21 jocuri, Iovan, C. Zamfir — cîte 20, Toader, R. Voinea, Ţîră — cîte 19, Chiriţă — 17, Guzun — 16, Vameşu — 15, Andraşi I — 14, Chebac — 12, Cîrstea — 11, Harea — 10, Budacă — 9, Bogoi — 8, Motroc II — 7, Pavel, Ronţea, Caciureac, V. Nicolae, Manole — cîte 2, Iosif — 1 joc)
- Golgeterii echipei : Chiriţă, R. Voinea — cîte 5 goluri, C. Zamfir — 3, Iovan — 2, Stanciu, Bealcu, Andrassi, Ţîră, Bogoi — cîte 1 gol
- Cel mai folosit jucător : Stanciu — 1830 de minute (21 j)
- Cel mai puţin folosit jucător : Iosif — 19 minute (1 j)
- Media notelor echipei : 6,298
- Primii cinci jucători, în ordinea mediilor (după minimum 15 notări) : 1. Iovan 6,89, 2. Toader 6,56, 3.-4. Stanciu şi Chiriţă 6,45, 5. C. Zamfir 6,22
- Cartonaşe galbene : 54 (cele mai multe Vameşu — 9)
- Cartonaşe roşii : 5 (Chiriţă — etapele a 6-a şi a 15-a, Caciureac — etapa a 11-a, Stanciu — etapa a 18-a, Toader — etapa a 21-a)
- La jocurile susţinute pe teren propriu au asistat 61.000 spectatori (maxima absolută : 12.000, etapa a 2-a, Rapid — Ceahlăul, minima absolută : 2.000, etapa a 18-a, Rapid — „U" Cluj) ceea ce înseamnă o medie de 6.100 de spectatori pe meci.

Grupaj realizat de Bogdan Piţigoi ■

D-ea lungul întregii sale istorii, de şapte decenii împlinite, Rapid a fost, pînă nu de mult, cu excepţia unor scurte perioade de reflux competiţional, una dintre marile noastre echipe şi mai ales o echipă de suflet. În anii de după război s-a creat în jurul clubului din Giuleşti un fel de stare de spirit determinată în principal de reacţia oamenilor de fotbal — şi nu numai a lor — faţă de dictatura formaţiilor militare şi studenţeşti care luau jucători gata formaţi, în timp ce sub Podul Grant se muncea, în condiţii precare, dar cu profesionalism, în slujba viitorului, a generaţiilor de schimb. Pe de altă parte, dragostea mare pentru Rapid a fost mai mult de natură declarativă, momentele de glorie făcînd grămezi ca la rugby de pretendenţi la merite şi recunoştinţă, în timp ce la necaz echipa părea ca o turmă fără stăpîn. Aşa se face că ori cu prea multe moaşe, ori cu nici una de nădejde, Rapid a păţit-o asemenea copilului care (hai să nu spunem că a murit) dar a rămas cu „buricul netăiat". Şi ani în şir de la un timp Realul Giuleşti s-a menţinut într-un echilibru nestabil, cu grija doar de a nu părăsi scena primei divizii, de unde alte dăţi se bătea pentru titlu şi dădea spectacole cu casa închisă !

În vara anului 1992, după repetate tentative de a aduce echipa pe linia de plutire, s-a reuşit, cu o serie de inspirate măsuri organizatorice, cu un plus de competenţă şi, nu în ultimul rînd, cu o conducere tehnică, valoroasă avîndu-l ca antrenor principal pe Mircea Rădulescu, ca Rapid să aspire la un loc de frunte, încheind campionatul doar la un pas de poarta, logică aproape, Rapid a revenit la stilul de comportare competiţională fluctuant, cu teama de rezultat şi cu un nejustificat complex de inferioritate, care au readus-o, în partea de jos a clasamentului, cîte o dată şi în zona fierbinte a subsolului, spre disperarea celor care nu mai credeau că s-ar mai putea întîmpla aşa ceva. Au fost însă cauze pe care acum, este timpul să le reamintim, chiar şi succint, amînînd, pentru finalul campionatului, o analiză propriu-zisă, de fond.

SCHIMBĂRILE DIN MERS ar fi o primă explicaţie. Poate nu cea mai importantă, dar cu o pondere destul de însemnată în balanţa întrecerilor. Se ştie că în vară, antrenorul Mircea Rădulescu a demisionat, plecînd apoi, cu contract, în Egipt. Marcel Puşcaş, cel care a preluat frîiele tehnice, a încercat fără succes (şi aici există explicaţii obiective, nu numai subiective) să continuie drumul ascendent al echipei ale cărei pretenţii vizau, din start, o medalie în campionat. La sfîrşitul lunii septembrie Marcel Puşcaş a fost destituit, în urma înfrîngerii pe teren propriu cu Electroputere, după ce anterior îşi prezentase demisia. Rapid a trecut sub comanda provizorie a lui Robert Cosmoc — reputat profesionist — pentru ca, după puţină vreme, mai exact după numai o etapă în care g'uleştenii realizaseră o surprinzătoare remiză (0—0) în Ghencea, să fie uns ca antrenor principal Viorel Hizo, venit de la Inter Sibiu. Astfel, pe parcursul a mai puţin de trei luni, echipa a fost pregătită după trei concepţii diferite în ce priveşte volumul, intensitatea şi conţinutul antrenamentelor. Efectele s-au resimţit, firesc am zice, în joc şi s-au reflectat în rezultatele obţinute.

LOTUL DE JUCĂTORI destul de subţire, în raport cu obiectivele propuse. În perspectiva participării la Cupa U.E.F.A. şi apoi pentru a putea spori gradul de competitivitate a formaţiei ar fi fost necesare cîteva achiziţii peste valoarea medie a campionatului. Sigur că pentru aşa ceva era nevoie de bani, de bani mulţi. Dar, obrazul subţire cu cheltuială se ţine.

Altfel ce şanse putea avea Rapid într-o întrecere în care s-a prezentat cu o trupă uzată, moral şi fizic, la care s-au mai adăugat şi o serie de accidentări, inevitabile într-o competiţie de lungă durată ?

DEZAVANTAJUL TERENULUI PROPRIU, la prima vedere părînd ceva paradoxal, dar în cazul Rapidului o simplă ciudăţenie, care nu mai are darul să surprindă. Să notăm că din cele 21 de meciuri ale acestui sezon de toamnă — iarnă din anul competiţional 1993 — 94, giuleştenii au jucat nu mai puţin de 15 în Capitală, sub Podul Grant, în Regie, în Ghencea sau pe „Naţional", 7 dintre aceste partide, cele din etapele a 4-a la a 10-a inclusiv, fiind programate la rînd. În mod cert, a fost vorba de o situaţie de excepţie, de care Rapid ar fi putut profita pentru a realiza o zestre de puncte superioară aceleia acumulată în prezent. Problema terenului propriu la Rapid mai îmbracă însă şi un caracter particular, pe care îl conferă publicul. Mult prea pătimaş ,greu de stăpînit, cu tendinţa de a se implica, printr-un nucleu al tribunei a II-a, în însăşi viaţa intimă a clubului. Ceea ce crează o stare de stress atît jucatorilor cît şi conducerii, aceasta bine intenţionată, suficient de pricepută şi de harnică în apărarea intereselor Realului Giuleşti.

PRELUNGIREA SEZONULUI COMPETIŢIONAL a constituit incontestabil un serios handicap pentru Rapid. Cu o pregătire insuficientă în perioada de vară, efectele ei putîndu-se observa încă din primele etape, echipa feroviarilor bucureşteni a căutat să corecteze pe parcurs lipsurile de ordin fizic mai ales, fără să fi găsit soluţia cea

mai bună pentru a ieși din impas, la timpul potrivit. Cu mari eforturi a reușit să încheie anul calendaristic cu minus 1 la „adevăr" și pe un loc 11 în clasament, care o plasează valoric în partea inferioară a celei de a doua treimi a ierarhiei divizionare. O situație cu care, desigur, Rapid nu se împacă și pe care va încerca, după o pregătire de iarnă, așa cum scrie la carte, să o îmbunătățească pînă la nivelul unor pretenții care să o readucă în prima treime a clasamentului.

Revenind la ideea de la începutul acestor rînduri, aceea a sprijinului de care are nevoie Rapid pentru a ieși din mersul său actual de tren personal, și pentru a redeveni un adevărat rapid, o mare echipă cum a mai fost cîndva, trebuie, spus că este cazul ca destinul echipei, să fie încredințat unei instituții cu mare autoritate și cu poziție stabilă în viața economică a țării. Și aceasta nu poate fi decît Ministerul Transporturilor, același care a tutelat Rapidul în anii săi de glorie. Așa cum pentru Steaua este Ministerul Apărării Naționale. Ceea ce nu exclude sprijinul unor sponsori bine intenționați și cu resurse materiale capabile să potențeze bugetul clubului. Răspunderea însă să revină unui singur stăpîn. Și, cu certitudine, Rapid nu va mai fi un club dificil, cum îl consideră unii. Și nici o stare de spirit labilă, conjuncturală. Ci o idee generoasă în mișcare, care să-și onoreze cum se cuvine tradiția sa fotbalistică și numele înscris pe lista campionilor țării în 1967 și pe cele 9 trofee ale Cupei României.

Mihai Ionescu ■

Il Giuleștino

NUMAI HIZO SĂ NU FI!

Mi-ar fi plăcut să fiu american, să fiu elvețian, să fiu Blat Blatter și să aranjez blaturi cu arbitrii în seria SUA; cam asta ne așteptam; mi-ar fi plăcut să fiu dragon, să fiu balon în plasa lui Dinamo, să fiu geamgiu peltic și ciubucar, să fiu orice, dar să nu fiu un Hizo la Sibiu. Adică fostul antrenor contra fostei echipe. Am văzut pe casetă cum a fost tratat bietul Viorel Hizo de cei ce acum cîteva luni îl adulau și-i jurau iubire eternă. Dar, așa-i publicul. Ce, parcă în Giulești e mai breaz? Tot așa, azi-sus, mîine-jos, este. Ce m-a impresionat pe mine după ce am văzut meciul ăsta, FC Inter — Rapid, a fost, o să rîdeți, tăria lui C. Sorescu de a fi corect, obiectiv. Eu știu exact despre cine vorbesc, despre arbitrul de centru C. Sorescu pe care l-am înjurat de atîtea ori și din cauza căruia un antrenor al Rapidului cgipteanul Mircea Rădulescu, a făcut vreo patru etape tușa. Repet, știu cine e Sorescu. Dar nici eu n-oi fi un idiot, un orbit de pasiune să nu văd ceea ce e. Vorba lui Marin Preda: ceea ce este, este, ceea ce nu este, nu este. Adică, apreciez mai mult decît cred unii faptul că un arbitru ca Sorescu a avut curajul să elimine din teren un jucător sibian, la el acasă, în fața unui public hiperexcitat de prezența lui Hizo și de scorul care multă vreme a fost 0—0. Credeți că-i reproșez lui Sorescu eliminarea lui Toader și penaltyul? Ași, ambele au fost corecte! Deci, am văzut de mai multe ori bîlbîiala Bealcu, — Toader și cum acesta din urmă a luat sibianul de tricou, clar. Frumos era dacă Vameșu ajuns pe post de portar (bravo Georgică, ai moral!) o și apăra. Căci, mingea a trecut milimetric pe lîngă mîna lui. La golul doi, ce să zic? E de vină apărarea că s-a lăsat driblată de Maier, dar cel mai de vină e tot Vameșu. Că nu e portar. Glumesc, desigur. Dacă totuși aș avea ceva de mîriit e faptul că la faza în care Sorescu i-a dat roșu lui Toader, penaltyul l-a acordat la presiunile jucătorilor sibieni. Deși, culmea, era. Și, hai s-o spunem direct: pumni și îmbrînceli. Dle Sorescu de ce le înghiți și taci? Și, apoi, ce căta insul înalt cu căciulă neagră în teren direct la arbitru? Cel pe care tușierul și atîția jucători l-au pus la pămînt. Păcat că n-am văzut tot, dar un vigilent din Sibiu, cenzor împuțit, a acoperit obiectivul camerei de luat vederi dînd indicații prețioase ca un tov prim: „Nu mai arăta așa ceva, deșteptule, n-ai văzut ce măgărie a făcut?" zicea tovul acoperind obiectivul.

Una peste alta, Sibiul a avut, și așa în inferioritate, o baftă nemaipomenită, cu toate că Hizo îi încurcase bine. N-a fost să fie! Cum nu este să avem o echipă stabilă, completă, fixă. Cum nu este să avem un vîrf acid, un om de gol, un golănaș care să fluiere, să muște, să pupe și să taie cu șuriul în careul advers. Noi tot îl mai așteptăm. Acum, pînă la reluarea returului, avem chiar și răbdare și timp. Bani ne mai trebuie!

Apropo de bani — rapidiștilor adevărați „La mulți ani!"

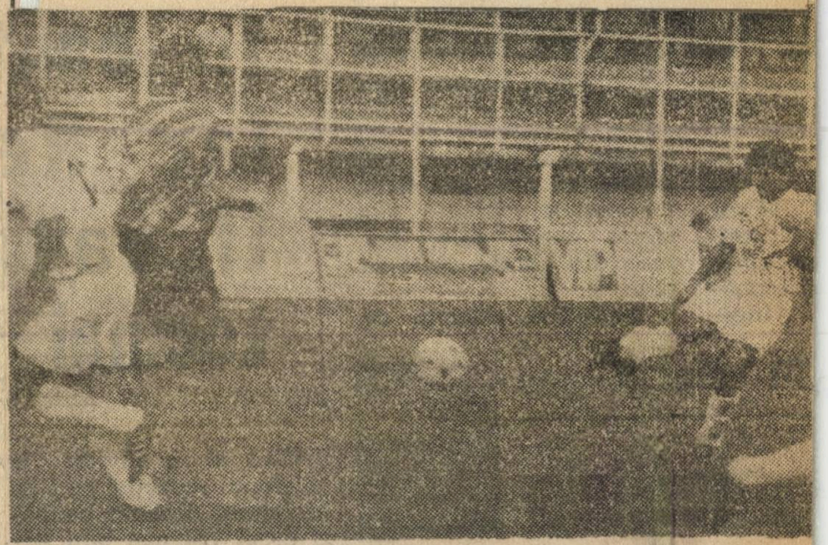
ANTRENOR **George Stanca** ■

GUZUN — ZEPELINUL VOIOS

• Niculescu și fata blondă

• **PRESTAȚIA** lui Guzun în partida Inter — Rapid e tipică pentru fotbalistul de dincolo de Prut. Sandu îmbină momentele de luptă reușită cu situațiile hilare, care împietresc tribuna. În min. 15, apărătorul rapidist vede o minge care se răsfață pașnică la cîțiva centimetri de sol, își face cruce cu limba și se aruncă s-o lovească cu capul. Spectatorii se freacă la ochi, văd un zepelin prăbușindu-se în picaj, bineînțeles că, atins aiurea, balonul sare în piciorul lui **Radu Niculescu**, dar sibianul are simțul umorului și nu profită de gestul sinucigaș al „vișiniului", pasînd în spate • Moment în care o fată blondă, **din zona tribunei oficiale**, își mușcă mîinile oftînd **„Raduu, Raduu..."**. De unde se vede că dacă **Guzun** ar fi ajuns la discreția admiratoarelor lui Niculescu, n-ar fi scăpat așa de ușor • Durerile stomacale acuzate de **Cătălin Popa** în timpul partidei cu Progresul s-au prelungit, alertând Sibiul. La un moment dat, doctorii au avansat varianta hepatitei, din fericire infirmată pînă la urmă. **„La 20 de ani, ar fi fost neșansa vieții lui. Ufff, bine că a scăpat!"** exclamă **Mircea Dancu**, președintele lui F. C. Inter.

Cătălin TOLONTAN



Va fi Rodin Voinea golgeterul providențial al Rapidului ?

LOC	JUCĂTOR	ECHIPA	MEDIA
1	HALAGIAN	DINAMO	7.04 (18)
2 4	V HIZO	INTER/RAPID	6.91 (19)
	GH CONSTANTIN	FARUL	6.91 (21)
	N DUMITRESCU	U T A	6.91 (21)

LIBERO

LOC	JUCĂTOR	ECHIPA	MEDIA
1.	IOVAN	RAPID	6,88 (20)
2.	MIRONAȘ	BISTRIȚA	6,60 (20)
3.	POTOCIANU	PROGRESUL	6,58 (19)

Inter — Rapid 2-0 (Zotinca, R. Niculescu)

ÎNVINGÂND ÎNCRÂNCENAREA

Când săbiile sar din teacă, fotbalul e primul descăpățânat. Dar nu la Sibiu. Pentru că pe străzile urbei inscripția care domină e „Sănătosul interzis", pentru că puștii vin, înainte de școală să se roage în biserică, fie ea sinagoga roșietică sau catedrala ortodoxă. Acest spirit a îmblânzit până și pumnul de suporteri giuleșteni, care au renunțat la „Huo !", comportându-se precum turiștii japonezi, extaziați în fața fiecărui colț de casă.

Presiunea stârnită de confruntarea Hizo — Gavrilă a influențat partida, dar în sensul stimulării poftei de joc. Cei doi foști colegi și-au respectat profesia, trimițând pe teren team-uri motivate, gata să uite că peste trei zile vin sarmalele și vinul roșu. Sigur că au existat trei momente delicate asupra cărora revenim :

1) Min. 6 — Faza eliminării lui **Glăvan** a văzut-o foarte bine arbitrul. De la masa presei, datorită unghiului „de prelungire" mișcarea cotului „nărăvaș" al interistului nu s-a sesizat. Dar colegul Tiberiu Tudor, de la Radio, plasat mai sus, spusese : „A lovit cu mâna. În gură sau în gât, nu știu unde, dar de lovit a lovit !".

2) Min. 15 — Prăbușirea lui Văsâi a fost provocată neintenționat de spagatul lui **Guzun**. Fault a fost, dar, apreciază domnul Remus Câmpeanu, observator federal, „Nu era singur scăpat spre poartă, cred că **Stancu I-ar fi „închis" pe Văsâi**". Și când o declară un om de luciditatea și prestanța clujeanului...

3) Min. 75 — Penalty-ul la **Radu Niculescu** a provocat un moment de stupoare. Am avut senzația că „centralul" va dicta „liberă" de la marginea careului mare. Dar intervenția tușierilor (Valeriu Banu fusese chiar pe față), l-a eliberat pe Sorescu din busculadă, lămurind lucrurile : penalty și cartonaș roșu pentru **Toader**. Sigur că asupra acestor faze pot exista mai multe opinii. Dar asta nu poate modifica evidența : la Sibiu fotbalul a învins încrâncenarea.

Cătălin TOLONTAN

Jucătorul meciului : M. STĂNESCU (nota 7,5). O „scamă" pe circuitul telefonic l-a depunctat ieri, nemeritat, pe Mihăiță Stănescu. Revenim, pentru a recunoaște ceea ce suporterii sibieni știu deja : împreună cu Tâlvan, celălalt „lateral", M. Stănescu formează flapsurile care controlează viteza, traiectoria și ritmul navetei interiste.

„CINE SĂ TRĂIASCĂ ? GAVRILĂ SĂ TRĂIASCĂ !"

Minutul 91

• Eleganța domnului Pascu

Holul duduie. În vestiarul gazdelor se cântă. „Mulți ani trăiască ! Cine să trăiască ? Gavrilă să trăiască !" face să vibreze geamul mat. La câțiva metri, domnul Mircea Pascu ne dă, prin eleganța cu care întâmpină momentul, definiția omului de fotbal. Vorbește încet, respectă atât liniștea care vine din vestiarul alor săi, cât și euforia sibienilor : „Au câștigat pentru că au vrut mai mult. Am avut 70 de minute superioritate numerică, dar ne-am mulțumit cu un punct și am pierdut. Există o anume superficialitate de a obține ceva cu minim de efort !". Îl ascultăm pe președintele Rapidului și revedem fazele lungi în care „vișinii" atacau larg, prea larg, cu automatismul omului care, ajuns în camera de hotel, își pune cartea pe noptieră. De multe ori, „cartea", adică centrarea, venea dar „noptiera", vârful de atac, lipsea de la întâlnire.

Trece, cu mers greu, obosit, președintele gazdelor. **Doamnul Mircea Dancu** își vede „dușmanul", se oprește. Cei doi își întind mâinile. E cea mai bună declarație. Între două încăperi ca doi ochi ai aceleiași fețe, unul întunecat, celălalt scăldat de bucurie, oamenii se bat pe umeri, spunându-ne că vacanța fotbalistică e doar o părere.

Cătălin TOLONTAN

Sibiul sub asediu ?

Putea să se termine tragic

Dacă n-a strălucit prin cine știe ce virtuți tehnice, meciul de la Sibiu, dintre Inter și Rapid, n-a rămas totuși în tiparele obișnuitului. Pentru că un orgoliu dus până la extrem și, de aici, prost înțeles, a făcut dintr-o dispută sportivă, o veritabilă declarație de război. Concret, sibienii nu-i iartă antrenorului Hizo faptul de a fi abandonat echipa în plin campionat.

Cert este că, justificat sau nu, meciul a început între două echipe care au intrat pe teren cum opina un martor ocular, cu săbiile scoase. Rezultatul ? Un joc „de forțe", cu multe faulturi din start, ținut totuși bine în mână până spre final de arbitrul Cornel Sorescu, care a înțeles la timp că singura șansă de a-l duce la bun sfîrșit este aceea de a sancționa prompt orice ieșire din tiparele regulamentului. Așa au apărut cinci cartonașe galbene și două roșii, unul pentru Glăvan, altul pentru antrenorul Gavrilă. După care, jocul a decurs normal, cu ocazii de gol de o parte și de cealaltă, cu două bare — Stănescu pentru gazde în prima repriză, Țîră pentru oaspeți în a doua — până în minutul 75, la faza penalty-ului. Situație în care arbitrul piteștean s-a dovedit pentru o clipă depășit. El a arătat mai întîi cartonaș roșu lui Toader, așteptînd schimbarea trîcoului cu Vameșu și abia apoi, punctul de la 11 m, ceea ce i-a îndreptățit pe jucătorii gazdă să creadă că nu va fi penalty. De aici, o veritabilă încăierare pe teren între jucători, bruscarea arbitrului, cîțiva spectatori intrați pe teren să-i ceară socoteală (!!) etc. Iar în tribune, publicul „trimitea la moarte" brigada de arbitri ! În fine, s-a acordat 11 m, s-a înscris, iar cel de-al doilea gol (Nieulescu din acțiune), a dezamorsat tribunele. „Hizo și țiganii lui" — citat sibian — au plecat sub o ploaie de flurierături și invective. De care, de altfel, n-au fost scutiți nici arbitrii.

Inter a cîștigat acest meci prin propriul său merit. N-a fost nici un dubios penalty, protestatul lustril. Nici un dubios, de asemenea, la al doilea gol. A dominat teritorial și, firește, și-a valorificat „cea primă șansă adjudecată în mod obișnuit de gazde. Dar, să recunoaștem, putea fi și altul. Putea, de pildă, să nu apară nici un penalty, iar oaspeții să nu vrea să înțeleagă și simplu în plasă. Ei bine, nici un sibian nu era pregătit la acest meci să accepte realitatea. Inter TREBUIA să cîștige cu orice preț și nici nu ne gîndim, ce s-ar fi putut întîmpla pe acel stadion dacă finalul confruntării ar fi fost altul. Mai ales că și după meci cîteva persoane din conducerea clubului continuau să tune și să fulgere pînă și împotriva presei. Or, așa ceva este inadmisibil.

Elena Popa

ADEVĂR

1. STEAUA	+11 (+25)	7. U.T.A.	+ 2 (— 7)
2. Univ. Craiova	+ 5 (+10)	8. Progresul	+ 1 (+11)
3. Dinamo	+ 4 (+19)	9. Gloria	+ 1 (+ 7)
4. F.C. Farul	+ 3 (+ 5)	10. F.C. Brașov	— 1 (— 2)
5. F.C. Inter	+ 3 (+ 2)	11. Rapid	— 1 (— 5)
6. Petrolul	+ 2 (+ 6)		

ACASĂ

1. DINAMO	11	10	0	1	33-10 20
2. Steaua	11	9	2	0	21- 2 20
3. Petrolul	11	9	2	0	17- 1 20
4. Gloria	11	9	1	1	26- 6 19
5. F.C. Inter	10	8	2	0	22- 7 18
6. F.C. Brașov	11	8	1	2	17- 4 17
7. Dacia Unirea	11	7	3	1	18- 7 17
8. U.T.A.	10	7	3	0	13- 5 17
9. U. Craiova	10	8	0	2	23- 8 16
10. Progresul	11	7	2	2	22- 8 16
11. Oțelul	11	6	4	1	18- 9 16
12. F.C. Farul	10	6	3	1	22- 9 15
13. „Poli" Tim.	10	7	1	2	18- 8 15
14. Electroputere	11	5	4	2	16- 9 14
15. Rapid	10	6	2	2	13- 7 14
16. „U" Cluj	10	5	3	2	19-11 13
17. Ceahlăul	10	5	3	2	13-10 13
18. Sportul Stud.	10	4	2	4	10-10 10

DEPLASARE

1. STEAUA	10	5	3	2	12- 6 13
2. U. Craiova	11	2	5	4	17-22 9
3. F.C. Farul	11	3	2	6	9-17 8
4. Progresul	10	3	1	6	10-13 7
5. Dinamo	10	1	4	5	10-14 6
6. Rapid	11	2	1	8	7-18 5
7. F.C. Inter	11	1	3	7	7-20 5
8. U.T.A.	11	1	3	7	7-22 5
9. Petrolul	10	1	2	7	7-17 4
10. „U" Cluj	11	0	4	7	6-18 4
11. Gloria	10	1	2	7	10-23 4
12. F.C. Brașov	10	1	2	7	6-21 4
13-14. Ceahlăul	11	1	2	8	3-20 4
Sp. Stud.	11	1	2	8	6-23 4
15. Electroputere	10	1	1	8	2-15 3
16. Oțelul	10	1	0	9	3-22 2
17. Dacia Unirea	10	0	1	9	6-22 1
18. „Poli" Tim.	11	0	0	11	3-28 0

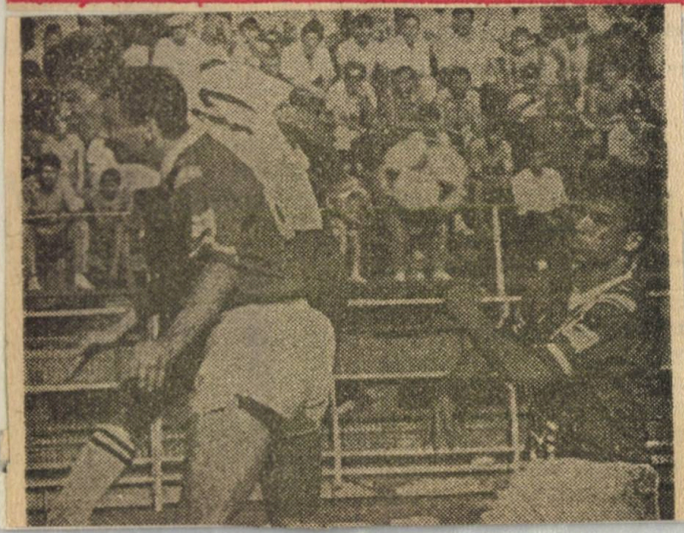
Meleașă îi oferă președintelui Pascu 500 de dolari pe lună, timp de un an, dacă demisionează imediat de la Rapid!

Ca o dovadă că distanța de la București la New York e mică, iată că în aceeași zi, luni, în care am publicat articolul „Meleașă, banii și șerbanii", ne-a și sunat cel „încondeiat"! De bună seamă că cineva, cine oare?, il și informase, numai că, surprinzător, postura din „Sportul românesc" nu l-a deranjat pe Mircea Meleașă! De la New York, acesta ne-a mărturisit următoarele:

„Domnule Ioanițoaia, eu nu sînt supărat nici pe dumneata, nici pe nea George Stanca, vă faceți meseria și v-o faceți la fix. Eu am ce am cu Rapidul, care a ieșit din Cupă și e amenințat cu retrogradarea, așa că îl rog pe domnul Mircea Pascu să-și depună demisia urgent și să lase loc unui președinte mai tînăr și mai rapidist. Asta ca să evităm dezastrul. Ca să nu creadă cineva că glumesc, sînt dispus să-i ofer domnului Pascu 500 de dolari pe lună, timp de un an, ca un fel de pensie, pînă își va găsi altă slujbă. Vă rog să-i transmiteți asta și să-i mai spuneți că aștept răspuns pînă la 20 ianuarie. După termenul respectiv, oferta mea încetează. Dacă însă mă va refuza, voi continua lupta".

În aceeași seară, i-am transmis mesajul președintelui Pascu, care s-a binedispus. „Cred că Meleașă nu e chiar în toate mințile, a comentat, sau își imaginează că U.F.C. Rapid e un sat fără ciini prin care el poate umbla fără băț! Propunerea lui e ridicolă, dar și jenantă. Nu pentru mine, ci pentru el, care nu pricepe că eu sînt ales, nu impus. Cît despre lupta cu care amenință, ea e una cu morile de vînt, dar și o idee fixă".

Andrei Georgescu ■



Rapid și Progresul au rămas datoare suporterilor după prima parte a campionatului

D.N. la borna 21: 11. RAPID

FĂRĂ O PREGĂTIRE DE BAZĂ...

Voinea (în dreapta imaginii) a crescut mult în joc în sezonul de toamnă, dovadă fiind și recenta lui selecționare în lotul reprezentativ lărgit
Foto: Aurel NEAGU

În urma frumoasei evoluții din primăvară, care a readus-o în arena europeană după o absență de aproape două decenii, se părea că Rapid va aborda sezonul de toamnă cu speranțe și mai mari, fortificându-și potențialul și încercând să urce pe podiumul noii ediții de campionat. În mod cu totul surprinzător, însă, nu numai că echipa giulești eană n-a mai reușit să se mențină la nivelul din primăvară, ci a regresat foarte mult, **începând noul campionat cu trei înfrângeri consecutive.** Sigur că plecarea (care acum se dovedește a fi fost neinspirată) a antrenorului Mircea Rădulescu în Egipt a cântărit greu în balanță. Dar și cu Marcel Pușcaș la cîrmă echipa de lîngă Podul Grant n-ar fi avut motiv temeinic să șchiopăteze atât de tare. Se pare însă că atmosfera creată în jurul acestei echipe este aceea care dăunează cel mai mult.

Preluată apoi, din etapa a 10-a, de antrenorul Viorel Hizo, Rapid a acumulat alte 13 puncte în 12 meciuri. Realizările sunt încă sub posibilități, dar se observă un real progres.

Renunțând cu ușurință la necesara pregătire de bază din vară (din cauza participării la tradiționala „Cupă Internațională", care s-a dovedit mult prea păguboasă pentru Rapid), echipa giulești eană își încarcă abia în aceste zile, așa cum trebuie, bateriile. Și bine face, fiindcă returul va fi foarte greu pentru ea.

Constantin FIRĂNESCU

ÎN DOI TIMPI

MIRCEA PASCU (președintele clubului): „În prima jumătate a anului 1993, echipa a răspuns cu eficiență la cerințele obiectivului de calificare în cupele europene. În toamnă, însă, — au apărut o serie de perturbații în mecanismul de joc, care s-au datorat schimbării antrenorilor, interesați să aducă noutăți și îmbunătățiri în procesul de pregătire și în jocul echipei. Timpul scurt, jocurile cu Internaționale, amestecul unor neaveniți în viața echipei au provocat dereglări care, la rândul lor, au condus la pierderea unor puncte prețioase. În special, jocurile pierdute acasă cu ultimele clasate au ridicat multe semne de întrebare.

Dar cum un club este puternic în special dacă are capacitatea să treacă peste momentele grele, avem speranța că punctul critic a fost depășit, La Rapid au venit antrenori cu înaltă capacitate profesională, lotul dispune de jucători care într-un timp scurt pot înregistra o creștere valorică, iar neaveniții au început să fie îndepărtați. În acest fel, bilanțul anului trecut presupune o analiză în doi timpi — primăvara, cu returul foarte bun, și toamna, cu turul satisfăcător. Nota 7,5, pe care o acordăm, presupune și calculul circumstanțelor prezentate. Sperăm ca noul sezon să ne aducă rezultate mult mai bune. Pregătirea din această iarnă poate fi o garanție".

TUR	ADVERSAR	RETUR
0—2	„U" Cluj	2—1
0—1	Ceahlăul	0—2
1—2	U.T.A.	3—1
2—0	F.C. Inter	0—2
1—0	Sportul Stud.	
0—0	Dacia Unirea	
1—3	Dinamo	
0—1	Electroputere	
0—0	Steaua	
2—1	F.C. Brașov	
2—1	Gloria Bistrița	
1—0	Oțelul Galați	
0—1	Petrolul	
2—2	Progresul	
1—2	F.C. Farul	
1—3	Univ. Craiova	
1—0	„Poli" Timișoara	

• rezultatele scrise cu cifre îngroșate sunt cele înregistrate pe teren propriu.

Iovan — jucătorul devenit și antrenor secund

NOTA POTRIVITĂ — 6,5

Nota potrivită ar fi, cred eu, 6,5. Ea reprezintă, de fapt, o medie a evoluțiilor echipei în cele două perioade distincte și în bună măsură diferite din sezonul de toamnă. În primele 9 etape, Rapid realizase doar 6 puncte. Se crease, astfel, o situație dificilă, care a necesitat schimbarea conducerii tehnice. În următoarele 12 etape (inclusiv cele 4 din retur), au fost obținute 13 puncte, în condițiile în care echipa a făcut unele progrese, îndeosebi în plan fizic, în privința organizării jocului și agresivității în joc. Pot afirma că, datorită unor erori personale în câteva partide, am pierdut în acest sezon 4—5 puncte, cu care echipa s-ar fi clasat pe un loc mai potrivit cu valoarea ei. Din punctul meu de vedere, prelungirea activității competiționale ne-a fost nefavorabilă, întrucât aș fi dorit ca acele 4 etape din retur și meciurile din Cupă să le susținem după ce făceam eu o perioadă de pregătire (de iarnă) cu echipa.

Cu toate dificultățile care există (și pe care unii le doresc la Rapid), mă voi lupta ca echipa giulești să urce în primăvară acolo unde îi este locul.

Viorel HIZO
antrenor principal

IOVAN — UN ADEVĂRAT LIDER

La Rapid, topul jucătorilor — alcătuit pe baza mediei notelor acordate de cronicarii ziarului nostru — este cât se poate de semnificativ. El îl are în frunte, detașat și deloc întâmplător, pe „veteranul" Iovan, despre utilitatea căruia unii se îndoiau, poate, la venirea lui în Giulești, dar care în scurt timp s-a impus ca un titular de bază al echipei, nu numai prin valoarea și experiența lui, ci și prin seriozitatea dovedită, prin sufletul pe care îl pune în joc. Remarcat și în sezonul de toamnă pentru constanța evoluțiilor sale, Iovan este acum un adevărat pilon al echipei, căreia, de curând, i-a devenit, prin recunoașterea meritelor lui, și antrenor secund.

La oarecare distanță, Iovan este urmat în top de **C. Zamfir** și **L. Toader**, alte două piese de bază ale echipei. După o perioadă mai puțin fastă, primul dintre ei și-a revenit convingător în a doua parte a sezonului, stimulat desigur și de fostul lui antrenor de la Sibiu, V. Hizo, care îi cunoaște bine posibilitățile. La rândul său, portarul Toader, cu toate ușoarele lui fluctuații, este cel care, în nu puține meciuri, a dat siguranță propriei apărări și întregii echipe.

11. RAPID 21 8 3 10 20-25 19

ANTRENORI: **Marcel Pușcaș — Teofil Codreanu** (et. 1—8); **Robert Cosmoc** (et. 9); **Viorel Hizo — Silviu Stănescu** și **Ștefan Iovan** (et. 10—21).

EVOLUȚIA ECHIPEI:

• **acasă** **10 6 2 2 13—7 14**
(a pierdut câte 2 p cu Ceahlăul și Electroputere; câte 1 p cu Dacia Unirea și Progresul).

• **deplasare** **11 2 1 8 7—18 5**
(a câștigat câte 2 p la Sportul Stud. și Gloria Bistrița; 1 p la Steaua).

• **cel mai bun loc ocupat: 8** (et. a XII-a)

• **cel mai slab loc ocupat: 16—18** (et. a II-a)

GOLGETERI: **R. Voinea** și **Chiriță** (1 din 11 m) — câte 5 goluri: **C. Zamfir** (1 din 11 m) — 3; **Iovan — 2**; **Bealcu, Bogoi, Țâră, Andrași I** și **Stanciu** — câte **1**.

JUCĂTORI FOLOSIȚI (23): **Stanciu** (20 de ani) și **Bealcu** (27) — câte 21 de meciuri; **Iovan** (33) și **C. Zamfir** (27) — câte 20; **L. Toader** (29), **R. Voinea** (23) și **Țâră** (27) — câte 19; **I. Chiriță** (26) — 17; **Guzun** (27) — 16; **Vameșu** (25) — 15; **Andrași I** (29) și **Chebac** (26) — câte 14; **Gh. Cârstea** (28) — 11; **Budacă** (26) — 10; **Bogoi** (20) — 8; **Motroc** (26) — 7; **Rontea** (21) și **Caciureac** (31) — câte 2; **Iosif** (19) — 1. DEBUTANȚI: **Harea** (27) — 10; **Manole** (23), **Pavel** (23) și **V. Niculae** (25) — câte 2.

• **achizițiile ediției 93—'94: Andrași I** (Steaua), **Budacă** și **Chebac** (Oțelul Galați), **Motroc** (F. C. Selena Bacău), **Harea** (Metallist Harkov), **Pavel** (Steaua Mizil), **V. Niculae** (Rocar), **Manole** (Faur).

• **media de vârstă a lotului folosit: 25,5 ani.**

• **media notelor echipei: 6,08; topul jucătorilor** (pe baza a minimum 14 jocuri): **7,050 — Iovan; 6,289 — C. Zamfir; 6,263 — L. Toader.**

• **cartonașe galbene: 54** (9 suspendări) — **16 jucători** (cele mai multe: **Vameșu — 9**).

• **cartonașe roșii: 6 — Chiriță** (et. a VI-a și XV-a — câte 1 etapă suspendare), **Caciureac** (et. a XI-a — 3 etape suspendare), **Stanciu** (et. a XVIII-a — 1 etapă suspendare) și **L. Toader** (et. XXI-a — 1 etapă suspendare).

• **a beneficiat de 6 penaltyuri: 2** transformate și **4** ratate (**Andrași I., Chiriță, Țâră** și **Iovan**); a fost sancționată cu **3 penaltyuri**, transformate.

• meciurile echipei au fost urmărite de aproximativ **154.000 spectatori** (**69.000** acasă și **85.000** în deplasare).

Documentar realizat de
Cristian COSTACHE

DUPĂ MODA ITALIANĂ:

CLASAMENTUL ANULUI

La fiecare sfîrșit de an, cunoscutul cotidian italian „La Gazetta Dello Sport" face un clasament al anului tocmai încheiat, în care intră rezultatele înregistrate în returul ediției precedente și în turul celei în curs de desfășurare. Gîndindu-ne că ar fi interesantă o astfel de ierarhie și la noi, am adunat rezultatele celor 17 etape ale returului campionatului 1992 — 1993 și ale celor 21 disputate din actuala stagiune. Am inclus în clasament doar 16 echipe, acestea fiind cele care au stat în Divizie tot anul calendaristic. Nu apar, deci, Selena și Reșița, retrogradatele verii, dar nici UTA și Ceahlăul, noile promovate. Aici, comparația cu italienii e în favoarea lor, fiindcă ei au, în acest clasament sui-generis, doar 14 echipe, numărul retrogradatelor fiind de 4. Dar asta e altă poveste.

Cum era de așteptat, Steaua este detașată pe prima poziție, cu nu mai puțin de zece puncte avans față de Dinamo, care are, însă, meritul de a fi marcat cele mai multe goluri (81). Firesc, al treilea loc al podiumului, cum ne-a obișnuit în ultima vreme, este ocupat de Universitatea Craiova, și încă destul de clar, ținînd cont de distanța ce o separă de revelațiile toamnei, Farul și Progresul, situate pe locurile 4 și, respectiv, 5. Urmează un pluton de cinci echipe, așa-zis de mijloc, înșirate pe distanța a două puncte. În plutonul codaș (locurile 11—16) regăsim aproape în totalitate echipele de periferia clasamentului primelor 21 de etape din actuala ediție, doar ordinea fiind schmibată. Un an nu foarte bun pentru Electroputere, în pofida faptului că astă-vară a pierdut la un gol prezența în C3. Idem pentru cele două dunărene, ca și pentru studenții de pe Bega și din Regie. Surprinde poziția de „lanternă" a Clujului, care n-a avut mari probleme nici în ediția trecută, nici în cea în curs. Acest —10 la „adevăr" ar trebui însă să dea de gîndit, iar unul din motive ar putea fi starea de suficiență creată de „fenomenul" Caritas. Noroc că e pe ducă...

V. Gheorghițoiu ■

1. Steaua	38	25	10	3	71—21	60	(+22)
2. Dinamo	38	21	8	9	81—39	50	(+12)
3. U. Craiova	38	18	11	9	62—45	47	(+ 9)
4. Farul	38	18	6	14	64—59	42	(+ 6)
5. Progresul	38	16	9	13	53—43	41	(+ 1)
6. F.C. Inter	38	13	13	12	49—50	39	(+ 3)
7. F.C. Brașov	38	16	7	15	48—50	39	(+ 1)
8. Petrolul	38	16	6	16	47—43	38	(— 2)
9. Rapid	38	15	8	15	37—42	38	(0)
10. Gloria	38	16	5	17	56—53	37	(— 3)
11. Electroputere	38	11	11	16	39—43	33	(— 5)
12. Dacia	38	12	9	17	43—58	33	(— 5)
13. Oțelul	38	13	6	19	43—62	32	(— 8)
14. Politehnica	38	11	8	19	40—55	30	(— 6)
15. Sportul	38	11	9	19	31—51	30	(— 8)
16. U. Cluj	38	10	8	20	48—60	28	(—10)

• între paranteze sînt trecute realizările la „adevăr" ale echipelor respective.

Sinescu, în Giulești, față în față cu furia rapidistă RAPID-UTA 3-1 Foto: Aurel NEAGU

CINE ARE INTERES SĂ FIE ZIZANIE ÎN GIULEŞTI ?!

1994

Făcînd jocul cuiva sau numai mînat de dorința de a ieși iar în față fără motiv, atitudinea tipică veleitarilor, ca să nu zic trepăduşilor, Şerban Ionescu a dat din nou cu bîta-n baltă, semnînd în „Gazeta sporturilor" din 6 ianuarie un articol pe cît de provocator, pe atît de mincinos. Afirmînd că dinspre Giulești i-ar fi venit, de ce tocmai lui și de ce numai lui ?!, „zvonuri despre atmosfera tensionată", el caută să-l lovească sub centură pe președintele Rapidului, Mircea Pascu. Printre alte gogomănii, pretinde că acesta ar fi „tot mai mult contestat de jucătorii antrenați de Viorel Hizo" și că, în consecință, lîngă Podul Grant ar mocni conflicte și s-ar produce răzvrătiri, firește numai de el adulmecate ?!

AVOCATUL NIMĂNUI

Ca să susțină intențiile sale, Ş.I. i-a invocat printre alții, ca martori ai unui așa-zis tribunal împotriva președintelui ales (nu numit, nu impus) pe portarul Toader și pe atacantul Voinea, care ar avea, pasă-mi-te, ceva de împărțit cu Mircea Pascu, privit ca o frînă în mersul Rapidului. Din păcate pentru gazetăria pe care-și închipuie c-o practică Ş.I., dar și pentru îngăduința cu care e lăsat să scrie tot ce-i trece prin minte, minciuna are picioare scurte. Declarațiile pe care le reproducem alăturat, cea din stînga iscălită de Leontin Toader, iar cealaltă de Rodin Voinea, demonstrează fără putință de tăgadă că nici unul din ei n-are nimic de reproșat nici clubului, nici conducerii acestuia ! Că în Giulești e liniște și pace !

Dacă adăugăm și depoziția președintelui lui C.S. Rapid, Mihai Zaharia, care a ținut să aducă la cunoștința opiniei publice că între dînsul și Mircea Pascu „nu a existat și nu există nici un diferend, chiar mai mult, colaborăm pentru binele mersului clubului Rapid", ajungem la concluzia că Şerban Ionescu și-a arogat , cu de la sine putere, rolul de avocat al unei cauze imaginare. Într-un ziar pe care îl apreciez, articolul său e o prostie. Dar una nu chiar întîmplătoare.

Ovidiu Ioanițoaia ■

Toader Leontin declară pentru prezentul ziar că nu are nici un litigiu nici cu domnul Pascu nici cu entitatea juridică condusă de acesta „Rapid".

Prin acest simplu răspuns dorește să răspundă la informațiile greșite ale articolului „Va fi liniște sau nu în Giulești".

Menționează că martor al acestui articol Şerban Ionescu nu a solicitat nici o dată o convorbire telefonică și nu i-a răspuns cu nimeni nici un litigiu cu Clubul sau dorește să își ceară scuze pentru cele ce au drept această mare tendință în jurul acestei cauze

5.01.1994

Am citit articolul „Va fi sau nu liniște în Giulești" și nu înțeleg ce are o fază a casei mele cu acest articol, atîta timp cît nu am nici un diferend cu clubul sau conducerea lui. Nu am auzit pentru moment să fie ceva despre vreun fel de conflict.

Astfel nu consider necesar să comentez să îmi iau o poziție aparte.

Tot ceea ce mă privește doresc să continuu alături de jucătorii antrenați de Viorel Hizo să jucăm cît mai bine și să fie liniște în Giulești

7.01.1994

VA FI (sau nu) LINIŞTE ÎN GIULEŞTI?

Dinspre Giulești vin din nou zvonuri despre atmosfera tensionată. Se discută (fără justificare, oare ?) de unele plecări impuse de președintele Mircea Pascu, cel care este tot mai mult contestat de jucătorii antrenați de Viorel Hizo. Se încearcă să se scape de oamenii din vechea gardă, atașați trup și suflet președintelui înlocuit de capriciile fostului ministru Traian Băsescu, Mihai Zaharia. Două nume sunt cu insistență rostite în „acțiunea de curățire". S-a pus gând rău lui Leontin Toader și Gheorghe Cârstea. Doi fotbaliști cu experiență, atașați de ani de zile culorilor vișinii. Și, probabil, dacă vor fi „răzvrătiți", și alții urmează să fie lăsați... pe peron. Rapidul, dincolo de capriciile proverbiale, rămâne un club de tradiție și, drept urmare, telefoanele primite în ultimele zile la redacție au cerut cu insistență să se facă publice frămîntările, de lîngă Grant. Nu suntem partizanii „bombelor", dar credem, conform vechiului proverb, că nu iese fum fără ceva foc. Se vorbește și de o răbufnire a lui Rodin Voinea, un Romario al Giuleștiului. La Rapid mocnesc conflicte. Nu suntem apărătorii lui Toader și Cârstea, două piese importante în angrenajul Rapidului, dar considerăm că bănuita trecere a lor pe lista de transfer va incinge din nou cazanul Giuleștiului. Cei care iubesc cu adevărat echipa de lîngă șine așteaptă cu speranțe mari ca domnul Copos să rezolve ce se poate rezolva. Din punct de vedere financiar, desigur.

Şerban IONESCU

Meleașă, banii și șerbanii

George Stanca ■

Chiar dacă am fost între sărbători la Milano, e drept, fără avizul lui Laurențiu Dumitrescu, care s-a cam băsicat la organul gîndirii cu care stă pe scaun din această pricină, eu, ca rapidist, măi fraților, n-am prea simțit sărbătorile astea. M-a supărat rău, precum știți, geamgiul, șeful galerici, care-și bagă geana și sprinceana unde nu-i fierbe oala, de i-a speriat, vă jur, pe mai toți miliardarii care voiau să cotizeze pentru noi. Și, ca să nu-mi alunece bine sarmaua nici de Sfintul Ion, iată că apare și condotierul, căci condeierul îmi e mai greu să-i zic, numit Șerban Ionescu, cu coada vîrită în balta Rapidului. El, ca fost slujbaș al Armatei Române, este foarte îngrijorat de ce se întîmplă în Giulești. Și ce se întîmplă? Nimic! E liniște și pace. Numai că stăpînul de la New York, mister Meleașă, proprietar a cel puțin 3,14 taxiuri și milionar în monezi de-un cent, nu-i lasă pe-ai lui să-și digere porcul introdus de sărbători în suavele stomacuri. Îi pune, nemilos, la muncă. Și, zeloși și băloși cum sînt, ăștia, șerbanii, slujesc. Adică, ca și geamgiul, fac atmosferă, ciriie, miriie, umblă cu tămîie împuțită pe la colțuri, bagă zizania între jucători, antrenori, conducere. Că domnul Pascu îi schimbă pe Toader, pe Voinea, pe Cîrstea. Că domnul Pascu face și drege. Bafta mitocanilor este aceea că domnul Pascu e chiar domn. I-a dat lui Meleașă „persona non grata" și-i va ridica lui Șerban Ionescu, mazeta lui Meleașă de la „Gazeta sporturilor", acreditarea în Giulești. Chestii domnești la care, o calcă calul și capra, dar piatra tot piatră rămîne, adică țimpită și nesimțită. Dă-li, dom' Pascu, o smetie peste parbriz lu' americanu ăla de-și viră furtunul cu care suflă în cauciucuri la noi în Giulești, pune-i gard și lu' geamgiul care intră la mata în birou ca la el în prăvălie, dă o talpă cu cramponul în față feților gîndirii neo-mercenarului meleșist Șerban Ionescu. Să le sară mustarul din nas pe bările porții lui Toader. Să-i vezi atunci. Căci, măi fraților, să v-o spun și pe-asta, să vă prăpădiți de rîs. Cînd cu meciul de la Inter Milano, mister Meleașă se dădea de ceasul morții ca echipa să intre în teren nu cu tricouri „Samsung", cum e firesc, ci cu tricouri cu numele său! Să nu am eu noroc la Bingo și el la spăgi de la Statuia Libertății, dacă vă mint!

Adică, să renunțe Rapidul la „Ana-Samsung" care ne dă zeci de milioane de lei, și să-l pună pe garajistu', pe neamul lui manivelă of New York, că ne-a dat el 10 pixuri și 3 sosuri! Deștepți americanii ăștia de origine română, nu degeaba au ajuns ei taman între zgîrie nori, zgiria-ș-ar portofelul de dinții unui ne gru de 2 metri din cartierul Bronx. Așa că, domn Șerban, ia-ți laba părooasă, unghiile netăiate și călciele crăpate de pe Rapid și pune-ți-le pe pixurile și fularele (numai?) pe care ți le cotizează Meleașă. Eventual, cînd ajungi la pixuri, cheamă-mă. Eu, tot sînt un maestru al condeiului și un virtuoz al pixului. Îți spun eu unde să le bagi.

Clasament interbucureștean

Sportul, de căruță

În cele 21 de etape care s-au disputat în sezonul de toamnă-iarnă, au avut loc 12 partide între echipele bucureștene, pentru primăvară mai rămînînd de jucat alte 8. Pe prima poziție, fără gol primit pînă acum, se situează Steaua, cele două victorii (3—0 și 1—0) în fața eternilor rivali din Ștefan cel Mare atîrnînd greu în balanță. Locul doi este ocupat, relativ surprinzător, de Progresul, care n-a pierdut decît cu Steaua, realizînd și un egal, 2—2, în Giulești. E drept, la bilanțul elevilor lui Ion V. Ionescu a contribuit substanțial și victoria la „masa verde" din jocul cu Dinamo, după ce, vă reamintiți, pe teren scorul fusese 1—1. Dinamoviștii și-au luat, însă, revanșa în „Cupa României", învingînd Progresul cu un 2—0 sec, avînd posibilitatea să repete isprava în jocul retur din campionat. Alb-roșii nu au decît patru puncte și golaveraj negativ, dar au scăpat de meciurile dificile, singurul „cui" din primăvară fiind partida din Giulești. Ajungînd la Rapid, să menționăm că gruparea de sub Grant este singura echipă bucureșteană care mai are de disputat trei partide pe teren propriu, cu Sportul (chiar în etapa a 22-a), Dinamo și Steaua. Pe ultimul loc, ca și în clasamentul general, se situează Sportul Studențesc, care n-a înscris încă nici un gol în porțile concitadinelor sale, acumulînd un singur punct (culmea, în meciul cu Steaua) din zece posibile. Și, ținînd cont că urmează trei deplasări, în Giulești, Ghencea și pe Național, cu Dinamo, mai mult ca sigur „lanterna" e acontată de băieții din Regie, care vor trebui, în schimb, să lupte din greu pentru evitarea ultimelor două poziții din celălalt clasament. Cel care contează...

Virgil Gheorghițoiu ■

UN JUCĂTOR DECEPȚIONAT: CRISTIAN RONTEA

Produs sută la sută, al Giulețiului, alături de Stanciu, tînărul Cristian Rontea, deși a debutat la 18 ani, a intrat într-un con de umbră, cu deosebire după plecarea antrenorului Mircea Rădulescu. Recent, jucătorul rapidist ne-a făcut o vizită la redacție și, firește, am încercat să aflăm motivele care îl țin departe de gazon.

— Cristi, cui nu-i plac ochii tăi?

— Este o problemă pe care încerc și eu s-o deslușesc și, de fiecare dată, nu-i găsesc răspuns. Am jucat în acest tur doar două partide, cu Steaua în Ghencea și la Craiova, contra Universității. În ambele am evoluat bine, făcînd marcaj strîns la doi internaționali, Ilie Dumitrescu și Ovidiu Stanga. Fără să fiu lipsit de modestie, consider că randamentul din aceste meciuri îmi dădea dreptul să mai apar în „11"-le de start. Dar nu a fost așa. După partida cu Steaua m-am dus la președintele Mircea Pascu să-l întreb de ce nu mai sunt nici rezervă. Mi s-a răspuns că noul antrenor nu mă cunoaște încă și, deci, trebuie să mai aștept pînă cînd Viorel Hizo mă va lua în calcul. A trecut mult și, cu puține excepții, nici nu am fost convocat la cantonamente. La Craiova am jucat titular numai datorită faptului că erau mulți colegi suspendați sau accidentați. Deci, în asemenea condiții, domnul Hizo a fost forțat să mă trimită în teren.

— Față de „tratamentul" care ți se aplică, ce intenții ai?

— Sincer să fiu mi-am cam pierdut răbdarea, deși am numai 21 de ani. Iubesc Rapidul, am crescut în „potcoava" Giuleștiului și mă doare sufletul cînd văd că nu sunt băgat în seamă. Sper ca pînă la urmă lucrurile să se rezolve. Nu am avut nici un conflict cu antrenorul Hizo și tocmai de aceea nu-i înțeleg atitudinea. Cer, în numele atașamentului meu față de culorile visinii, să mi se dea o șansă egală cu a celorlalți. Acolo, pe dreptunghiul de iarbă îmi pot demonstra valoarea și calitățile.

Șerban IONESCU

UPERCUT DE LA S.N.C.F.R.!

CLASAMENT

1. Steaua	5	3	2	0	7—0	8
2. Progresul	5	3	1	1	9—5	7
3. Dinamo	5	2	0	3	7—8	4
4. Rapid	4	1	2	1	4—5	4
5. Sportul	5	0	1	4	0—9	1

Dacă până mai ieri-alaltăieri se spunea că S.N.C.F.R. sponsorizează echipa feroviară, că va primi tot sprijinul ca aceasta să ajungă „fala țării", deci și a căilor ferate, iată că sus-amintita instituție este pusă pe rele, în sensul somării clubului de a-l lipsi de stadionul în care timp de 50 de ani a investit mereu pentru cheltuieli de întreținere și reparații. Și asta tocmai acum când U.F.C. Rapid solicită să se definitiveze formalitățile de a intra legal în postura de proprietar al stadionului (pe care se antrenează și se vor antrena în continuare celelalte echipe ale Clubului polisportiv Rapid), unde anumiți sponsori au anunțat serioase investiții pentru modernizarea acestuia. Deci, S.N.C.F.R. tulbură apele. De ce și în folosul cui? Să sperăm însă că rațiunea va învinge.

CEI UNSPREZECE MAGNIFICI

Ștefan Iovan:

Cu Rapid spre vîrfuri

Ștefan Iovan continuă să fie un monstru sacru al gazonului românesc. Născut la 23 august 1960, la Moțăței, a debutat în prima divizie, în ediția 1977—78 la FCM Reșița. Apoi au urmat anii cei mai frumoși, la Steaua, cînd a fost căpitanul de la Sevilla. După un intermezzo nereușit la Brighton, iată-l om de bază și lider de echipă sub podul Grant. A strins 322 de meciuri în prima divizie, înscriind 20 de goluri. Siguranța deosebită în rezolvarea problemelor defensivei vișiniilor l-au propulsat pe primul loc, pe postul de libero, al anchetei ziarului „Sportul românesc", un prilej nimerit de a schimba cîteva „pase" cu „tatăl" vișiniilor.

— Cum vezi clasarea ta în fruntea topului liberoului?

— Sper să pot rămîne pe locul I și la finele campionatului. Printr-o pregătire de iarnă la caterama, prin randamentul meu în ansamblul formației Rapid sper să obligu și alte persoane să se uite în teren și nu la buletin.

— Te-ai acomodat cu băieții de la Rapid?

— Nu mi-a fost așa de dificil să mă acomodez cu echipa în primăvară. M-am străduit să nu greșesc și treptat giuleștenii au înțeles că vreau să joc. Publicul este fantastic cu cei pe care-i iubește.

— Ce părere ai de lotul actual?

— Cred că lotul nu este destul de bun pentru ceea ce se vrea. Pe posturile deficitare este nevoie de cîteva transplanturi de jucători. Cu aceste piese importante prinse în angrenaj putem spera la o clasare în primele 5 locuri.

— Ce zici de grupa mondialelor în care joacă România?

— E o grupă bună, dar nu facilă. România este cea mai bună. Avem echipă închegată, cu fotbaliști de mare valoare, personalități ale gazonului.

— Cît vrei să mai joci? Te apuci de antrenorat?

— La Rapid mă străduiesc să demonstrez că pot să mai joc la acest nivel încă 1—2 campionate. Apoi voi rămîne în lumea fotbalului. Mă obligă și situația actuală. Cooptarea în conducerea tehnică mă bucură și mă obligă. În teren am două sarcini. Sper ca prin contribuția tuturor, Rapid să urce spre vîrfurile cupelor europene.

Niculae Cristea

Makanaki în Giulești?

Negru, cu părul zăviță, Cyrille Makanaki poartă mereu un zîmbet cald pe buze. N-are nimic din aerele unei vedete, e prietenos cu oricine, încropește repede dialoguri, într-o limbă sau alta. La Jolly Hotel, a stat mult timp prin preajma noastră, amintindu-și cu plăcere de meciul cu România. Iar în George Stanca și-a găsit un interlocutor pe măsură. A răsfoit „VIP" și „VIS", vorbindu-i bărbosului publicist de toate cele. George a aflat, între altele, că Makanaki n-are un manager și i l-a recomandat de îndată pe Sică Pușcoci. Ba, i-a făcut și o propunere mai la concret — să vină în Giulești, unde-i Realul românesc! Camerunezul a zîmbit încă o dată, a zis (diplomatic?) că a auzit de Rapid, cerînd timp de gîndire.

Prețul lui Vlădoiu

Una dintre problemele pe care Steaua trebuie s-o rezolve, ba încă urgent, e cea a transferului lui Vlădoiu, de care clubul campion pare decis să se despartă, deși nici o declarație formală n-a fost făcută în acest sens. După ce tratativele cu Rapid au eșuat, chit că președintele giulestean Mircea Pascu afirma recent că „din punctul nostru de vedere, afacerea Vlădoiu nu e încheiată", aflăm (neconfirmat oficial) că Steaua ar fi dispusă să-l cedeze (sau împrumute) pe năbădăiosul atacant pentru 3 ani, contra sumei eșalonate de 120 000 de dolari. În scădere față de oferta inițială, aceeași sumă, dar pe 2 ani, prețul nu e exagerat, socotind că Steaua însăși l-a luat pe Adrian Ilie de la Electro pe 90 000.

HIZO L-AR DORI PE VALI ȘTEFAN PENTRU RAPID, DAR OȚELUL NICI NU VREA SĂ AUDĂ

Nu e nici un secret pentru nimeni, s-a mai scris, că Rapid încearcă să se întărească în perspectiva sezonului de primăvară. Cei dintîi vizați ar fi Vlădoiu, Albeanu și G. Răduță, mai aproape de realizare, deși încă neperfectat, părînd să fie transferul celui din urmă. De altfel, Răduță a fost văzut deseori în Giulești în ultimele zile.

Mai nou, pe lista posibililor a mai apărut un nume, cel al gălățeanului Valentin Ștefan (născut 1967), pentru care ar insista, ne-a declarat președintele Mircea Pascu, antrenorul Viorel Hizo. Contactat la Sibiu, unde și-a petrecut Revelionul, mulțumit că soția sa, Paraschiva, se simte mai bine și a luat 6—7 kilograme după a treia cură cu citostatice, Hizo a confirmat. „E obligatoriu să fie găsite soluții imediate pentru aducerea la lot a cîtorva jucători de valoare. Vali Ștefan ar fi unul dintre ei", a spus el.

Pe de altă parte însă, **sîntem informați din surse demne de încredere că Oțelul nici nu vrea să audă despre plecarea lui Vali Ștefan. „I-am dat Rapidului pe Budacă și pe Chebac, pe care publicul gălățean continuă să-i reclame, ne-a precizat unul dintre conducătorii Oțelului, dar nu ne putem dispensa, sub nici o formă, de unul dintre cei mai buni fotbaliști ai noștri. Regretăm, dar Rapidul bate la o ușă închisă".**

Andrei Georgescu

Antrenorul Ticleanu afirmă despre Vali Ștefan că e „simbolul Oțelului" și că n-are nici un preț

RAPID – LA STARTUL PREGĂTIRILOR

RAPID s-a reunit ieri la stadionul Giulești pentru începerea pregătirilor în vederea sezonului competițional de primăvară. Singurul dintre jucători care nu a răspuns primului apel făcut de antrenorii Viorel Hizo, Silviu Stănescu și Ștefan Iovan este Andrași. În schimb, a fost prezent Răduță, al cărui transfer în Giulești se află încă în curs de perfectare. Lotul este completat de câțiva jucători din eșaloanele inferioare, precum și din propria pepinieră.

În paralel cu vizita medicală, ieri a început și readaptarea la efort, prin ușoare mișcări și alergări efectuate pe terenul Pasteur, ceva mai departe de ochii suporterilor curioși.

Rapidiștii vor rămâne în Capitală până la 20 ianuarie, după care își vor continua pregătirile în stațiunea Pălținiș. După 30 ianuarie ei vor efectua și un turneu peste hotare, pentru care există câteva oferte, urmând a fi aleasă cea mai convenabilă dintre ele, în funcție și de costul transportului.

Viorel Hizo și jucătorii săi înaintea primului antrenament din 1994

Rapid reacționează

Ni s-a remis la redacție, semnată de membrii Comitetului Director al U.F.C. Rapid, o scrisoare prin care conducerea clubului își manifestă oficial dezaprobarea față de articolul „Va fi (sau nu) liniște în Giulești ?", semnat în „Gazeta Sporturilor" de Șerban Ionescu, articol la care ne-am referit și noi, pe larg, în numărul de ieri. Apreciind că Ș. I., a publicat în reptate rînduri „informații false și eronate" despre activitatea clubului de lîngă Podul Grant, U.F.C. Rapid a decis să-i retragă ziaristului menționat acreditarea, urmînd ca Adunarea Generală să hotărască dacă el va fi sau nu acționat în justiție „pentru calomnie și dezinformare".

Deși supraaglomerată, apărarea Oțelului a fost penetrată de insistenții atacanți ai Rapidului. O imagine aproape șablon pentru toate meciurile din deplasare ale gălățenilor. Foto : Nicușor Stan

DREPTUL LA REPLICĂ

DOMNULE REDACTOR ȘEF,

În legătură cu articolul „Va fi (sau nu) liniște în Giulești ?", apărut sub semnătura lui Șerban Ionescu, în „Gazeta Sporturilor" din 6 ianuarie 1994, vă rugăm să publicați în replică următoarele :

1. În repetate rânduri, Șerban Ionescu a publicat informații eronate despre activitatea U.F.C. Rapid. Ele purtau mesajul unui oarecare Mircea Meleașă, declarat „persona non grata" în cadrul clubului datorită unor acțiuni tendențioase și neavenite, care ne-au adus grave prejudicii. Obligațiile angajate de Șerban Ionescu sunt achitate prin publicarea unor articole care au ca scop să semene discordie și tensiune în jurul Rapidului. Cu această ocazie ne exprimăm surprinderea că prestigiosul ziar „Gazeta Sporturilor" acordă spațiu unor informații vădit răuvoitoare.

2. Pentru informarea corectă a cititorilor ziarului și a suporterilor, facem precizarea că nu există nici un conflict între conducerea clubului și jucătorii Toader L. și Voinea R. Există, în acest sens, declarațiile jucătorilor. Cu privire la sportivul Cârstea Gh., care a fost implicat în diferendul Progresul — Farul, cazul lui va fi judecat de Adunarea Generală din luna ianuarie. Cu această ocazie, antrenorii clubului vor supune spre aprobare lista de transferări. Deci nu d-nul Mircea Pascu „impune" transferările, așa cum afirmă Șerban Ionescu.

3. Referitor la activitatea președintelui U.F.C. Rapid, aducem la cunoștința autorului articolului că Adunarea Generală a propus și aprobat numirea d-lui Mircea Pascu în această funcție. Organismul de conducere al clubului a apreciat în cadrul reuniunilor periodice activitatea conducerii executive atât prin realizarea obiectivului de participare în cupele europene, a bilanțului financiar pozitiv, cât și a dezvoltării clubului în multiple planuri.

Între d-nii Mircea Pascu și Mihai Zaharia nu există nici un diferend. Mai mult decât atât, ei colaborează cu eficiență pentru bunul mers al cluburilor pe care le conduc. A-

nexăm în acest sens declarația d-lui Mihai Zaharia.

4. Acțiunea concertată a unor răuvoitori și detractori ai Rapidului are ca scop amestecul unor neveniți în activitatea clubului cu intenția de a-și crea avantaje materiale sau popularitate. Oferim spre exemplu pretenția unui individ de a schimba publicitatea „Samsung" de pe tricourile de joc oficiale cu „Meleașă". Lăsăm cititorii să judece asupra utilității unor astfel de pretenții în contextul în care „Samsung" oferă sponsorizări și contracte de peste 50 000 000 lei anual, iar Meleașă doar brichete și pixuri.

5. Față de cele de mai sus, Comitetul Director al U.F.C. Rapid a decis retragerea acreditării lui Șerban Ionescu, iar persoana sus-numită și comentariile sale nu sunt agreate în cadrul clubului. Adunarea Generală va hotărî, dacă este cazul ca Șerban Ionescu să fie acționat în justiție pentru calomnie și dezinformare, fapte care au adus grave prejudicii clubului.

CĂTRE REDACȚIA COTIDIANULUI „GAZETA SPORTURILOR"

Surprins de conținutul articolului „Va fi sau nu liniște în Giulești ?", doresc să aduc la cunoștința opiniei publice că între subsemnatul și dl Mircea Pascu nu a existat și nu există nici un diferend și, mai mult chiar, colaborăm pentru bunul mers al Clubului Rapid.

În acest scop, doresc să pun capăt oricăror discuții sau speculații pe această temă.

Mihai ZAHARIA
Președinte, C. S. Rapid București

Exprimându-ne regretul că unul dintre cele mai populare cluburi din țară constituie ținta unor interese mărunte, asigurăm iubitorii clubului că toți sportivii, antrenorii și conducătorii Rapidului doresc rezultate care să aducă bucurie și liniște în Giulești.

COMITETUL DIRECTOR AL U.F.C. RAPID BUCUREȘTI
în numele căruia semnează: Mircea Pascu, Pălie Cristian, Iulian Tudosie, Langa Ion, Cauc Viorel, Dan Matei.

N.R. Ne surprinde și nu putem decât regreta faptul că, împotriva practicii obișnuite și, corecte, conducerea U.F.C. Rapid a găsit de cuviință să trimită și la alte publicații copii ale acestui drept la replică înainte chiar ca el să intre în posesia noastră.

Pe de altă parte, suntem de asemenea surprinși să constatăm că „Sportul Românesc" s-a grăbit să reproducă idei și citate din acest drept la replică al clubului Rapid (care — în mod evident — era adresat redacției noastre) fără a avea convingerea că noi am fi respins publicarea lui. Este încă o dovadă clară că „SPORTUL ROMÂNESC" DISPREȚUIEȘTE REGULILE DEONTOLOGICE ALE PRESEI și caută cu orice preț, folosind orice prilej care i se ivește, gâlceavă.

VLĂDOIU ÎMBRACĂ ASTĂZI TRICOUL RAPIDULUI !

VOI TRAGE CU DINȚII PENTRU RAPID!

Deși pe marginea transferului său din Ghencea în Giulești se mai discută, urmînd a fi puse la punct ultimele detalii, sîntem informați că, avînd aprobarea Stelei, Jean Vlădoiu va efectua azi primul antrenament cu Rapid. Fără să putem preciza, pentru moment, cum se vor finaliza tratativele, Rapid părînd mai dispus să achite suma solicitată de Steaua pentru Vlădoiu (110.000 de dolari pe 3 ani) decît să-l cedeze pe Rodin Voinea în cadrul unui schimb mai larg, care l-ar cuprinde și pe Bogdan Bucur, iată ce ne-a declarat ieri Vlădoiu :

„Sută-n mie, voi juca la Rapid și vreau să mulțumesc tuturor celor care mi-au arătat încredere, cu precădere domnilor Copos, Pascu și Hizo. Îi asigur că nu-i voi dezamăgi și că voi face totul pentru ca Rapid să prindă chiar în toamnă o cupă europeană. Pe de altă parte, mă despart nu fără nostalgie de Steaua. Eu aș fi dorit să rămîn, dar unii dintre conducătorii clubului mi-au întors spatele și m-au împins să iau această decizie. Ei au făcut din mine, exagerînd nefericita întîmplare a accidentării lui Vochin, un țap ispășitor și un vinovat. Dumnezeu mi-e martor că n-a fost așa. Pentru că le-am greșit uneori, le cer scuze suporterilor și-i rog să-și aducă aminte mai ales de Vlădoiu din meciurile cu Aarhus și Croația Zagreb. Sînt recunoscător Rapidului că mi-a întins această mînă, ajutîndu-mă să depășesc un moment de cumpănă".

Animație pe culoarele clubului Rapid, ieri dimineață. Se apropie ora antrenamentului, băieții sunt așteptați să iasă din vestiar din clipă în clipă. Ușa se deschide. Apare mai întîi președintele Mircea Pascu, apoi antrenorul Viorel Hizo, împreună cu... Jean Vlădoiu. Deci ex-stelistul, confirmând previziunile, a trecut sub culorile Rapidului ! Evident, nu scăpăm prilejul unui dialog :

— Ei, Jeane, cum te simți în prima zi la Rapid ?

— Ce să spun ? Sunt foarte bucuros de realizarea transferului, dar am și un sentiment de tristețe pentru felul cum Steaua s-a despărțit de mine. Acest club a însemnat enorm pentru mine, acolo m-am lansat cu adevărat, am cunoscut mari satisfacții, am fost selecționat în echipa națională, am jucat în cupele europene, am dat tot ce a fost mai bun în mine pentru ca Steaua să învingă.

— De ce crezi că s-a ajuns la acest divorț neașteptat ?

— Cred că cineva de acolo, din conducere ori de pe banca tehnică, nu m-a mai vrut. După meciul cu Sportul Studențesc și acel nefericit accident cu Vochin, pe care reafirm că n-am avut intenția să-l lovesc, s-a profitat și am fost pus pe lista de transferări, interzicîndu-mi-se să mă mai pregătesc cu Steaua. M-a durut mult această decizie și, îndeosebi, ușurința cu care s-a uitat că am pus și eu un umăr la clădirea Stelei de azi.

Vlădoiu lîngă noul său antrenor
Foto : Eduard ENEA

— Bun, asta am înțeles, dar spune-ne cum de ai ales Rapidul ?

— Deși am avut și alte oferte, inclusiv în Elveția și Belgia am fost impresionat de căldura cu care antrenorul Viorel Hizo pe care îl cunosc de mult, mai ales că a și luerat cu „părintele" meu din fotbal, nea Florin Halagian, mi-a arătat ce ar însemna Rapid pentru mine și eu pentru Rapid. Am înțeles de la conducerea clubului, de la dl Mircea Pascu, că Rapid are sponsori puternici, cum este dl Copos, și alții care pot satisface pretențiile Stelei și, tot-

ȘI STELEA LA RAPID!

odată, rezolva situația mea actuală. În aceste condiții, n-am mai stat pe gânduri și iată-mă aici.

— Ce speri să realizezi la Rapid ?

— Mă știți doar, când intru într-un colectiv, o fac cu tot sufletul. Deci, împreună cu noii mei colegi, care m-au primit de parcă am fi jucat de când lumea laolaltă, vreau să imprim în joc o dorință permanentă de victorie, așa cum am făcut și la Steaua. Cu Fane Iovan, cu Rodin Voinea, cu Stanciu, cu toți ceilalți, sub conducerea lui nea Viorel, în care am o deosebită încredere, doresc să facem un retur de excepție și să aducem din nou pe Rapid în cupele europene.

— Un cuvânt pentru suporterii Giuleștiului ?

— Rapid are susținători nu numai în București, ci în toată țara. Mulți, înfocați și competenți. Adică exact ce-i trebuie unei echipe pentru a forța performanța. Vreau să-i asigur că sunt bucuros că am îmbrăcat tricoul alb-vișiniu și voi trage cu dinții pentru Rapid. De asemenea, vreau să mulțumesc dlui Aurel Copos, celorlalți sponsori ai Rapidului, care au ajutat să se rezolve acest transfer. Vor vedea că nu s-au înșelat când au investit în Jean Vlădoiu.

Ioan CHILOM

Bogdan Bucur dorit în Giulești

Foto: Gh. Fluștер

Surse demne de încredere ne-au adus la cunoștință că vicepreședintele Stelei, Constantin Dănilescu, și antrenorul principal al Rapidului, Viorel Hizo, au avut marți seara o întîlnire „secretă", în cadrul căreia ar fi reluat discuția privind transferul lui Vlădoiu în Giulești. Se pare însă, fără să băgăm mîna-n foc, că dialogul s-a lărgit și că, pe lîngă Vlădoiu, Rapid ar insista să-l achiziționeze și pe fundașul Bogdan Bucur ! Nu e exclus ca, neputînd să suporte sumele pretinse de Steaua, clubul de lîngă Podul Grant să propună oarece schimburi de jucători, „moneda forte" numindu-se Rodin Voinea ! Firește, rămîne însă de văzut.

Pe de altă parte, ieri, Octavian Ulman, președintele Daciei Unirea Brăila, a fost zărit la sediul clubului Dinamo, unii punînd această vizită pe seama tratativelor pentru venirea lui Brătianu II la echipa din Ștefan cel Mare. După cum se mai aude despre reîntoarcerea lui Remus Vlad la „U" Cluj.

Vlădoiu da, Stănescu nu

După cum am anunțat și după cum se poate vedea și din imaginea alăturată, realizată de fotoreporterul nostru Gheorghe Fluștер, Jean Vlădoiu s-a antrenat ieri, pentru prima dată, în Giulești. Deși încă nu s-a semnat, transferul său de la Steaua la Rapid e ca și făcut după ce cele două cluburi au căzut de acord, Rapid angajîndu-se să achite, în tranșe, 110 000 de dolari Stelei (pentru 3 ani) și, din cîte am înțeles, 60 000 jucătorului. Încă în restanță cu condiția fizică, Vlădoiu s-a pregătit ieri individual, dar apariția lui în „potcoava" de lîngă Podul Grant n-a trecut neobservată. Cîteva zeci de suporteri giuleșteni, informați de „Sportul românesc" s-au grăbit să-l salute și, firește, să-l aplaude. La capătul antrenamentului, Vlădoiu ne-a declarat că „am fost primit cu multă căldură de toată lumea și recunosc că m-am simțit foarte impresionat. Deși nu-mi plac vorbele mari, mă angajez să-mi pun întreaga voință în slujba Rapidului".

Dacă a venit Vlădoiu în Giulești, a plecat antrenorul secund Silviu Stănescu ! „Din motive strict personale, ne-a mărturisit el prin telefon, de la Suceava, nu mă mai pot întoarce în București, oricît de rău mi-ar părea, și-mi pare nespus de rău, de Rapid ! Îl regret pe Hizo, regret echipa, mă atașasem de tot colectivul, dar nu mai am de ales. Rămîn aici, unde am preluat, alături de Mircea Crainiciuc, pe FC Bucovina, fosta C.S.M., din care visez să fac o echipă satelit a Rapidului. Le cer scuze giuleștenilor"

Sportul a fost de acord ca G. Răduță să se pregătească la Rapid, dar nu agreează ideea schimbului. Vrea bani

Deși Gabi Răduță se pregătește, cu aprobarea Sportului Studențesc, la Rapid, situația lui continuă să fie complicată. Întîlnit ieri, antrenorul formației din „Regie", Ioan Andone, ne-a precizat că „excludem varianta unui schimb în cazul lui Răduță. Ideea de a-l lua pe Bealcu, care ne-a fost sugerată, nu ne surîde. Mai degrabă l-am primi pe I. Oprea de la Progresul și l-am ceda pe Șumudică, pe care am înțeles că-l dorește Ion V. Ionescu, numai că Șumudică e împrumutat Corvinului Hunedoara pînă în vară și nu văd cum am putea rezolva imediat. Revenind, dacă Rapid îl vrea pe Răduță, va trebui să plătească". Altfel, necontînd pe Stănici, în convalescență după hepatită, Andone speră în recuperarea fundașului Șerban. Venit de la Faur, contra 20 000 de dolari, acesta s-a accidentat după două etape, suportînd apoi o operație de menisc. Concret, la ora aceasta, noutățile din „Regie" se numesc Zamfirescu și V. Năstase, aduși de la Navol Oltenița și, respectiv, Callatis Mangalia. Pe cel din urmă, care n-are însă (reclamă cei din Mangalia) dezlegarea în regulă, Andone ni l-a prezentat ca „un mijlocaș de tipul lui Ciurea, dar mai puternic".

Emil Negoiță ■

ROCADĂ ÎN TREI, ÎN GIULEȘTI

Rapidul își continuă, cu intensitate sporită, pregătirile, ieri efectuînd două antrenamente, unul dimineață și altul după-amiază. Marți s-a prezentat și Andrași. Până ieri nu apăruse însă Bealcu. Se pare că el va fi folosit pentru realizarea unui schimb între trei cluburi bucureștene : Bealcu va trece la Progresul, Fl. Cârstea va pleca de la „bancari" și va lua drumul „Regiei", iar Sportul Studențesc îi va da dezlegare lui Răduță pentru Rapid (unde a și venit, participînd la pregătiri).

UN NOU PAS SPRE ASOCIERE

● Viu dezbătute, transferările în Giulești

Vineri după-amiază a avut loc adunarea generală Uniunii Fotbal Club Rapid. Cu acest prilej, la primul punct al ordinii de zi, a fost discutată problema asocierii U.F.C. Rapid cu cîțiva mari sponsori, în care s-a făcut un mare pas înainte prin semnarea unui acord de principiu.

A fost alcătuită o comisie, formată din domnii Mircea Pascu, Octavian Pălie și Eugeniu Bâr, care va da formă definitivă contractului de asociere, în care vor fi stipulate atât partea de contribuție financiară a sponsorilor, cât și cea (bază materială, efective de jucători) cu care U.F.C. Rapid intră în asociere. Se anticipează ca, în următoarele 2—3 luni, noua societate comercială (realizată prin această asociere) să devină un fapt împlinit.

A fost discutat apoi programul de activitate în vederea noului sezon competițional. Bineînțeles, viu dezbătute au fost transferările spre și dinspre Rapid. S-a preconizat astfel ca la începerea sezonului, Rapidul să rămână cu un efectiv de 20 de jucători, cei mai valoroși, care să ofere garanția unei bune evoluții a echipei în returul campionatului.

Au mai fost discutate probleme financiare și alte probleme care preocupă conducerea U.F.C. Rapid (asigurarea de locuințe pentru jucători, rezolvarea cazului Buia etc.).

Surse neoficiale, dar demne de încredere, ne aduc la cunoștință că firma „Ana Electronic", unul din sponsorii de bază ai Rapidului, și „International Sport Management", agenția fraților Becali, au ajuns la o înțelegere privind legitimarea portarului Bogdan Stelea la echipa de sub Podul Grant! Ultima oară la Standard Liege, după despărțirea de Mallorca, Stelea ar urma să înceapă în aceste zile antrenamentele în Giulești!

A fost o vreme cînd între cluburile noastre de fotbal și asociațiile sportive se plimbau jucătorii după modelul schimburilor de timbre filatelice, valoroase și ele pentru cine le știe colecționa. O dată cu trecerea la profesionism, schimburile sînt aproape pe cale de dispariție, lăsînd loc contractelor ferme, cu clauze precise și tranșe de plată a banilor gheață. Pînă și o grupare de B precum AS Glina a vîndut, în anul trecut, pe milioane un Velicioiu la Oțelul Galați și un portar la Dinamo, iar Minerul Venus Motru pe Turcin la Electroputere pe dolari. Situația e mai limpede și e bine așa.

La sfîrșitul trecutului sezon, au apărut, din păcate, o seamă de cazuri încurcate cu cluburi rău platnice, față de care Liga Profesionistă a Fotbalului a luat măsura anulării transferărilor incriminate dacă nu se vor rezolva plățile unor tranșe la zi. Cum și FRF a hotărît blocarea perioadei de transferări pînă la 1 februarie, motivată de noile prevederi ale FIFA și de schimbările regulamentului, prevăzute la adunarea generală a FRF, din 28 ianuarie, se constată un interes sporit al managerilor cluburilor românești în această perioadă.

Practic FIFA pledează pentru liberalizarea transferărilor, FRF e datoare să accind rolul și rostul contractelor atît la nivelul seniorilor, cît și al juniorilor. Bașca faptul că se preferă banul ca monedă forte în locul învechitelor și încurcatelor schimburi.

Recenta trecere a lui Vlădoiu în Giulești, ca și a lui Gabi Răduță, de la Sportul Studențesc la Rapid, se fac tot cu bani peșin. Se evită

Transferările și bani lichizi

țintarul Vlădoiu contra proaspătului „tricolor" Rodin Voinea, Florin Cîrstea (Progresul) la Sportul Studențesc, drept pedeapsă pentru presupusa trucare a meciului cu Farul, Iulian Oprea (Progresul) tot la Sportul și a lui Gabi Răduță la Rapid. Iar Progresul urma să-l primească pe Bealcu (Rapid). Așa ceva se-ntîmpla între cluburile sărăcuțe, ceea ce nu mai este cazul cu Rapid și Progresul, bine garnisite la capitolul sponsori. Semn că fotbalistul nostru a depășit demult valoarea unui timbru!

Ion Predoșanu ■

După Răduță și Vlădoiu, Rapid a reușit să aducă în aceste zile în Giulești încă un jucător de valoare. Este vorba de portarul **Bogdan Stelea.**

Rodin Voinea, zis Romario din Giulești, se pare că nu va ajunge în Ghencea, spre bucuria fanilor din Potcoavă

Foto: Dan Vișan

Mîhnirea lui Hizo

Renunțarea lui Silviu Stănescu, care a părăsit postul de secund al Rapidului pentru a prelua pe F.C. Bucovina (vezi „Sportul românesc" de sîmbătă), l-a surprins și dezamăgit pe Viorel Hizo. „Silviu mi-a spus, ne-a declarat Hizo, că va întîrzia o zi, două la Suceava, cît să-și aducă soția în București, după care se va prezenta la echipă. Ca să citesc în ziar că nu se mai întoarce?! E drept, el încă nu primise apartamentul promis, dar o casă în Capitală nu se găsește cît ai bate din palme și, oricum, problema era în curs de rezolvare. Îl apreciez prea mult ca să zic și altceva decît că sînt mîhnit de această atitudine a lui".

Referitor la cel pe care (conform contractului) îl va desemna personal ca secund, alături de Iovan, Hizo ne-a mărturisit că se mai gîndește. Ne-a lăsat însă să deducem, fără să fie foarte explicit, că acesta nu va proveni din actualele cadre ale clubului giulești.

Emil Negoiță ■

Ioan CHIRILĂ

— Te-am văzut acum o săptămână, la Eurosport, jucînd cu Standard Liege, împotriva lui Auxerre, echipa franceză. Cum de ai ajuns atât de repede?

— Așa-i la fotbal. Vorba vine. Am să vă explic.

— Cum a fost în Spania?

— Am jucat la Palma de Mallorca, între noiembrie 1991 și noiembrie 1993.

— Cum ți-a mers?

— N-am apărat ca Zamora, dar nu am prea coborât sub șapte.

— Și atunci?

— După un meci cu Santander, cînd nu am avut ce să-mi reproșez, deși am pierdut cu 0—1, antrenorul Serra Ferrer m-a și felicitat, dar mi-a și spus că Palma nu poate ține patru străini în echipă. Și cum la Palma mai erau trei jucători de cîmp iugoslavi, am înțeles și am revenit acasă... Cînd să-mi desfac bagajele, primesc un telefon de la Rednic: „Bogdane, urcă-te în avion și vino la Liege. Nu putem să-ți oferim decît un contract pe două luni, portarul Bodard, al doilea la națională, fiind accidentat. Cred că e bine să primești. Nu știi niciodată „cum se leagă" atunci cînd ești în mijlocul lor..." M-am gîndit un pic și am plecat... Acum au expirat cele două luni și m-am întors acasă.

— Se vorbește despre Rapid București.

— Nu cunosc. Poate că domnul Becali are un gînd.

Se confirmă cu Stelea

Vestea că portarul internațional Bogdan Stelea, ultima oară în Belgia, la Standard Liege, ar putea să se transfere la Rapid, vezi „Sportul românesc" de ieri, a stîrnit multă agitație în rîndul suporterilor giulești, care ne-au bombardat ieri cu telefoanele. Pentru a căpăta amănunte, ne-am adresat directorului pentru România al firmei „International Sport Management", care reprezintă interesele jucătorului. „E adevărat, ne-a precizat Victor Becali, că am convenit în acest sens cu conducerea și sponsorii Rapidului, dar venirea lui Stelea în Giulești nu se va produce decît în condițiile în care nu va găsi un angajament în străinătate, de unde avem cîteva oferte. Cele mai tentante din Spania. Dacă, în două săptămîni, nu se va finaliza nici una, atunci Bogdan va fi al Rapidului, cum ne-am înțeles. Așa că mai e de așteptat".

BOGDAN STELEA, revenit acasă:

„MAI AM UN CUVÂNT DE SPUS!"

O voce cunoscută la telefon. Vocea lui Bogdan Stelea.

— De unde telefonezi, Bogdane?

— Chiar din București.

„MAI AM UN CUVÂNT DE SPUS!“

— Cum evaluezi timpul petrecut în străinătate?

— Nu e ca acasă. E mult mai greu. Spaniolii sunt mai apropiați de noi, dar și ei sunt amabili doar în afara terenului. Pe teren, în timpul antrenamentelor, te „mușcă“. În fotbalul profesionist e „care pe care“, iar dacă antrenorul e și el un pic subiectiv (cum a fost deseori în cazul meu), atunci e greu, mereu mai greu... Dacă în Spania mai scoți o vorbă-două cu unul care ți-e mai apropiat, în Belgia îți faci dușul și pleci acasă. Nemțește.

— Ce proiecte ai?

— Încerc să găsesc o echipă. Nu se poate să nu se întoarcă norocul și spre mine. Până acum am fost urmărit de ghinion. Uneori stau și mă gândesc că dacă aș fi rămas acasă, poate că aș fi fost în antecamera lotului... Viața portarului depinde de un fir de păr. Și prima reacție a tribunei chiar la un gol imparabil e mai întotdeauna aceeași: **„A fost gol de portar“...** Lui Mitică Moraru i s-au reproșat aproape toate golurile în meciul cu Iugoslavia. Și a greșit la unul singur. E de discutat și cazul lui Silviu Lung, asupra căruia s-au repezit atâția! Vă rog să mă credeți că mai am un cuvânt de spus.

În etapa a 18-a, pe Giulești, „U“ a fost la un pas de fericire, până în min. 78. Numai că, în 12 minute, Rapid a întors rezultatul și clujenii au pierdut ocazia de a lua fie și un punct

„Stelea nu e un jucător liber!“

— Domnule Vasile Ianul, se spune că Stelea va trece la Rapid. De ce nu la Dinamo? Ca să se evite concurența cu Prunea?

— Exact, ca să nu răpim nici unuia dintre ei, candidați la World Cup, șansa de a prinde echipa națională. Dacă ambii ar fi la Dinamo, unul dintre ei ar deveni automat rezervă, nu-i așa?

— Da, dar...

— Pe de altă parte însă, Stelea nu e un jucător liber, ci aparține lui Dinamo definitiv. Repet, de-fi-ni-tiv! Așa că, dacă-l vrea, cum aud, Rapid trebuie să bată la ușa noastră. Altă cale nu există. Pînă acum însă, din păcate, n-am primit nici un semn de viață!

— Excludeți varianta ca Stelea să ia drumul Giuleștiului?

— Ne interesează ce va fi bine pentru Stelea, dar numai în anumite condiții. Ideea unui împrumut pînă la sfîrșitul campionatului pare fezabilă, atît însă. Dacă Rapid ar dori să-l păstreze, s-o spună deschis și vom decide. Stelea însă, portar de talie internațională, va costa multișor!

Pentru Gabi Răduță, Sportul tot așteaptă o ofertă concretă

Pentru cine-și cere scuze Vasile

— Domnule Paul Cazan, ce știți, ca vicepreședinte al Sportului Studențesc, despre intenția Rapidului de a-l legitima pe Gabi Răduță?

— Doar că Răduță se antrenează la Rapid cu aprobarea noastră. Atît și nimic mai mult.

— Nu s-a întreprins nici un demers oficial?

— Din cîte cunosc eu, nu. Rapid n-a intrat în discuții, deși normal era s-o fi făcut, căci cumpărătorul vine la vînzător. Cu toate că timpul trece, nu ne-am pierdut răbdarea și așteptăm o ofertă concretă.

— Vă tentează cumva un schimb?

— Nu, am mai spus-o. Vom fixa un preț ținînd cont de cei 27 de ani ai jucătorului și ne vom ține de el, ceva în jur de 30—40.000 de dolari. Dacă Rapid are acești bani, să poftească la tratative!

Stelea

Răduță

Vlădoiu

„Pentru moment, Vlădoiu s-a transferat numai în ziare și la televiziune“

— Ca vicepreședinte al Stelei, cu ce sentimente priviți, domnule Constantin Dănilescu, plecarea lui Jean Vlădoiu la Rapid?

— Ați folosit un termen corect, plecarea. Dacă ați fi vorbit despre transfer, v-aș fi răspuns că, pentru moment, Vlădoiu s-a transferat numai în ziare și la televiziune și că mai are să se transfere și-n realitate?!

— Adică?

— Noi am urmărit să facem, și n-am renunțat, o treabă serioasă,

ZORI DE ZIUĂ SE ARATĂ

Zău că-mi vine să las baltă toate interesele. Se pare, copii ai durerii cheferiste, că Rapiduleţul va învia. Nu din propria-i cenuşă, nu din cenuşa imperiului ci din cenuşa imperialiştilor. Aia de nu ţin — aşa ne zicea la şcoală — cu clasa muncitoare, cu săracii, cu năpăstuiţii. Ba, uite încă un motiv să ne sfidăm pe ce ne-au predat comuniştii 45 de ani, la istorie. Nu, fraţi rapidişti, imperialiştii români, miliardarii şi milionarii, mîndria ţării, ţin cu echipa noastră, vor s-o întărească, s-o privatizeze să fie prima. Nu în contra lui Dinamo, nu în contra Stelei, echipe departamentale, ci în favoarea economiei de piaţă. Căci, nu mai contează cu cine ţin ei, sentimental, ci doar izbînda unei echipe privatizate. Astfel, domnii George Păunescu, Mihai Cârciog, Viorel Cataramă alături de Fahti Taher şi de deja vechii sponsori, domnii Copos, Bâr, Diaconu, se pare că-s gata, o pornesc la drum ca sponsori ai Giuleştinei. Şi, iată, iată, zori de zi se arată? Cîţiva jucători buni, azi la o oarecare ananghie, au o mînă întinsă. Iar dacă treaba iese, şi ei ne vor scoate pe noi din ananghie. Mă refer la Răduţă, cu care abia aştept să mă văd după o supărare mai veche. Este vorba despre Jean Vlădoiu cel cu faima de spintecător, rău — da' mie-mi place — e băiat bun, vînător bun, i-am cunoscut şi părinţii şi fratele, oameni de treabă, gospodari. Este vorba şi despre Bogdan Stelea, portar serios care alături de Leo Toader ne poate scăpa de griji. Măcar în retur. Parcă nu-mi vine să cred! Cu toate că treaba nu-i încă făcută, încheiată, deşi băieţii s-au prezentat la lotul Giuleştinei. Să nu vă mai zic că Jean Vlădoiu prin grija domnului George Copos stă într-un apartament princiar din Palatul Elisabeta. El şi regina-mamă, ce mama naibii! Rapidiştii ca miniştrii? Aiurea Rapidiştii — monarhiştii!

Trăiască Jean I al regatului Giuleştina!

George Stanca ■

Anunţînd intenţia de a achiziţiona 3 fotbalişti de clasă, pe Jean Vlădoiu, Gabriel Răduţă şi, mai nou, pe Bogdan Stelea, primii doi (dacă nu şi al treilea) convocaţi pentru pregătirile de la Pălţiniş, Rapid a surprins pe mulţi şi, în orice caz, a lăsat impresia c-ar putea deveni „regina transferurilor" din această iarnă. Proiecte frumoase şi ambiţioase, nimic de zis. Pe măsura tradiţiei şi a orgoliilor Realului Giuleşti, una dintre cele mai iubite echipe, dacă nu chiar cea mai, din fotbalul românesc. Dar se vor realiza aceste proiecte?, iată o întrebare la care pare să nu fie uşor de răspuns într-un moment în care, după cum puteţi deduce din luările de poziţie alăturate, proprietarii jucătorilor pe care şi-i doreşte Rapidul acuză o suspectă tragere de timp din partea clubului de lîngă Podul Grant, o temporizare a încheierii transferurilor, păgubitoare pentru toată lumea. Să fi făcut Rapidul mult zgomot pentru nimic şi, practic, să n-aibă el banii necesari pentru a lua jucătorii pe care i-a înrolat? Noi nu credităm această versiune, iar George Stanca, care e un apropiat al culorilor vişinii, nici atît. În rest, judecaţi singuri!

de profesionişti, dar n-am înaintat nici un pas pînă acum. E drept, am discutat, ne-am spus punctul de vedere, Rapid a zis da şi atît?! N-am pus nici un rînd pe hîrtie, n-am semnat nimic, totul a rămas în coadă de peşte?! Doar valuri în mass-media...

— E vreo grabă, doar transferurile sînt îngheţate pînă la 1 februarie?

— Este grabă, deoarece există şi şansa, mică, mare, vom vedea, ca Rapidul să nu găsească suma cerută de noi (n.r. ultimul preţ ar fi 90.000 de dolari pentru un transfer definitiv) şi Vlădoiu să se trezească fără echipă! Ceea ce nu va fi plăcut nici pentru el, nici pentru Steaua. Eu îi preţuiesc pe colegii de la Rapid, conducători, sponsori, etc., dar sînt obligat să mă întreb, faţă de această bergiversare, dacă au sau nu banii pentru care am convenit.

— Vreţi să spuneţi că vă îndoiţi?

— Boală lungă, moarte sigură, nu? Ar fi însă păcat ca, întinzîndu-se mai mult decît îi permite plapuma, Rapid să ne încurce. Pe noi, dar şi pe Vlădoiu.

— Oricum, domnule Dănilescu, dacă nu va pleca nicăieri, Vlădoiu va putea rămîne la Steaua, ce părere aveţi?

— Cred că, după cele întîmplate, nu se mai pune problema ca Vlădoiu să continue la noi. Dar nu exclud posibilitatea să-i găsim un angajament afară. Propuneri există, e de discutat.

Ovidiu Ioaniţoaia ■

RAPID LA PĂLTINIŞ

Rapid a plecat miercuri la Pălţiniş avînd în lot cîţiva juniori din propria pepinieră, dar fără Caciureac (care a primit dezlegare), Cârstea, Harea şi Vameşu (despre care se crede că vor fi puşi pe lista de transferări).

Sub privirile lui Fl. Ionescu, Lefter protejează un balon pe care îl urmăreau şi Andraşi I, vîrful Rapidului (Faza din meciul Rapid — Ceahlăul, scor 0—1)

Foto: Aurel NEAGU

În timp ce rapidiștii luptă la limită cu rugby-ul timișorenii valsează la nesfârșit (Fază din meciul Rapid — „Poli", 1—0) Foto: Aurel NEAGU

HIZO A TRECUT PE-ACASĂ!

Întrerupând, pentru scurt timp, alergările pe pantele Păltinișului, Viorel Hizo și-a dus actuala echipă, Rapid, în orașul unde a activat, cândva, ca jucător, la Cisnădie. Feroviarii bucureșteni au întâlnit, într-un joc de verificare, echipa locală Textila, de care au dispus cu 3—0 (3—0). Golurile i-au avut ca autori pe Liebhardt (12 — autogol), Andrași (42) și G. Răduță (44). V. Hizo a folosit următorul „11": Toader — Stanciu, Constantin, Bealcu, C. Zamfir — Chebac, Motroc, Chiriță, G. Răduță — Andrași, Bogoi. Pe parcurs au mai intrat în teren Diac, Iovan, Budacă, Guzun și Turcu. (I. Ionescu — coresp.).

În Giulești, craiovenii au obținut singura lor victorie în deplasare. Acasă, însă...

Lupu vrea acasă

Aflăm că Dănuț Lupu, ultima oară la OFI Creta, dar sub contract cu Panathinaikos Atena, s-a antrenat în această săptămână cu FC Dinamo, manifestîndu-și intenția de a nu se mai întoarce în Grecia. Întrucît situația lui, despre care am mai relatat, nu e tocmai limpede, Dinamo a cerut ieri, printr-un fax, amănunte de la Panathinaikos. În măsura în care clubul atenian va fi de acord să elibereze jucătorul, sau va avea pretenții financiare modice, sînt șanse ca Lupu să rămînă în Ștefan cel Mare.

Mâhnirea lui GHEORGHE CÂRSTEA

„DOAMNE, CÂTE NEDREPTĂȚI SUNT PE LUMEA ASTA!"

Ne-a vizitat la redacție căpitanul echipei Rapid, Gheorghe Cârstea, cel mai vechi jucător al feroviarilor.

— Sunt, realmente, mâhnit. Am activat 10 ani sub culorile clubului Rapid (încă de la vârsta de 18 ani) căruia m-am dăruit cu trup și suflet și acum mă văd obligat să-l părăsesc.

— Concret, despre ce este vorba?

— M-am prezentat la club, conform programului de pregătire, și în ziua de 17 ianuarie, în ajunul plecării la Păltiniș, pentru perioada centralizată, conducerea clubului, președintele Mircea Pascu, împreună cu antrenorul Viorel Hizo, mi-au spus textual că sunt pus pe lista de transferări și, ca urmare, nu voi însoți echipa la munte. Am rămas stupefiat la auzul unei asemenea decizii, obligat fiind să rămân la București. Este regretabil că nu mi s-a oferit măcar posibilitatea să mă pot pregăti la Păltiniș, într-un cadru organizat, urmând programul celorlalți jucători, ceea ce contează foarte mult pentru oricine în această etapă atât de importantă.

— Și acum ce faci?

— Alături de Vameșu și Caciureac, alți doi îndepărtați ca și mine, și cu nea Rică Răducanu supervizor, ne antrenăm zilnic la stadionul Giulești, pentru a nu pierde, pe cât posibil, pregătirea. Dar una este să faci totul cu echipa, și alta în... trei. Poate în aceste zile, obligat de împrejurări, voi căuta să mă alătur unei echipe cu care să mă pregătesc în condiții mai bune. Normal ar fi fost s-o fac cu Rapid, al cărei căpitan de echipă am fost atâția ani. Și dacă, așa cum mi s-a spus, nu mai e nevoie de serviciile mele, să mi se acorde dezlegarea pentru a putea juca la o altă echipă. Nu concep ca la 28 de ani să abandonez activitatea competițională. Mă aflu în plenitudinea forțelor și mai pot juca ani buni la o formație din Divizia Națională. Mă doare inima că am ajuns să fiu considerat ultimul om la Rapid, club pe care l-am slujit cu devotament și nu l-am schimbat, deși, sincer vorbind, pe parcursul anilor, ofertele de a-l părăsi n-au lipsit. Normal ar fi fost ca despărțirea de Rapid să se fi făcut cu fair-play, cu o strângere de mână și atunci totul ar fi fost O.K. Așa însă, mă simt nevoit să plec la o altă echipă. Cu un gust amar. Doamne, câte nedreptăți sunt pe lumea asta...

Gheorghe NERTEA

Chiar astăzi, **simbătă, Viorel Hizo coboară cu băieții Giuleștului de la Păltiniș,** pe valea Oltului. După ce, duminica trecută, Rapid a învins-o cu 3—0 pe divizionara C Textila Cisnădie, în drum spre București, echipa

Rapid fără Rodin Voinea

din Grant va face o pauză preț de un meci amical cu divizionara A Chimia Râmnicu Vîlcea. Viorel Hizo, secondat de antrenorul—jucător Iovan, îi va folosi pe cei mai grozavi fotbaliști ai săi, inclusiv pe Gabi Răduță și Jean Vlădoiu, mai puțin pe Rodin Voinea, primul rapidist care va vedea Hong-Kongul cu tricolorii lui Puiu Iordănescu. (Ion Predoșanu)

HIZO CREDE ÎN ȘANSA RAPIDULUI

— Domnule Hizo, Rapid a pierdut sîmbătă la Rîmnicu Vîlcea. De ce ?

— Dumneata ești rapidist ori ziarist ? Numai pe rapidiști îi interesează rezultatul. Mie mi-a plăcut cum a jucat echipa. Coborîsem de la vreo 1 500 de metri la înălțimea Vîlcei și am făcut o pauză cît să jucăm un meci. Atît. La pauză, scorul era 1—1. De la noi înscrisese Jean Vlădoiu, iar Cezar Zamfir a ratat un 11 m. Nu scăpăm odată de obsesia penaltyurilor ratate. Am avut multe ocazii și am folosit aproape tot lotul.

— La Pălținiș cum a fost ?

— Vreme de vis. Am lucrat tare, cîte 3 antrenamente pe zi. Pe mine și pe Fane Iovan ne-au interesat forța și rezistența, capitole la care sînt convins că am reușit mari progrese.

— Cei nou veniți cum se comportă ?

— Nea Ioane, s-au adaptat extraordinar. Jean Vlădoiu aduce cu el o valoare ridicată și competitivitate cu care a reușit să se remarce de atîtea ori. Gabi Răduță se impune prin tehnică și clarviziune. Să văd, poate-l fac coordonator. Amîndoi sporesc cota echipei Rapid. Toți fotbaliștii pe care-i avem în pregătiri sînt destul de receptivi.

— Sînteți mulțumiți de stadiul la care ați ajuns?

— E limpede că fără o pregătire de bază nu poți emite mari pretenții. Asta i-a lipsit Rapidului în ultimii doi ani. Ne continuăm pregătirea în București, antrenîndu-ne în fiecare zi dimineața, așa cum am făcut-o și duminică, lunea avem pauză și din trei în trei zile am programat cîte un meci cu divizionare B, apoi A și chiar colege de campionat.

— Nu e mult ?

— Avem gînduri mari, acum am intrat în perioada antrenamentelor specifice, tehnice și tactice. Mă axez pe ele. Am mare încredere că Rapidul va urca în clasament. Fiecare fotbalist va aduce un plus de 5 %, iar Jean Vlădoiu și Gabi Răduță cîte 15 % față de ce au reprezentat ei pînă în iarna asta.

— Cum e cu rezultatele ?

— Cine urmărește acum rezultatele ia plasă, ascultă-mă pe mine. Un amical e un amical. Cum ți-am spus, voi rula toți jucătorii, să-mi fac și eu niște calcule și abia în ultimele zile voi rămîne la o echipă de bază. Repet, în perioada asta nu mă interesează rezultatele.

— Urmează vre-un turneu ?

— Intenționăm să participăm în țară la cel organizat de Dinamo, dar am rămas pe afară. Sînt discuții să mergem în Grecia, la Salonic. Dacă vom pleca, ești primul care află. Să fim sănătoși !

Ion Predosanu ■

Il Giuleștino

Am și n-am noutăți de la Giulești noastră. Un fel de „toate-s vechi și nouă toate". Căci, se tot tratează la nivel de lei-tramvai/dolari transferurile lui Jean Vlădoiu și al lui Răduță. Săracu' Jean a rămas chiar la mina coeficientului de rată a inflației. Să sperăm că, în fine, dacă tot am început-o s-o și gătăm. Că altfel ajungem ca-n bancul ăla cu rusu' pe insulă care ia să plimbe capra și cînd se-ntoarce zice „care capră". Morala: tratativele rapidisto-steliste, via ANA-SAMSUNG, continuă.

Dar acuma, giulești, stați și ascultați. Am, totuși, noutăți. Aș zice chiar îmbucurătoare. Cine vine, cine vine ? Îl cheamă Grad, e fundaș central și e la UTA. Nu e de la Steaua să-i zicem tovarășu' Gradu ci e, cum ziceam, de la UTA. Dacă vine, dacă se bate palma, vom avea o echipă de baschet nu alta. Căci, băiatul are 185 cm și glezna tare. Vă dați seama ce avem, ce putem avea ? Căci e Deac cu 192, e Motroc cu 191, e Chebac cu 185, e Iovan cu 187 e (?) Răduță cu 185, e Chiriță cu 187. Un zid de cetate, de castel, de Bran, de Hunedoara, de Săvîrșin. Așa se ridică și media lui

Grad sub Grant

Jean Vlădoiu, ajunge și el pe la 180, chiar dacă o să fie în echipă ca o motoretă Suzuki într-o pădure de zgîrie nori. E clar, vom domina susul, cerul, aerul. Păi ce, n-avem și ministrul aerului la noi în minister, ne jucăm ?!

Alte noutăți ? Toader cică e într-o formă de zile mari; cei puși pe liste de transferuri n-au anunțat nimic pînă acum. Mie-mi pare rău de Caciureac, a avut ghinion cu piciorul. Cît despre Cîrstea, ce să zic ? Dracu' l-a pus să se bage în chestia cu Progresul, căci există o casetă în care știe el ce-a spus. Mie îmi pare rău de el dar cînd n-ai încredere în cineva mai bine lasă-l să plece. Aud că și pe magazinerul Cojocaru, cel cu „blatul" de la meciul Farul — Progresul l-au pus pe liber. Să-l ia Buduru la el, că-s prieteni, la noi nu cred că mai are vad sentimental, chiar dacă unii zic că-l ia dl Zaharia la Clubul Sportiv. Eu nu cred în zvonul ăsta că prea ne-a băgat omul unde nu ne fierbea oala. Și cînd ne durea mai tare.

În rest, băieții au coborît de la Pălținiș, azi se reunesc pe Giulești, iar conducerea caută cîteva meciuri prin Grecia și Italia. Acolo se va verifica, zic eu optimist, puterea zidului rapidist mare ca Turnul Eiffel, Turnu Babel, Turnu Măgurele, Turnu Roșu, Turnu Alb-Vișiniu...

George Stanca ■

GRAD LA RAPID

La antrenamentul de ieri al Rapidului a participat și fundașul arădean Marius Grad. Se pare că în cursul zilei de azi se va perfecta transferul său de la UTA la feroviarii din Giulești.

Joi, în Giulești, pe terenul din str. Pasteur, ROCAR-ul a luat bătaie de la Rapid, iar după meci, oaspeții au constatat că vestiarele fuseseră călcate de hoți. Ionel Dinu, antrenorul celor bătuți și cu banii luați, a declarat că jucătorii lui au plecat în șlapi și echipamentul de pe ei, fără ca mai marii Rapidului, spre stupoarea tuturor, să ia vreo măsură !

SÎNTEM INFORMAȚI CĂ DIALOGUL DINTRE CLUBURILE RAPID ȘI U.T.A. PRIVIND TRANSFERUL FUNDAȘULUI CENTRAL MARIUS GRAD LA ECHIPA GIULEȘTEANĂ N-A DUS, ÎNTR-O PRIMĂ FAZĂ, LA NICI UN REZULTAT. BUNĂVOINȚĂ AR FI DE AMBELE PĂRȚI, DEȘI ȘI ASTRA ARAD E IMPLICATĂ (EI I-AR REVENI JUCĂTORUL DIN VARĂ), DAR PRETENȚIILE ANUNȚATE DE U.T.A. AU FOST CONSIDERATE EXAGERATE DE CONDUCEREA U.F.C. RAPID. SE PARE ÎNSĂ CĂ DISCUȚIILE SE VOR RELUA CURÎND.

QuickS

„ALT SEZON — SPER — ALTĂ FAȚĂ“

afirmă antrenorul Rapidului, Viorel Hizo

Secvență din meciul Rapid — Rocar, disputat ieri și câștigat de giulești cu 1—0, printr-un gol înscris de Chiriță, din penalty.
Foto : Aurel NEAGU

După cum însiși jucătorii giuleșteni o recunosc, Rapidul face în această perioadă o pregătire de bază la cea mai înaltă cotă de exigență. Chiar și fostul internațional Ștefan Iovan, cu marea lui experiență acumulată, ne mărturisea zilele trecute că este a 19-a iarnă din cariera lui de jucător, dar parcă niciodată pregătirea efectuată într-o asemenea etapă specifică n-a avut intensitatea celei de acum.

Rapidiștii au revenit din vacanță la 10 ianuarie și — în paralel cu obișnuitul control medical — au început imediat antrenamentele. Zilnic, atât dimineața, cât și după-amiază, au putut fi urmăriți la lucru pe terenul Pasteur, de la marginea Giuleștiului (gazonul propriului stadion fiind protejat deocamdată). Începând de la 19 ianuarie, au urcat în stațiunea Păltiniș, unde au rămas zece zile, efectuând cotidian două-trei antrenamente. „Beneficiind și de faptul că am avut tot timpul zăpadă, ne-a spus antrenorul Viorel Hizo, am ținut să asigur o pregătire atletică superioară, de care — pe baza datelor medicale avute la dispoziție — am remarcat că era mare nevoie. Antrenamentele au fost, într-adevăr, dure, atât ca durată, cât și ca intensitate. Dar jucătorii, care nu fuseseră obișnuiți cu

Constantin FIRĂNESCU

(Urmare din pag. 1)

un asemenea regim de muncă, au trecut peste aceste greutăți, răspunzând, cu mici excepții, efortului solicitat“.

Ce face în continuare Rapidul ? În așteptarea confirmării unui necesar turneu peste hotare (în Italia sau Grecia), se pregătește în același ritm susținut, tot pe „Pasteur“, completând antrenamentele cu jocuri de verificare (chiar ieri a avut loc unul, în compania divizionarei A Rocar). **„Exigența pe care o am ca întregul efectiv să răspundă acestui pretențios proces instructiv,** ne spune în continuare antrenorul, **este determinată și de prezența noilor jucători veniți în Giulești, care au adus cu ei o mai pregnantă mentalitate de jucători profesioniști, de luptători, cum este acest mult prea discutat Vlădoiu. De altfel, am și remarcat o creștere a responsabilității în pregătire la aproape toți jucătorii noștri. Însă marea problemă care se pune în continuare este să și menținem ceea ce acumulăm acum. Asta fiindcă în general se știe că putem fi campioni în pregătire, dar totul va depinde în sezonul de primăvară de cum vom reuși să conservăm ceea ce am acumulat și ceea ce vom mai realiza sub aspect tactic pe aceste acumulări“.**

Dar care sunt cei 23 jucători pe care Rapid îi are în pregătire și cu care speră să înceapă sezonul ? Iată-i : **Toader, Deac, Vasile** (portari), **Stanciu, Budacă, Iovan, Grad, Guzun, Bealcu, Rontea, Constantin** (fundași), **Chebac, Țâră, Motroc II, Chiriță, Răduță, Iosif, Andrași, C. Zamfir** (mijlocași), **Voinea, Vlădoiu, Bogoi, Turcu.** Transferările lui Vlădoiu, Răduță și Grad nu sunt încă definitivate, dar se pare că rezolvarea acestor cazuri va surveni în câteva zile. Constantin este un fundaș central cu frumoase calități, promovat din pepiniera proprie, iar Turcu este și el un junior cu perspective adus de la C.S.S. Electroaparataj.

Este mulțumit antrenorul Hizo de noile achiziții ? **„Da,** ne spune el fără ezitare. **Prezența lui Vlădoiu va aduce cu siguranță o creștere a capacității ofensive a echipei, el fiind cunoscut ca un puncher de mare combativitate, de care Rapidul avea nevoie. Răduță este un jucător cerebral, care va contribui la limpezirea acțiunilor de atac și care, deopotrivă, se poate exprima tehnic foarte bine. În ceea ce-l privește, liberoul Grad este un jucător util pentru noi, care prin calitățile lui fizice și tehnice va aduce un plus de siguranță în defensivă.“**

Pornind de la ceea ce se face acum, în această perioadă de intensă pregătire, cum vede același V. Hizo evoluția Rapidului în sezonul de primăvară ? **„În această săptămână,** se spune antrenorul, **dau tuturor posibilitatea să joace, după care voi fixa echipa de bază, ca și rezervele, în vederea debutului competițional, urmând să lucrez pentru omogenizare, stabilirea relațiilor de joc și a orientării tactice. Sper ca echipa să aibă în noul sezon o altă față. Deși programul returului este extrem de greu, urmând a juca în Giulești cu toate fruntașele clasamentului, dacă echipa va începe foarte bine va însemna că Rapidul mai are un cuvânt de spus pentru clasarea pe un loc fruntaș“.**

Continuare în pag. a 4-a

HOȚII AU PRĂDAT ROCARUL !

Joi, după amiază, echipa Rocar a fost prădată, la stadionul Pasteur, unde a susținut o partidă amicală cu Rapid. Hoții au spart vestiarul diviziunarei A, furând lucruri în valoare de peste 500 000 de lei. Între cei rămași fără haine se află și portarul **Anghel**, care astăzi se va prezenta în fața ofițerului stării civile, la Pitești. Supărat peste măsură de cele întâmplate, antrenorul principal **Ionel Dinu** ne-a mărturisit că nimeni din conducerea Rapidului nu a luat atitudine, deși giuleștenii erau gazde.

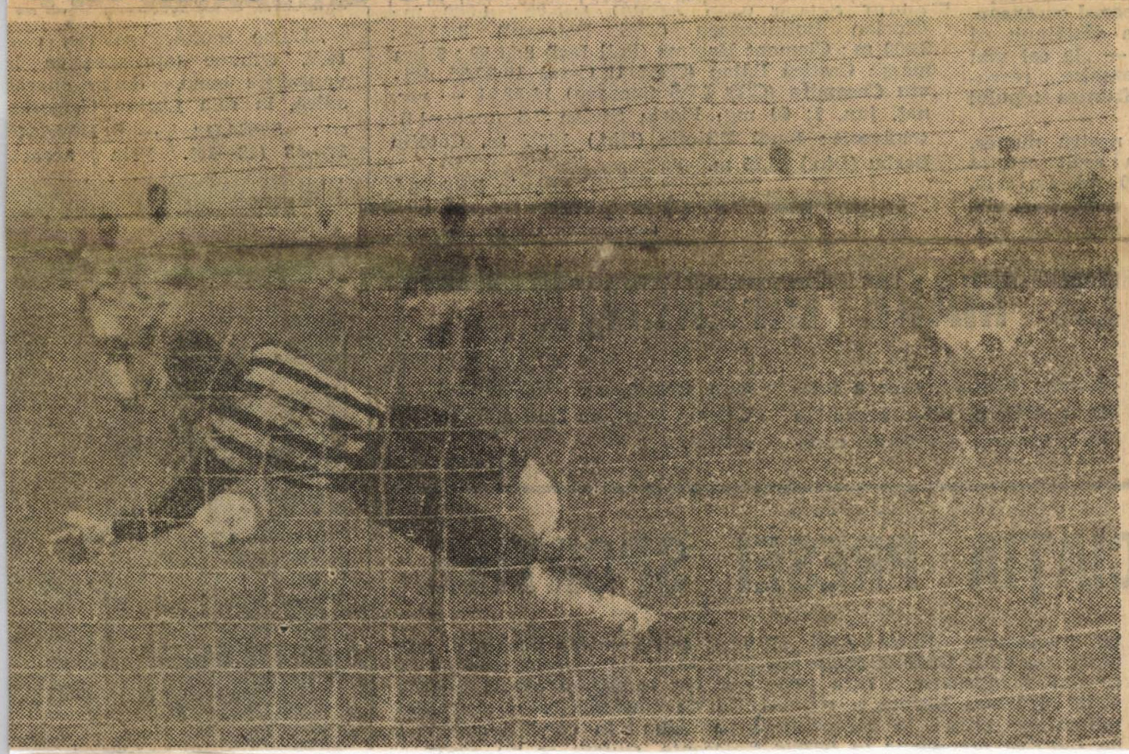
Jean Vlădoiu continuă să fie un caz. Nemulțumit de faptul că problemele legate de contractul său n-au fost onorate, ex-stelistul s-a retras de joi de la antrenamentele Rapidului și s-a întors la Pitești.

Plecarea lui Vlădoiu umbrește aniversarea antrenorului Viorel Hizo, care împlinește duminică 47 de ani. Pe noi nu ne împiedică însă nimic să-i adresăm apreciatului tehnician urări de bine, de viață lungă !

În fine, Rapid înscrie din 11 m

Urmărită de ghinioane, echipa Giuleștiului, care a ratat nu mai puțin de 4 penaltyuri în cele 21 etape de campionat, dar și în amicalul de la Vîlcea, prin Cezar Zamfir, a reușit joi să înscrie și de la punctul cu var. Jucînd cu prima garnitură a ROCAR-ului, pe terenul din str. Pasteur, Rapid a câștigat cu 1—0 (1—0), prin golul marcat de Chiriță, în min. 3', în urma loviturii de pedeapsă acordate de centralul Constantin Zota, recent promovat în lotul A de arbitri, ajutat la o tușă chiar de celebrul Rică Răducanu, iar la cealaltă de un om al ROCAR-ului. De la oaspeți a apărat foarte bine portarul Anghel, fost goalkeeper al lui Dinamo. Au lipsit Rodin Voinea, plecat cu tricolorii, Stanciu, de la tineret-olimpicii lui Cîrțu, Răduță, răcit, iar Jean Vlădoiu cu probleme. Au început partida: **V. Nicolae — Rontea, Budacă, Iovan, Guzun — Chebac, Chiriță, Bealcu, Motroc — Țîră și Bogoi.** Au mai jucat Toader, Vameșu, Turcu, Iosif și juniorul Constantin **(Ion Predoșanu).**

DINAMO SURCLASEAZĂ RAPIDUL CU 5-1!



Ieri dimineață, pe stadionul „Șoimii Chitila", formațiile bucureștene **Dinamo** și **Rapid** au susținut o nouă partidă cu caracter de verificare, încheiată cu categorica victorie (scor 5—1) a celor din Șos. Ștefan cel Mare. Întâlnirea, urmărită de câteva sute de spectatori și desfășurată pe un gazon neașteptat de bun, a debutat favorabil pentru dinamoviști, **care, în min. 3, la o ezitare a lui Bealcu, au deschis scorul prin lovitura de cap a subtilului mijlocaș albanez** DEMOLLARI. Pentru ca, în continuare, pe fondul unui joc deschis, alert, Rapid să-și treacă în cont o excelentă situație, irosită însă de Chebac, reluarea acestuia, cu capul, de la 8 m, fiind prea slabă pentru a-l învinge pe Stelea. Urmează, **în min. 13, o altă gafă a rapidiștilor (autor Guzun), speculată prompt de**

Gabriel CREȚU

(Continuare în pag. a 4-a)

Deși a intuit „colțul", Toader n-a putut evita golul marcat din penalty de C. Pană.

Foto : Eduard ENEA

1-5 falsa diferență

Nu-mi închipuiam ca tocmai terenul Șoimii Chitila să fie cel mai bun gazon din țară. Totuși, cam așa e și organizatorii întîlnirii — rapidiștii — nu s-au înșelat ● La Rapid absentau Rodin Voinea, tricolorul, Țîră, răcitul, și Stanciu, olimpicul. Nu-i vorbă că și Dinamo se prezenta fără cei cinci tricolori, plus Armeanu, gripat ● La toate acestea, echilibrul partidei s-a frînt în primul minut, cînd la o contră, Gabi Răduță, ghinionistul, s-a accidentat ● Giuleștenii i-au aliniat la start pe : **Toader — Bealcu, Budacă, Iovan, Guzun — Andrași I. Motroc II, Chebac — G. Răduță, Vlădoiu, Chiriță.** Un Viorel Hizo care împlinea 47 de ani, i-a mai folosit pe **V. Nicolae, Cezar Zamfir, Vameșu, Bogoi, Iosif, Turcu** și **Rontea** ● M. Stoichiță și I. Augustin, în lipsa lui Halagian, au jucat cu : **Stelea — Cobulean, Matei, Constantinovici, M. Pană — Militaru, C. Pană, Demollari, Pușcaș — Savu, V. Moldovan.** Pe parcurs au mai evoluat dinamoviștii : **Anastasescu,** tîrziu, **Burghiu, Prisăceanu, Coporan, Năstase, Visalom** și **Popistașu** ● După ieșirea lu Răduță, accidentat, în urma a două greșeli copilărești ale lui Guzun și Bealcu, Dinamo ajunge rapid la 2—0. Înscriseseră Demollari, cu capul, în min. 3 și V. Moldovan, în min. 13 ● În min. 38, Chiriță comite un gest total nesportiv și-l lovește cu capul în figură pe V. Moldovan, făcîndu-și dreptate singur, centralul Al. Crișan eliminîndu-i pe amîndoi ● La reluare, mai înscriu Savu (55), C. Pană (56), din 11 m, Rontea (63) reduce din handicap, iar M. Pană stabilește scorul final la 5—1 pentru Dinamo, din lovitură liberă, după ce mingea lovește ambele bare.

Ion Predoșanu ■

(Urmare din pag. 1)

MILITARU, **cu un șut puternic de la marginea careului și astfel Dinamo reușește desprinderea.** Deși până la finele primei reprize mai apar și alte ocazii (Pușcaș — min. 17, Andrași — min. 20, Chiriță — min. 32), tabela de marcaj nu mai suferă nici o modificare. Să notăm și eliminările — justificate — ale lui V. Moldovan și Chiriță din min. 38, pentru lovire reciprocă. La reluare, partida se menține antrenantă. Dinamo „leagă" mai bine și golurile încep să curgă: **min. 55 — C. Pană insistă pe dreapta, centrează, Toader și Budacă ezită și, atent, M. SAVU reia din apropiere; min. 56 — Pușcaș e angajat în adâncime, Toader îl faultează în careu, penaltyul fiind transformat de C. PANĂ. Ripostează și giuleștenii, în min. 65, când ,după o prelungită acțiune, RONTEA nu-l iartă, din interiorul careului, pe Atanasescu.** Va fi 5—1 în min. 69, M. PANĂ executând impecabil o lovitură liberă de la circa 25 m !

Au arbitrat: **Alexandru Crișan — centru: Ion Mureșan și Gheorghe Sandu** — la linie.

DINAMO: **Stelea — Cobulean, Matei, Constantinovici, M. Pană — Militaru, C. Pană, Demollari, Pușcaș — V. Moldovan, M. Savu.** Au mai jucat: **Atanasescu, M. Năstase, Popistașu, Prisăceanu, Viselom, Burghiu** și **Coporan.**

RAPID: **Toader — Bealcu, Budacă, Iovan, Guzun — Chiriță, Motroc, Chebac, Răduță — Andrași, Vlădoiu.** Au mai fost utilizați: **C. Zamfir, Vameșu, V. Nicolae, Iosif, Bogoi, Turcu** și **Rontea.**

Sîntem informați că, după ce a mai lăsat o parte și a mai dat cealaltă, Steaua și Rapid s-au înțeles ieri asupra transferului lui Jean Vlădoiu, pentru care clubul din Giulești ar urma să achite, în mai multe tranșe, o sumă (neconfirmată oficial) variind în jurul a 140 de milioane de lei. Pentru ca transferul să poată fi operat și la F.R.F. va fi nevoie și de semnarea contractului între Rapid și Vlădoiu, jucătorul solicitînd, din cîte cunoaștem, și un apartament în Capitală. Sînt șanse ca acest lucru să se petreacă în cursul zilei de azi.

STEAUA ȘI RAPID AU CĂZUT DE ACORD PENTRU VLĂDOIU

Rapid și Dinamo s-au întîlnit la Chitila, stabilind un scor de maidan, 1—5, într-un meci amical util pentru ambele formații. Doi jucători au văzut cartonașul roșu !

• Sîntem informaţi că azi are loc, la U.F.C. Rapid, o întîlnire între conducerea clubului giuleştean şi fotbaliştii Stelea şi Vlădoiu, decisivă privind viitorul celor doi. Impresarul acestora, Ioan Becali, ne-a declarat că „Rapid trebuie să se achite de angajamentele asumate. Dacă nu va depăşi stadiul promisiunilor, riscă să piardă jucătorii"

PENTRU PRIMA OARĂ, PORTARUL BOGDAN STELEA S-A ANTRENAT IERI CU RAPIDUL ŞI SÎNT MARI ŞANSE CA EL SĂ FIE LEGITIMAT, PÎNĂ ÎN VARĂ, LA CLUBUL GIULEŞTEAN ! ŞTIREA NE-A FOST CONFIRMATĂ CHIAR DE VIOREL HIZO, CARE A ADĂUGAT CĂ „DEŞI UŞOR GRIPAT, STELEA S-A PREGĂTIT CONŞTIINCIOS". PENTRU PERFECTAREA TRANSFERULUI, E NECESAR ŞI AVIZUL LUI DINAMO.

VLĂDOIU RĂMÂNE ÎN GIULEŞTI

În cursul zilei de ieri, clubul Rapid a virat suma solicitată de Steaua pentru transferul jucătorului Vlădoiu în Giuleşti, astfel că acest caz poate fi considerat ca rezolvat.

Rămân în continuare în discuţie transferările lui Răduţă, Grad şi Stelea la Rapid.

STELEA, ÎN GIULEŞTI

După **Vlădoiu**, Rapid l-a achiziţionat şi pe **Bogdan Stelea**. Prezenţa internaţionalului dinamovist în poarta alb-vişiniilor este certă, transferul fiind semnat însă numai pe patru luni şi, nota bene, pe gratis, Dinamo neavînd nici o pretenţie materială asupra lui Stelea pentru această perioadă. După aceea, rămâne de văzut.

Vlădoiu şi şansa oferită de Rapid

Cu achiziţionarea lui Jean Vlădoiu, Rapid a reuşit, se spune, cel mai bun transfer al său din ultimele sezoane. De cealaltă parte, ex-stelistul apreciază că „Giuleştiul mi-a oferit şansa reabilitării în cel mai greu moment al carierei mele, drept pentru care îi voi fi recunoscător toată viaţa". După incidentul Vochin şi sancţiunea dictată de Steaua, popularitatea lui părea să traverseze o serioasă criză. Faptul că marţi telefonul a sunat non stop se explică poate şi prin acest transfer la clubul cel mai popular din România, ceea ce presupune că respectiva criză a fost depăşită.

Problema prioritară pe lista întrebărilor de marţi a fost, firesc, cea a condiţiilor de transfer. (Şi, apropo, un călduros „Bun venit !" din partea tuturor rapidiştilor). Curioşii s-au numit Al. Molnar, Al. Ilinca, Ciprian Ilinca, (un copil dulce de 8 ani), Cristi Manta, Ionel Ghiţă şi Al. Marchel — Bucureşti, Ion Creangă şi Cristian Ionescu — Cîmpina, Constantin Pîrvu — Negureni, Lucian Nedelescu — Constanţa şi Constantin Nistor, rudă cu logodnica lui Jean (deci, salutări, Anca !). „S-a perfectat deja contractul dintre cele două cluburi. Am devenit jucătorul Rapidului pe o perioadă de 3 ani, iar în cazul unui transfer în străinătate, cele două părţi îşi vor împărţi în mod egal suma contractuală. În ceea ce mă priveşte, n-am semnat încă nimic cu noul meu club. Am discutat în principiu

Foto : Cristi Preda

condiţiile şi urmează să efectuăm formalităţile într-o săptămînă, două".

Care sînt adevăratele motive ale „divorţului" de Steaua ? Cazul Vochin, într-adevăr, sau se află la mijloc o poliţă mai veche (povestea cu galeria de la meciul cu Anorthosis Famagusta din '91) pe care şi-a plătit-o Jenei ? Pentru că, spune Ion Dobre din Bucureşti, „Steaua n-a

(Continuare în pagina 2)

Elena Popa

(Urmare din pag. 1)

ştiut să preţuiască aşa cum se cuvenea serviciile pe care i le-ai adus. Iar în cazul Vochin, n-ai avut nici o vină. Eu am fost pe stadion la meciul acela şi am văzut totul cu ochii mei". De aceeaşi părere este şi Constantin Popovici din Bucureşti. „Nu ştiu, poate că da. Însă ce mai contează ?", e de părere Vlădoiu.

Mă simt aici ca în familie, băieţii sînt minunaţi, m-au adoptat imediat. Despre actualul meu antrenor am o părere excepţională. Este dornic de performanţă şi ştie cum să ne conducă la victorie. E, inevitabil, un dur, altfel nu se poate. Am făcut o pregătire în draci, colegii mei spun că i-a omorît ritmul, ceva nou pentru ei, dar sînt conştienţi că le va prinde bine în retur. Nici mie nu mi-a fost uşor, dar eram obişnuit de la Steaua".

E lesne de înţeles că interlocutorii lui Jean Vlădoiu au fost cu precădere rapidişti şi stelişti. Mihai Caramihai a simţit nevoia să transmită ex-stelistului un gînd bun din partea publicului de pe Ghencea : Noi te-am iubit întotdeauna, Jeane, şi regretăm plecarea ta. Îţi dorim să reuşeşti. „Nu voi uita niciodată minunaţii mei prieteni din tribuna Stelei" — a venit, firesc, replica. În compensaţie, a apărut însă şi telefonul stelistului care se simte frustrat de plecarea lui Vlădoiu, pe care îl consideră trădător ? ! Se numeşte Victor Radu. „Crezi că de la Rapid vei mai putea prinde Naţionala ? Că vei cîştiga la fel de bine ca la Steaua?" „Dacă am valoare, pot să joc oriunde, că antrenorul mă vede şi mă cheamă. În ceea ce priveşte banii, pentru gestul pe care l-a făcut pentru mine, aş juca sub culorile Rapidului şi din plăcere".

Dar rapidiştii nu se dezmint. Dacă nu seamănă ei şi puţină suspiciune pe ici pe colo, n-ar mai fi ei înşişi. „Sînt un pătimaş giuleştean — spune Aurelian Gavrilă din Bucureşti — şi nu văd cu ochi buni această invazie de stelişti — Andraşi, Iovan, Vlădoiu — la echipa mea. Pentru că vă puteţi transforma într-o adevărată coaliţie antirapid", „O să vă demonstrăm pe teren, domnule, că ştim să luptăm loial pentru echipa care ne plăteşte".

Grad vrea la Rapid

S-a vorbit mult, în ultima vreme, despre posibila trecere la Rapid a liberoului arădean Marius Vasile Grad fotbalist de aproape 28 ani, născut în 23 iunie 1966. A fost şi el văzut în Giuleşti, reprezentanţii clubului U.T.A. au fost şi ei la tratative. Fum fără foc, nu iese. Giuleştenii trebuie să ştie că mai marii clubului Rapid fac toate demersurile pentru achiziţionarea unui libero care să-l înlocuiască pe valorosul veteran Fane Iovan. Cert este că în momentul de faţă încă se mai poartă tratative între Rapid şi U.T.A. Numai că pretenţiile clubului arădean, am aflat din surse demne de crezare, sînt extrem de piperate, în condiţiile în care U.T.A. nu are bani, dar are orgolii nemăsurate, visînd UEFA. De-o fi una, de-o fi alta, Grad mai are contract cu U.T.A. doar pînă-n vară, cînd revine la Astra, fostă Vagonul, de unde se va transfera în mod sigur la Rapid. (Ion Predoşanu).

Și pentru că Jean Vlădoiu este și un sentimental, nu putem trece cu vederea că i-au scăpat cîteva lacrimi furișe la surpriza domnului Al. Molnar, care i-a pus la telefon comentariul golului din meciul cu Aarhus înscris de... Jean Vlădoiu. Nu ne rămîne, nu-i așa, decît să-i dorim cît mai multe asemenea „recidive" cu Rapid !

SECUNZII LUI HIZO

După plecarea lui Silviu Stănescu din Giulești, antrenorul Viorel Hizo a rămas cu un singur secund. Ștefan Iovan, care este în același timp și jucător. Căutând o soluție pentru completarea staff-ului tehnic al echipei giuleștene, Hizo a optat în cele din urmă pentru Rontea (senior) ca antrenor secund, alături de Iovan. Reamintim că Rontea a fost, așa cum este și fiul său astăzi, jucător al Rapidului.

„Ca să prind America, e obligatoriu să apăr"

— Bogdan Stelea, s-a rezolvat cu Rapid, gata vei apăra poarta echipei giuleștene ?

— E în curs de rezolvare, așa că aș fi tentat să răspund afirmativ, deși încă n-am semnat toate documentele necesare. Cred însă că, pînă în vară, voi rămîne în Giulești.

— Dinamo și-a dat acordul pentru acest transfer, fie el și pe o perioadă limitată ?

— Regret, dar de la Dinamo am avut mai mult vorbe. Nimic concret. Poate că e și mai bine așa, căci se evită rivalitatea cu Prunea. Ar fi fost păcat ca unul din noi să fie rezervă și să rateze șansa de a prinde lotul pentru America. Prieteni, prieteni, dar brînza e pe bani...

— Apropo, cît ai pretins Rapidului ?

— Totul e să joc și, la o adică, aș fi jucat și gratis. Atît vă pot spune, sumele sînt secrete, dar și, vă asigur, rezonabile. N-am putut cere cine știe ce pentru că, sincer fiind, mă presează timpul. Trebuie să recuperez imediat și să fac dovada că am valoare la cel mai înalt nivel. Ca să merg la World Cup, cum sper, e obligatoriu să apăr și să fiu titular. Indiferent de concurență, asta voi fi, titular !

— Mulțumesc și spor la treabă !

Ovidiu Ioanițoaia

RAPID BUCUREȘTI — FLACĂRA MORENI 1-1 (1-0)

● **Evidentă — condiția fizică la ambele echipe**

Sâmbătă, Rapid a susținut un nou joc de verificare, având ca parteneră pe divizionara A Flacăra Moreni. Din cauza vremii nefavorabile (viscol), gospodarii complexului sportiv din Chitila n-au permis accesul pe terenul principal, meciul disputându-se pe un teren alăturat, cel de antrenament. Frigul pătrunzător și vîntul extrem de puternic, în rafale, au influențat negativ desfășurarea partidei, făcând foarte dificil controlul balonului, care lua adesea traiectorii ciudate. În aceste condiții, verificabile cu adevărat au fost condiția fizică și rezistența la efort, care s-au dovedit bune la ambele echipe.

Ca aspect general, jocul a fost destul de echilibrat, echipa din Moreni dând o replică remarcabilă și reușind să obțină un meritoriu rezultat egal. Cu avantajul vîntului, Rapid a dominat în prima jumătate a meciului, deschizând scorul în min. 12, prin CHIRIȚĂ (cu un șut plasat din afara careului), și ratând, mai ales în finalul reprizei, alte cîteva mari ocazii de gol. După pauză, contra vîntului, giuleștenii s-au descurcat mai greu, fiind rîndul oaspeților să contraatace periculos și să înscrie golul egalizator, în min. 70, prin ANDREICUȚ.

„Arbitrate" de antrenorul secund al Rapidului, Rontea, cele două echipe au evoluat în următoarele formații :

RAPID : Toader — Stanciu, Budacă, Iovan, Țîră — Bogoi, Chiriță, Chebac, C. Zamfir — Andrași, Vlădoiu. După pauză au mai jucat portarul V. Nicolae, Bealcu, Constantin și Iosif. N-au putut fi folosiți, deoarece erau accidentați sau bolnavi, Stelea, Motroc II, Guzun și Răduță.

FLACARA : Tudor — Matinca, Neacșu, Pârșe, Frangulea — L. Popescu, Pârlog, Petrescu — Simion, Andreicuț, Manea. După pauză au mai jucat Rădulescu, Dinu și Mutu.

Constantin FIRĂNESCU

KOLLER REDESCHIDE „CAZUL — BUIA"

● **Ceva nu este în regulă și rejudecarea lui se impune grabnic**

Într-o discuție avută zilele trecute cu Alexandru Koller, președintele lui F.C. Maramureș, acesta ne-a făcut următoarea declarație : „Un cotidian din București, «Evenimentul zilei», a publicat, nu demult, o informație despre fostul nostru jucător, Buia, actualmente cu contract la echipa belgiană «Germinal». Citind-o, am rămas perplex de afirmația amintitului jucător, cum că recuperarea sumei în valută, încasată de Buia de la Rapid, 10.000 de dolari, primită în perioada cînd acesta l-a contactat pe băimărean, ar cădea în sarcina noastră. Buia continuă să mintă cu nerușinare, nespunând, de fapt, că el a semnat pentru feroviari ca persoană fizică, deși avea contractul cu F.C. Maramureș în derulare. Deci, după art. 18 din regulament, Buia era pasibil de suspendare pentru dublă semnătură. Și Rapid este în culpă, deoarece a angajat discuții cu jucătorul nostru fără să aibă vreun contact cu clubul băimărean. La timpul cuvenit, cînd s-a judecat acest caz, decizia n-a fost corectă, noi fiind blocați, pe timp de doi ani, la transferări, pentru că n-am recunoscut datoria, repet, ce nu ne aparține. Am făcut, atunci, demonstrația acestei nedreptăți, dar nimeni nu ne-a auzit, nimeni nu ne-a băgat în seamă. Săptămâna viitoare suntem nevoiți să redeschidem cazul la F.R.F., deoarece nu înțelegem să tragem noi ponoasele pentru jocul de culise dintre Rapid și Buia, situație care actualmente ne ține blocați la transferări, într-un moment cînd suntem foarte aproape de obiectivul promovării pe prima scenă a fotbalului".

Ceva nu este în regulă cu acest „caz-Buia" și rejudecarea lui se impune grabnic, în spiritul adevărului pe care F.R.F. are datoria să-l promoveze.

Stelian TRANDAFIRESCU

RAPID – FLACĂRA MORENI 1-1 (1-0)

Sîmbătă, pe un vînt de te lua pe sus, dar și pe un teren numai bun pentru o miuță între două onorabile echipe de cartier, s-a desfășurat la Chitila partida amicală dintre Rapid București și Flacăra Moreni. Scorul final 1—1 reflectă întocmai echilibrul de forțe demonstrat pe un „gazon" imposibil, unde ambele teamuri au arătat că au ajuns la un nivel al acumulărilor, mai ales fizice, care să le permită să abordeze sezonul competițional care va demara peste aproape două săptămîni. Să notăm că golurile au fost înscrise de Chiriță (min. 15), respectiv, Andreicuț (min. 62). Pe lîngă Rodin Voinea, plecat cu națională în Hong Kong, am remarcat la Rapid și absența proaspătului feroviar Stelea, despre care antrenorul Viorel Hizo ne-a spus că a contractat o gripă de toată frumusețea cu 39 de grade, motiv pentru care a și fost internat la spital. Acum însă el a venit acasă așteptînd vindecarea pentru a intra în ritmul de pregătire al noilor săi coechipieri. Cît despre Flacăra Moreni, aceasta are ca noutăți în lot pe Beniamin Popescu și pe Petre Mihai, ambii sosiți de la Școala Sportivă Nucet. La capitolul plecări se încadrează Nuță, Jitaru, Munteanu și Petre, Costin. Iată și cele două garnituri trimise în teren sîmbătă de antrenorii Viorel Hizo și Petre Butufei.

RAPID : Toader — Stanciu, Budacă, Iovan, Țîră, Bogoi — Chiriță, Chebac, C. Zamfir — Andrași, Vlădoiu.

FLACĂRA : Tudor — Matinca, Neacșu, Pîrșe, Frangulea — Pîrlog, Petrescu, L. Popescu, Manea — Andreicuț, Roberto, Simion.

Au mai evoluat Iosif, Constantin și Vasile la Rapid, respectiv, Rădulescu, Dinu și Mutu la Flacăra. (Justin Gafiuc)

ȘI RAPID LA BRESCIA

În cadrul programului de pregătire pentru noul sezon competițional, Rapid va participa, săptămîna viitoare, la turneul de la Hunedoara, „Memorialul Misa Klein". În continuare, echipa giulești va pleca în Italia, unde la 22 februarie va susține un meci amical cu Brescia lui Mircea Lucescu.

Turneu anulat

Preconizatul turneu în Italia al Rapidului, în cadrul căruia giuleștenii urmau să întîlnească Brescia, a fost anulat, după cum am aflat de la Dan Matei, secretarul clubului. Motivele contramandării par a fi legate de aglomerarea programului înaintea reluării campionatului.

PROMOVARE ÎN GIULEȘTI

La adunarea generală a U.F.C. Rapid, care a avut loc zilele trecute, s-a hotărît, printre altele, promovarea pe lista jucătorilor profesioniști ai echipei giulești în acest an a lui Bogoi, Turcu și Iosif.

În altă ordine de idei, aflăm că a fost parafat și înregistrat la F.R.F., transferul lui Vlădoiu la clubul din Giulești.

DISPARE JUCĂTORUL, PIERZI ȘI BANII!

În vara trecută, Rapid a realizat o înțelegere cu Steaua pentru transferarea jucătorului Pavel pe o perioadă de doi ani. Pentru acest transfer, clubul giulești urma să plătească celui militar o anumită sumă de bani, în două tranșe, ultima dintre ele avînd ca termen de scadență luna ianuarie 1994. Toate bune numai că respectivul jucător a dispărut din Giulești încă din luna octombrie. A revenit, ce-i drept, în ianuarie, la startul pregătirilor, după care iar a dispărut fără adresă. Acum, Rapid este somată să dea banii pentru el, deși nu l-a avut luni de zile în curtea sa! În caz că nu va plăti, clubul din Giulești se vede pus în situația de anulare automată a înțelegerii cu Steaua. Aceasta va însemna nu numai pierderea definitivă a lui Pavel, ci, de asemenea, și a banilor dați în prima tranșă clubului militar, precum și a celor oferiți jucătorului ca primă de instalare pentru întreaga perioadă. Firește că ar fi nedrept să se întîmple așa. Normal ar fi ca Steaua să dovedească înțelegere, păsuind pe Rapid cu plata sumei scadente pentru o perioadă de timp echivalentă cu cea în care jucătorul în cauză a dispărut fără urmă.

După cum ne spunea însă domnul Mircea Pascu, președintele lui Rapid, asemănător cazului pe care-l prezintă Pavel este și cel al altui jucător provenit de la Steaua, Manole, plecat și el fără adresă și fără îndeplinirea obligațiilor avute față de clubul din Giulești.

Este limpede că asemenea practici sunt posibile doar datorită unui anumit vid sau insuficiențelor legislației în materie de transferări. Pe de altă parte, însă, și clubul Rapid ar trebui să învețe din aceste pățanii, incluzînd în înțelegerile pe care le realizează cu alte cluburi clauze asiguratorii.

Constantin FIRANESCU

RAPID — ANA ELECTRONIC

Ieri după amiază a avut loc Adunarea generală a U.F.C. Rapid. Cu acest prilej, a fost realizată mult așteptata asociere dintre U.F.C. Rapid și sponsorii săi, în frunte cu firma „Ana Electronic". Scopul acestei asocieri este crearea unei fundații non profit, care va duce la revigorarea fotbalului giulești pe toate planurile. Vom reveni cu amănunte. (C.F.)

Un răspuns din partea secției de fotbal a clubului Steaua

„NOI N-AVEM NICI O VINĂ"

Din partea secției de fotbal a clubului Steaua, prin dl Ion Alexandrescu, am primit următorul drept la replică :

„În legătură cu cele apărute în numărul de sîmbătă al ziarului, referitor la cazul jucătorului Pavel, precizăm că Steaua a manifestat îngăduința necesară pentru UFC Rapid. Clubul din Giulești ar fi trebuit să ne achite încă de la începutul lunii ianuarie 5.000 de dolari, reprezentînd tranșa a doua a sumei cuvenite pentru transferul lui Pavel la Rapid, pe o perioadă de doi ani. Noi am așteptat încă o lună, chiar mai mult de atît, dar văzînd că nu primim banii ne-am adresat Ligii Profesioniste pentru a anula transferul jucătorului în cauză. Dacă Rapidul nu l-a folosit pe Pavel și el a plecat la altă echipă, aceasta nu cade în răspunderea noastră. Dîndu-ne banii la timp, clubul giulești l-ar fi avut la dispoziție doi ani. În concluzie, clubul Steaua nu are nici o vină pentru cele întîmplate și nu el este acela care n-a respectat înțelegerea convenită în vara trecută".

Bilete și abonamente la Giulești

Gheorghe Năstase, organizatorul de competiții al U.F.C. Rapid, ne-a anunțat că s-au pus în vînzare biletele pentru derby-ul de cartier Rapid — Sportul Studențesc, ce va avea loc sîmbătă, în Giulești, de la ora 14. Fanii Rapidului vor mai găsi la casele stadionului și la agenția din Gara de Nord diverse suveniruri ale albvișiniilor. De asemenea, cei mai fideli susținători sînt invitați să-și procure abonamente pentru toate cele 13 etape rămase din retur, cererea fiind mare, întrucît teamul antrenat de Viorel Hizo va avea meciuri acasă cu fruntașele campionatului : Steaua, Dinamo, U. Craiova, Gloria, Farul și Petrolul. (I. Predo)

SE LICHIDEAZĂ CAZUL BUIA?

Despre cazul Buia, jucător al lui F.C. Maramureș care a încasat un avans de 15 000 de dolari de la Rapid ca să se transfere în... Belgia, am tot scris, iar dacă îl reluăm azi e pentru că s-ar părea că, în sfîrșit, el se limpezește. Cum F.R.F. i-a interzis lui F.C. Maramureș orice transfer pînă la achitarea sumei respective, președintele clubului băimărean, Alexandru Koller, a încercat o ieșire din impas și zilele trecute, cînd a venit în Capitală, reluînd discuțiile la Federație.

Cum, între timp, Rapid a scăzut pretențiile la 10 000 de dolari, Koller a obținut de la F.R.F. să plătească această sumă în lei, la cursul oficial. În acest sens, Koller i-a asigurat pe președintele Mircea Sandu și pe secretarul general Adalbert Cassai că va aduce banii chiar luni. Se va pune astfel punct, sperăm, unui litigiu de pe urma căruia F.C. Maramureș n-a avut decît de pierdut.

Ion Predoșanu ■

George Copos, noul patron al Realului Giuleşti, încadrat de jucătorii Vlăoiu şi Andraşi
Foto: Nicuşor Stan

Va circula Rapidul în Mercedes?

Miercuri seara, în cadrul ultraelegant al „Clubului Ilie Năstase", UFC Rapid şi firma „Ana Electronic" au organizat o conferinţă de presă, urmată de un cocktail. Reuniunea a fost prilejuită de recentul contract de asociere semnat între clubul giuleştean şi firma domnului George Copos, căreia îi revine, după cum am mai scris, procentul majoritar al acţiunilor, 51 la sută. Preşedintele Rapidului, dl. Mircea Pascu, a ţinut să precizeze că în urma amintitei asocieri, întregul profit realizat va intra în bugetul clubului de fotbal, situaţie în care vor putea fi demarate investiţiile pentru dotarea stadionului la parametri internaţionali, gazonarea terenului din strada Pasteur, întreţinerea corespunzătoare a echipelor de copii şi juniori, cumpărarea unui autocar pe măsura pretenţiilor. Relativ la acest ultim punct, dl. George Copos a spus că are promisiuni ferme din partea lui Ion Ţiriac, care urmează să livreze echipei un autocar „Mercedes" la un preţ rezonabil. Totodată, şi-a exprimat convingerea că Ion Ţiriac nu se va limita doar la atît, el urmînd, împreună cu alţi oameni de afaceri să se numere printre sponsorii clubului de sub Podul Grant.

Concret, „Ana Electronic", care va fi reprezentată în relaţia de parteneriat cu clubul, de Ion Ionescu, fostul atacant al vişiniilor, a intrat în asocierea semnată luni seara cu 359 de milioane de lei, care se adaugă celor 100 de milioane cheltuiţi anul trecut. Pînă la 4—5 miliarde, cîte ar fi necesare punerii tuturor lucrurilor la punct, e cale lungă şi se mizează pe cooptarea printre acţionari a unor nume de rezonanţă în finanţele româneşti: Dan Voiculescu, Viorel Cataramă, Mihai Cîrciog. Prezent la întîlnire, controversatul ministru al transporturilor, dl. Paul Teodoru, un adept, după propria-i mărturisire, a politicii paşilor mărunţi, a promis că va face demersuri pentru rezolvarea problemelor patrimoniale ale clubului.

Aşa cum remarca cineva, la Rapid, visele au luat-o înaintea realităţii. Un lucru e cert. Dacă asocierea cu „Ana Electronic" se va dovedi viabilă, Giuleştiul poate deveni o forţă de primă mărime în peisajul fotbalului nostru. Pînă una alta, Rapidul va avea ocazia să cîştige premiul de 100.000 de dolari pus în joc la turneul organizat de firma Samsung între 12 şi 17 mai, la care vor participa 6 echipe din ţară.

(Continuare în pagina 2)

Un proiect devenit realitate

RAPID, DUPĂ MODELUL BARCELONA

Aflată de mai multă vreme în stadiu de proiect, asocierea dintre Uniunea Fotbal Club Rapid şi sponsorii săi a devenit, luni după-amiază, un fapt împlinit. Această asociere se impunea întrucât, fără contribuţia sponsorilor, U.F.C. Rapid era ameninţată (ca şi alte cluburi de fotbal) de o gravă criză financiară, fiindu-i necesară în anul 1994 — numai pentru activităţile curente (pregătire, cantonamente, deplasări, salarii şi prime ale jucătorilor), fără a mai pune la socoteală transferările — suma de aproape o jumătate de miliard de lei, pe care nu avea de unde s-o obţină.

Prin asocierea cu U.F.C. Rapid — în cadrul unei fundaţii non profit unice de acest fel în ţară, realizată după modelul celei de la C.F. Barcelona —, sponsorii vor fi cei ce vor acoperi în proporţie de 60—70 la sută cheltuielile respective, cu banii pe care îi vor vărsa la club, începând din aceste zile. Sponsorul de bază rămâne firma „Samsung — Ana Electronic" (patron: George Copos), care şi până acum a ajutat substanţial, sub aspect financiar, clubul de fotbal Rapid. Asocierea permite însă şi contribuţia unor terţe părţi.

În noile condiţii, se vor putea realiza transferările necesare, se va da un mai mare impuls activităţii cu copiii şi juniorii, va fi dezvoltată baza materială (se va continua şi încheia construcţia peluzei a doua, vor fi amenajate terenul Pasteur şi cel din spatele cinematografului Giuleşti).

Rămâne acum ca aceste acţiuni de anvergură ale conducerii clubului şi sponsorilor să-şi găsească ecoul necesar şi în rândurile jucătorilor, de datoria cărora este să depună eforturi sporite pentru ca, prin rezultatele obţinute, Rapidul să urce spre vârful ierarhiei cluburilor noastre de fotbal, acolo unde s-a mai aflat cândva.

Constantin FIRĂNESCU

„CUPA SAMSUNG" = 100.000 DE DOLARI!

Rapid — Policolor 3-1 [2-0]

Pregătind startul returului, miercuri, pe stadionul Mecanică Fină, Rapidul şi-a încercat potenţialul de joc întîlnind pe ambiţioasa divizionară C, Policolor.

Giuleştenii au trimis în teren posibilii ce mîine vor întîlni Sportul Studenţesc în etapa a XXII-a a D.N., începînd partida cu: Stelea — Stanciu, Iovan, Bealcu, Vameşu, C. Zamfir, Motroc, Chiriţă, R. Voinea, Vlădoiu şi Ţîră. Pe parcursul celor 90 de minute au mai fost încercaţi, printre alţii, Andraşi şi Iosif. Feroviarii au obţinut o victorie muncită cu 3—1 (2—0), prin golurile marcate de R. Voinea (min. 18 şi 55) şi Ţîră (min. 40), respectiv Coşereanu (min. 71) pentru Policolor. Echipa lui V. Hizo nu a arătat mare lucru, Vlădoiu, Motroc şi Chiriţă jucînd sub aşteptări, doar R. Voinea fiind argintul viu al faptelor, dar şi al... vorbelor. Policolor a surprins plăcut, arătînd că ştie să joace peste nivelul C-ului, avînd un final de partidă sufocant.

Alexandru Stoenescu

RĂDUȚĂ, NICI ÎN CĂRUȚĂ, NICI ÎN TELEGUȚĂ

INDEZIRABILI ÎN REGIE ȘI NU PREA

Mai în vara trecută, Sportul a trecut, printre primele echipe studențești, la transformarea clubului într-o societate comercială, salutată inclusiv de subsemnatul într-un interviu cu managerul Octavian Ionescu. Se puneau bazele unui club profesionist, cu relații tot profesioniste între jucători și club. Un antrenor tînăr și ambițios, Ioan Andone, promova fotbaliști încă neștiuți pe prima scenă a fotbalului nostru și desființa cantonamente, poate cam prea devreme pentru mentalitatea alor noștri.

Sigur, nu mă amestec în bucătăria internă a clubului din Regie. Cert este că s-au dispensat cu multă ușurință de un Cătălin Necula și Adrian Lucaci, fotbaliști deveniți titulari la surata de pe malul Someșului. La experiența și valoarea acestora, e simplu, cei doi ar fi contribuit la menținerea corăbiei alb-negrilor pe linia de plutire și, desigur, corabia, poate, n-ar fi luat atîta apă. Dar mă surprinde poziția față de indezirabilul Gabi Răduță, un alt component de bază al Regiei fotbalistice. După ce l-au acuzat ba de una, ba de alta, inclusiv că a fost plătit de... Dinamo, ghinioanele s-au ținut scai de Gabriel Răduță. Ipotezele s-au menținut. Gabi Răduță a strîns din dinți, s-a operat la dr. Filipescu și a început antrenamentele Între timp, Rapidul s-a arătat interesat de transferul mijlocașului Răduță, l-a luat în pregătiri, la Păltiniș, dar realizarea transferului trenează. Nu-i vorbă, abia acum Sportul Studențesc se arată interesată în păstrarea lui Gabi Răduță, de care, chipurile, are atîta nevoie, uitînd de suspendarea pe doi ani. Bica a dat și el bir cu fugiții! În vremea asta, Gabi Răduță și-a băgat piciorul în ghips, încă de la meciul amical Rapid — Dinamo 1—5, dar situația sa tot nu e limpede. El nu e nici în căruță, nici în teleguță.

Ion Predoșanu

Sîntem informați că UFC Rapid a semnat, luni seara, un contract de asociere cu Grupul „Ana Electronic" (condus de George Copos), căruia îi revine procentul majoritar al acțiunilor, 51 la sută. Contractul vizează numai latura profesionistă, adică echipa din Divizia Națională, și nu afectează autonomia clubului.

Cazan este de părere că ar fi normal ca Vlădoiu să primească drept de joc, chiar dacă el va reintra în întîlnirea cu Sportul

După cum se știe, eliminat de pe teren în meciul din toamnă cu Sportul Studențesc, pentru accidentarea lui Vochin, atacantul Jean Vlădoiu, pe atunci la Steaua, a fost suspendat de C.C.N. pînă la restabilirea „victimei" sale. Cum Vochin a reintrat, el evoluînd (chiar dacă nu cîte 90 de minute) în cîteva „amicale", problema ridicării suspendării lui Vlădoiu pare să fie o simplă formalitate, fiind numai nevoie ca el să ceară asta, printr-un memoriu către C.C.N.

Doar că între timp, prin transferarea lui Vlădoiu la Rapid, situația a căpătat un alt curs, în sensul în care prima etapă a sezonului va programa, sîmbătă, chiar întîlnirea Rapid — Sportul! Ce credeți, ar trebui să i se acorde lui Vlădoiu drept de joc pentru sîmbătă?, l-am întrebat, ieri, pe vicepreședintele clubului din „Regie". „Mă puneți într-o postură delicată, ne-a răspuns Paul Cazan, pentru că jucătorii noștri, inclusiv Vochin, se găsesc chiar acum la controlul medical, la Centrul de Medicină Sportivă. Nu pot afirma deci că doctorii vor spune că Vochin e complet refăcut, mai ales că el declară că nu se simte bine, că mai are dureri, că-i curge sînge din nas etc. Pe de altă parte însă, normal ar fi ca Vlădoiu să joace, fie și împotriva noastră. Gestul lui, intenționat sau nu, n-a fost frumos, dar asta nu înseamnă că, pentru o lovitură în nas, un fotbalist să facă tușa peste două luni!"

Fair-playul lui Cazan ne scutește de orice alte comentarii.

De la această eliminare i s-au tras multe necazuri lui Vlădoiu!

Pionii plătesc prețul

Au trecut trei luni de la afacerea Progresul—Farul. Presupusa falie care urma să zvîrcolească subteranele fotbalului românesc s-a transformat într-o hîrjoneală oarecare. Selecționînd destinele celor implicați, o constatare brutală sare în pagina de ziar: jucătorii sînt cei afectați real, deprimant, ireversibil.

Liviu Baicea, progresistul care a „vorbit", aleargă taciturn în jurul coechipierilor, așteptînd scurgerea celor 6 luni de suspendare dictate de federație. Florin Cîrstea, vîrful bancarilor, își servește patria într-o unitate militară, deși verdictul a fost „not guilty". Gheorghe Cârstea, căpitanul giuleștenilor, învață să țină în brațe fraza „nu mai avem nevoie de tine, băiete!". Modelul acarului Păun e simplu, sec, fără comentarii.

Am sunat la Rapid pentru a afla informații despre un alt pion al scandalului, magazionerul Florin Cojocaru. Comisia Campionatului Național îl absolvise în noiembrie de acuzația de intermediere a „blatului". După un curs intensiv despre credibilitatea ziarului, ținut mai mult la vocativ, Dan Matei, secretarul lui UFC Rapid, ne-a spus: „Cojocaru nu mai lucrează la noi!" De cînd? „Nu vă spun de cînd, iar o să apară porcării în ziare!" Nedumeriți ce porcării se pot face cu o dată calendaristică am insistat. Dan Matei a închis telefonul.

Renunțarea la serviciile lui Gică Cârstea se integrează desigur în politica vișiniilor de a-și întineri lotul. Dispariția magazionerului Cojocaru face parte din mișcarea ,vizibilă pe plan mondial, de restructurare a acestei profesii. Prețul plătit de cei mici e condiția pusă de Fondul Monetar Internațional. Nimic din toate astea n-au legătură cu scandalul Progresul—Farul. Asta a vrut să spună desigur, telefonul închircit de Dan Matei.

Cătălin Tolontan

„RECONFIRMAREA PERFORMANȚEI DIN ANUL TRECUT"

MIRCEA PASCU (președintele Clubului Rapid): „In sezonul de primăvară, vom urmări îndeplinirea obiectivului cu care echipa noastră a început campionatul și anume reconfirmarea performanței realizate anul trecut. Dorim, de asemenea, să putem da mai mulți jucători echipelor reprezentative, deși personal trăiesc cu impresia că în privința selecției pentru aceste echipe sunt la mijloc și alte interese, mai ales ale acelora care, ocupîndu-se cu vînzarea de jucători în străinătate, se zbat să le mărească acestora cota. Mai sperăm ca în primăvară campionatul să se desfășoare în deplină corectitudine și în spiritul fair-playului. Ar mai fi de dorit ca legislația federală să se ridice la nivelul pe care îl merită fotbalul românesc. In privința clubului nostru, vreau să mai spun că vom reîncepe cât mai curând lucrările la peluza a doua și la anexele respective".

Deși n-a evoluat la Rapid decît în 17 din cele 438 de meciuri ale carierei, Nicolae Ungureanu dorește să se retragă din fotbal printr-o festivitate care să aibă loc în Giulești!

În prezent antrenor al divizionarei B Jiul Rovinari, Nicolae Ungureanu a fost văzut sîmbătă în Giulești, la meciul Rapid — Sportul Studențesc. El a pus vizita pe seama a două motive: „Am dorit să-mi revăd foștii coechipieri și, totodată, să discut cu conducerea clubului posibilitatea organizării unei festivități de retragere. Președintele Mircea Pascu a îmbrățișat ideea, dar va trebui să găsească o dată liberă pentru o asemenea partidă. Ceea ce nu-i deloc ușor în condițiile unui sezon foarte încărcat".

De 57 de ori internațional, Nicolae Ungureanu a jucat, pînă la 37 de ani și jumătate, 438 de meciuri în prima divizie. Cele mai multe la Universitatea Craiova și Steaua, iar la Rapid numai 17. Rugat să explice de ce a optat ca retragerea din activitate să-i fie marcată, chiar dacă mai tîrziu, în Giulești, el a declarat: „Pentru că Rapid a însemnat ultima echipă din cariera mea și pentru că vreau să cred că suporterii ei n-au uitat că am pus și eu umărul cît am știut și am putut, la performanța calificării într-o cupă europeană după o absență de 18 ani".

Virgil Gheorghițoiu ■

Nae cu tricoul Stelei

Rapid

Adresa: Calea Giulești 18, 78254 București
Anul înființării: 1923.
Culori: alb-vișiniu.
Stadion: Giulești (18.000 locuri).
Antrenori: Viorel HIZO (principal), Ștefan IOVAN (secund).

PORTARI: Vasile NICULAE 1968/2/0, Leontin TOADER 1964/203/0, Bogdan STELEA 1967/98/0.

FUNDAȘI: Ionel Panait BUDACA 1967/71/1, Gheorghe CÎRSTEA 1965/209/4, Alexandru GUZUN (basarabean) 1966/30/0, Ștefan IOVAN 1960/322/20, Constantin RONTEA 1972/22/0, Nicolae STANCIU 1973/85/3, Georgică VAMEȘU 1968/119/2.

MIJLOCAȘI: Romulus BEALCU 1966/78/3, Ionel CHEBAC 1967/61/3, Iulian CHIRIȚĂ 1967/155/22, Dan Mihai IOSIF 1974/2/0, Florin MOTROC 1967/79/4, Fănel ȚÎRĂ 1966/224/37, Iulius Cezar ZAMFIR 1966/145/18.

ATACANȚI: Alexandru Csaba ANDRAȘI I 1965/176/28, Laurențiu BOGOI 1973/24/1, Ion VLĂDOIU 1968/152/37, Rodin VOINEA 1970/77/16.

RAPID – SPORTUL

Au fost pînă acum 33 de confruntări între cele două vecine de cartier. • Ușor avantaj pentru Rapid, care a cîștigat de 10 ori, față de 8 victorii studențești și 15 remize. • Golaverajul înclină și el de partea Rapidului, 57—52. În tur, în Regie, 1—0 pentru Rapid. Ultimul meci în Giulești, 2—1 pentru Rapid, în septembrie '92. • Sportul n-a mai cîștigat în fața giuleștenilor din aprilie '91, cînd, în Regie, a fost 4—1. • Cea mai mare diferență de scor, 7—2 pentru albnegri, în noiembrie '86.

Mamă, vreau la Ana!

Dacă e să începem cu o veste proastă, azi după amiază în Giulești se pune de-o ploaie. Sau așa cel puțin cred meteorologii. În rest, numai de bine: intră Stelea și Vlădoiu, ultimele achiziții care au băgat în ședință tot Giuleștiul: cuvînt de ordine, Cupa UEFA! Jucînd cu Sportul Studențesc, firesc, rapidiștii au stat în cantonament la Complexul studențesc Tei. Andone cu ai săi, gazde bune, s-au retras la hotel Flora, mai aproape de federație. Formațiile probabile: Rapid: Stelea — Stanciu, Iovan, Bealcu, Vameșu — C. Zamfir (Țîră), Motroc, Chiriță, Andrași — Vlădoiu, R. Voinea. Sportul Studențesc: Manu (Lucescu) — P. Marian, Bivolaru, Cr. Petre, I. Vochin, Lalciu — Năstase, Oprișan, Prodan, Șu-

Întîlnirea de azi din Giulești, dintre Rapid și Sportul Studențesc, se profilează ca un spectacol atractiv nu doar prin nevoia de puncte a celor două combatante, formația vizitatoare fiind chiar „lanterna roșie" a D.N., ci și prin noutățile pe care le anunță echipa de sub Podul Grant, care vor fi, firește, „gustate" de pătimașii suporteri ai culorilor vișinii. Deși ultima decizie va aparține antrenorului Hizo, e aproape sigur că meciul va însemna debutul oficial în tricourile Rapidului ale internaționalilor Bogdan Stelea și Jean Vlădoiu, pe care clubul patronat de „Ana Electronic" i-a legitimat în cursul zilei de joi.

Se anunță mare spectacol mare în Giulești: Stelea titular, Vlădoiu în vînă

Sîntem de asemenea informați că, ieri, Rapid și Dinamo au purtat discuții cu privire la un schimb între Gheorghe Cîrstea și Adrian Matei, existînd reale șanse, poate că și fructificate la această oră, ca Matei (deocamdată declarat nongrata în Ștefan cel Mare) să revină în Giulești.

• Echipa câștigătoare se va deplasa în Coreea de Sud

Clubul Rapid și sponsorul său numărul 1, „Ana Electronic", au oferit un cocteil la clubul Ilie Năstase, pentru a marca asocierea, anunțată, de altfel. A fost o seară plăcută, la care au participat și jucătorii. În cadrul acestei reuniuni, domnul George Copos, directorul lui „Ana Electronic", a anunțat o serie de acțiuni menite să propulseze clubul. Între altele, grupul coreean „Samsung", a anunțat organizarea unui „turneu în șase", cu participarea echipelor românești.

Acest turneu se va desfășura la București, în cursul lunii mai, și va fi dotat cu frumoasa sumă de 100 000 de dolari. Echipa câștigătoare va participa apoi la un turneu în Coreea de Sud. În perspectivă, deci, o întrecere stimulatoare, care va atrage participarea a numeroși suporteri ai Rapidului și ai fotbalului nostru.

Văcăroiu e cu noi! ATACĂ „LEGIONE GRANATA“

Și, totuși, marea surpriză s-a consemnat la Constanța

PROGRESUL	— DACIA	2—1 (0—1)
	(Dună 2, 1 din 11 m / G. Ion)	
PETROLUL	— DINAMO	0—1 (0—1)
	(C. Pană)	
OȚELUL	— ELECTRO	1—0 (1—0)
	(Cornea)	
„U“ CLUJ	— CEAHLĂUL	2—1 (0—0)
	(Lucaci, Predatu / Burleanu)	
„POLI“	— UTA	1—0 (0—0)
	(Varga din 11 m)	
U CRAIOVA	— INTER	0—0
FARUL	— FC BRAȘOV	0—1 (0—0)
	(M. Ivan)	
GLORIA	— STEAUA	0—1 (0—0)
	(I. Dumitrescu)	
RAPID	— SPORTUL	1—0 (0—0)
	(Chiriță)	

CLASAMENT

1. Steaua	22	15	5	2	34— 8	35	(+13)
2. Dinamo	22	12	4	6	44—24	28	(+ 6)
3. U Craiova	22	10	6	6	40—30	26	(+ 4)
4. Progresul	22	11	3	8	34—22	25	(+ 1)
5. Petrolul	22	10	4	8	24—19	24	(0)
6. Inter	22	9	6	7	29—27	24	(+ 4)
7. Gloria	22	10	3	9	36—30	23	(— 1)
8. Farul	22	9	5	8	31—27	23	(+ 1)
9. FC Brașov	22	10	3	9	24—25	23	(+ 1)
10. UTA	22	8	6	8	20—28	22	(+ 2)
11. Rapid	22	9	3	10	21—25	21	(— 1)
12. Oțelul	22	8	4	10	22—31	20	(— 4)
13. „U“ Cluj	22	6	7	9	27—30	19	(— 3)
14. Dacia	22	7	4	11	25—31	18	(— 4)
15. Electro	22	6	5	11	18—25	17	(— 5)
16. „Poli“	22	8	1	13	22—36	17	(— 5)
17. Ceahlăul	22	6	5	11	17—32	17	(— 3)
18. Sportul	22	5	4	13	16—34	14	(— 6)

În avancronica meciului, luîndu-mă după un buletin meteo prevedeam pentru simbătă că în Giulești s-ar pune de-o ploaie. Aiurea, vreme de vis. de-am fost singurul pe-un stadion plin care venise cu umbrela. Dar lîngă un cer ca lacrima. darul lui Dumnezeu, n-a fost și-un joc pe măsură. Potcoava, mai plină ca altă dată, a tot așteptat în prima repriză golul faimosului Vlădoiu. Însă una-i Jean, plecat bosumflat de la Steaua și alta Ilie, rămas acolo să dea goi și la Bistrița. Drept este, noua achiziție se potrivește echipei din Grant ca marca de scrisoare: pase cu călcîiul și subtilități de Giulești, de se ofta în tribune ca la Teatrul Odeon de-alături, cînd cîntă Bănică senior și fiul. Și-a mai avut Jean și două ocazii cît casa: în min. 10, cînd a evitat la șmecherie un ofsaid, dar a ratat apoi din careu, singur cu portarul, și în min. 34, cînd a trimis din 6 m cu capul în bară! A mai fost o lovitură liberă de la 16,5 m, ratată de Iovan, pe care, dacă experimentatul Crăciunescu închidea ochii și o lăsa în careu, tot nu-i zicea nimenea că era altfel...

Au fost, de fapt, cele 10 minute de foc la poarta firavului, dar inspiratului Lucescu, frizat „a la castron“, precum culegătorii de banane din Pago-Pago, spre hazul puștilor de mingi ce nu se tund așa aici cînd îi pedepsește la școală... Una peste alta, dacă mai punem la socoteală și o minge scoasă din vinclu de Lucescu, Rapidul, evident superior se putea duce la pauză cu 2 goluri la activ, chiar dacă, lîngă P. Marin de la Agrariana Brăiștea, Zamfirescu și Bivolaru de la Oltenița, în apărarea studenților a apărut (efectiv peste noapte), dinamovistul Ad. Matei. Care este o piesă. Cam singura floare în prag de primăvară.

Nu se făcea însă ca Rapidul să dea gol fără toți suporterii săi în tribună. După ce la pauză a venit în fine, și prim-ministrul Văcăroiu (prins cu problema însăminţărilor), în min. 47 Chiriță a profitat de uluiala politică de moment a fostului „suedez“ Oprișan (zice-se că a jucat pe-acolo prin liga a III-a), și a înscris, după ce l-a driblat și pe Lucescu: 1—0! Grămadă de fericire ca la rugby și pupături ca la Milano, cînd cu neuitatul „goool“ a lui Ilie Dobre.

Sigur, a mai ratat („incredibil“) C. Zamfir (min. 52), ceva mai credibil... Andrași (min. 79), dar dacă nu era Stelea în min. 88, care a respins cu un reflex spontan la șutul din careu a lui A. Popa, azi am fi pus în balanță că în repriza secundă jocul s-a arătat încîlcit și fără „glantz“, iar Rapidul, cam cu mers de Bolintin. Pentru că la mijloc n-o „judecă“ nimeni ca Dumitru pe vremuri, ori măcar cît Constantinovici mai încoa'. Și tot ar mai trebui pentru U.E.F.A. un mijlocaș (da „meserie“, nu C. Zamfir) și poate un fundaș de marcaj lîngă Fane Iovan, care tot liber (cît mai poate) e pe felie. Despre Sportul mîine, că trebuie zise mai multe!

D.D. Roian

RAPID 1 (0) • • SP. STUDENTESC 0

Spectatori: 12—13.000

Chiriță (47)			
STELEA	6	LUCESCU	6
STANCIU	5,5	ZAMFIRESCU	5
BEALCU	5,5	BIVOLARU	5
VAMEȘU	6,5	AD. MATEI	6,5
MOTROC	6	P. MARIN	5
IOVAN	6	C. PETRE	5,5
CHIRIȚĂ	7	OPRIȘAN	6
C. ZAMFIR	5	NĂSTASE	5
(89 Chebac)		(60 A. Popa 6)	
ȚÎRĂ	5,5	PRODAN	5
VLĂDOIU	5,5	ȘUMUDICĂ	5
VOINEA	4,5	HRIB	5
(67 Andraș 4,5)		(73 I. Oprea 5)	
Antrenor: V. HIZO	6,5	Antrenor: I. ANDONE	6,5

Avertismente: Șumudică, Matei, P. Marin, Zamfirescu (5)

A arbitrat: I. Crăciunescu (Rm. Vîlcea) 7,5; la linii C. Corocan (Reșița) 7,5 și S. Ioan (Galați) 7,5.

• Giulețtenii ar fi vrut să facă din meciul de start al sezonului o zi festivă. Galeria a fost din nou la datorie, o mare pancartă de la tribuna a doua — „Legione granata“ — reamintea tuturor că Rapid mai visează cupele europene, tribuna oficială se umplea cu membri ai guvernului și cu parlamentari... Într-un cuvînt, totul era pregătit pentru mult așteptata fiesta, sub privirile sponsorului nr. 1, George Copos. • Pînă la urmă, însă, avea să fie doar 1—0. Ar fi putut să fie 4 sau chiar 5 la 1, dar s-au opus forma bună a lui Răzvan Lucescu, imprecizia atacanților „de buzunar“ (Vlădoiu, C. Zamfir), bara aceluiași Vlădoiu, „capul“ lui Andrași. • Rapid ar fi putut cîștiga la scor, dar, pe de altă parte, a lipsit foarte puțin ca înmoasa și inventiva galerie feroviară să se transforme într-un cortegiu funerar pe Calea Giulești-lor, cînd A. Popa a ratat remiza. Și era minutul 88! Cum a fost însă pînă la această ratare? • În min. 9, Vlădoiu pierde un gol ca și sigur • Rapid atacă, împins de frumoasele lansări ale lui Motroc. • În min. 31, golul pare imparabil la șutul puternic al lui Chiriță, dar Lucescu salvează, trimițînd peste bară • „Forcingul“ rapidist continuă • Bară Vlădoiu, cu capul (min. 32) și seria ratărilor se încheie, în min. 39, cînd Cezar Zamfir trimite alături • La două minute după pauză, CHIRIȚĂ deschide scorul, ca o compensație pentru ocaziile pierdute timp de 45 de minute... A fost un moment de nesincronizare a apărării studențești • În min. 50, șutează Vlădoiu «peste». În replică, Șumudică îl încearcă pe Stelea, dar „spaniolul“ e la post, trimițînd în corner... • Recidivează același Șumudică, dar Stelea apără • În min. 81, imensă ocazie Andrași, „cap“ pe lîngă, din situație ideală • Și jocul se încheie cu ocazia lui A. Popa, Stelea oprindu-se ca la handbal. Dar

Rapid—Sportul Studențesc 1-0 (0-0)

ar fi fost un gol nedrept... • Așa s-a scris istoria unei partide plăcute în prima parte, dar care a scăzut mult după pauză, când giuleștenii — pă-cat mai vechi — au considerat că golul lui Chiriță a rezolvat totul. De data asta a mers...

Ioan CHIRILĂ

Stadion Giulești ; **timp** frumos ; **teren** bun ; **spectatori** — circa 11 000. **Șuturi** : 14—4 (pe poartă : 7—2) **Cornere** : 10—4. **A marcat** : CHIRIȚĂ (47).

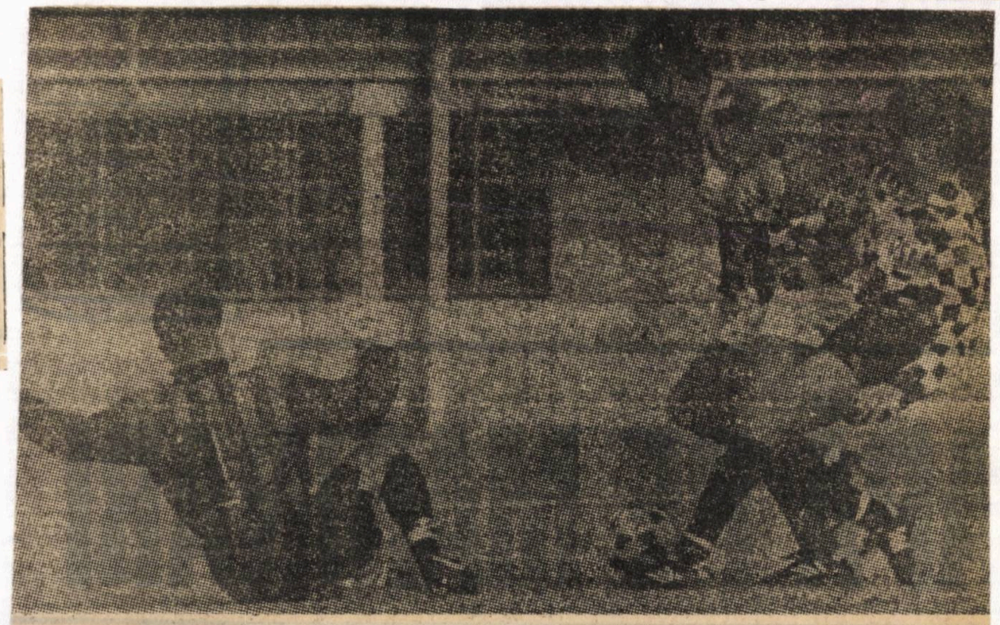
RAPID : Stelea 7 — Stanciu 7, Bealcu 6, Iovan 7, Vameșu 6,5 — Țâră 6, Chiriță 7, C. Zamfir 6 (88 Chebac), Motroc 7 — Vlădoiu 6, R. Voinea 6 (67 Andrasi 6).

SPORTUL STUD. : R. Lucescu 7 — Zamfirescu 5,5, Matei 7, Cr. Petre 6, M. Petre 6 — Bivolaru 6, Năstase 5 (61 A. Popa 6), Prodan 6, Oprișan 7 — Șumudică 6, Hrib 6,5 (73 Oprea 5).

A arbitrat **I. Crăciunescu** (Rm. Vâlcea) 8 ; la linie : S. Ioan (Galați) 8 și C. Corocan (Reșița) 8.

Cartonașe galbene : MATEI, M. PETRE, ȘUMUDICĂ.

Trofeul Petschovschi : 9.



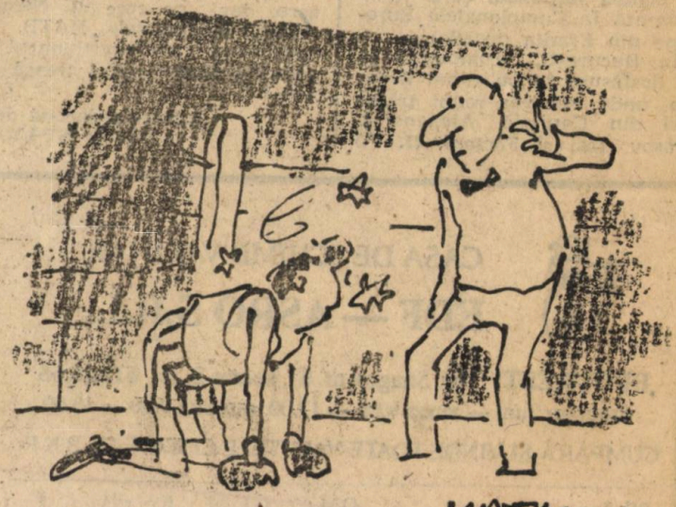
În faza următoare, Chiriță mai face un pas și șutează decisiv, în colțul lung

Pe gazon, lupta pentru balon capătă, uneori, accente dure, așa cum s-a întîmplat și în faza imortalizată de Nicușor Stan sîmbătă în Giulești

Contra Sportului, Chiriță n-a fost numai autorul golului victoriei rapidiste, ci și cel mai bun jucător al formației giuleștene

Foto : Nicușor Stan

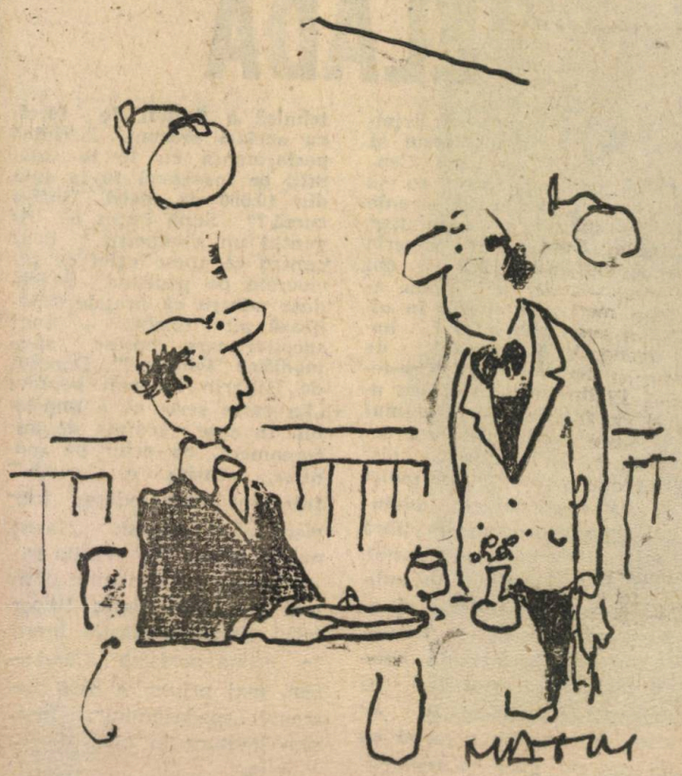
DACĂ E SÂMBĂTĂ, E MATTY



— Locomotiva a pățit ceva ?

Adrian Matei și Chiriță cu ochii pe minge. Rapidistul va câștiga duelul, înscriind singurul gol al meciului de lângă Pod.
Foto: Nicolae PROFIR

DACĂ E SÂMBĂTĂ, E MATTY



— ...Supa e mai sleită ca Rapidul, friptura — mai tare ca o talpă a lui Vlădoiu...

Fănel Țîră, unul dintre artiștii Giulești

eni". • În echipa Rapidului a psit Guzun. Am aflat de la n cronicar din Chișinău, ve- it cu poloul în România, că Guzun e plecat cu selecționata Moldovei în America. A cres- ut moldoveanul pe lângă lo- an... • Regizorul radio Dan uican, către Colea Răutu, ne- psiți, ca întotdeauna în tri- unele Giulețiului: „Ne lipsește un om puternic în față". Colea Răutu: „De acord. Ne ipsește un Baratki".

Ioan CHIRILĂ

S-au chinuit, așadar, „progresiștii" până au scos-o la capăt, dar nici cu Universitatea Craiova, o altă fruntașă în ierarhia primului eșalon, lucrurile n-au mers mai bine. Dimpotrivă. Echipa lui Bondrea a avut o prestație modestă, aproape că s-a complăcut în a deține — platonică satisfacție — o superioritate teritorială și, puțin a lipsit, să nu încline complet steagul în min. 90, când Zotincă a ratat singur cu portarul! Felicitări, oricum, un gol semnat de Vlădoiu, ci și de alți destui fotbaliști ai primului eșalon. Pentru că, la capitolul EFICACITATE, etapa inaugurală ne-a rămas foarte mult datoare.

Gheorghe NICOLAESCU

La startul stagiunii de primăvară

NU DOAR VLĂDOIU A RĂMAS DATOR...

Cum altfel decât ca unul însat putem caracteriza noul tart luat de Steaua în stagiu- ea de primăvară! Ilie Dumi- rescu (din nou unic marcator, ndiferent dacă e vorba de na- țională sau de echipa de club) i coechipierii săi s-au întors le la Bistrița cu ambele punc- e, eare, adăugate la zestrea lin toamnă, se constituie în- r-un substanțial „capital" pen- ru acontarea pretimpurie a nult râvnitului titlu.

Dar nu numai liderul Divizi- Naționale și-a trecut la ac- iv, sâmbătă, o victorie. Și Dinamo a câștigat, în condiții e deplasare, în dauna unei ormații, FC Petrolul, care, nu- mărându-se printre protagonis- ele competiției, a visat, toată arna, la un loc cu drept de articipare în prestigioasele upe europene.

Zăbovind însă în zona frun- așelor, să mai consemnăm și rcușul „unsprezecelui" din tr. dr. Staicovici pe poziția a -a, reușit însă cu multă difi- ultate, abia spre final, mai recis în ultimul minut al par- idei, când Dună, omul de gol, transformat un penalty! O devărată lovitură pentru amul brăilean, care, în con- inuare, cu Brătianu II la da- orie, a rezistat, multă vreme, e baricade.

„unsprezecelui" sibian, care, respectând o tradiție, nu pier- de pe Centralul oltean.

Mai mult chiar decât Inter a realizat FC Brașov! Învinși, în toamnă, acasă, la doi pași de... munte, Ivan, golgeterul, și coechipierii lui se simt, iată, mai bine la... mare!

În schimb, trecând în cea- laltă jumătate a clasamentului, păsim pe un teren plat sau altfel spus, într-o zonă a nor- malului, fără rezultate-surpriză. Valorificând postura de forma- ție-gazdă, Oțelul Galați, „U" Cluj-Napoca, Politehnica Timi- șoara și Rapid și-au adjudecat ambele puncte puse în joc, chiar dacă cu prețul al mul- tor eforturi depuse în teren și al emoțiilor prin care învingă- toarele și-au trecut suporterii.

„Pentru început, bun și a- cest 1—0!", a opinat, la sfâr- șit, un înțelept „fan" al fero- viarilor bucureșteni, conștient, între altele, că Vlădoiu, de la care se așteaptă, firesc, foarte mult, are nevoie de ceva timp pentru o integrare completă. Într-adevăr, cine îl va înțelege perfect (cum au făcut-o, în Ghencea, Gâlcă, Panduru, Adr. Ilie ș.a.) pe noul sosit în Giu- lești pentru a-l servi, la timp, pe un culoar favorabil? Chiriță? Țâră? C. Zamfir? Să aș- teptăm, să vedem... Nu numai

Giuleștiul visează

REGIA OFTEAZĂ

Giuleștiul este oricînd locul unde se întîmplă cîte ceva. Sîmbătă bună- oară, a bătut recordul de spectatori. Rapidul adu- nînd mereu un public dornic de fotbal bun și de spectacol adevărat. Partener de întrecere le-a fost echipa vecină din Regie, cîndva o forță a campionatului intern. Acum însă teamul antre- nat cu pasiune de un an- trenor tînăr, dornic de performanță, nu mai are cam de multișor jucătorii cu care să-i bage în emo- ții pe adversari. De o bună bucată de vreme formația studențească se află într-o continuă pri- menire, „mișcările" afec- tînd în primul rînd acel nucleu de bază în jurul căruia puteau fi integrați noii veniți. Dacă plecările lui Mihai Marian sau Coraș erau normale, mai greu de înțeles a fost u- șurința cu care Regia a renunțat la o pereche re- dutabilă de fundași cen- trali (Necula și Lucaci), la un golgeter de rasă (Ceaușilă), care nu o dată tranșa singur soarta unui meci, la harnicii mijlocași Dobre și Bica, piese de bază (plus accidentarea lui Stănici), ca și la Rădu- tă, capricios el dar valoare autentică.

Sigur, nu-i treaba noas- tră să ne ocupăm de „po- litica de cadre" a studen- ților, dar efectele, cînd nu sînt reușite, se văd în te- ren. Noii aduși pot fi ei jucători de reală perspec- tivă, (deși gabaritul unor- a ne îndeamnă să fim îndoielnici); saltul însă, din liga a III-a și chiar a IV-a pare pentru unii un handicap insurmontabil. Hrib poate fi un vîrf de clasă (are tot ce-i trebuie), dar cu gîndul la echipa de unde a plecat își face mai mult numerele pro- prii, Sumudică n-a acu- mulat valoare în plus pe unde a mai umblat, la mijloc Oprișan este mun- citor și atît, doar Ad. Matei și C. Petre ținînd piept oștilor adverse în- tr-o apărare destul de fragilă și un mijloc așiș- derea.

Adevărat, echipa este foare tinără, poate cea mai tînără în DN, dar ar fi mare păcat ca rodajul lor și saltul de valoare să-l facă în liga secundă.

D.D. Rujan ■

După meciul Rapid — Sportul Studențesc 1—0, trăiri diametral opuse pentru antrenorii celor două formații: Andone se ia cu mîinile de cap, în vreme ce Hizo exultă

Spre a evita aglomerarea și corupția la intrările în incinta Giuleștiului, UFC Rapid a trecut la vînzarea biletelor pentru derbyul cu Dinamo. Prima măsură a fost renunțarea la 30 de oameni de ordine dovediți a fi corupți. La partida cu Sportul Studențesc, surse din organizarea clubului anunță că au încasat doar contravaloarea a

Mincea fără abonament!

6 000 de bilete vîndute în condițiile în care pe stadion au intrat vreo 10—15 000 de spectatori.

Pînă acum s-au vîndut doar vreo 150 de abonamente, pentru retur, cu toate că în Giulești vin echipe tari, iar prețurile biletelor sînt cele mai mici din țară — între 500 și 1 300 lei. „În tur, Liga lui Mincea primise gratuit 300 de abonamente, pe care oamenii lui C. Mincea le-au vîndut", ne-a declarat dl. Gh. Năstase, motiv pentru care în retur, în frunte cu Mincea, au fost tăiați de la „rație".

Ion Predosanu ■

Se spune despre Craiova că este „campioana unei mari iubiri". Dar ori de câte ori înregistrez această formulă, mă gândesc dacă nu cumva ea i se cuvine și Rapidului. Exuberanta (și mai constanta) galerie a Rapidului visează mereu — de ani buni — să vină în prima linie. Și, parcă mai mult ca oricând, aceste visuri par să aibă consistență acum, când se pare că sprijinul financiar nu mai e o vorbă goală.

Ion Crăciunescu îl sancționează cu un „galben" pe Adrian Matei (Sportul Studențesc)

Foto: Nicolae PROFIR

Rapid s-a prezentat în meciul de debut al sezonului în haine noi. Hainele noi înseamnă Stelea și Vlădoiu. Nu e puțin lucru. Dar jocul n-a strălucit, în pofida marilor ocazii pierdute.

La Rapid, linia de mijloc are gabarit... milanez (Motroc, Chiriță, Țârău), în schimb ceea ce numim „vârfurile", ele se apropie mai curând de Ruy Barros decât de Van Basten. În jocul combinativ al unor fotbaliști cu talie mică, formula tactică trebuie să fie perfectă pentru a deveni eficace. E adevărat, Rapid a adus multe mingi în „treimea" lui Lucescu, dar golurile nu au venit, deși seria lor ar fi trebuit să înceapă încă din prima, când ocaziile au abundat. Din păcate, eforturile „piticilor" au nevoie mereu de o mișcare în plus pentru ca mingea să intre în gol. Nu suntem chiar adepții „modulului", cum spun italienii. Dar parcă la Rapid s-ar cere un desen care să țină seama de particularitățile jucătorilor. Și Sportul Studențesc are nevoie de un „modul". În meciul de sâmbătă, echipa din Regie a trăit mai mult prin Oprișan și Lucescu. Ei au fost, în primul rând, cei care au limitat scorul.

Ioan CHIRILA

Jucătorul meciului: CHIRIȚĂ (nota 7). A fost o grea alegere. În cronică, nota șapte — maximă — apare de... șapte ori. În aceste condiții, am recurs la formula italiană a lui „cine a marcat", mai ales când a fost singurul gol al partidei. Dar Chiriță a și jucat bine spre foarte bine în prima parte, ceea ce ne scutește de alte argumente...

FLORIN MOTROC NU MAI E DOAR PIVOT

Minutul 91 • Unde sunt culorile Rapidului?

Ex-dinamovistul Matei a fost primit cu aplauze la citirea formațiilor. Asta cu atât mai mult cu cât stoperul alb-negru e un „copil al Rapidului". Și a jucat bine. Dacă ar mai reduce din faulturi, ar fi și mai bine. OCTAVIAN IONESCU, la terminarea partidei: „Pentru mine, Lucescu a fost un om de bază. Sper să confirme în continuare • Stelea a avut doar trei intervenții, dar ele au fost decisive • Domnul Văcăroiu a venit la meci după pauză. Și a văzut golul în chiar minutul următor. A pierdut, în schimb, o primă jumătate mult mai bună • Eugen Banciu îi reproșa lui Crăciunescu acele cartonașe... unilaterale. Nu cred că are sută la sută dreptate • Motroc era la Cairo în timpul turneului studenților clujeni. S-a integrat foarte repede. A pasat în diagonală, lung, lung, în stilul lui Bölöni. A făcut o partidă bună. Nu mai e un pivot de baschet, ci un... fotbalist • Andone e încrezător în șansele de salvare ale Sportului. Toată lumea spune că studenții au jucat mult mai bine în pregătiri. Se mai întâmplă. Vezi Farul... • La meci a fost și fostul „sportist" Ciugarin. Nici nu știu când a împlinit 44 de ani. L-a tras ața în Giulești, tocmai din America... • Pancarta rapidistă cu „legione granata" ne amintește că Rapid nu-și prea respectă visiniul de atâtea ori glorios...

Ioan CHIRILA

IL GIULEȘTINO

Sînt bucuros, cum să nu fiu? Am bătut noi acasă o echipă tinerică, prost clasată din păcate, pe care o mai bătusem și la ea pe teren. Am bătut o echipă care a avut un portar bun, pe Răzvan Lucescu, un fundaș excelent, pe Matei (care cu o zi înainte era la noi, dar ce să-i faci!) și un Oprișan poate cel mai complex și periculos adversar. Că nu după țipetele lui Șumudică mă luam eu, cînd se dădea-n figuri, cu două fițe, două fente, două fire, două paie, ia Ciuleandra la pîrnaie.

Am fost mai buni. Andone? Deși eu zic că Sportul mai poate avea șanse.

Da noi? Păi, ce, eu mă iau după ce spun că Vlădoiu n-a făcut nimic? Aia nene-s rapidiști de ocazie, de conjunctură, căci nu pot vedea cum i-a activat Jean pe Chiriță, Țîră, Zamfir — toți valori — ba chiar și pe Vameșu despre care Viorel Hizo mi-a zis c-a fost cel mai bun jucător al nostru. Și-a fost, iată, renaște Vameșu din propria-i cenușă. Așa că, nu mai spun cine mi-a plăcut, dar nu pot să nu-i pup pe suflete. Motroc a jucat, în fine, la valoarea lui, găsindu-se, ca și Oprișan de la oaspeți, pe tot terenul. Țîră, zău nu l-am mai văzut ca acum de multă vreme, iar Chiriță a fost sclipitor dînd și golul mult așteptat, la cîteva minute după venirea Primului Ministru. Apropo de goluri, vreau să spun că 1—0 a fost o giumiță a soartei, putea să fie și 5—0, căci numai Andrași cît a jucat a ratat trei. Da ratări intră și Jean Vlădoiu cu una mare cît roata Mercedesului pe care ni-l face dl. Țiriac cadou la preț redus. Dar, vă spun Jean a fost ca mercurul scăpat din creuzetă, ca argintul viu, vorba lu mamaie din Giulești. Singurul mai șters, Voinea Rodin. Se pare că re-readaptarea la fusul orar al patriei noastre dragi e mai dificilă pentru fizicul lui. Suferă de fus întors, de fuseriță cronică. Las' că intră el în formă la Brăila, unde, parcă văd, că va fi rupere de nori. S-a simțit și aportul lui Bogdan Stelea, sobru, masiv scăpîndu-ne de emoții taman pe la coadă cînd era s-o furăm giulește neș te. A făcut-o tocmai cînd Ionel Stoica îmi spunea „săracu Stelea dacă, tot așa o să șomeze în poartă, nu mai prinde națională". Eu fac pariu c-o prinde. Ca și Jean ca și Chiriță.

Două fire, două paie, ia Ciuleandra la pîrnaie!

Apropo, exceptînd, cum spuneam, fițele numitului artist de circ Șumudică, meciul a fost sportiv, nu cu rele, ca altă dată; la sfîrșit, chiar, Bogdan Stelea îmbrățișîndu-l pe colegul și adversarul Răzvan Lucescu.

Arbitrul Crăciunescu bun, faza cu penaltyul scos în 16 i-o las lui c-a fost mai aproape. Oricum, are băiatul ăsta o sadică și masochistă bucurie să se facă fluierat în Giulești ceva de speriat. Și a fost fluierat. Rar dar copios.

Îmi permit să nu fiu de acord chiar și de la această gazetă cu D.D. Rujan a cărui veche antipatie față de Rapid s-a transformat în băscălie, vezi articolul de ieri „Văcăroiu e cu noi!" Nu comentez textul, nu-i loc, dar mă întreb: care „noi", bre? Oi fi, mai nou, vreun rapidist? Să știm și noi că dacă da, pa!

George Stanca ■

A LIPSIT... BARATKI

• „Americanul" Guzun

• VIOREL HIZO, după meciul cu Sportul Studențesc: „Am jucat la câștig. E adevărat, a fost unul la limită, dar tot câștig se numește. Rodin Voinea nu s-a prea legat de Vlădoiu, lucru pe care mizam, dar iată că Voinea, după turneul din Asia, nu a avut «pasii săi obișnuiți»" • Andone: „Situația noastră pare foarte grea, dar, în pofida înfrângerii, etapa s-a jucat în favoarea noastră, mă gândesc la rezultatele «tovarășilor de suferință». Cred că o să ne batem până la capăt. Îmi pare rău de remiza Craiovei. Acum va fi mai greu cu colegii noștri ol-

Adevărul este că aș putea să mă dau infatuat și să spun că mă așteptam să luăm un punct de la Brăila de unde am mai luat unul. Tot la fel, m-am așteptat ca o parte din public să se poarte cu noi vulgar, urît, ordinar. Nu mă așteptam însă ca un derbedeu beat, un malac machit să-l lovească pe antrenorul Hizo în timp ce-și exercita meseria. Probabil că la un viitor meci pe Giulești, dacă brăilenii rămîn în DN, o să-l punem și noi pe Baboi, după ce turnăm două kile de drojdie-n el, să-l păzească pe antrenorul brăilean cum l-o mai chema atunci. Căci, să nu-mi spună mie că a fost o întîmplare că s-a pus paznic la Hizo un malac prost, beat și agresiv.

În ciuda acestor chestiuni organizatorice, jocul în sine a fost de un fair-play desăvîrșit, apărarea rapidistă lăsînd în prima repriză să cam treacă pe lîngă ea atacul brăilean pentru a trage pe lîngă sau peste poartă, iar în a doua repriză invers. La ocazii am fost egali, cam 6—6, ca la table.

Il Giuleștino

MITOCANUL DE LA DUNĂRE

Arbitrajul lui Adrian Porumboiu a fost fără greșeală, exceptînd faptul că a fluierat finalul cu vreo două minute mai devreme. Dar, oricum nu putea influența rezultatul, lăsînd la o parte gluma, brăilenii jucînd ca niște amatori de provincie, nu caăia de i-au încurcat pe Progresul la București. Și apoi sămînță de scandal era aruncată de incidentul cu Hizo și meciul putea degenera.

Exceptîndu-i pe băieții de bază, am stat cu ochii pe cele două achiziții și, vă spun că Jean Vlădoiu devine din ce în ce mai periculos, vom vedea cu Dinamo, zice el, iar Stelea din ce în ce mai sigur, să-l vedem cu Dinamo, zic eu. Altfel, cîteva cartonașe luate la Brăila ne pot descompleta la Electroputere echipa dar, stai să vedem ce facem cu Dinamo mîine, bîrr că mi se face pielea de, scuzați, găină. Și, aud că Armeanu umblă cu fofîrlici, ca să mă supăr eu pe el și să-l dau în fapt de n-o să-mi mai dea bonjur vreo două campionate plus cel din America, și n-o să mai mîncăm pui fripți la Tudor's.

Revenind la mitocanul de la Brăila, chiar și la mitocăniile ce mi s-au adresat la pauză și după meci (unde erai d-le Ulman, de ce ne-ai lăsat în bătaia puștii ? Dar poliția ce-a păzit și pe cine ?) aș vrea să spun că nu doi-trei neisprăviți dau impresia unui oraș civilizat. Chiar dacă eu văd aici elementul intenționat nu rolul întîmplării. Nu-i așa, musiu Ulman ?

Nu voi confunda niciodată un oraș ca Brăila, care a dat vieții spirituale contemporane valori de la Fănuș Neagu, Nicu Alifantis, Ștefan Mihăilescu-Brăila pînă la Marcadonatu și Măstăcan, cu doi-trei țuicari, drojdieri, carmoliști, ăștia care fac copii aurolaci, cocoșați, cocîrjați, și care sînt puși de Ulman să facă ordine în teren.

Brăilă, în general te iubesc, în particular te detest !

P.S. Aștept, urgentele măsuri ale FRF, căci la Brăila meseria de antrenor e în pericol.

George Stanca ■

ECHITABIL

INTER — POLITEHNICA 2—1 (1—0)
(C. Popa, Cr. Lazăr / Varga)

UTA — „U" CLUJ 0—0

CEAHLĂUL — FARUL 1—0 (0—0)
(Sălăgean)

SPORTUL — U CRAIOVA 0—1 (0—0)
(Călin)

DINAMO — PROGRESUL 2—0 (0—0)
(C. Pană din 11 m, Savu)

DACIA — RAPID 0—0

ELECTRO — PETROLUL 0—0

STEAUA — OȚELUL 2—1 (0—0)
(I. Dumitrescu, Prodan / Prodan, autogol)

FC BRAȘOV — GLORIA 1—0 (1—0)
(M. Ivan)

CLASAMENT

1.	Steaua	23	16	5	2	36—9	37 (+13)
2.	Dinamo	23	13	4	6	46—24	30 (+ 6)
3.	U Craiova	23	11	6	6	41—30	28 (+ 6)
4.	Inter	23	10	6	7	31—28	26 (+ 4)
5.	Progresul	23	11	3	9	34—24	25 (+ 1)
6.	Petrolul	23	10	5	8	24—19	25 (+ 1)
7.	FC Brașov	23	11	3	9	25—25	25 (+ 1)
8.	Gloria	23	10	3	10	36—31	23 (— 1)
9.	Farul	23	9	5	9	31—28	23 (+ 1)
10.	UTA	23	8	7	8	20—28	23 (+ 1)
11.	Rapid	23	9	4	10	21—25	22 (0)
12.	„U" Cluj	23	6	8	9	27—30	20 (— 2)
13.	Oțelul	23	8	4	11	23—33	20 (— 4)
14.	Dacia	23	7	5	11	25—31	19 (— 5)
15.	Ceahlăul	23	7	5	11	18—32	19 (— 3)
16.	Electro	23	6	6	11	18—25	18 (— 6)
17.	Politehnica	23	8	1	14	23—38	17 (— 5)
18.	Sportu'	23	5	4	14	16—35	14 (— 8)

Dacia Unirea — Rapid 0-0

● Conștienți de valoarea adversarului, brăilenii au forțat destinul acestei partide încă din start și dominarea lor teritorială s-a soldat cu o serie de acțiuni periculoase la poarta lui Stelea ● În min. 12, fundașul M. Sandu, urcat în atac, execută o centrare „covrig" și Matincă reia balonul din voleu, puțin peste bară ● În min. 14, Matincă îl găsește bine demarcat pe Henzel, acesta preia balonul greșit și scapă o bună ocazie de a pătrunde singur spre poarta bucureștenilor ● Gazdele insistă și Matincă (min. 23), singur în careul rapidist, ratează o mare ocazie de a deschide scorul. ● După ce, în min. 31, un „un-doi" spectaculos (Henzel — Matincă) îl aduce pe Matincă în fața golului, dar acesta șutează, de la 8 m, peste bară, în min. 35 brăilenii ratează cea mai mare ocazie de a înscrie prin Pelin, care, de la 3 m, nu poate introduce balonul în poartă, la o centrare a lui M. Sandu ● La reluare, aspectul partidei se schimbă total. Acum este rîndul elevilor lui V. Hizo să conducă „ostilitățile" și să se apropie de câteva ori foarte periculos de buturile brăilenilor, dar neatenția lui Stanciu (min. 51), pripeala lui C. Zamfir (min. 52), indolența lui Țîră (min. 56), la o centrare perfectă a lui Stanciu, fac ca tabela de marcaj să rămână imaculată ● Până în finalul partidei se mai încearcă cele două porți cu șuturi de la distanță, dar fără efect.

Pavel PEANĂ

Stadion Municipal ; teren bun ; timp friguros ; spectatori — circa 7.000. Șuturi : 10—7 (pe poartă : 3—2). Cornere : 8—2.

DACIA UNIREA : Hăisan 6 — Baldovin 7, Brătianu II 6, Darie 6 (75 Ov. Ciobanu 6), M. Sandu 6 — Pelin 7, Marcadonatu 5 (68 Măstăcan 6), I. Gigi 6, Petrache 6 — Matincă 7, Henzel 6.

RAPID : Stelea 6 — Stanciu 7, Bealcu 6, Iovan 7, Vameșu 6 — Motroc 7,5, Țîră 7, Andrași I 5 (41 C. Zamfir 7), Chiriță 6,5 — Vlădoiu 6, Voinea 6 (87 Chebac).

A arbitrat Ad. Porumboiu 8 ; la linie : Fl. Donosă 8 (ambii din Vaslui) și I. Constantinescu (Craiova) 7.

Cartonașe galbene : MARCADONATU, BALDOVIN, PETRACHE — MOTROC, VOINEA.

Profeul Petschovschi : 8.

Pe drumul de Brăila

Rapidul n-a avut întîrziere

De la Rapid se așteaptă mult. Prin tradiție și, mai nou, prin investițiile făcute, Grantul s-a scuturat de haina ponosită, încercînd nu numai să intre, dar să și rămînă în lumea bună a fotbalului de la noi. Jocul de la Brăila era încă un prilej prin care Stelea și Jean Vlădoiu, achizițiile de ultimă oră ale giulești-

copie la indigo a jocului din primele 45 de minute al gazdelor. Cu Stanciu și Fănel Țîră distribuiți în rolurile de fii risipitori, Rapidul n-a plecat totuși cu năvodul gol din orașul de pe Dunăre. Penetrabilă în apărare și (încă) sterilă în atac, unde Andrași visează și acum la golul înscris lui Zenga, Giulești va da

nilor, să probeze că au meritat cheltuiala. Dacă pentru un portar este oricum mai ușor să se integreze în blocul defensiv al echipei, sarcina unui mijlocaș de travaliu, cum este Vlădoiu, pare infinit mai delicată. Privind așa lucrurile ne vom lua libertatea să nu judecăm mai aspru decît e cazul prestația exilatului din Ghencea. Jean a muncit, s-a zbătut, numai că nici Rodin Voinea, nici Țîră, cu atît mai puțin Motroc, reimplantat în formația rapidistă, nu-l „simt".

Nu știm ce le-a spus la cabine Viorel Hizo elevilor săi, cert este că Rapidul a jucat cu totul altceva în repriza secundă. Ieșind din corzi nevătămați, deși brăilenii au avut ocazii uriașe de a înscrie, la care Stelea n-ar fi putut riposta, bucureștenii au făcut o

miercuri adevăratul examen de maturitate cu Dinamo, și ea la ora întrebărilor. Cum Hizo n-a plecat prea de mult din curtea alb-roșilor, Halagian n-ar avea ce surprize să-i ofere fostului secund. Vom vedea.

Transferat la Dinamo, Răduță regretă Rapidul

S-ar zice că tratativele dintre Dinamo și Sportul Studențesc pentru Gabriel Răduță au durat vreo 2 ani. În sfîrșit, vineri seara, cele două cluburi au ajuns la o primă înțelegere. Întrucît Dinamo avea semnătura jucătorului încă din '92, prumut, pînă la vară. Varianta însă a căzut.

— Te mulțumește deznodămîntul?

— Sînt teribil de încurcat. M-am pregătit toată iarna cu Rapid și acum, că sînt complet refăcut, abia așteptam să-mi fac intrarea pe

părțile n-au socotit necesară prezența lui la negocierile de vineri. Așa se face că, abia simbătă spre prînz, Răduță a aflat că i s-a hotărît soarta.

— Deci, Gabi, care ar fi noutățile?

— Sînt, în sfîrșit, jucătorul lui Dinamo, unde voi apărea cît de curînd, deși s-a discutat la un moment dat să rămîn în Regie, sub formă de împ-

Giulești! Nu că nu m-ar mai interesa Dinamo, care m-a ajutat la greu, dar m-am simțit bine la Rapid, unde am găsit prietenie și condiții excelente de pregătire. Aș fi preferat, deci, să fiu lăsat în Giulești, dar sînt pus în fața unui fapt împlinit. Asta e, trebuie să revin cît mai repede.

Elena Popa ■

Cine face ordine printre oamenii de ordine?!

Desfășurată în general într-o atmosferă de fair-play, partida de la Brăila a avut și o pată neagră. Evenimentul cu pricina s-a petrecut prin minutul 87, cînd Viorel Hizo, dorind să facă o schimbare (R. Voinea cu Chebac), s-a îndreptat spre steagul de la centrul te-

arenei au intervenit și l-au potolit pe tovarășul de breaslă. Adrian Porumboiu a consemnat în foaia de arbitraj că Viorel Hizo s-a îndreptat regulamentar către centrul terenului pentru efectuarea schimbării, arbitrul regretînd și condamnînd ieșirea omului de ordine. La

renului. Antrenorul Rapidului era talonat de un corpolent om de ordine al stadionului „Municipal", de care a făcut, zadarnic, cîteva tentative să se descotoroseasă. Vizibil surescitat, bodyguardul în variantă dunăreană i-a aplicat un croșeu în plină figură lui Hizo, altercația sfîrșindu-se însă aici pentru că, mai lucizi, ceilalți supraveghetori ai

scurt timp după meci, la vestiare, l-am abordat pe tehnicianul rapidist. Fericit de punctul cîștigat, Hizo nu mai acorda nedoritului episod o importanță deosebită. Cu toate acestea, el nu a neglijat să ne spună că cerberul de ocazie îl făcuse albie de porci pe tot parcursul partidei?!

Cristian Geambașu ■

Încă un strop de Pelin

Îndelung resimțit, șocul punctelor pierdute la București cu Progresul s-a prelungit în tabăra brăilenilor și în meciul cu Rapid. Temători, ezitanți, elevii cuplului Trofin — Stoian au încercat să spargă blocul defensiv rapidist mai ales prin pendulările apărare — atac ale fundașilor laterali Baldovin și M. Sandu, cu centrări înalte care-l căutau invariabil pe foarte înaltul Brătianu II. Rapidiștii, însoțiți de tradiționalul grup de aprigi suporteri, aveau gînduri mari și obligația morală să justifice prin joc, dar mai ales prin rezultat, investițiile făcute.

Prima repriză a fost dominată, chiar dacă nebulos, de brăileni. Stimulați și de timiditatea giuleștenilor, strînși arici în jurul careului propriu. I. Gigi, Petrache și Matincă au intrat de cîteva ori în combinații subtile, care au pus nu o dată pe picior greșit defensiva oaspete. Matincă are două bune ocazii în minutele 13 și 23, de fiecare dată șutînd pripit, neatent, mult peste poarta lui Stelea. Același Matincă ratează o altă situație favorabilă (31), creată în urma unui triunghi de pase Henzel — Matincă — Petrache. Cea mai mare ocazie a reprizei și poate a meciului este irosită de Pelin (35, „cap" din 3 m, milimetric pe lîngă bara din stînga lui Stelea), probabil picătura care a umplut paharul de amar băut pînă la fund de brăileni.

Ultimele 45 de minute au aparținut, surprinzător după prestația din prima repriză, Rapidului. Chiriță, R. Voinea și Fănel Țîră au pus vamă pe centrul terenului, iar Stanciu și-a adus aminte că este totuși marea speranță a Realului din Grant, umilindu-l în două rînduri pe Petrache (50, 56), pentru ca apoi să-l copieze în inexactitate pe fostul său coleg de la „olimpici", Matincă. Țîră a trecut de două ori pe lîngă gol, o dată la centrarea lui Stanciu (56), a doua la cea a lui Rodin Voinea. Brăila și-a pierdut suflul pe măsură ce timpul se scurgea spre izbăvitorul minut 90, fluierat pe Ad. Porumboiu cu o promptitudine care a scurtcircuitat cele două minute de prelungiri, datorate cîtorva accidentări. Nemulțumit de punctul final pus de arbitrul de centru, publicul a acompaniat cu huiduieli intrarea celor trei cavaleri în negru la vestiare. Oare ei trebuiau fluierați?

Cristian Geambașu ■

...eşedintele Pascu ia apărarea Brăilei: „...rganizarea a fost la mare înălţime!“

...ntele U.F.C. Ra...rcea Pascu, nu ...sîmbătă, la Brăi...etrecut un inci...lăcut, în cursul ...n om de ordine ...pe antrenorul ...d acesta încerca ...e o schimbare ...ul giuleştean. Pe ...arte, însă, Pascu ...să ia partea or...lor. „E regreta...a întîmplat aşa, ...i brăilenii s-au ...u noi foarte a...-au primit bine, echipa lor a jucat corect şi fără duritäţi, iar tribuna a fost calmă“, ne-a declarat preşedintele rapidist, adăugînd că „rareori am întîlnit la un meci cu miză, căci Dacia e în hora retrogradării, o atitudine atît de civilizată, lipsită de provocări şi tensiuni. E păcat, consider, ca pentru gestul izolat al unui individ să plătească toţi ceilalţi. Cu atît mai puţin, conducerea clubului, care a făcut numeroase lucruri bune pentru fotbal. Fireşte, nu sînt eu abilitat să judec cazul. Dar m-aş bucura dacă la C.C.N. se va ţine cont şi de acest punct de vedere. Deoarece, repet, organizarea de la Brăila s-a situat peste media campionatului nostru“.

Consemnînd această declaraţie în favoarea Brăilei, să menţionăm că, pentru lovirea lui Hizo, Dacia riscă, în conformitate cu Articolul 167, litera d, din ROAF suspendarea terenului propriu. Dacă C.C.N. îi va acorda totuşi circumstanţe atenuante, sancţiunea se poate reduce la avertisment şi amendă.

Emil Negoiţă ■

La rîndu-i, Octavian Ulman, preşedintele Daciei, ne-a precizat ieri că agresorul lui Hizo, pe numele său Ion Adam, a fost exclus din personalul obştesc al clubului, interzicîndu-i-se totodată accesul în stadionul „Municipal“ pînă la 1 ianuarie 1995. În plus, Ion Adam a primit o amendă de 15 000 de lei. „După meci, a mai spus Ulman, i-am cerut personal scuze antrenorului Hizo şi am felicitat Rapidul pentru evoluţia sa“.

...IL AJUTĂ PE RONTEA ...E OPEREZE ÎN ELVEŢIA

... două săptă...te de startul re...tr-un meci a... Şoimii Otopeni, Rontea a sufe...tră la ligamen...işate ale ge... drept. Docto...escu de la Spi...icipal i-a reco... ligamentoplas...enţie chirurgi...cesită însă spi... în străinătate ...uşţine medicul, ...torită lipsei u...turi adecvate, ...reuşită s-ar re...mătate. Cristi ...ales pentru a...raţie Elveţia. ...notive, dincolo ...e de ordin me... dical, este acela că bunica sa e stabilită la Lausanne, şi îi poate asigura şederea şi pe perioada postoperatorie, cînd va efectua un program de recuperare sub supraveghere medicală. Deşi nu se cunoaşte încă suma cheltuielilor de spitalizare, e sigur că aceasta nu va fi neglijabilă. Rapid a hotărît să o suporte, iar Liga sindicală încearcă să contribuie şi ea, intenţionînd să solicite ajutorul organizaţiei similare helvete. Întrucît intervenţia chirurgicală nu mai admite aminare, Rontea speră să plece curînd.

Elena Popa ■

CÂRSTEA, PERSONA NON GRATA ÎN GIULEŞTI!

După ce apariţia, peste noapte, a ex-dinamovistului Ad. Matei în „11“-le studenţilor din Regie a anulat posibilitatea unui schimb „Cârstea-Matei“, între Rapid şi Dinamo, situaţia fostului „căpitan al giuleştenilor, Gică Cârstea, rămâne la fel de neclară. Mai mult, conducerea clubului rapidist i-a interzis până şi accesul la antrenamentele echipei, Cârstea antrenându-se, momentan, pe „Rocar“! Mult prea uşor au fost uitaţi cei aproape 10 ani petrecuţi de Cârstea sub tricoul „alb-vişiniu“...

Altfel, amintitul transfer, în Regie, al lui Matei, ar putea conduce la ideea trecerii lui Gabi Răduţă în „Ştefan cel Mare“. Până una, alta, Răduţă a urmărit partida Rapid — Sportul Studenţesc, din tribună.

Curat persona non-grata e Gheorghe Cîrstea în Giuleşti, cum pretinde „Gazeta“, că altfel n-ar fi asistat, sîmbătă, la meciul cu Sportul Studenţesc chiar din tribuna oficială, ba încă alături de tatăl său!? Atît Cîrstea, cît şi Caciureac şi Harea, ne-a informat ieri preşedintele U.F.C. Rapid, Mircea Pascu, au fost puşi pe lista de transferări, dar ei continuă să fie plătiţi de club, în conformitate cu contractul profesionist. Ca să-şi caute echipă, Harea a plecat în Republica Moldova, în vreme ce de Caciureac ar fi interesată divizionara A Rocar. În privinţa lor, ca şi a lui Cîrstea, Rapid aşteaptă propuneri concrete.

DREPT LA REPLICĂ

Citind articolul „CÂRSTEA, PERSONA NON GRATA ÎN GIULEŞTI“, precum şi supratitlul „UNUI RAPIDIST I SE ÎNCHID PORŢILE GIULEŞTIULUI“, de pe manşeta ziarului din 1.03.1994, constatăm cu regret că autorul anonim continuă seria de dezinformări a opiniei publice pe care clubul nostru a încercat să o stopeze printr-o scrisoare pe care v-am adresat-o şi printr-o retragere a acreditării unui colaborator al Gazetei Sporturilor.

Cu privire la conţinutul articolului şi pentru corecta informare a opiniei publice, facem următoarele precizări:

- jucătorul Cârstea Gheorghe este pe lista de transferări a clubului Rapid; susnumitul beneficiază de salariu ca jucător profesionist şi are asigurate condiţiile de pregătire (echipament, material sportiv, teren de joc) şi asistenţa unui antrenor din colectivul tehnic al echipei profesioniste; Cârstea Gheorghe a vizionat jocul Rapid — Sportul Studenţesc în tribuna oficială, alături de tatăl său.

Acest tratament nu permite sub nici o formă folosirea dezonorantului titlu de „persona non grata“. Vă rugăm, domnule redactor şef, să publicaţi aceste rânduri ca drept la replică şi să luaţi măsurile pe care le consideraţi utile pentru a evita pe viitor dezinformarea opiniei publice. În colectivul Gazetei Sporturilor se găsesc jurnalişti de înaltă ţinută profesională care se bucură în clubul nostru de posibilitatea obţinerii informaţiei şi verificării acesteia.

Mulţumindu-vă, vă transmitem expresia sentimentelor noastre cele mai înalte.

CONDUCEREA U.F.C. RAPID BUCUREŞTI

...ĂRĂ PĂRERI DE RĂU

...pătrunzător (capriciile ... lunii martie) i-a cam ... pe inimoşii suporteri ... să vină la stadion. Dar, ...s-o spunem, cei care au ... binişor n-au avut ce ... Partida a fost antrenan... ...uficiente momente de ... la cele două porţi. ... au început meciul ...ritm debordant, acţiuni... ...fensive având deseori ...e a crea panică în ca... ...leştenilor. S-a urmărit, ...ădere, drumul cel mai ...re poarta lui Stelea, ...şi Matincă, sprijiniţi de ...ul Pelin, aflându-se de ...ori în faţa golului dar ..., intervenţiile lui ... sau inspiraţia precară ...rea execuţiilor tehnice

Jucătorul meciului: MOTROC (nota 7,5). Dovedind multă abilitate tactică şi acţionând cu dezinvoltură, mijlocaşul rapidist a fost un adevărat înger păzitor în faţa fundaşilor centrali. Dar contribuţia lui în economia jocului nu s-a rezumat numai la faza defensivă, ci a avut consistenţă şi în preajma careului advers.

adecvate au făcut ca golul să nu cadă. Astfel, această dominare a elevilor lui S. Trofin a rămas până la urmă platonică. Şi, cum de foarte multe ori s-a adeverit zicala „pauza este un sfetnic bun", la reluare, aspectul jocului s-a schimbat radical. A fost rândul bucureştenilor, mai proaspeţi fizic, să treacă la ofensivă, să încerce cu mai mult curaj poarta lui Hăisan. Travaliul lui Motroc (de la meci la meci mai bun), incursiunile lui Stanciu şi pofta de joc a lui C. Zamfir au reuşit să-i scoată din anonimat pe Vlădoiu, Chiriţă şi Voinea, apatici şi fără forţă în prima parte a întâlnirii. Dar cum şi bucureştenii au ratat câteva bune ocazii de a înscrie, nimănui nu i-a mai părut rău că partida s-a încheiat la egalitate, rezultat absolut normal.

Pavel PEANĂ

Cea mai mare ratare a meciului de la Brăila: în min. 31, PELIN, sub privirile lui Chiriţă, reia balonul, cu capul, de la 3 m, pe lângă bară! (Dacia Unirea Brăila — Rapid 0—0).

...UN GEST NESPORTIV IZOLAT

Minutul 91

Prea multe pase la întâmplare

...ulţumiţi sau nemulţumiţi de rezultat, spec... ...ii brăileni au părăsit destul de repede ...nele stadionului, căutând cu înfrigurare ...ura de acasă. La vestiarul bucureştenilor ...veselie. Dl Mircea Pascu, preşedintele clu... ...l, ne-a declarat: „În primul rând ţin să ...umesc clubului brăilean şi în mod special ... O. Ulman, pentru modul ireproşabil de ...nizare a acestui meci. Gestul unui om de ...ne l-a bruscat pe antrenorul V. Hizo la ...ulţirea lui Voinea cu Chebac) nu reprezintă ...ărata sportivitate de care a dat dovadă ...icul, ci a fost un caz izolat, pe care noi îl ...eclem ca atare. A fost un meci greu pentru ...ele echipe, goana după puncte spunându-şi ...intul. Consider rezultatul ca echitabil".

Surâzător şi mult mai calm, antrenorul V. Hizo a adăugat: „Echipa este în creştere şi cu puţină şansă puteam câştiga ambele puncte. Remarc sportivitatea din teren şi prestaţia arbitrului Ad. Porumboiu". Pe coridorul care ducea la vestiarul gazdelor era o linişte de mormânt. După câtva timp a ieşit antrenorul S. Trofin. „Ne-am aşteptat ca jocul să fie dificil şi acest lucru s-a văzut. În prima repriză am evoluat bine, am ratat câteva ocazii de a înscrie, dar în partea a doua a întâlnirii s-a greşit mult la construcţie, abuzându-se de pase lungi, la întâmplare".

Pavel PEANĂ

...PĂCĂLEŞTI, PLĂTEŞTI

...an Voica n-a prea avut ce să vadă

• **DEŞI A JUCAT** numai 22 de minute, Măstăcan a lăsat o bună impresie, făcându-se remarcat, atât la deposedări, cât şi la construcţie, iar când a avut posibilitatea a încercat vigilenţa lui Stelea prin şuturi sănătoase, de la distanţă.

• La această partidă a fost prezent şi directorul tehnic al F.R.F., dl **Ioan Voica**, pentru a urmări evoluţia selecţionabililor din cele două loturi, naţional şi de tineret. Credem că doar prestaţia lui Stanciu l-a mulţumit pe reputatul tehnician. • Dl O. Ulman, preşedintele clubului brăilean, era „cătrănit" la sfârşitul meciului. „De ce mi-a fost frică n-am scăpat. Echipa feroviară a reuşit să-şi ia punctul pierdut, în tur, pe Giuleşti, iar noi am ajuns la un apăsător —5 la „adevăr". Ne aşteaptă clipe grele, dar sper să le trecem cu bine". • Corect a procedat arbitrul Ad. Porumboiu când i-a acordat „galben" lui Petrache, la un atac în careul bucureştean. Acesta a simulat un fault, încercând să obţină un penalty. Iată cum încercarea de a păcăli se pedepseşte cu... bani.

Pavel PEANA

...DACIA 0 — RAPID 0

Spectatori: 7000

HAISAN	6,5	STELEA	6,5
BALDOVIN	6,5	STANCIU	6
DARIE	6	IOVAN	6,5
(74 O. Ciobanu 6)		BEALCU	6
BRĂTIANU II	6	VAMEŞU	6
M. SANDU	6	FL. MOTROC	6
PELIN	6	ŢÎRĂ	6
MARCADONATU	5	CHIRIŢĂ	6,5
(68 Măstăcan 5,5)		R. VOINEA	6
I. GIGI	6,5	(87 Chebac)	
PETRACHE	6	VLĂDOIU	6
HENZEL	5	ANDRAŞI	5
MATINCĂ	6	(41 C. Zamfir 6)	
Antr. Ş. Trofin	6		
O. Stoian	6	Antr. V. Hizo	7

A arbitrat: Ad. Porumboiu 8; la linii Fl. Donosa 8 (ambii Vaslui) şi I. Constantinescu (Craiova) 8.

Avertismente: Marcadonatu, Baldovin, Petrache (D) — Motroc, R. Voinea (R).

Rapid—Dinamo: tango degeaba

U CRAIOVA	— DACIA	5—0 (2—0)
	Călin, Papură 2, Gane, Craioveanu	
RAPID	— DINAMO	0—0
PROGRESUL	— ELECTROPUTERE	3—0 (0—0)
	Dună 2, Cr. Stoica	
CEAHLĂUL	— U.T.A.	2—0 (2—0)
	Burleanu, M. Ionescu	
„POLI"	— SPORTUL	0—0
OȚELUL	— F.C. BRAȘOV	1—0 (0—0)
	Vodă	
FARUL	— GLORIA	1—0 (1—0)
	Butoiu	
„U "CLUJ	— F.C. INTER	1—0 (0—0)
	Voica	

CLASAMENT

1.	Steaua	23	16	5	2	36— 9	37 (+13)
2.	Dinamo	24	13	5	6	46—24	31 (+ 7)
3.	U Craiova	24	12	6	6	46—30	30 (+ 6)
4.	Progresul	24	12	3	9	37—24	27 (+ 1)
5.	Inter	24	10	6	8	31—29	26 (+ 4)
6.	Petrolul	23	10	5	8	24—19	25 (+ 1)
7.	Farul	24	10	5	9	32—28	25 (+ 1)
8.	FC Brașov	24	11	3	10	25—26	25 (+ 1)
9.	Gloria	24	10	3	11	36—32	23 (— 1)
10.	Rapid	24	9	5	10	21—25	23 (— 1)
11.	UTA	24	8	7	9	20—30	23 (+ 1)
12.	„U" Cluj	24	7	8	9	28—30	22 (— 2)
13.	Oțelul	24	9	4	11	24—33	22 (— 4)
14.	Ceahlăul	24	8	5	11	20—32	21 (— 3)
15.	Dacia	24	7	5	12	25—36	19 (— 5)
16.	Electro	24	6	6	12	18—28	18 (— 6)
17.	Politehnica	24	8	2	14	23—38	18 (— 6)
18.	Sportul	24	5	5	14	16—35	15 (— 7)

Nula na nula

Lume multă în Giulești. Toți la pomul lăudat. • Deși meciul debutează furtunos — Chebac (6), șut din marginea careului mare, Chiriță — (26) jocul se scufundă treptat în anonimat. • Dinamo și-a creat o ocazie uriașă prin Demollari (43), care a deviat cu capul o lovitură executată de M. Pană. • Stadionul era să explodeze atunci cînd Jean Vlădoiu, după o combinație pe traseul Stanciu — Andrași, este blocat de Prunea (78). • Pe fondul unor contraatacuri dinamoviste, ca răspuns la asediul rapidist, elevii lui Hizo mai au o mare ocazie cu două minute înainte de final, ratată pe rînd de Andrași și Chiriță. • Dinamo a jucat în 10 din min. 60, ca urmare a eliminării lui Savu (hent, al doilea cartonaș galben).

Cristian Geambașu ■

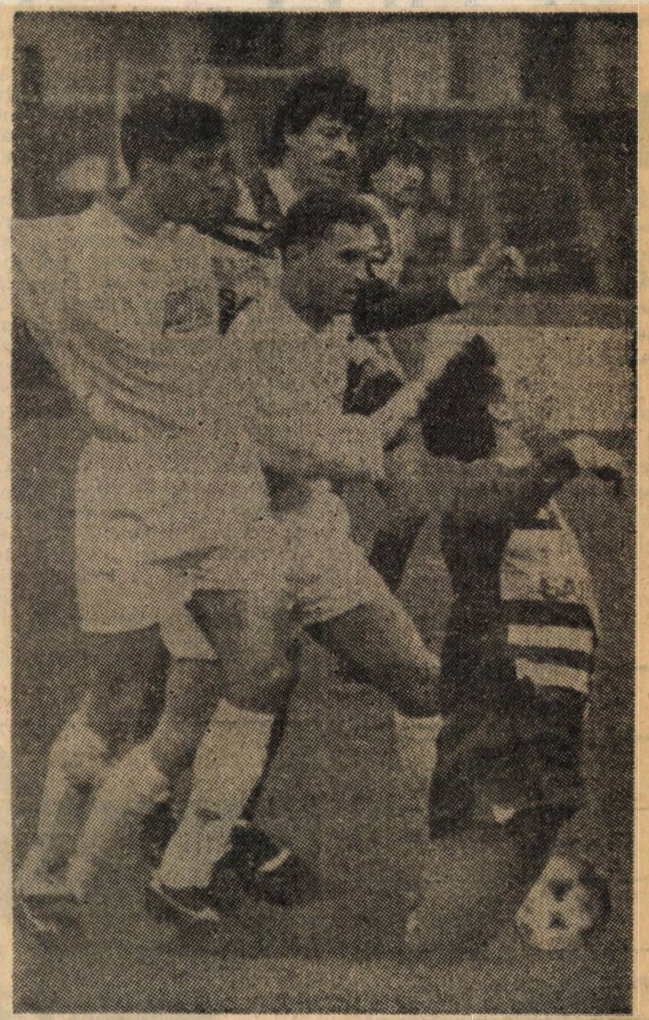
RAPID 0 ●● **DINAMO 0**

Spectatori : 15.000

STELEA	6	PRUNEA	7
STANCIU	5,5	KADAR	5
BEALCU	6	CONSTANTINOVICI	7,5
IOVAN	7	MIHALI	6,5
VAMEȘU	5,5	M. PANĂ	6
CHIRIȚĂ	6	MILITARU	5
MOTROC	5	(86 Cr. Sava)	
CHEBAC	6	COBULEANU	5,5
(75, C. Zamfir 5)			
ȚÎRĂ	5	DEMOLLARI	5,5
VLĂDOIU	5	TĂNASE	5
R. VOINEA	5	SAVU	
(66, Andrași 5)		V. MOLDOVAN	5
Antr. : V. HIZO	6	Antr.: FL. HALAGIAN	6

A arbitrat : D. Crăciun 7 (Cluj) ; la linii : V. Argăseală (București) 6,5 și V. Banu (Ploiești) 7,5.

Avertismente : Iovan (R) — Cobuleanu, Savu (D).
Eliminări : Savu.



Ieri, în Giulești, puțin fotbal, multe faulturi !

FAȚĂ ÎN FAȚĂ DE-A LUNGUL ANILOR

	Primul meci	Joc	1	X	2	Goluri	Pct.
DACIA UNIREA — „POLI" TIM.	90/91	7	1	1	5	5— 9	3/11
F. C. INTER — CEAHLĂUL	93/93	1	0	1	0	0— 0	1/ 1
SPORTUL STUD. — „U" CLUJ	37/38	33	14	10	8	44—27	38/26
• în returul ediției 40/41, meciul SPORTUL STUD. — „U" CLUJ-NAPOCA a fost declarat pierdut cu 0—3 de ambele echipe.							
U. T. A. — F. C. FARUL	55	43	18	13	12	63—45	49/37
DINAMO — UNIV. CRAIOVA	64/65	59	29	14	16	109—63	72/46
STEAUA — PROGRESUL	55	37	17	11	9	67—44	45/29
ELECTROPUTERE — RAPID	91/92	5	3	0	2	4— 4	6/ 4
F. C. BRAȘOV — PETROLUL	57/58	49	18	10	21	56—62	46/52
GLORIA B-TA — OȚELUL	91/92	5	2	2	1	5— 4	6/ 4

GIULEȘTIUL, CA LA MARILE MECIURI

Giuleștiul a fost plin, așa cum îl vedeam prima oară prin 1946, la o partidă România — Bulgaria, când tricolorii erau conduși cu 2—0 și reveneau, într-un final apoteotic, la 3—2 sub impulsul lui Dumitrescu III. actual director tehnic la UTA. Eleganta arenă din Grant, care nu-și pierde nimic din modernismul ei în ciuda scurgerii deceniilor, a trăit din plin emoțiile acestui **Rapid — Dinamo**. A fost un meci de tip britanic. Și unde-i luptă dură, directă, nu putem cere să fie și eleganță și estetică fotbalistică. Feroviarii au asaltat mai tot timpul poarta lui **Prunea**, autorul unei prestații excelente. **Hizo** impune echipei înseși caracteristicile temperamentului său năvalnic. Liniile din spate au furnizat baloane multe, dar realizările ofensive nu au fost pe măsură. **„Nu dăm gol, asta este problema noastră!"** Mărturisirea aparține lui **Iovan**, căpitanul care nu ia în seamă trecerea anilor. Perioada care putea să transeze rivalitatea în favoarea gazdelor s-a plasat între minutele 60—80, când feroviarii aveau superioritatea numerică, dar mingile atât de favorabile deschiderii scorului au fost blocate de portarul dinamovist. În special la șutul lui Stanciu (min. 78), intervenția lui a fost chiar de ultimă fracțiune de secundă.

Jucătorul meciului: IOVAN (nota 8). Împreună cu Prunea a obținut notația maximă din acest joc. Ne oprim asupra experimentatului nostru internațional pentru că, deși are atâția ani de uzură în campionat, își menține nu doar prospețimea fizică, ci și o mare plăcere și voință de a JUCA! Și miercuri a fost peste tot! Un exemplu pentru mulți dintre foarte tinerii coechipieri sau adversari.

Dinamoviștii nu l-au putut alinia pe C. Pană (dureri la tendonul lui Achile) și asta a însemnat ceva în forța de construcție. Fapt este că „albroșii" au suportat o dominare cvasi-permanentă, întreruptă doar prin mingile lungi, fără prea mare efect pentru apărarea rapidistă. Momentele de atac ale oaspeților le-am consemnat abia spre final când, chiar în inferioritate numerică, au realizat, în special prin V. Moldovan, acțiuni destul de periculoase.

Eftimie IONESCU

SE AȘTEPTA MAI MULT DE LA OAMENII DE GOL

Minutul 91

• Prestația lui Prunea, cheia rezultatului egal

Suporterii **Rapidului** au înțeles că „vișiniii" au făcut tot ceea ce erau capabili, că s-au dăruit în joc. Au intuit că se pot bizui în continuare pe o creștere a randamentului lor. **„Cred că vom face un sezon bun!"** În puține cuvinte, unul dintre marii rapidiști, fostul meu coleg de liceu, **Gică Andronescu**, exprima starea de spirit a giulești enilor. Iată acum și părerea cea mai autorizată, a d-lui **Mircea Pascu**, președintele clubului: **„Am stăpânit jocul. Partida a fost de mare luptă. Am făcut meciuri și mai bune decât cel de astăzi. Dar trebuie să ținem cont că am avut în fată o echipă cu un bun potențial. Care a evoluat slab la capitolul atac, văzându-se doar spre final. Așteptam mai mult de la Chiriță, de la R. Voinea, deci de la oamenii de gol. Pot spune însă că, în ansamblu, formația noastră vădește omogenitate și o bună pregătire".**

Purtătorul de cuvânt al lui **Dinamo, Coco Deleanu: „Ne-au lipsit mult Grozavu, cumul de cartonașe, și, mai ales, C. Pană, devenit indisponibil cu puține momente înaintea loviturii de începere. Ne-am organizat bine în apărare. Cred că și prestația lui Prunea a fost cheia rezultatului egal. Lipsa de experiență a lui Savu, ca s-o numesc astfel, a dus la rămânerea noastră în zece oameni. Puteam să plătim această greșeală a tânărului nostru jucător".**

Eftimie IONESCU

RAPID—DINAMO 0-0

Stadion Giulești; teren acceptabil; timp friguros; spectatori — circa 17.000. Șuturi: 14—7 (pe poartă: 7—3). Cornere: 10—3.

RAPID: Stelea 7 — Stanciu 7, Iovan 8, Bealcu 7,5, Vameșu 6,5 — Chiriță 7, Motroc II 7, Chebac 6,5 (75 C. Zamfir 6), Țârău 7 — Vlădoiu 7,5, R. Voinea 6 (66 Andrași I 6).

DINAMO: Prunea 8 — Kadar 6,5, Mihali 7,5, Constantinovici 7, M. Pană 7 — Militaru 7 (86 Cr. Sava), Cobuleanu 6,5, Demollari 7, Tănase 6,5 — M. Savu 3, V. Moldovan 7.

A arbitrat Dan Crăciun (Cluj-Napoca) 8; la linie: V. Banu (Ploiești) 8 și V. Argăseală (București) 8.

Cartonașe galbene: IOVAN — COBULEANU, M. SAVU.

Cartonașe roșii: M. SAVU (min. 60).

Trofeul Petschovschi: 10.

• Din start, echipele se angajează într-un joc fără menajamente. Feroviarii domină teritorial, Dinamo răspunde cu mingi lungi. • În min. 6, rapidiștii obțin două cornere, rămase fără rezultat; Țârău centrează și Chebac nu ajunge la un balon favorabil (min. 17). • Cu doar 2 minute înainte de pauză, lovitură liberă M. Pană, „cap" Demollari, dar mingea trece pe lângă. • Actul al doilea, aceeași fizionomie a jocului. • Ocazii favorabile ratate: Chiriță (min. 68), Țârău (min. 71), Iovan (min. 74), dar mai ales, în min. 78, când Prunea a intervenit miraculos la acțiunea lui Vlădoiu, urmată de șuturile consecutive ale lui Chiriță și Țârău. • Notăm eliminarea lui M. Savu (min. 60), care, după un galben, a comis henț intenționat în atac, primindu-l pe al doilea.

Eftimie IONESCU

Încet-încet, se schimbă ceva la clubul bucureștean Rapid. S-o iau pe rînd. Vara trecută, UFC Rapid a reușit cel mai mare transfer pe plan intern, primind 100 000 dolari pentru trecerea lui Constantinovici la Dinamo. Pînă acum un an, biletul de intrare costa doar 50 de lei, iar acum, la peluză, este de 500 lei.

Recorduri la Rapid

Cel mai mic preț din țară, accesibil și muncitorului ceferist. A fost adus un antrenor ambițios — Viorel Hizo, cel mai valoros în Grant de la nea Tinel Stănescu încoace, căruia îi seamănă în multe privințe.

În iarnă, Rapidul a izbutit cel mai mare transfer intern spre el. E vorba de Jean Vlădoiu, luat de la Steaua pe 3 ani, chiar dacă Jean a semnat numai pe un an și jumătate. Suma, din unele surse neconfirmate, este în jur de 150 000 dolari. Portarul Stelea are drept de joc pînă-n vară, cu drept de prelungire opțională. În urma asocierii cu firma SAMSUNG, Fapidul e clubul românesc cu cel mai mare sponsor. Giuleștiul are și cei mai mulți spectatori. Iar între 12—15 mai, pe stadionul Rapidului se va organiza Cupa SAMSUNG, cu premii ce vor însuma 100 000 dolari, adică e vorba de cea mai mare Cupă de fotbal organizată vreodată în România, cu participarea echipelor Steaua, Dinamo, Progresul, Rapid și probabil Universitatea Craiova și F.C. Brașov.

Ion Predoșanu ■

CRONICA SENTIMENTALA

DAN CLAUDIU TĂNĂSESCU

Se pare că astenia de primăvară a dat iama în fotbaliști și nu numai în ei, ci și în antrenori, conducători și cavaleri în negru. Lipsa de vitamine le-a inmuiat la toți picioarele în așa hal încît atunci cînd se apropie și ei de poartă cad de-a berbeleacul sau dau pe lîngă minge, de parcă ar fi ologi. Așa se explică faptul că drăguții de fotbaliști, ieșiți din iarna asta cu whisky și alune americane, nu prea mai reușesc să

V-om avea victorii... multe

ochească plasele portarilor, motiv care ne face să ne îngrijorăm cumplit atunci cînd ne aruncăm gîndul peste balta care ne desparte de americani. Cine Dumnezeu or să le rupă plasele columbienilor, elveților și americanilor din moment ce pe aici, prin țară, în campionatul național se dau de etapă mai puțin de 15 goluri. Nu mai departe, în etapa de miercuri, s-au marcat doar 13 goluri și acest 13 e norocos dacă ne gîndim că din astea 5 s-au întîmplat la Craiova. Tot în etapa ce-a trecut, în afară de dacii lui Jenei, nici una din oaspete n-a reușit să înscrie. Se pune întrebarea: ori apărările au devenit lăcăte sau betoane, ori înaintașii noștri au dat în băbălire — apropo de babele din Martie — și nu mai sînt în stare de nimic. Așadar, un fel de impotență dar la picioare, ceea ce le dă dreptul să cînte în Do major „Cu ratările în frunte / N-om avea victorii... multe".

P.S. De o vreme, poate tot din lipsa urzicilor de pe piață, se cam joacă la pace. Nu mai departe, miercuri, pe Giulești, stravrizii lui Fănuș Neagu au „reușit" un meci nul de răsunet cu noii subordonați ai d-lui Ioan Doru Tărăcilă. Ne-au plăcut pupăturile din pauze, și mai ales după meci, între băieții lui Halagian și Hizo și mai ales armonia frățească dintre conducătorii celor două cluburi.

„PIVOȚII" RAPIDULUI...

• CU GRUPUL DE ADEVĂRAȚI PIVOȚI DE BASCHET reprezentat de **Iovan, Chebac, Motroc II, Chiriță**, Rapid impresionează prin gabarit, asigurându-și multe victorii în luptele aeriene. • Un debut pe prima scenă, **Cobuleanu**, achiziționat de Dinamo de la **Politehnica Iași**. Debut promițător, tînărul venit din „dulce tîrgul Ieșilor" demonstrînd destule calități tehnico-tactice. • Un ex-dinamovist, **Stelea**, între buturile giulești, un ex-rapidist, **Constantinovici**, libero în formația „roș-albilor". Amîndoi cu prestații notabile. • O misiune foarte grea pentru prof. **Dan Matei**, secretarul clubului giulești, de a rezolva zecile de solicitări pentru masa presei. Cu multă amabilitate dînsul s-a achitat de o sarcină destul de ingrată. • **Vlădoiu**: „Mă simt tot mai bine pe arena giulești. Sper să împlinesc așteptările puse în mine".

Eftimie IONESCU

Stanciu încearcă să pătrundă printre Marian Pană și Savu, cel care avea să fie eliminat în repriza secundă. Faza din meciul Rapid — Dinamo 0—0.

Toader a pierdut o bătălie. Va pierde oare și războiul?

Leontin Toader este portarul Rapidului de aproape zece ani. De vreo cinci ani era titularul indiscutabil al postului, practic fără contracandidat. Situație care a durat pînă la începutul acestui sezon cînd, în cadrul unor mai ample restructurări ale lotului, conducerea UFC Rapid a transferat un alt portar de mare valoare, pe Bogdan Stelea. Cum de la începutul returului au trecut deja trei etape, iar noul venit a și devenit senatorul de drept al postului, am fost curioși să aflăm cum se împacă Toader cu postura, nouă pentru el, de rezervă de lux.

— Cum vede Leontin Toader concurența ivită pentru postul de portar la Rapid?

— Pe de o parte îmi vine greu să accept că, după atîția ani, nu mai sînt omul de bază al formației mele. Pe de altă parte, din această concurență nu are de cîștigat decît echipa, revenindu-i domnului Hizo, în ultimă instanță, misiunea de a decide care dintre noi este cel mai în formă pentru a apăra într-un moment sau altul. Eu am plecat, din păcate, în această cursă cu un handicap major, avînd de ispășit în prima etapă o suspendare venită în urma unui cartonaș roșu primit la sfîrșitul stagiunii trecute.

— Ce părere ai despre prestațiile rivalului tău din aceste prime trei etape?

— Faptul că nu a primit încă nici un gol spune destul de mult. Trebuie amintit totuși că nici adversarii de pînă acum nu i-au pus cine știe ce probleme, atît Sportul și Dinamo în Giulești, cît și Brăila în deplasare, arătîndu-se destul de sterile în fața porții noastre.

— Ceva gînduri de viitor?

— Pînă la sfîrșitul campionatului mai sînt încă zece etape, timp în care, probabil, situația se va limpezi. Abia atunci voi putea lua o hotărîre. Oricum, la cei 30 de ani ai mei nu mă pot împăca cu postura de rezervă și, dacă va fi nevoie, voi merge pînă la a-mi căuta altă echipă unde să joc.

Bogdan Stamatoiu ■

Azi, unul din derbyurile etapei este meciul Rapid — Dinamo. În imagine, un aspect din partida de astă toamnă, dintre aceleași echipe, încheiată cu scorul de 3—1 pentru Dinamo: Iovan respinge un atac advers.
Foto: Aurel NEAGU

Rapidul își hrănește patima care-l înconjoară mai ales din nevoia de exhibiționism a omului de rînd, altfel strivit de grijile cotidiene. Mai nou, arena cu cosmopolitele inscripții „Computerland" și „Samsung" pe frontispiciu este un vad pentru VIP-uri, de la prim-miniștri, senatori, businessmani, generali, pînă la scriitori și actori. Miercuri, la ora meciului cu Dinamo, împrejurimile Podului Grant păreau o zonă sub stare de asediu, iar băieți ciocolatii ofereau la prețuri modice bilete. Vînzătoarele de semințe și-au bătut aproape toate recordurile la încasări. Ca de obicei galeria și-a făcut numărul. Steaguri alb-vișinii, fulare așijderea. Confetti. Huiduieli și fluierături cînd au intrat și au ieșit de pe teren „elinii roșii", cum sînt alintați dinamoviștii. Urale pentru ai casei. Răcnete și înjurături neoase pentru arbitri.

Despre jocul propriu-zis nu sînt prea multe de spus. Dinamo a ales cartea defensivei, o defensivă dirijată impecabil de Constantinovici. În lipsa lui Costel Pană, Demollari ar fi trebuit să lumineze centrul terenului. Pleșuvul albanez nu mai are nici suflul și nici viteza de acum 2—3 sezoane, lucru de care ar fi fost logic să profite Chiriță et com. N-a fost așa pentru că Rapidul încă tînjește după un coordonator veritabil. Motroc fiind mai mult fundaș decît mijlocaș, Chebac mai mult atacant, Țîră mai mult extremă, Chiriță neavînd, orice s-ar spune, anvergura pe care o implică un asemenea rol. Cu toate neîmplinirile, giuleștenii puteau totuși învinge, mai ales că timp de 30 de minute au evoluat în superioritate numerică, după eliminarea lui Savu. Vlădoiu s-a zbătut mult și din munca lui s-au

Încă o dată în Giulești

Galeria a eclipsat echipa

ales cîteva ocazii la poarta apărată inspirat și norocos de Prunea.

Voluntar sau involuntar, personajul numărul 1 al întîlnirii n-a fost vreun jucător, ci arbitrul de centru, clujeanul Dan Crăciun. Excesiv în aplicarea literei regulamentului, rigid și timorat de presiunea constantă a celor 15 000 de suporteri fanatizați, el a avut un moment în care putea pierde ireversibil meciul din mînă, în minutul 55, cînd la o fază banală a fluierat nejustificat fault la Vameșu asupra lui V. Moldovan. Moment în care atît echipa gazdă cît și publicul au explodat, arbitrul simțindu-se apoi dator, în compensație, să facă neobservate alte infracțiuni clare ale gazdelor. Una peste alta partida a lăsat de dorit la impresia artistică. Nici nu putea fi altfel în condițiile în care cei mai buni de pe teren au fost Constantinovici și Iovan, adică un libero și un stoper!

Cristian Geambașu ■

Vlădoiu, autorul unei prestații bune, în luptă pentru balon cu un alt remarcat al partidei din Giulești, Prunea.

DACIA	— POLITEHNICA	0—3 (0—1)
	(Strizu 2, Bătrînu)	
INTER	— CEAHLĂUL	3—1 (1—1)
(Niculescu din 11 m, Stănescu, Tălvan / Enache)		
SPORTUL	— „U" CLUJ	2—0 (1—0)
	(I. Oprea, Ad. Matei)	
UTA	— FARUL	0—1 (0—1)
	(Curt)	
STEAUA	— PROGRESUL	3—0 (2—0)
	(I. Dumitrescu 2, 1 din 11 m, Panduru)	
F.C. BRAȘOV	— PETROLUL	1—1 (0—0)
	(Purdea / Răchită)	
ELECTRO	— RAPID	1—0 (0—0)
	(Calafeteanu din 11 m)	
GLORIA	— OȚELUL	1—0 (0—0)
	(I. Lazăr)	
DINAMO	— U CRAIOVA	2—3 (1—1)
(Militaru, Constantinovici / Călin, Vasc, Biță)		

CLASAMENT

1. Steaua	25	17	6	2	40—10	40	(+14)
2. Univ. Craiova	25	13	6	6	49—32	32	(+ 8)
3. Dinamo	25	13	5	7	48—27	31	(+ 5)
4. Inter	25	11	6	8	34—30	28	(+ 4)
6. Farul	25	11	5	9	33—28	27	(+ 3)
5. Progresul	25	12	3	10	37—27	27	(+ 1)
7. Petrolul	25	10	7	8	26—21	27	(+ 1)
8. F.C. Brașov	25	11	4	10	26—27	26	(0)
9. Gloria	25	11	3	11	37—32	25	(— 1)
10. Rapid	25	9	5	11	21—26	23	(— 1)
11. UTA	25	8	7	10	20—31	23	(— 1)
12. „U" Cluj	25	7	8	10	28—32	22	(— 2)
13. Oțelul	25	9	4	12	24—34	22	(— 4)
14. Ceahlăul	25	8	5	12	21—35	21	(— 3)
15. Electro	25	7	6	12	19—28	20	(— 6)
16. Politehnica	25	9	2	14	26—38	20	(— 4)
17 Dacia	25	7	5	13	25—39	19	(— 7)
18. Sportul	25	6	5	14	18—35	17	(— 7)

Invincibilul învins

Se intra în ultimul minut de joc. Oltenii au aruncat o minge (a cîta?!) spre inimosul Nanu, acesta a pătruns în careu, a fost împiedicat să joace mingea de Bealcu și arbitrul Sorescu a indicat fatidicul punct cu var. Calafeteanu (altfel risipitor de ocazii) l-a trimis pe invincibilul Stelea în partea opusă și a semnat o victorie de moral pentru echipa sa. Pînă atunci, atacurile lui Electroputere s-au izbit cînd nu de defensiva Rapidului, atunci de ziua senzațională a lui Stelea care a apărat tot ce omenește și supraomenește se putea apăra. Campionul ratărilor gazdelor a fost Albeanu, care a irosit patru ocazii limpezi în care nu l-a putut înfrînge pe internaționalul rapidist (3, 44, 79, 82). Oltenii au mai avut și alte ocazii (min. 70, șut Tudor, Stelea se arcuiește și scoate, min. 89 — Stelea îl blochează pe Nanu, plecat ca din tun) și multe altele asupra cărora vom reveni. Rapidul n-a contat în atac, ridicînd cazemate în fața careului propriu, iar în final giuleștenii au protestat vehement la decizia — după părerea noastră corectă — a arbitrului Sorescu.

Alin Buzărin

ELECTRO 1 (0) ● ● ● Rapid 0

Spectatori: 5.000.

Calafeteanu (89, din 11 m)

DAVID	6,5	STELEA	8
G. POPESCU	7	STANCIU	5
MATEI	6	BEALCU	6
MOHORA	7	BUDACĂ	5,5
NANU	6,5	VAMEȘU	5
PREDOI	6,5	CHEBAC	6
PRUNĂ	6	(84, C. Zamfir)	
(59 Jianu, 6)		MOTROC	6
TUDOR	6,5	CHIRIȚĂ	6
(77, Năstăsie)		ȚÎRĂ	6
PARASCHIV	5	VLĂDOIU	6
ALBEANU	5	VOINEA	5
CALAFETEANU	6	(88, Andrași)	
Antr.: O. Drinceanu	7	Antr.: V. Hizo	6

A arbitrat: C. Sorescu (Pitești) 8; la linii: D. Ologeanu (Arad) 8 și I. Negoescu (Tîrgoviște) 8.

Avertismente: Nanu, Predoi, Mohora (E) / Stelea, Stanciu, Motroc, Țîră și Voinea (R).

ELECTROPUTERE CRAIOVA—RAPID 1-0 (0-0)

● **Meci de valoare scăzută.** ● Craiovenii ar fi putut înscrie încă din min. 7, dar Stelea (atent și oportun în intervenții) a blocat ca la handbal, șutul lui Calafeteanu ● Peste doar un minut, alt atac, în superioritate numerică al gazdelor (3 contra 1 !) a fost anulat de indecizia lui Paraschiv ● După o perioadă anostă, spre sfîrșitul reprizei, Electroputere a avut încă o mare ocazie: era min. 44, Predoi a executat o lovitură liberă de pe dreapta, Albeanu (nemarcat la 8 metri), a reluat cu capul, dar Stelea a respins senzațional ● După pauză localnicii îl avansează la mijloc pe Mohora, care dinamizează construcția ● În min. 52 Albeanu, pentru o secundă-două cu poarta goală, a întârziat șutul și (din nou) Stelea, revenit, are un reflex de excepție. ● Portarul rapidist, ocolit de o „ghiulea" în min. 65 (minge razantă cu bara, Mohora), va para excelent, deviind în corner la șutul de la distanță al lui Gr. Tudor. ● „În corzi" rapiditii vor rezista până în penultimul minut (din cele 3 de prelungire decise de arbitru), **când, după o pătrundere impetuoasă a lui Nanu, Bealcu îl atacă prin alunecare dezechilibrându-l și „centralul" partidei indică fără ezitare punctul de la 11 m. Trage impecabil** CALAFETEANU **și 1—0.**

George ROTARU

Stadion Electroputere; teren bun; timp însorit, dar cu vînt; **spectatori** — circa 5 000. **Șuturi:** 12—4 (pe poartă: 8—1). **Cornere:** 9—0.

A marcat CALAFETEANU (89 — din 11 m).

ELECTROPUTERE: David 6 — G. Popescu 5, M. Matei 6, Mohora 7,5, Nanu 7 — Gr. Tudor 6 (46 Năstasie), Predoi 5, D. Paraschiv 6, Prună 5 (59 Jianu 6) — Albeanu 5, Calafeteanu 5,5.

RAPID: Stelea 8 — Stanciu 6, Budacă 6, Bealcu 6, Vameșu 5 — Țîră 6, Motroc 6, Chebac 6 (84 C. Zamfir), Chiriță 6 — R. Voinea 5 (87 Andrași I), Vlădoiu 5.

A arbitrat C. Sorescu 7 (Pitești); **la linie:** I. Negoescu (Tîrgoviște) 8 și D. Ologeanu (Arad) 8.

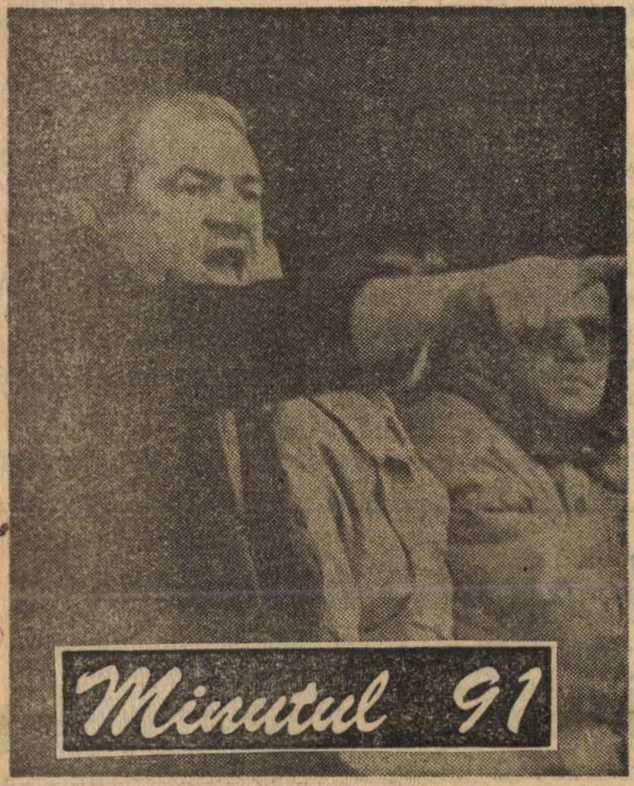
Cartonașe galbene: NANU, PREDOI, MOHORA — STANCIU, ȚÎRĂ, R. VOINEA, MOTROC, STELEA.

Trofeul Petschovschi: 8.

După un meci și așa aprig, penalty-ul din final a dat foc nervilor. Au trecut vreo două minute pînă s-a executat, iar după ce s-a marcat scandalul risca să ia proporții. Țîră s-a repezit la arbitri, Chiriță a dat drumul, la intrarea în tunel, unui vocabular de-o urbanitate îndoielnică. ● Antrenorul Hizo a fost oprit în ultima clipă de Sorin Cîrțu, să nu se repeadă asupra lui Sorescu, „Unii muncesc și alții își bat joc", avea să spună antrenorul lui Rapid, după cîteva minute cînd se mai liniștise. Pentru ca apoi să adauge: „Sorescu un meci întreg, ne-a fluierat pe dos. E inadmisibil!" ● Mult mai puțin exteriorizat, președintele Mircea Pascu avea să declare: „După părerea mea, n-a fost penalty. Mai mult, arbitrul a fluierat tot meciul împotriva lui Rapid." ●

Apoi, rumoare în preajmă. La radio se anunță că Poli a cîștigat cu 3—0 la Brăila. Toată treaba retrogradării se întorsese cu susul în jos. **(A. Buzărin)**

Antrenorul Hizo recunoaşte că, dacă nu l-ar fi ţinut Cîrţu, l-ar fi luat de gît pe arbitrul Sorescu, deoarece acesta a inventat penaltyul din care Rapid a pierdut partida cu Electro ?! Observatorul federal apreciază însă drept corectă decizia respectivă



După ce Rapid a pierdut, în ultimul minut şi din penalty, partida de la Craiova cu Electroputere, preşedintele Mircea Pascu şi antrenorul Viorel Hizo au acuzat vehement arbitrajul lui Cornel Sorescu. Iată ce ne-au declarat cei doi, cu observaţia că punctele de vedere de mai jos ne-au fost comunicate nu imediat după meci, ci miercuri seara tîrziu, cînd normal era ca spiritele să se mai fi calmat.

Mircea Pascu: „Nu contest că Electro s-a zbătut mai mult şi că, nereuşind să marcheze, echipa noastră s-a dovedit neputincioasă. Pe de altă parte însă, atît arbitrul de centru, cît şi tuşierul Ologeanu au tras cu gazdele cît au putut! Culminînd cu acordarea unui penalty imaginar, prestaţia lui Sorescu mi s-a părut sub orice critică, ea influenţînd rezultatul".

Viorel Hizo: „De 3 ceasuri mă tot uit la casetă şi nu-mi vine să cred că arbitrul a putut dicta penalty la o asemenea fază?! Mai treacă meargă că era minutul 92, dar nici urmă de fault, pentru că Nanu s-a agăţat de Bealcu?! Ba chiar acesta, care stătea oarecum intors la adversar, la linia de 16, s-a ferit?! Îmi vine să merg la Federaţie, să depun caseta şi carnetul de antrenor, pentru că la Craiova n-a fost altceva decît furt pe faţă, iar de luat măsuri, mă îndoiesc că le va lua cineva?! Sorescu a mai avut două scandaluri datorită lui Electro, unul la Piatra Neamţ şi altul la Galaţi, dar l-au delegat iar! E inadmisibil, cheltuim bani să facem echipă, să aducem lume la stadion şi aşa mai departe, dar meciurile se termină cum vor arbitrii. Cum să nu te apuce nervii şi să-ţi ieşi din pepeni cînd îţi dai seama că transpiri degeaba, de parcă ai lucra la cooperativa Munca în zadar?! La Craiova, recunosc că mi-am ieşit din fire şi, dacă nu m-ar fi ţinut Cîrţu, poate că l-aş fi luat de gît pe Sorescu?!".

Nici una dintre aceste opinii nu este împărtăşită însă, după cum veţi constata, de observatorul federal al partidei, Dan Ionescu, inspector în cadrul compartimentului de copii şi juniori al FRF. „Nu-i reproşez arbitrului Sorescu acordarea loviturii de la 11 metri, ne-a precizat, pentru că decizia lui a fost corectă. I-am scăzut însă nota pînă la 7,5, deoarece nu s-a arătat suficient de ferm cu duritatea unor jucători. S-ar fi cuvenit, cred, să dea şi cîteva cartonaşe roşii. Cît despre Ologeanu, el a semnalizat regulamentar".

Ovidiu Ioaniţoaia ■

Jucătorul meciului: STELEA (nota 8). A apărat ca pe vremea cînd s-a impus antrenorilor naţionalei. A avut, în două-trei situaţii, reflexe excepţionale. În prima repriză a corectat, la timp, un luft al lui Bealcu, greşeală care ar fi putut modifica tabela de scor. E posibil să-şi fi revenit la forma care l-a consacrat.

Multe se vor fi spus, câte nu se vor mai spune, despre deznodământul partidei de miercuri, din Valea Roşie, câştigată într-un minut adăugat de „central" celor 90 strict măsurate de la primul său fluier şi, atunci, dintr-o lovitură de pedeapsă. Nu vom mai relua arhiştiuta prevedere regulamentară, conform căreia cronometrul arbitrului e suveran. „Banca" rapidistă a reclamat fără temei minutele (trei, nu mai multe!) pe care C. Sorescu le-a considerat compensatorii pentru întreruperile din repriza secundă. Ar trebui revăzut întreg filmul meciului, pentru a proba justificarea deciziei. Contestaţia cea mai vehementă însă, şi pe teren, şi în afara lui, a vizat penalty-ul acordat în... prelungiri. Cum am menţionat, arbitrul, aproape de fază, n-a ezitat o clipă când a luat această hotărâre, prin care craiovenii au câştigat. **Părerea noastră este că a fost fault,** intervenţia lui Bealcu asemănându-se aceleia din careul milanez, în partida de la Bremen, cu decizie de penalty. Deosebirea e că, la Craiova, faza s-a petrecut lateral şi „la doi paşi" de linia de fund, dar tot în careu. Poate că şansele de gol la pătrunderea lui Nanu să fi fost de „zece la sută". Poate că Stelea, ca în zilele lui cele mai bune, n-ar fi fost învins nici de-această dată. Jocul la 0—0 are, întotdeauna, riscurile lui.

George ROTARU

HIZO, CA UN LEU ÎN CUŞCĂ

Dacă l-a dat arbitrul?

Antrenorul Viorel Hizo, imediat după meci, ca un leu în cuşcă: **„Dacă scrieţi ce vă spun acum, aruncă în aer tot fotbalul românesc...".** Nu declară însă nimic, simţind că, la nervi, vorbele pot lovi pe toţi şi pe nici unul. Sau se pot întoarce împotrivă-i. Iovan, marele absent din formaţia „vişiniilor", e cătrănit, dar reţinut. Îi şopteşte ceva lui **Sorin Cârţu**, prezent la meci. Antrenorul naţionalei de tineret-olimpic crede că **„a fost 11 m"**, fără să şi comenteze. Dincolo, la olteni, preşedintele **Ion Velea** apreciază, în felul lui, victoria. **„Dacă a dat arbitrul, înseamnă că a fost..."**. Unul dintre vicepreşedinţii clubului craiovean, **Ştefan Zofei**, argumentează: **„Băieţii au câştigat pentru că au crezut până la capăt că se poate".**

MARSEILLEZA ÎN VARIANTA GIULEŞTEANĂ

ÎN GRANT,

„U" CLUJ — DACIA 2—1 (2—0)
(Predatu 2 / Marcadonatu)
POLITEHNICA — DINAMO 2—2 (1—2)
(Strizu 2 / Savu, V. Moldovan)
U CRAIOVA — ELECTRO 0—0
UTA — INTER 1—1 (1—0)
(Ungur / R. Niculescu)
CEAHLĂUL — SPORTUL 1—1 (1—1)
(State / Priseceanu)
PROGRESUL — FC BRAŞOV 1—1 (1—0)
(Dună din 11 m / Andraşi II)
RAPID — STEAUA 2—1 (2—0)
(Chiriţă, R. Voinea / L. Dumitrescu)
FARUL — OŢELUL 3—1 (2—0)
(Cornăţeanu 2, Barbu / Maleş)
PETROLUL — GLORIA 2—0 (0—0)
(Tobosaru, Zmoleanu)

CLASAMENT

1. Steaua	26	17	6	3	41—12	40	(+14)
2. U Craiova	26	13	7	6	49—32	33	(+ 7)
3. Dinamo	26	13	6	7	50—29	32	(+ 6)
4. Farul	26	12	5	9	36—29	29	(+ 3)
5. Petrolul	26	11	7	8	28—21	29	(+ 1)
6. Inter	26	11	7	8	35—31	29	(+ 5)
7. Progresul	26	12	4	10	38—28	28	(0)
8. FC Braşov	26	11	5	10	27—28	27	(+ 1)
9. Gloria	26	11	3	12	37—34	25	(— 1)
10. Rapid	26	10	5	11	23—27	25	(— 1)
11. „U" Cluj	26	8	8	10	30—33	24	(— 2)
12. UTA	26	8	8	10	21—32	24	(— 2)
13. Oţelul	26	9	4	13	25—37	22	(— 4)
14. Ceahlăul	26	8	6	12	22—36	22	(— 4)
15. Electro	26	7	7	12	19—28	21	(— 5)
16. Politehnica	26	9	3	14	28—40	21	(— 5)
17. Dacia	26	7	5	14	26—41	19	(— 7)
18. Sportul	26	6	6	14	19—26	18	(— 6)

Printre doi adversari, Chiriţă va şuta puternic şi plasat, deschizând scorul în favoarea echipei giuleştene. (Faza din meciul Rapid — Steaua).

RAPID, CA LA MAJORAT, DUPĂ 18 ANI!

Se vorbeşte limba Rapid

Până sâmbătă viitoare, Giuleştiul va tot savura victoria... istorică (18 ani de „interdicţie" fac, deh, cât o epocă !) asupra steliştilor, altfel pregătiţi de pe acum să îmbrace din nou uniforma de gală a campionilor. Echipa din Ghencea n-a mai fost învinsă de Rapid în ultimii 18 ani şi, în actuala ediţie, n-a mai cedat de 12 etape, ceea ce îi induce la reflecţie nu doar pe amatorii de statistici. Rapidiştii, învingători indiscutabili în partida de sâmbătă, au pus capăt unui complex, anticipând faptul (poate nu vă amintiţi) încă din toamnă, când au „smuls" acel imprevizibil nul chiar în cartierul general al echipei militare. Steaua, surprinzător, a părut, de această dată, dominată de ideea de a nu pierde pe un stadion unde „totul e posibil". Nu-i exclus ca „alb-albaştrii" să fi fost obsedaţi de meciul de sâmbăta viitoare, cu Universitatea Craiova, ultimul adevărat derby al actualului campionat. Cu 7 puncte în plus la „adevăr" şi în clasament, pentru steliştii o victorie în „directa" cu oltenii ar constitui şi o revanşă (înfrângerea din tur, de la Craiova, a fost prima în ediţie), dar şi, mai mult, argumentul supremaţiei lor detaşate faţă de echipele rivalilor tradiţionali. Jocul din Giuleşti a demonstrat însă o scădere de tempo a liderului, de care rapidiştii au profitat într-o singură repriză.

Pe aripile vîntului

Se duc punctele Brașovului

Emanuel Terzian ■

Cînd pierzi trei puncte din două meciuri pe teren propriu cam ai motive să fii supărat. Pe jucători în primul rînd, cițiva jucînd, parcă la adversar, apoi pe vîntul care ți-a făcut iar figura. Însă Romeo Pașcu, președintele lui F. C. Brașov, era supărat pe brigada de arbitri: „La primul gol al Rapidului a fost ofsaid, la al doilea nici vorbă de 11 m". Antrenorul Paul Enache căuta febril o casetă cu înregistrarea partidei. Nu era deloc convins că Bica l-ar fi faultat pe Vlădoiu... dar îl nedumerea mai mult evoluția cam „ciudată" a unora dintre elevii săi !

După părerea noastră nu în arbitraj trebuie căutate cauzele eșecului. Constănțeanul Lică, beneficiind și de ajutorul liniorilor Coț și Dumitrică, a fluierat cînd a trebuit, cum a trebuit, a interpretat bine un joc dificil, primind, deci „castane" în mod nejustificat. Adevărul e că Rapidul a fost superior. Apărare exactă cu un libero (Bealcu) și doi stoperi aprigi (Iovan și Budacă), mijloc laborios (o mențiune binemeritată lui Motroc, omul care nu se vede, dar cît e de util), săgeți în avanposturi. Și peste toți, un portar de certă clasă, Bogdan Stelea. Am vrut să-l zgîndărim un pic: „Bogdane, nu te-a deranjat excursia la Belfast pentru numai 10 minute de joc ?" Modest, respectuos față de A. Iordănescu, în manieră de adevărat profesionist, s-a eschivat : „Mult, puțin, treaba mea e să apăr bine. În rest, decid antrenorii".

Cinci arbitri la un meci

Presupusul duel fratricid Alexandru — Iuliu Andrași s-a amînat. Rapidistul, deși pe foaia de 16, n-a jucat contra echipei care l-a propulsat. În schimb, brașoveanul s-a lovit cu adevărat în timpul jocului, la coaste, și a trebuit înlocuit. • Dilemă înainte de meci : cine arbitrează ? Noi știam că trioul Lică, Dumitrică și Coț, dar i-am mai văzut pe Constantin Miclea din Bușteni și Gheorghe Bizîniche din Ploiești. Au mai fost prezenți în tribuna de pe „Tineretului" Țiți Dumitriu, secundul național, și impresarul Dumitru Tudor. „Nu-i nici un secret, ne spunea cel de al doilea, am auzit vorbindu-se frumos de Roland Nagy și Marian Ivan și-a venit să-i văd. Mi-au plăcut". Că pînă la urmă a purtat noroc Rapidului, al cărui director sportiv a fost în trecut, asta-i altă poveste.

FAȚĂ ÎN FAȚĂ DE-A LUNGUL ANILOR

	Primul meci	Joc	1	X	2	Goluri	Pct.
ELECTROPUTERE — „POLI" TIM.	'91—'92	5	3	1	1	6— 2	7/ 3
DACIA UNIREA — CEAHLĂUL	'93—'94	1	0	0	1	2— 4	0/ 2
DINAMO — „U" CLUJ	'48—'49	71	36	17	18	139—79	85/53
SP. STUDENȚESC — U.T.A.	'72—'73	17	51	4	8	21—28	14/20
F. C. INTER — F. C. FARUL	'88—'89	11	5	1	5	13—14	11/11
GLORIA — PROGRESUL	'92—'93	3	1	0	2	2— 8	2/ 4
F.C. BRAȘOV — RAPID	'57—'58	49	18	11	20	68—66	47/51
OȚELUL — PETROLUL	'86—'87	9	4	2	3	7— 8	10/ 8
STEAUA — UNIV. CRAIOVA	'64—'65	59	28	12	19	102—80	68/50

DECLARAȚIILE DE DRAGOSTE NU ȚIN, TOTUȘI, DE FOAME

Apariția șefului Guvernului în tribuna Giulețiului e de-acum ceva obișnuit. Chiar îi place sportul domnului Văcăroiu, care știe să țină o rachetă de tenis în mînă.

Cu sau fără uniformă, fostul ministru al Apărării a semnat și semnează condica de prezență la întîmplările din arene. Mai cu seamă acum cînd, recunoștea alaltăieri, domnul Spiroiu, „am destul timp pentru vechea dragoste".

Tot alaltăieri, șeful Senatului nu putea să nu fie văzut, între atîți băieți vigilenți, în Ghencea. Domnul Gherman a venit, se pare, mai ales pentru echipa Craiovei, deși generalului Oțelea i-a mărturisit că inima îi e doar pe jumătate cu fotbaliștii olteni. Dreptul dumnealui, nu ?, să țină cu cine vrea și să dea pronosticuri de genul „1—0 pentru oaspeți".

Se-nghesuie personalitățile la marile evenimente de pe stadioanele sau din sălile de la noi ! La atîtea declarații de dragoste pe care le-a primit, sportul românesc ar putea fi în al nouălea cer. Dar nu e, nu a ajuns nici măcar la primul „nivel". Cu vorbele stăm bine, numai faptele, legile printre ele, lipsesc și, dacă „e o onoare pentru noi să avem spectatori de seamă, le-ar face și dînșilor o mare onoare să facă gesturi de iubire, nu declarații, să se gîndească la burțile, la nevoile sportivilor români". Am citat un personaj f.f. important din fotbal (nu vrea să-i dăm numele), care mai zicea, bine zicea !, că fără de fapte prezența personalităților în tribune rămîne doar o chestiune de luptă pentru popularitate.

Geo Raețchi ■

MINDA VISINIE

Planeta Rapid

Există un loc, nu departe, chiar la noi, în România, nu la vreo margine de țară, ci în perimetrul Capitalei, nu în vreo nacelă, ci sub un pod, care adună, laolaltă, utopia, degringolada, cuvîntul sficuitor, dar și colorat, umorul, adesea drama, sfidarea, ba chiar insolența, aventura, ca și decăderea, revolta, alături de jemanfișismul păgubos. În cîteva cuvinte, o lume aparte, stranie pentru cei care nu-i intuiesc rosturile, patetică pentru cei care suferă de sobrietate, explozivă pentru cei mucegăiți în lașitate și, bineînțeles, temută de cei pătați în combinații dezgustătoare. E lumea celor care par să aibă circuitele sangvine vișinii, alcătuită din profesii și vîrste diverse — în Giulești nu contează culoarea politică sau a pielii — incendiară la bucurii ca și la eșec, melancolică atunci cînd pronia cerească îi e defavorabilă. Cine uită n-are voie să pătrundă aici. În vremea marilor manevre generale (adică ale generalilor !), cînd destui români se temeau și de umbra lor, numai sub Grant erau ciuruite ghetele de aur (purtător — Cămătaru), cusute cu ață albă la înălțarea Lucescului în floare. Lozincile erau răstălmăcite, oamenii de paie — trecuți prin sudălmi, iar cînd un lingușitor de curte spera să-și sporească gloria între vișinii, el avînd dintotdeauna obsesia purpurei, a fost alungat ca un maidanez. Și, fiindcă am ajuns aici, de-a lungul anilor au năzuit destui să-și facă sub pod o biografie pentru alte vremuri. Ni se pare aproape firesc. Mai mult decît o opțiune, rapidismul e un fenomen, mai mult decît o modă, rapidismul e o stare de spirit, mai mult decît o atitudine, rapidismul e o nădejde. Destui tînjesc după acest spațiu, puțini își dau seama însă pe ce lume se află. Un val năpraznic îi răsucește la tribună. Tălăngile și tobele îi asurzesc pentru o lună. Fluturii prea firavi fug la timp, să nu se ardă prea devreme. Dacă ieri era de bon ton să fii în compania celui pe care-l știm cu toții să optezi pentru Steaua și să lucrezi pentru Dinamo, azi, cei în criză de popularitate vin să și-o cumpere de la tribuna oficială, lîngă drumul de fier, fiindcă, slavă Domnului, sînt multe pachete nedesfăcute. Așa descoperi că au fost dintotdeauna (!) alături de cei mulți și năpăstuiți, premieri, miniștrii, senatori, deputați, scriitori, artiști, pamfletari și condeieri cu cuțitul la os, de nu-i mai încape țarcul, încît organizatorii au trebuit să-l mai lărgească, să nu rămână pe din afară vreun vipist sau Geo Andronescu, strecurat printre ei ca ouă de cuc în cuibul mierlei. Despre creșterea și descreșterea unei așa-zise religii vișinii vom încerca să vorbim în acest colț, fără a fi partizani sau detractori, ci numai observatori cu zîmbetul pe buze, uneori rapidiști autentici, bine temperați, ambiționați să interpreteze o lume aparte, ieșită mereu din tiparele obișnuitului. Nu faptele propriu-zise le avem în vedere ci, mai ales, supremația hazului de necaz — prezentă nu numai în Giulești ci și în toate mediile românești nepoluate — cu care am reușit să ne salvăm din tot felul de provocări și să învingem, fie și moral, în meciurile cu orice adversari. Așadar, am pus balonul la centru. Data viitoare vom da prima pasă. Încotro ? Depinde cine va fi plasat mai bine, gata pregătit să atace pe unul din flancuri.

Marius Tulpan ■

În derbyul etapei, Rapid – Steaua 2-1 (1-1)

ÎN ZECE JUCĂTORI, FEROVIARII MENȚIN SCORUL

Stadion Giulești ; teren tare, cu porțiuni fără iarbă : timp frumos ; spectatori — circa 10 000. Șuturi : 12—7 (pe poartă 4—4). Cornere : 3—3. Au marcat : CHIRIȚĂ (41), VOINEA (45), respectiv I. DUMITRESCU (54').

RAPID : Stelea 7 — C. Zamfir 6,5 (73 Budacă 6), Bealcu 7, Iovan 7, Vameșu 7 — Țâră 3, Motroc 6,5, Chebac 7, I. Chiriță 7 — Voinea 7 (85 Andrași), Vlădoiu 7,5.

STEAUA : Stângaciu 6 — Csik 5 (75 I. Stan), Doboș 6, D. Prodan 6, Panait 6 — V. Ion 6, Gâlcă 5,5, Panduru 6,5, Iftodi 5 (46 Ad. Ilie 6,5) — Lăcătuș 6, I. Dumitrescu 7.

A arbitrat Ad. Moroianu (Ploiești) 8,5 ; la linie : I. Murășan (București) 8,5 și C. Corocan (Reșița) 8,5.

Cartonașe galbene : I. CHIRIȚĂ, CHEBAC, C. ZAMFIR — STÂNGACIU, IFTODI, CSIK.

Cartonașe roșii : ȚÂRĂ (62).

Trofeul Petschovschi : 6.

La centrarea lui Țîră, Rodin Voinea s-a dovedit mai prompt decît Csik și Stîngaciu, înscriind al doilea gol al Rapidului Foto : Nicușor Stan

● Încă din start, jocul este foarte disputat, dar și destul de aprins, de tensionat, arbitrul fiind nevoit să apeleze la primele cartonașe galbene (Chiriță, Chebac) pentru a mai potoli spiritele ● Își intră repede în rol și pompierii, pentru a stinge un început de incendiu la tribuna a II-a, provocat de galeria giulești eană ● Surprinzător, în această primă jumătate a partidei, Steaua pare inexistentă în atac, nereușind să trimită nici măcar o minge pe spațiul porții lui Stelea ● Rapidiștii, în schimb, își impun inițiativa, împing mereu jocul spre careul advers, dar, o vreme, nu reușesc nici ei să-și creeze ocazii clare de gol ● În ultimele zece minute ale reprizei, echipa giulești eană are, însă, cea mai bună perioadă de joc, pune la grele încercări defensiva oaspeților și izbutește să se desprindă prin două goluri spectaculoase ● Scorul este deschis în min. 41, când, la capătul unei frumoase combinații Vlădoiu — Chebac — CHIRIȚĂ, ultimul înscrie cu un șut plasat din marginea careului ● În min. 45, Vlădoiu îl lansează impecabil pe Țîră, acesta face o cursă pe dreapta, centrează și VOINEA, talonat de Csik, reușește să reia, de la 6 m, în plasă ● După pauză, Steaua este mult mai prezentă în atac și în min. 57 reduce din scor prin „vulpoiul" I. DUMITRESCU, care a scăpat de sub marcajul advers și a fructificat prompta centrare a lui Lăcătuș ● În min. 62, Țîră îl lovește cu pumnul pe Csik și este, pe drept, eliminat. ● În superioritate numerică Steaua domină și Ad. Ilie este la un pas de egalare (min. 63), însă Stelea are un reflex excepțional ● Spre final, și rapidiștii au câteva contraatacuri periculoase. Ei obțin, totuși, o meritată victorie, așteptată de 18 ani.

Constantin FIRĂNESCU

● Ca întotdeauna, galeria Rapidului și-a făcut datoria

Pentru victoria de sîmbătă, fiecare jucător al Rapidului a primit jumătate de milion

● Lume multă și bună în tribuna oficială a Giuleștiului, la meciul cu Steaua : primul ministru Văcăroiu, ministrul transporturilor Novac, fostul ministru al apărării Spiroiu, generalul Andriță etc. Acesta e prezentat drept „singurul general din armata română care ține cu Rapid" ● La un moment dat, la tribuna a doua, chiar la picioarele galeriei, a izbucnit un incendiu, stins însă imediat de o echipă de pompieri. Președintele Pascu a traversat terenul, să vadă ce s-a întîmplat. Cînd a revenit, și-a găsit locul ocupat, urmărind 3 sferturi de meci în picioare ! ● Ne-a declarat Jenei : „Rapid a cîștigat pe merit, pentru că și-a dorit mai mult acest lucru. De ce mi-a fost frică, de neîmplicarea jucătorilor mei, n-am scăpat ! Altfel, partida n-a strălucit și cu greu i-aș da notă de trecere. Suporterii giulești eni au avut un mare rol. Ei și-au încurajat frenetic favoriți și pentru asta îi felicit. Nu însă și pentru scandările triviale, care n-au ce căuta pe nici un stadion din lume !" Subscriem. ● Deși suma nu ni s-a confirmat oficial, nu credem că greșim afirmînd că, pentru succesul de sîmbătă, fiecare jucător giulești ean va primi cîte 500 000 de lei, bani din partea clubului și a grupului „Samsung — Ana Electronic".

Andrei Georgescu ■

DIN DUDEȘTI PÎNĂ-N GIULEȘTI

Curiozitatea prietenilor mei de fiecare săptămînă s-a concentrat asupra celor două evenimente care au tulburat Bucureștii: premiera oficială a filmului „Crucea de piatră" și victoria Rapidului asupra Stelei. Mă văd obligat să mărturisesc faptul că nu mi-ar fi trecut prin minte, fără îndemnul amintiților amici, să leg între ele cele două evenimente. Dar, rememorîndu-le cu atenție, mi-am dat seama că apropierea dintre ele este nu doar posibilă, ci, în momentul de față, chiar necesară.

Ecranizarea atmosferei din Crucea de piatră de altădată, dă prilej autorilor filmului să pună în gura actorilor o gamă nesfîrșită de trivialități, imposibil de reprodus în scris și greu de digerat ca spectator. Ceea ce m-a surprins — mai ales într-un film în care joacă și Fănuș Neagu, neintrecut în înjurătura parfumată, mai curînd sărut tandru decît sudalmă — a fost violența de limbaj căutată, mitocănia agresivă, pornografia de dragul pornografiei.

Am încercat același sentiment pe Giulești, cu prilejul ultimei izbînzi rapidiste, una de prestigiu, în fața Stelei. Timp de două ore și mai bine — dacă socotim și minutele de dinaintea începerii jocului, din pauză și de după partidă — n-am auzit decît înjurături cumplite, rostite de oameni beți, incapabili să privească meciul cu luciditate, împroșcînd cu zoaiele vorbei urite pe toți cei din teren. M-au uimit îndeosebi două momente. Primul — la încheierea primei reprize. Rapidul conducea cu 2—0. Prilej firesc pentru suporteri să se bucure. De neînțeles însă, potopul de huiduieli abătut asupra lui Jenei, atunci cînd s-a îndreptat — trist, preocupat — spre cabine. La fel cum n-am înțeles ovațiile peluzei atunci cînd a părăsit terenul, eliminat, Țîră, după ce lovise cu pumnul un adversar.

Aș dori să fiu bine înțeles. Nu pozez nici în domnișoară peste măsură de rușinoasă, nici în adolescent pudibond. De mai bine de trei decenii merg la stadion, avînd prilejul să asist la multe momente în care tribunele și-au ieșit din fire. Cred însă, că fenomenul pe care încerc să-l semnalez acum este mult mai grav și mai periculos decît simplele izbucniri de nemulțumire ale unor suporteri. Mi-e teamă că asistăm la o adevărată sete de violență — și nu numai verbală. La bucuria de-a jigni. De-a umili. De-a desconsidera. Atunci cînd o mare de oameni — am numit galeria rapidistă de la tribuna a doua — scandează lozinci scabroase, ăsta mi se pare un triumf al proastei creșteri, al lipsei de elementară educație și al ignorării depline a oricărui spirit de sportivitate. Dar atunci cînd pretutindeni — pe stradă, pe ecrane, pe stadioane, din Dudești pînă-n Giulești — nu auzi decît înjurături, trivialități de tot felul ajungi să te întrebi: ce se întîmplă, de fapt, cu noi?

Pînă la descifrarea unui răspuns, viața — inclusiv cea sportivă — mi se pare, fără a patetiza, nedorit de tristă. Și nu pot să nu nutresc speranța că vom ieși cît de curînd de sub zodia blestemată a mahalalei morale, care pare să fi pus stăpînire pe noi.

Dan Mucenic ■

CRONICA CÎȘMIGIULUI

AU DISPĂRUT COMPLEXELE

După Dinamo și înaintea Universității Craiova, care va veni și ea în Giulești în penultima etapă, Rapid s-a confruntat sîmbătă, în propriu-i fief, cu echipa campioană și totodată actuala fruntașă a clasamentului. Teoretic, era cel mai greu examen al elevilor lui Viorel Hizo în acest sezon. Spre meritul lor, ei l-au absolvit cu bine, aducînd multă bucurie în rîndurile suporterilor, care așteptau de 18 ani o nouă victorie asupra steliștilor. Desigur, derbyul etapei n-a fost ceea ce am putea numi un meci mare, spectaculos. Orgolioase și ambițioase, cele două echipe ne-au oferit mai degrabă un joc de luptă, de mare angajament, destul de aspru chiar, în care cîștig de cauză a avut echipa cu o mai puternică dorință de victorie, decisă să pună capăt unei tradiții ce îi era de atîta amar de vreme nefavorabilă.

Giuleștenii au început în forță și — păstrînd aproape permanent inițiativa — au avut o primă repriză fastă, în finalul căreia s-au desprins la două goluri, ce au decis soarta partidei. Surprins de situație, cineva din tribună se și întreba retoric, la pauză, cum de a fost posibil ca o echipă ce marcase un singur gol în cele patru etape anterioare să reușească acum să perforeze în două rînduri poarta lui Stângaciu? Într-adevăr, cam neașteptat, dar așa a fost.

După pauză, cu o schimbare inspirat făcută (Ad. Ilie în locul lui Iftodi), a venit rîndul steliștilor, complet șterși în atac în primele 45 de minute (inclusiv Ilie Dumitrescu), să treacă la cîrma jocului. Dar cu toate că au reușit să reducă din scor relativ repede (min. 57) și au beneficiat aproape jumătate de oră de superioritate numerică, ei n-au putut nici măcar să egaleze. Fiindcă giuleștenii și-au strîns bine rîndurile și s-au apărat cu o dîrzenie remarcabilă. În ansamblu, Rapid a dovedit că este în vizibilă creștere de potențial și că nu mai are complexe față de nimeni.

Constantin FIRĂNESCU

Jucătorul meciului: VLĂDOIU (nota 7,5). Împotriva foștilor săi coechipieri, vîrful de atac al Rapidului a reușit cel mai bun joc al său de cînd a venit în Giulești, făcînd o mare risipă de efort luptînd exemplar și contribuind la ambele goluri ale victoriei.

„ECHIPA ESTE ÎN CONTINUĂ CREȘTERE"

Minutul 91

● Ion Alexandrescu: „Felicit Rapidul pentru victorie"

Declarații culese după încheierea meciului: ● **Emerich Jenei: „A fost un meci de luptă, dar de slabă factură tehnică, poate și din cauza terenului foarte tare. Rapid s-a dovedit mai motivată și a jucat mai bărbătește, pînă la limita permisă de regulament. Echipa noastră nu s-a prezentat la valoarea ei".** ● **Ion Alexandrescu: „Felicit Rapidul pentru victorie. Echipa noastră a evoluat departe de ceea ce poate și știe. Jucătorii noștri se cred de pe acum campioni, dar dacă vor continua să joace așa pot avea surprize neplăcute. În privința arbitrajului, îl consider ca foarte corect"** ● **Viorel Hizo: „Am meritat victoria, mai ales prin prisma superiorității în joc din prima repriză, cînd echipa s-a prezentat la valoarea ei. După eliminarea lui Țîră, disputa s-a dezechilibrat, dar băieții s-au mobilizat și au reușit să păstreze rezultatul. Cred că am convins și astăzi că echipa noastră se află pe un drum ascendent".** ● **Mircea Pascu: „Mă bucur de victoria realizată în acest important meci, în care arbitrajul ne-a permis să ne desfășurăm jocul și să ne punem în valoare potențialul. Echipa este în continuă creștere și sperăm ca ea să ajungă la un nivel care să satisfacă în totalitate așteptările generoșilor noștri suporteri".**

Constantin FIRĂNESCU

S-au deschis ferestrele în Grant

Hizo schimbă mentalitățile

Vorbele suportă greu corsetul celor patru pereți ai unei încăperi socotite de taină. Și refulează, mai devreme sau mai tîrziu. Iar într-un loc plin de viață cum e potcoava Giuleștiului, tainele durează cam cît nisipul dintr-o clepsidră cu gîtul gros.

La venirea antrenorului Hizo la Rapid, superpotentul om de afaceri George Copos a pus piciorul în prag. „Hizo va rămîne în orice condiții și, de va fi nevoie, vom schimba toată echipa". La început murmurul găștii a avut iz dezaprobator. Apoi, o dată cu scurgerea timpului, băieții Grantului s-au dumirit că nu-i loc de întors. Și s-au pus pe treabă. Iar rezultatele n-au întîrziat să apară. Exceptînd episodul Electro, Rapidul a mers pe o linie sigură, fără sincope, ce a culminat cu victoria de sîmbătă împotriva Stelei. O victorie care a fost, ne vedem nevoiți să repetăm, una a voinței și a rigorii tactice. Căci, altfel spus, pe o asemenea suprafață de joc ca aceea din Giulești, armele nu pot fi decît strategia și pregătirea fizică. Adică acolo unde sîmbătă Rapidul, altădată boem, a părut contaminat de pragmatism. Normal, cei care au ieșit în evidență în atare condiții au fost „circarii", responsabilii cu faza ofensivă, Vlădoiu, Chiriță, Voinea. Puțini însă au observat munca de truditori a lui Chebac și Motroc, doi jucători „salahori" dăruiți echipei fără a primi în schimb decît bucuria rezultatului și mai puțin aprobarea publicului. Tribuna Giuleștiului vrea circ, Hizo îi oferă sapa și sudoarea, atîrnîndu-le apoi în panoplia clubului victimele. Sîmbătă a fost rîndul Stelei.

Dar apropo de Steaua. Campioana a uitat gustul jocurilor cu miză. E apanajul său, dacă vreți, corvoada celor ajunși să-și vadă din ce în ce mai greu următoarele obiective. Fără motivație, Steaua pare o echipă oarecare salvată cînd și cînd doar de sclipirile lui Ilie Dumitrescu și de revirimentul lui Lăcătuș. Prea puțin însă pentru un blazon demn de o cauză mai bună. Dar poate că, sîmbătă, eșecul din Giulești a fost un simplu accident.

Andrei Vochin ■

Găsit excelent de Lăcătuș, golgeterul I. Dumitrescu înscrie sigur, șutînd mingea peste portarul Stelea

RAPID 2 (2) ● ● STEAUA 1 (0)

Spectatori: 14 000

Chiriță (41), Voinea (44)		I. Dumitrescu (56)	
STELEA	7	STÎNGACIU	6
ZAMFIR	6	CSIK	4,5
(72 Budacă 6)		(74 I. Stan 5)	
BEALCU	6	DOBOȘ	6
IOVAN	7	PRODAN	6
VAMEȘU	6	PANAIT	6
ȚÎRĂ	—	V. ION	6
MOTROC	7	GÎLCĂ	6
CHIRIȚĂ	7	PANDURU	6
CHEBAC	7	IFTODI	5
VLĂDOIU	7	(46 Ad. Ilie 5)	
VOINEA	6	LĂCĂTUȘ	6
(85 Andrași)		I. DUMITRESCU	6,5
Antr. V. Hizo	7	Antr. Em. Jenei	6

A arbitrat: Ad. Moroianu (Ploiești) 8; la linii C. Corocaiu 8 (Reșița) și I. Mureșan 8 (București).

Avertismente: Chiriță, Chebac, Zamfir (R), Stîngaciu, Iftodi, Csik (S)

Eliminări: Țîră (min. 60)

DE CE SI-A PIERDUT ȚÎRĂ CUMPĂTUL ?

Cînd un jucător mai zvăpăiat își dă din cînd în cînd în petic pe teren, „scăpînd caii", nu ne mirăm. Dar rapidistul Țîră nu-i un astfel de fotbalist. Și totuși, sîmbătă, cotul lui a luat-o razna și cel care a avut „norocul" să-i stea prin preajmă a fost stelistul Csik. Cartonaș roșu și, astfel, Fănel va privi etapa viitoare de pe banca de rezerve.

Ce-l macină, oare, de și-a pierdut cumpătul ? Ne-am dus să aflăm la spitalul „Cantacuzino", unde Carmen, soția sa, se afla în stare gravă. „Am fost internată 7 zile, ne-a mărturisit ieri doamna Țîră. Așteptăm un copil și pînă la naștere mai am 3 luni. Săptămîna trecută am simțit niște contracții, iminență de avort, cum s-a exprimat medicul. Acum pericolul a trecut. Trebuia să rămîn în spital pînă vineri, dar n-am mai suportat și l-am convins pe doctorul meu să-mi continui tratamentul acasă, urmînd ca marți să mă prezint la un nou control medical. Mi s-a interzis orice efort, recomandîndu-mi-se, totodată, să am multă grijă de mine".

„Cu 2 ani în urmă — oftează Fănel — Carmen a fost la un pas de moarte. A pierdut sarcina cînd avea 5 luni și era cît pe ce s-o pierd și pe ea. Ne dorim foarte mult un copil, dar Doamne, prin cîte emoții ne e dat să trecem !" Și fotbaliștii-s oameni, nu ?

Elena Popa ■

Victoria dorinței de victorie

Dacă nu le poate face pe toate într-un an, Giuleștiul își ia porția de bucățele. În campionatul trecut, „dușmanul" răpus a fost Dinamo. Sîmbătă, pradă foliei Grantului a căzut chiar campioana. Într-un spațiu asemuit, atît datorită freamătului tribunelor, cît și a calității deplorabile a gazonului, cu cel simțit de rapidiști pe San Siro din Milano, gazdele încep în forță, anunțîndu-și intențiile nepacifiste. Țîră, ajutat de un picior neinspirat, îl întinde pe Stîngaciu în min. 4. Peste alte patru minute, dintr-o poziție excelentă, Vlădoiu trimite pe deasupra porții, pentru ca în min. 25 tot el să șuteze, de la distanță, balonul poposind în brațele lui Stîngaciu. Cea mai spectaculoasă ocazie o are însă Motroc (min. 17), a cărui foarfecă de la 16 m trece la o palmă de bară. În toată această perioadă, Steaua nu joacă mai nimic, Ilie Dumitrescu, folosit vîrf împins, este anihilat perfect de Iovan, singura acțiune aparținînd lui V. Ion (7), dar șutul său din careu ocolește buturile lui Stelea. În min. 37, Rodin Voinea nu găsește cheia succesului, dar prefațează KO-ul din finalul primei reprize. În min. 41, balonul cărat de Vlădoiu circulă fără obstacole pe traseul Voinea — Chebac — Chiriță, ultimul se descotorosește nepermis de ușor de Csik și cu un șut pe jos deschide scorul.

Giuleștiul pare să fi luat foc la figurat, căci la propriu, prin min. 10, flăcările de la tribuna a doua i-au pus la treabă pe pompieri. Galeria este carburantul echipei și „răzvrătitul" Vlădoiu, plecat viguros în atac, îl deschide pe Țîră a cărui centrare este reluată în poartă printre Csik și Stîngaciu de Rodin Voinea. Steaua e groggy, și fluierul lui Moroianu seamănă cu gongul auzit în ringurile de box.

Campionii revin de la cabine cu alură de echipă. Lăcătuș (49 și 50) asediază poarta lui Stelea. Pe contraatac, Voinea (54) excelent angajat de Chebac nu-și calculează pașii și, cum ocaziile se răzbună, în min. 56 Lăcătuș îl vede bine pe I. Dumitrescu în pădurea de picioare rapidiste, căpitanul stelist reducînd din handicap. Tensiunea crește și primul care cedează este Țîră al cărui gest golănesc (un pumn în bărbia lui Csik) lasă gazdele în inferioritate numerică. Oaspeții capătă moral, și, peste două minute, același Lăcătuș îi pune o minge superbă lui Ad. Ilie care de la numai 6 m, îl remarcă pe Stelea. Istoria meciului se scrisese. Restul n-a fost decît o luptă între atacul neconvingător al roș-albaștrilor și apărarea giulești eană. Și au mai fost încă vreo două cartonașe galbene acordate just de centralul Moroianu, cel care a ținut bine în mînă un joc destul de încîlcit și dificil. Încheiat cu o victorie pe care feroviarii o așteptau de aproape 18 ani.

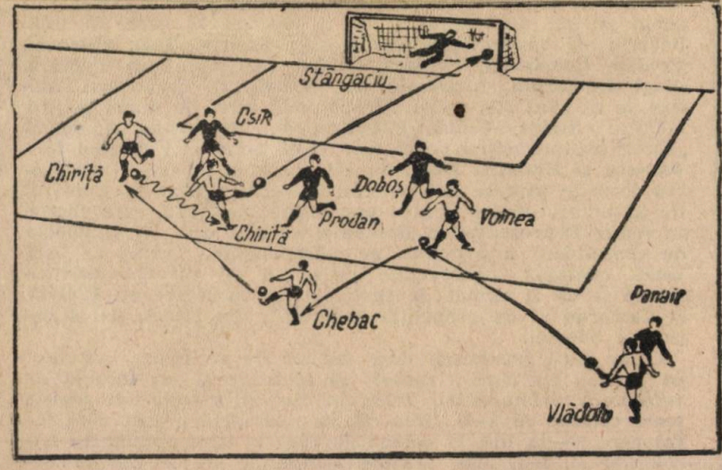
Andrei Vochin

Sîmbătă, rapidiștii au mîncat jar și au reușit să-și apropie victoria. În tribune, suporterii au declanșat o fiestă braziliană presărată însă și cu imagini (ca mai sus) din Bosnia—Hertegovina. Focul din sufletele spectatorilor a mistuit cîteva gradene. Nimic nu se face fără sacrificii

„GIULEȘTENII AU LUPTAT MAI MULT". ... Rapid a deschis scorul în min. 13, prin Rășniță, care a executat foarte bine un penalty acordat pentru fault la Șutru. ....După pauză, în min. 50, Zalupca, urcat în atac, expediază un șut de la 25 m, iar Moraru gafează, scăpînd mingea în gol. ... RAPID: Ioniță — Pop, Zalupca, Pârvu, Ad. Dumitru — M. Stelian, Rășniță, Șutru — Telespan, Rontea (70 David), Manea. STEAUA: Moraru — Nițu, Agiu, Sameș, Vigu — Dumitru, Ion Ion (52 Florea), Iordănescu — Troi, Năstase (70 Aelenei), M. Răducanu". Dacă n-ați ghicit pînă acum, rîndurile de mai sus reprezintă cîteva pasaje din cronica, semnată de I. Chirilă, a meciului (televizat), disputat la 17 octombrie 1976, pe stadionul (fost) „23 August", pe un frig pătrunzător și în prezența a doar 4.000 de spectatori, atunci cînd consemnam ultima victorie (pînă sîmbăta trecută) a giuleștenilor în fața Stelei. Deci, ca să fim foarte exacți, o așteptare care s-a întins de-a lungul a 17 ani și 5 luni! •

Golul etapei

I. CHIRIȚĂ



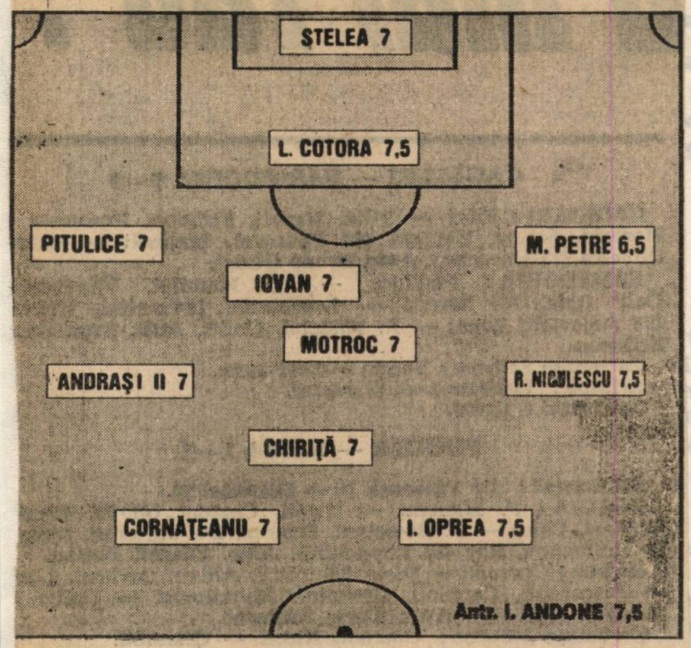
Minutul 41 al meciului Rapid — Steaua: Vlădoiu pătrunde pe partea dreaptă, centrează apoi în careu spre Voinea, acesta retrimite înapoi lui Chebac, care pasează lateral lui Chiriță; „decarul" Rapidului îl fentează pe Csik, după care șutează în colțul lung, fără speranțe pentru Stîngaciu, deschizînd scorul partidei.

ÎN EGIPT, ION MOTROC A PLÎNS DE BUCURIE

Socotită „istorică", pentru că Rapid nu mai bătuse Steaua în campionat din ediția 1976/1977, victoria realizată de elevii lui Hizo a stîrnit un entuziasm de nedescris nu numai în Giulești. „Sîmbătă, aproape de miezul nopții, ne-a declarat mijlocașul rapidist Florin Motroc, m-a sunat tata de la Cairo. Era în al nouălea cer, după ce, împreună cu fratele meu, ascultase meciul la radio. De regulă rezervat în discuțiile cu mine, mi-a mărturisit că a plîns de bucurie în clipa în care s-a terminat partida !".

Vă reamintim că Ion Motroc, care antrena Rapidul în 1976, lucrează în Egipt, răspunzînd în cadrul federației naționale de activitatea la nivelul juniorilor.

ECHIPA ETAPEI



Probabil încîntați peste măsură de evoluțiile fotbaliștilor angrenați în miercurea cupelor europene, cronicarii noștri n-au fost prea darnici, sîmbătă, cu cei de-acasă. Doar trei note de 7,5, compensate cu alte trei aflate sub baremul de trecere, restul la limita acceptabilului, iată decorul cenușiu al rundei cu numărul 26. Dînd Cezarului ce-i aparține, în echipa etapei limba ce se vorbește are rezonanțe alb-vișinii. Axul central al terenului este dominat de patru falnici jucători rapidiști care sîmbătă au modificat istoria clubului, trecînd la „bile albe", după 18 ani, o izbîndă în fața Stelei. În jurul lui Iovan, a cărui vivacitate, la aproape 34 de ani, polarizează întreg Grantul, rapidiștii au încins o horă a voinței în care oportunitatea lui Stelea, furia lui Chiriță și altruismul lui Motroc nasc rezultate miraculoase. Sibiul tace și face, adăugîndu-și pe lîngă punctele din clasament și prezențe în high-life-ul etapei. Căpitanul Lucian Cotora și tînărul Radu Niculescu au creat din aluatul exactității și eficacității o punte pe care arădenii nu au putut trece fără a se dezechilibra. Pe flancul drept, ploieșteanul Pitulice și brașoveanul Andrași II au jucat cu gîndul încă la Europa. Spre deosebire de Marin Petre, studentul bucureștean al cărui salt de la Branișstea în Regie s-a făcut, calitativ, mai repede, decît ne așteptam.

Altfel, etapa ce s-a încheiat poate fi socotită una a vîrfurilor. Voinea, Zmoleanu, State, Predatu, Ungur, Dună, Strizu, Cornățeanu și-au înscris numele pe lista marcatorilor (ca să nu mai spunem că și Ilie Dumitrescu tot în avanposturi a evoluat). A fost preferat Cornățeanu pentru dubla sa și pentru un plus de moral. Iar sentimental, în așteptarea sezonului estival, o linie de atac completată cu alt copil al mării, Iulian Oprea ne face să simțim briza binefăcătoare a tinereții.

Andrei Vochin ■

Una dintre cheile succesului rapidist în fața Stelei a fost dorința de revanșă a izgonitului Jean Vlădoiu

SUPERBĂ ȘI... TRIVIALĂ

Golgeterul nu contestă victoria Rapidului

• Ca întotdeauna, galeria Rapidului și-a făcut și sîmbătă cu brio datoria față de echipa sa de suflet, purtînd-o spre victorie, așa cum numai ea știe și reușește. Dar pe cît a fost de superbă în încurajarea favoriților ei, pe atît de mult și-a dat în petic în rest. Nu numai că a aruncat cu petarde (fapt interzis pe stadioane) sau că a declanșat un început de incendiu în tribună, însă în cea mai mare măsură au indignat pe ceilalți spectatori și pe telespectatori trivialitățile și obscenitățile la adresa echipei oaspete. **„Este de-a dreptul rușinos și inadmisibil ceea ce mi-au auzit urechile sîmbătă în Giulești, spunea președintele secției de fotbal Steaua, Ion Alexandrescu. E degradant să-ți insulți adversarii de pe terenul de sport".** • Primit și el cu ostilitate de galeria rapidistă, Ilie Dumitrescu s-a străduit să nu răspundă nici unei provocări, comportîndu-se cu o sportivitate remarcabilă. La fel de fair-play s-a dovedit și în declarațiile făcute după meci: **„Puteam scoate un egal, dar nu contest victoria și jocul bun al Rapidului".**

Constantin FIRĂNESCU

MEMORIE SCURTĂ

A făcut și va mai face valuri arbitrajul prestat de piteșteanul Cornel Sorescu la meciul de miercuri, dintre Electroputere și Rapid, tranșat în ultimul minut, dacă nu în prelungiri, de un penalty dictat impotriva oaspeților. Pe giuleștean nu e mnanim împărtășit. Atît trimisul „Sportului românesc", Alin Buzărin, cît și observatorul federal, Dan Ionescu, s-au exprimat în favoarea arbitrului, apreciind că intervenția lui a fost corectă, regulamentară. Poate că da, poate că nu. Faza e, sau poate fi, analizată la infinit, fără ca o parte sau alta să bage mîna-n foc că are dreptate. În asemenea situații, interpretările diferă și, de cele mai multe ori, fiecare vede ce vrea să vadă, fotbalul nefiind matematică.

Mai gravă, cred eu, decît posibila eroare a lui Sorescu e însă alta. Tocmai delegarea lui la un meci al Rapidului după ce același arbitru a avut, și încă recent, probleme cu echipa de lîngă Podul Grant. De pildă, în 2 mai 1993, la partida Rapid — „Poli" Timișoara 2—2, Sorescu a stîrnit mînia giuleștenilor acordînd un penalty lui „Poli", pe care într-atît l-a contestat antrenorul de atunci al „vișiniilor", Mircea Rădulescu, încît s-a ales cu 4 etape de suspendare! Mai nou, pe 21 decembrie 1993, cu prilejul partidei Inter — Rapid 2—0, la scorul de 0—0, Sorescu l-a eliminat pe portarul Toader și a dat 11 metri împotriva oaspeților (cu Vameșu în poartă), decizii îndelung dezaprobate de Viorel Hizo, venit între timp la cîrma Rapidului.

Nu pretind, ca să fiu și mai explicit, că Sorescu a greșit la Craiova. Dar mi se pare logic ca, după antecedentele amintite, el să nu fi fost repede delegat la o întîlnire a Rapidului. Și cu atît mai puțin contra lui Electro, de la care de asemenea i s-au tras necazuri, după confruntările de la Piatra Neamț și Galați. Fie și pentru că, vorbă veche, paza bună trece primejdia rea. Din păcate, datorită memoriei scurte a celor care fac (și tutelează) repartițiile arbitrilor, nu s-a întîmplat așa și piteșteanul a fost expus unui risc de care, ca și Rapidul, putea fi scutit. De aici, toată această tevatură care nu servește nimănui.

Ovidiu Ioanițoaia

FIRUL SCURT

Pe sub Grant, ecourile de după Electro sînt departe de a fi estompate. Măsele scrîșnesc, regiile se compun, Rapidul a căzut din nou în dizgrația puterii. „Nu se poate așa ceva!", apare ca un lait-motiv printre acuze brodate cu vorbe de ocară. Altădată un meci cu Steaua începea în februarie și se termina în august. Acum aventura rapidistă în Bănie a trecut pe primul plan. Ștefan Perca, rapidist născut din șerpuirile lui Dumitriu și explozia lui Ion Ionescu, a văzut însă multe, așa că nu mai insistă cu trecutul. „Din '76, cînd Zalupca i-a învins pe stelișți am și uitat cum arată o victorie în fața militarilor. Acum ar fi momentul. Dar, tare mi-e frică să nu cădem, ca anul trecut, la pace. Ori albă, ori neagră, că d-aia e frumos fotbalul!". În parcul Moghioroș, colțul ierbii se căznește să ne înveselească. „Greu fără ploaie, dom'le!" oftează Ion Moisa, pensionarul care între piață și locuință preferă scurtătura parcului. Parafrazăm o întrebare care în original își are sensul sub semnul întrebării: „dar cu fotbalul cum stați?" „Roș-albastru îmi curge prin vene". „Oțelul Galați?" „Hai dom'le, te văd om serios! Steaua, mai încape vorbă?" „Și mîine?" „Normal, dacă ar fi numai Ilie Dumitrescu și încă zece, aș merge pe un nul. Cu Panduru, Lăcătuș și ceilalți, i-aș sfătui pe rapidiști să nu se mai obosească. Au meci greu etapa viitoare la Brașov". Patimile nu au vîrstă!

Marian Nedea

BIORITMUL DERBYULUI

Rapid — Steaua e un meci care scoate legendele din cufăr. Vișiniii prind să mișune pe lîngă stadion de dimineață, invocînd numele lui Baratky. Militarii pun glonț de argint în gheata lui Marcel Răducanu, încercînd descîntece.

Mai aproape de sufletul electrificat al computerului ce oferă bioritmul, stau însă jucătorii care se vor zbate azi pe teren. De la stelișți i-am ales pe Ilie Dumitrescu și Panduru. Amîndoi se găsesc pe un palier fizic descrescător. Psihic, Ilie tocmai a trecut de punctul critic, lucru care îl așează într-o postură inedită pentru el, aceea de outseider. Panduru, în schimb, are un plus psihic și emoțional, așa cum îi stă bine unui mijlocaș care duce pe spate numărul lui Gică Hagi. Rapidiștii ni-i oferă, spre disecare, pe Chiriță și Motroc. Dacă în cazul primului e de semnalat o apropiere față de un dublu punct mort (psihic și emoțional), Motroc poate fi omul meciului. Gulliverul de sub Grant stă bine cu neuronii, inima și plăminii. Balanța bioritmului apasă discret spre „rapizi"; să așteptăm doina din fluierul arbitrului.

FAȚĂ ÎN FAȚĂ DE-A LUNGUL ANILOR

„U" CLUJ — DACIA UNIREA	90/91	5	1	1	3	4— 8	3/ 7
„POLI" — DINAMO	48/49	65	18	14	33	86—128	50/80
UNIV. CRAIOVA — ELECTRO.	91/92	5	1	3	1	5— 5	5/ 5
U. T. A. — F. C. INTER	93/94	1	0	0	1	1— 3	0/ 2
CEAHLĂUL — SPORTUL STUD.	93/94	1	0	0	1	1— 2	0/ 2
PROGRESUL — F. C. BRAȘOV	57/58	29	13	7	9	42— 41	33/25
RAPID — STEAUA	47/48	71	18	20	33	82—124	56/86
F. C. FARUL — OȚELUL	88/89	7	3	1	3	12— 12	7/ 7
PETROLUL — GLORIA	90/91	7	3	1	3	8— 8	7/ 7

Pascu l-a făcut un break-dance pe Pascu

STEAUA	— U CRAIOVA	1—1 (0—0)
(I. Dumitrescu din 11 m / Craioveanu)		
ELECTRO	— POLITEHNICA	0—0
DACIA	— CEAHLĂUL	0—0
DINAMO	— „U" CLUJ	4—1 (2—0)
(V. Moldovan, M. Pană, C. Pană din 11 m, M. Savu / R. Sabo din 11 m)		
SPORTUL	— UTA	2—1 (1—1)
(Prisăceanu (2) / Tîrțău)		
INTER	— FARUL	0—0
GLORIA	— PROGRESUL	1—0 (0—0)
(Zegrean)		
FC BRAȘOV	— RAPID	0—2 (0—1)
(Cezar Zamfir, Stanciu din 11 m)		
OȚELUL	— PETROLUL	4—0 (2—0)
(Dumitrașcu, V. Ștefan, Cornea, Tănase din 11 m)		

CLASAMENT

1. Steaua	27	17	7	3	42-13	41	(+13)
2. Dinamo	27	14	6	7	54—30	34	(+6)
3. Univ. Cr.	27	13	8	6	50-33	34	(+ 8)
4. Farul	27	12	6	9	36—29	30	(+4)
5. Inter	27	11	8	8	35—31	30	(+2)
6. Petrolul	27	11	7	9	28—25	29	(+1)
7. Progresul	27	12	4	11	38—29	28	(0)
8. Gloria	27	12	3	12	38—34	27	(—1)
9. Rapid	27	11	5	11	25—27	27	(+1)
10. FC Brașov	27	11	4	11	27—30	27	(—1)
11. „U" Cluj	27	8	8	11	31—37	24	(—2)
12. Oțelul	27	10	4	13	29—37	24	(—4)
13. UTA	27	8	8	11	22—34	24	(—2)
14. Ceahlăul	27	8	7	12	22—36	23	(—3)
15. Electro	27	7	8	12	19—28	22	(—6)
16. Politehnica	27	9	4	14	28—40	22	(—4)
17. Dacia	27	7	6	14	26—41	20	(—8)
18. Sportul	27	7	6	14	21—37	20	(—6)

Mai mult decît indisponibilitățile din lotul brașovean (Bojici, Șt. Nagy, Drăgoi, Gh. Marian, Brașoveanu, dar și Gall, Săvoiu și R. Nagy au intrat incomplet refăcuți) a contat în fizionomia jocului de pe stadionul „Tineretului" factorul meteorologic. Nu-i vorba, a fost frumos, soare de puteai sta în cămașă, dar a bătut vîntul de-ți zbura pălăria de pe cap.

Cînd arbitrul Lică a aruncat moneda și Purdea, cîștigătorul, a ales vîntul ca aliat, tribunele erau liniștite. „Pîn' la pauză avem 2—0", se auzea. Nu trecuseră decît vreo 30 de secunde și Andrași II trimite o pasă lungă, sprintează Ivan, dar în zadar, vîntul acordase deja aut de poartă. Dacă v-am descris această fază nici nu mai e nevoie s-o facem și pentru celelalte. Brașovul n-a înțeles că vîntul te ajută doar cînd o pui jos, la firul ierbii, sau șutezi de la distanță. Numai doi jucători s-au prins, R. Nagy (11), dintr-o lovitură de la vreo 35 m, și Bîrboră (27), șut deviat de portarul bucureștean în transversală, balonul revine la Ivan, cap, dar Stelea-i mare și scoate în corner. Între timp, că ne-am luat cu vorba (sau cu vîntul !), în min. 14, acțiune simplă a oaspeților, Stanciu urcă pe dreapta, centrează și cine credeți că reia cu capul în gol ? „Uriașul" Cezar Zamfir de lîngă „piticul" Balint, 0—1 ! Poate altul ar fi fost rezultatul dacă Ivan marca în faza petrecută anterior sau Roli Nagy n-ar fi tras peste poartă (din nou vîntul, bată-l vina!) din colțul lui 6 m (35).

Avantajul cu care Rapidul a intrat la cabine avea să fie hotărîtor. Imediat după reluare harnicul Jean Vlădoiu lucrează la o minge în careu, neexperimentatul Bica face alunecare în 16 m și nici un dubiu : penalty clar. Și-o potrivește Stanciu, nu trage prea tare, nici plasat, dar 0—2 (47). Cine să mai întoarcă rezultatul ? Săvoiu ? Unii-l credeau la Rapid. Balint ? Lingura de lemn a meciului. Purdea ? Excesiv de nervos, s-a învîrtit pe lîngă „roșu", însă n-a avut „baftă". Cu Costache și B. Andone uitați-vă unde a ajuns Sportul. Că de buni nu i-a dat. Singuri, Bîrboră, Ivan și Nagy s-au zbătut. Așa că s-a pus Rapidul pe niște contraatacuri de-ți era mai mare dragul să privești la Vlădoiu, Zamfir și Chiriță cum zburdă prin defensiva gazdelor (66, 74, 80). Nici o minune dacă ar mai fi marcat încă o dată. Minune s-ar fi chemat dacă reușea cineva să-l învingă pe acest excelent Bogdan Stelea. Și cum să nu joci bine cînd ai spatele asigurat beton.

Emanuel Terzian

F.C. BRAȘOV 0 ● ● ● RAPID 2 (1)

Spect. 5.000

		C. Zamfir (14), (47 din 11 m)	Stanciu
ENE	6	STELEA	8
BALINT	4	STANCIU	7,5
GALL	5	IOVAN	7
BICA	4	BEALCU	7
(51, B. Andone 5)		BUDACA	7
PURDEA	5,5	VAMEȘU	7
MUREȘAN	5,5	CHIRIȚĂ	7
ANDRAȘI II	5	(90 Bogoi)	
(32, Costache 5)		MOTROC	7
BÎRBORĂ	6,5	VLĂDOIU	7
R. NAGY	6	C. ZAMFIR	7,5
SĂVOIU	4	(88 Iosif)	
M. IVAN	6	R. VOINEA	6,5
Antr. P. Enache	6	Antr. V. Hizo	7,5

A arbitrat M. Lică (Constanța) 8 ; la linii : L. Coț (Ploiești) 8, I. Dumitrică (Craiova) 8.

Avertismente : Purdea, Gall, Balint, Bica (Bv.), C. Zamfir (R).

BRAȘOVENII ACUZĂ ARBITRAJUL

Minutul 91

● Viorel Hizo : „Echipa poate aspira la mai mult"

Atmosferă încărcată după joc, în tabăra brașoveană. **Paul Enache** este supărat pe propria-i echipă, dar și pe arbitri. Le reproșează, în special, cartonașele galbene acordate cu ușurință și penalty-ul din minutul 47. Solicităm și opinia lui **Romeo Pașcu**, directorul S.C. F.C. Brașov. Este de părere că arbitrajul a contribuit la înfrîngerea echipei brașovene. **„Primul gol — ne spune — a fost precedat de un ofsaid nesemnalizat de tușier, iar faza din minutul 47 nu impunea acordarea unei lovituri de la 11 m. Vlădoiu s-a aruncat și arbitrul s-a grăbit să acorde penalty. E adevărat, noi am jucat azi mai slab și trebuie să vedem de ce. În ce îi privește pe rapidiști, ei au reușit un meci bun, au știut să profite de situațiile ivite și să marcheze".**

În tabăra cealaltă, evident, atmosfera este cu totul alta. **Ilie Rontea** rîde cu toată gura, dl **Copos** îi felicită pe băieți, **Stelea** este în centrul atenției. Grupul de suporteri, căruia clubul i-a pus la dispoziție, cu ajutorul S.N.C.F.R., un vagon special pentru a veni la Brașov, scandează, entuziast : „Rapid. Rapid !" **Viorel Hizo** iese din vestiar și se pune la dispoziția presei : **„Cred că echipa își urmează cursul ascendent, după cele două jocuri foarte bune, cu Dinamo și Steaua. Jucătorii au demonstrat azi că pot juca bine și în deplasare. Remare întreaga apărare, în frunte cu Stelea și Iovan, precum și pe Vlădoiu și Zamfir. Este evident că Rapidul poate aspira la mai mult. Victoria noastră nu cred că poate fi pusă la îndoială".**

Ioan CHILOM

F.C. Brașov — Rapid București 0-2 (0-1)

LECȚIA CONTRAATACULUI

• F.C. Brașov n-a putut depăși criza de efectiv. După absențele lui M. Gheorghe și Drăgan și după accidentarea lui Andrași II în min. 32, echipa s-a aflat în situația de a nu putea face față jocului viguros și organizat al oaspeților. • Meciul, disputat pe un vânt puternic, a fost interesant, cu multe faze de poartă. • În min. 14, Rapid deschide scorul: Stanciu centrează de pe dreapta, fundașii brașoveni nu intervin și C. ZAMFIR marchează, cu capul din 5 m. • Uriașă ocazie brașoveană în min. 26, când Bârboră șutează de la 25 m, Stelea deviază balonul în bară, mingea revine în teren, Ivan plonjează și trimite cu capul spre gol, dar același Stelea respinge în corner. • O nouă ocazie de egalare în min. 35, dar R. Nagy, rămas singur cu Stelea la 6 metri, șutează peste bară. • Repriza a doua debutează cu o lovitură de teatru: Vlădoiu pătrunde în careu, îl driblează pe Bica, acesta îl „agață" și... 11 m. Transformă STANCIU: 0—2. • Șocul este puternic pentru gazde, care nu reușesc să refacă handicapul, creându-și puține ocazii clare de gol până în final. • În schimb, în min. 66 și 80, Rapid ratează majorarea scorului prin Vlădoiu. • Meciul se încheie cu victoria meritată a bucureștenilor.

Stadion Tineretului; teren bun; timp însorit, dar cu vânt puternic; spectatori — circa 5.000. Șuturi: 15—8 (pe poartă: 5—3). Cornere: 6—4. Au marcat: C. ZAMFIR (14) și STANCIU (47 — din penalty).

F.C. BRAȘOV: Ene 5 — Bălint 5, Gal 5, Bica 4 (51 Andone 5), Purdea 6,5, Cl. Mureșan 5 — Andrași II 6 (32 Costache 5), R. Nagy 6, Bârboră 6,5 — Săvoiu 4, M. Ivan 6.

RAPID: Stelea 8 — Stanciu 7, Iovan 7,5, Bealcu 7, Budacă 7, Vameșu 6 — C. Zamfir 7,5, Motroc 7, Chiriță 7 (90 Bogoi) — Vlădoiu 7, R. Voinea 6 (88 Iosif).

A arbitrat M. Lică (Constanța) 7,5; la linie: I. Coț (Ploiești) 7,5 și I. Dumitrică (Craiova) 7,5.

Cartonașe galbene: BĂLINT, BICA, GAL, PURDEA — C. ZAMFIR.

Trofeul Petschovschi: 9.

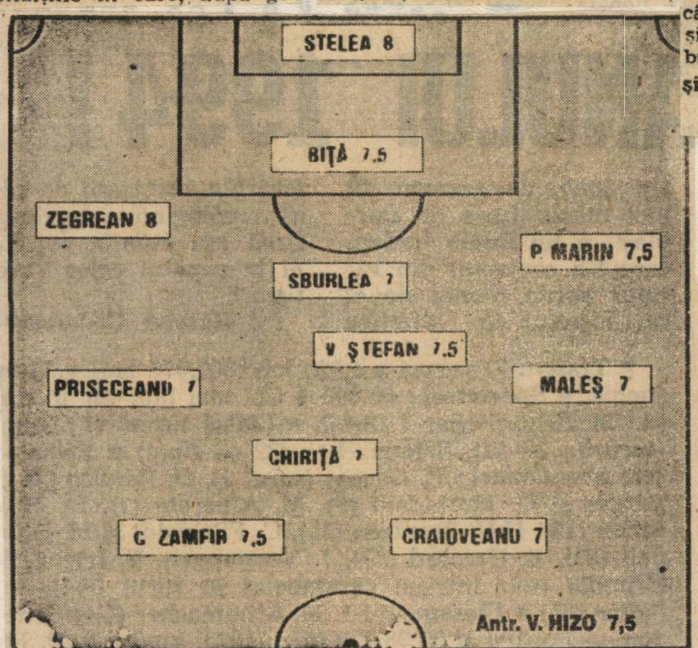
Ioan CHILOM

La Brașov s-a înregistrat singura victorie a oaspeților din etapă. Era ea previzibilă? Și da, și nu! Da — pentru că Rapid venea după un rezultat foarte bun în Giulești (victorie asupra Stelei) și, în general, este o echipă în creștere. Nu — pentru că și F. C. Brașov venea după un punct luat afară (1—1 cu Progresul) și, oricum, avea o poziție superioară giuleștenilor în clasament (+1, față de —1 al oaspeților). De ce elevii lui **Paul Enache** n-au reușit să ia măcar un punct pe propriul teren? Sunt mai multe explicații. În primul rând, criza de lot prin care trec brașovenii. Dovadă că pe lista rezervelor înscrise pe foaie figurau numele a trei puști recent ieșiți din juniorat (**Lică, Andone, Costache**). În al doilea rând, neadaptarea la condițiile de joc. A suflat un vânt deosebit de puternic. Ei bine, la tragerea la sorți a terenurilor, gazdele au câștigat și au ales, firesc, avantajul vântului. Numai că n-au știut să profite de **el, jucând cu mingi pe sus, câștigate ușor de înalta apărare rapidistă ori purtate afară de vântul puternic. În al treilea** rând, **neșansa. Probabil că dacă, în min. 26, când Stelea a deviat în bară șutul lui Bârboră, iar apoi a scos în corner mingea trimisă de la câțiva metri, cu capul, de Ivan, scorul s-ar fi egalat, jocul ar fi luat alt curs. Afirmație valabilă și pentru marile ratări ale lui Purdea, din 5 m, după executarea cornerului respectiv, și Nagy, în min. 35, șut „peste" din fața lui Stelea.**

CLAR, MERITAT, APLAUDAT!

Cât îi privește pe rapidiști, ei au câștigat ambele puncte pentru că au jucat mai bine, au avut un portar în formă excelentă și au știut să folosească inteligent arma contraatacului, în condițiile în care, după golul marcat de C. Zamfir, în min. 14, gazdele s-au aruncat orbește în atac. Viorel Hizo construiește, încet dar sigur, o echipă competitivă. Spre deosebire de brașoveni, în repriza a doua, când au avut vântul, rapidiștii — deși conduceau — n-au aruncat baloane la întâmplare, angajându-i pe Vlădoiu și C. Zamfir cu mingi la picior, pe culoarele largi lăsate de plecarea în atac a lui Purdea, Bălint, Mureșan. Oricum, ei au câștigat clar și meritat, dovadă și aplauzele cu care spectatorii brașoveni i-au răsplătit la ieșirea din stadion.

Ioan CHILOM



Jucătorul meciului: STELEA (nota 8). Internaționalul din poarta Rapidului a reușit, ca și în etapa trecută, cu Steaua, o prestație de excepție. Puternic, sigur de el, experimentat, Stelea a salvat în câteva rânduri goluri ca și făcute, dând încredere întregii echipe și descurajându-și adversarii.

Ministrul apărării e în Giulești

O etapă marcată de trei meciuri încheiate fără ca spectatorii să poată aplauda măcar un gol, o etapă în care nu mai puțin de 9 formații s-au baricadat strașnic, păstrându-și poarta neperforată, și-a tăiat firesc partea leului dăruind-o apărătorilor. Doar doi de 8, în schimb cinci de 4, iată „extremele" de la sfîrșitul săptămînii trecute care au dat o impresie mai degrabă cenușie asupra unor jocuri ce s-au ridicat destul de rar peste nivelul eșalonului trei.

Rapidiștii și-au făcut din nou norma. Profitînd involuntar de pasa proastă a prietenului său Prunea, Stelea face minuni etapă de etapă și de trei runde nu a părăsit echipa etapei. La Brașov a fost din nou „ministrul apărării" dînd încredere coechipierilor dintre care Chiriță și Cezar Zamfir au intrat în high-life-ul rundei. Iar alături de ei, se află cel care a schimbat în primul rînd mentalitatea în Giulești, antrenorul Viorel Hizo. Studenții craioveni au păsit și ei în corpore în echipa rundei, autorul golului, Craioveanu și blocul defensiv central reprezentat de Biță și Sburlea confirmînd că oltenii au atins, se pare, piscul formei sportive. Alți studenți, cei din Regie, au avut puterea de a trece peste două penaltyuri irosite. Ei se mențin în lupta pentru salvarea retrogradării, avînd în Priseceanu un adevărat lider de echipă și puncher în același timp, iar în Petre Marin jucătorul de talent, a cărui ambiție provine de undeva din ascunzișurile Braniștei. Zdrobind pur și simplu o candidată la Cupa UEFA, statornicul Țicleanu i-a propulsat pe Maleș și, din nou, Vali Ștefan, în echipa rundei. Și pentru că am început cu fundașii, vom termina tot cu ei, sesizînd randamentul constant foarte bun al unui jucător ce-i poate deveni primă rezervă lui Dan Petrescu la lotul național. Numele lui? Dorel Zegrean.

Andrei Vochin ■

Gloria și Sportul dau marea lovitură

UTA — DACIA 2—0 (0—0)
(Coraș, Mitu)

CEAHLĂUL — DINAMO 2—1 (0—0)
(Pantazi, State / Savu)

„U" CLUJ — ELECTRO 0—0

INTER — SPORTUL 1—2 (0—1)
(Zotincă / Ad. Matei, Priseceanu)

U CRAIOVA — FC BRAȘOV 6—2 (1—0)
(Pigulea 2, Craioveanu 2, Gane, Mogoșanu / Ivan 2, 1 din 11 m)

POLITEHNICA — STEAUA 2—2 (1—1)
(Strizu, Varga / I. Stan, Lăcătuș)

FARUL — PETROLUL 0—0

PROGRESUL — OȚELUL 3—0 (2—0)
(Fl. Cîrstea, Dună din 11 m, Baicea)

RAPID — GORIA 1—2 (0—1)
(Vlădoiu / I. Lazăr 2)

CLASAMENT

1. Steaua	28	17	8	3	44-15	42	(+14)
2. U. Craiova	28	14	8	6	56-35	36	(+ 8)
3. Dinamo	28	14	6	8	55-32	34	(+ 6)
4. Farul	28	12	7	9	36-29	31	(+ 3)
5. Progresul	28	13	4	11	41-29	30	(0)
6. Inter	28	11	8	9	36-33	30	(+ 2)
7. Petrolul	28	11	8	9	28-25	30	(+ 2)
8. Gloria	28	13	3	12	40-35	29	(+ 1)
9. Rapid	28	11	5	12	26-29	27	(— 1)
10. F.C. Brașov	28	11	5	12	29-36	27	(— 1)
11. U.T.A.	28	9	8	11	24-34	26	(— 2)
12. „U" Cluj	28	8	9	11	31-37	25	(— 3)
13. Ceahlăul	28	9	7	12	24-37	25	(— 3)
14. Oțelul	28	10	4	14	29-40	24	(— 4)
15. Electroputere	28	7	9	12	19-28	23	(— 5)
16. „Poli"	28	9	5	14	30-42	23	(— 5)
17. Sportul	28	8	6	14	23-38	22	(— 4)
18. Dacia	28	7	6	15	26-43	20	(— 8)

FAȚĂ ÎN FAȚĂ DE-A LUNGUL ANILOR

	Primul meci	Joc	1	X	2	Goluri	Pct.
U. T. A. — DACIA UNIREA	93/94	1	0	0	1	0—2	0/2
CEAHLĂUL — DINAMO	93/94	1	0	0	1	0—4	0/2
„U" CLUJ — ELECTROPUTERE	92/93	3	0	2	1	1—3	2/4
F. C. INTER — SPORTUL STUD.	88/89	11	3	3	5	13—13	9/13
UNIV. CRAIOVA — F.C. BRAȘOV	64/65	45	21	11	13	53—36	53/37
„POLI" TIM. — STEAUA	48/49	65	15	14	36	86—130	44/86
F. C. FARUL — PETROLUL	55	45	12	8	25	32—61	32/58
PROGRESUL — OȚELUL	92/93	3	1	0	2	2—2	2/4
RAPID — GLORIA B-TA	90/91	7	5	0	2	9—9	10/4

Chiriță (echipament alb) reia cu capul, dintre Mironaș și Halostă, dar mingea va trece pe lîngă poartă

De la sublim la... Ilie Lazăr

Giuleștina a început grăbită ca fata mare, dar Gloria, cel puțin în apărare, e, hotărît, castă. În tribune răzbate zvonul de pocinogul Farului, așa că drumul spre UEFA pare mai neted ca oricînd. Mai mult, Sportul se joacă la Sibiu de-a hoții și vardiștii cu Interul. Mai e de îndeplinit o condiție : goluri în plasa porții bistrițene. C. Zamfir și Chiriță se invită în fața porții (17), Jean trage cu pămîntul, dar Tene e acolo (18). Chebac (30), stupid, uită în ce parte e poarta și trage invers. Tene prinde în fața lui Stanciu (34). Cezar trage lîngă după un șir de croșete ale lui Jean (38). Mingea se repune, trece pe la Sevastița, ajunge la Răduță, apoi la I. Lazăr, Iovan se invită cu Bealcu

S-au sistat transferările

Întrucît nu mai sînt de disputat decît 6 etape din actualul sezon, ieri după-amiază s-au sistat transferările din fotbal, în conformitate cu prevederile R.O.A.F. Nu înainte însă de a se opera, în ultima zi, cîteva legitimări : Anton (Gloria C.F.R.) la Oțelul Galați, Neferoiu (Gaz Metan Mediaș) la Sportul Studențesc, Goanță (Cetatea Tg. Neamț) la Constructorul Iași, Costache (Sintofarm) la Faur București etc.

Deși anunțat, transferul lui Lupu (OFI Creta, Grecia) la Rapid nu s-a oficializat pînă la epuizarea termenului. Fiind însă vorba despre venirea unui jucător din străinătate, legitimarea s-ar putea efectua, cu aprobarea Comitetului Executiv al F.R.F. și a Ligii Profesioniste, și în zilele următoare.

RAPID NU SE DEZMINTE: PIERDE ÎN GIULEȘTI!

Surprinse de fotoreporterul nostru Cristi Preda, cele două goluri care au întristat, miercuri, sufletele rapidiștilor, ambele marcate de I. Lazăr

După eșecul Rapidului cu Gloria, antrenorul Hizo l-a anunțat pe vechiul său prieten Aron Huzu că „de astăzi nu ne mai cunoaștem!"

Între antrenorul de azi al Rapidului și reputatul arbitru Aron Huzu există o veche amiciție, ambii fiind sibieni. La această legătură a și făcut apel Viorel Hizo cînd, înaintea meciului de miercuri cu Gloria Bistrița, din Giulești, a intrat în cabina arbitrilor și i-a cerut lui Huzu să fie corect. „Tocmai pentru că lumea știe de prietenia noastră, care trebuie să rămînă în afara oricărei bănuieli". Ceea ce, după cele mai autorizate opinii, s-a și întîmplat, eșecul neașteptat al Realului Giulești neputînd fi pus pe seama prestației cavalerilor fluierului.

Numai că, marcat de înfrîngere, Hizo a părut de altă părere, el anunțîndu-l pe Aron Huzu, după meci, că „de astăzi nu ne mai cunoaștem!" În rest, cîțiva suporteri pătimași ai Rapidului au încercat să-l ia la întrebări pe arbitru, dar intervenția promptă a conducerii clubului și a organelor de ordine a calmat spiritele. Nu s-a produs nici un fel de incident. Totuși, Huzu a părăsit stadionul cu autobuzul scutierilor.

Rapid încearcă să-l legitimeze astăzi pe Lupu!

Sîntem în măsură să vă informăm, din surse autorizate, că Rapid depune mari eforturi pentru a-l legitima pe Dănuț Lupu. Fostul internațional, în vîrstă de 27 de ani, a evoluat ultima oară la OFI Creta, dar aparține clubului Panathinaikos Atena. Pentru a-l elibera, acesta pretinde, cum am mai scris, 200 000 de dolari, sumă care ar urma să fie acoperită de Grupul „Ana Electronic", principalul sponsor al Rapidului, și de clubul italian Brescia. În caz de promovare în Seria A, Brescia l-ar folosi pe Lupu din sezonul viitor. Tratativele sînt însă presate de timp, deoarece F.R.F. a stabilit că, înaintea ultimelor 6 etape, transferările se încheie azi, la ora 16,30. Dacă, dirijate prin firma „International Sport Mananagement" a fraților Ioan și Victor Becali, discuțiile se vor finaliza, Lupu va primi imediat drept de joc pentru Rapid pînă la terminarea campionatului.

Andrei Georgescu ■

RAPIDUL DAT ÎN JUDECATĂ DE S.N.C.F.R.

În Giulești antrenorul C. Cîrstea a stat mereu cu gura pe tînărul său elev, Năstase (18 ani) care a avut greaua misiune de a-l bloca pe cel mai bun rapidist Jean Vlădoiu. Iată-i pe cei doi față în față, tînărul bistrițean străduindu-se mereu să-i facă față valorosului său adversar
Foto Cth. Fluștер

Rapid simte adierea Cupei UEFA. Această echipă a tuturor posibilităților face ce face, și revine în centrul atenției, cu plus și cu minus. Acum e un moment bun. (Numai de n-ar răsturna doniță cu lapte în fața Gloriei). Parcă începe să i se potrivească „biciul lui Hizo". Sigur că Farul și Inter barează drumul Rapidului spre... Europa. Dar Rapid nu renunță. În disputa indirectă cu Inter Milano, ajunsă și ea pe locul opt, parcă Rapid are ceva mai multe șanse în disputa cu Bergkamp...

La Judecătoria sectorului 6, dosarul cu numărul 15464 are ca parte interesată numele de alint al fotbalului românesc : UFC Rapid. Concret, este vorba de procesul declanșat de SNCFR împotriva clubului feroviar, pentru trecerea în patrimoniu propriu a bazei sportive (stadion, anexe, sală de sport etc.). Cu ajutorul domnului Puiu Ionescu, procuratorul Rapidului, pătrundem încet, încet, în culisele acestui proces : „În anul 1893, statul a cedat Regiei CFR spațiul moșiilor Giulești și Ciurel, concret, 33.480 m². Pe o porțiune de 2286 m² s-a construit actualul stadion cu anexele sale. Dar, trebuie subliniat, că tot ce s-a ridicat aici a fost clădit din donațiile unor oameni prosperi făcute exclusiv în folosul fotbalului, precum și din veniturile proprii ale secției noastre. Din păcate, bazîndu-se pe articolul 488 din Codul Civil, care stipulează că orice construcție ridicată pe un teren aflat în proprietatea cuiva devine a proprietarului terenului, SNCFR-ul ne-a acționat în judecată. Deși în revendicare se face referire la întreaga parcelă de 33480 m², spre finalul ei se specifică, foarte clar, că Regia CFR pretinde în mod expres construcțiile de pe acești 2286 m²".

— Care este replica dumneavoastră?

— Noi ne bazăm pe faptul că tot ce s-a construit aici, s-a construit numai pe banii noștri, iar în incinta stadionului unica activitate depusă o reprezintă fotbalul. Nu avem nici cea mai mică pretenție asupra terenului, dar construcția este și trebuie să rămînă a noastră.

— Cine credeți că vrea să pună piedici Rapidului?

— Ca o părere pur personală, probabil este vorba despre ambiția unei persoane sus-puse, care supărată că n-a fost băgată-n seamă atît cît spera, s-a gîndit să ne facă o bucurie. Totuși, ținînd cont că actualul ministru al transportului, domnul Novac, este o persoană foarte bine intenționată și pe deasupra rapidist convins, avem speranțe ca dînsul să pună capăt acestui proces care nu dăunează decît sportului românesc. Dacă nu se va întîmpla așa, pe 28 aprilie, data următoarei înfățișări, vom încerca să apărăm ceea ce este de drept al nostru.

Bogdan Stamatoiu

RAPID 1 (0) ● ● ● GLORIA 2 (1)

Spectatori : 14.000

Vlădoiu (47)		I. Lazăr (37, 75)	
STELEA	5	TENE	7,5
STANCIU	6	ZEGREAN	7
IOVAN	5	MIRONAȘ	7
BEALCU	6	SĂSĂRMAN	6
(42, Budacă 4)		SEVASTIȚA	6
VAMEȘU	4	DUMITRIU	6
CHEBAC	4	(62, Tanca 6)	
(70, Andrași 5)		NĂSTASE	6
MOTROC	6,5	(77, Majearu)	
CHIRIȚĂ	4	HALOSTĂ	6,5
C. ZAMFIR	6	RĂDUȚĂ	7
VLĂDOIU	7	ILEA	6
R. VOINEA	4	I. LAZĂR	8
		D.t R. Vlad	7,5

Antr. V. Hizo 5

A arbitrat : A. Huzu (Sibiu) 8 ; la linii : N. Grigorescu (Timișoara) 8, V. Banu (Ploiești) 7,5.

Avertismente : Budacă, Vameșu, Motroc, Chirită (R) Mironaș, Năstase (G).

FRAȚII NU S-AU ÎNTÂLNIT

● *Drăgan — operat de menisc*

● **ANDRAȘI I** (rapidistul) a ratat ocazia de a juca, sîmbătă, la Brașov, împotriva fratelui său, **Andrași II**, titular în formația de sub Tîmpa. Accidentat într-un contact cu Stângaciu, în partida cu Steaua, el nu a primit aviz medical pentru joc. Culmea e că și Andrași II a fost accidentat, părăsind terenul în min. 32. ● **Drăgan**, care s-a autoaccidentat în meciul cu Progresul, de la București, a fost operat de menisc, joi. Va fi indisponibil până la sfârșitul actualului sezon. ● Antrenorul secund al echipei naționale, **Dumitru Dumitriu III**, a fost prezent la întâlnirea de la Brașov pentru a urmări evoluția jucătorilor susceptibili de a fi selecționați pentru America. **Stelea** a evoluat excelent, **Stanciu** bine, ca și Ivan. ● Directorul Agenției de Impresariat Sportiv „Tudor's International", dl **Dumitru Tudor**, a urmărit și el doi jucători, pe **Ivan** și **Nagy** de la F. C. Brașov. După câte am înțeles, pentru eventualitatea realizării unor contracte de joc în străinătate. Nu ne-a comunicat concluziile. ● **Talentatul** junior **Laurențiu Lică** a fost împrumutat de Dinamo echipei din Brașov, până în vară. El a fost prezent și pe lista rezervelor, dar antrenorul **Paul Enache** i-a introdus în joc pe ceilalți doi tineri veniți de la Sportul, **Costache** și **Andone**. Poate azi, la Craiova...

Ioan CHILOM

și înscrie Lazăr. „Torcida" cade în muțenie. 0—1, și pînă la pauză C. Zamfir trage peste, nejenat de nimeni, de la 6 m, iar Năstase, de la distanță, nu găsește cadrul porții.

După pauză, giuleștenii sînt hotărîți. În al doilea minut, Stanciu îl deschide luminos pe Vlădoiu, Jean scapă de Săsărman, de la 6 m trage sub bară și egalează. Se părea că lucrurile își vor urma firescul, adică Rapidul va învinge. Dar a mai fost și Tene. Și a mai fost și Ilie Lazăr, la meciul vieții. După o pasă în adîncime a lui Tanca (mingea l-a lovit în coapsă, nu în mînă!) nouarul bistrițean trece pe lîngă Iovan și Budacă precum expresul prin... Moțăței, boltă peste Steiea și 1—2.

Rapidul se agită, dar se și pripește. Chiriță vrea să dea gol cu mîna (76), dar Huzu e pe fază, și-i dă galben. Motroc nu-l poate învinge pe Tene (80). Apoi Voinea centrează șutat, dar Tene e la post. Budacă trage din voleu de aproape, răsare din pămînt Tene și scoate. Huzu fluieră finalul care înlăcrimează Grantul. De la sublim la... sau, mai bine, de la Brașov la Ilie Lazăr, nu sînt decît 4 zile.

Alin Buzărin

Stadion Rapid; **teren** necorespunzător; **timp** însorit, răcoros; **spectatori** — circa 15 000. **Șuturi**: 14—5 (pe poartă 9—4). **Cornere**: 15—1.

Au marcat:

I. LAZĂR (39 — lansat pe contraatac de Răduță);

VLĂDOIU (47 — la pasa trimisă de Stanciu, a șutat sub „transversală", din careu);

I. LAZĂR (74 — de data aceasta pasa decisivă a fost trimisă de Țanca).

RAPID: Stelea 5,5 — **Stanciu** 6,5, Iovan 5,5, Bealcu 6 (42 Budacă 5), Vameșu 6 — **Chebac** 5 (70 Andrași I 5), **Motroc** 6, Chiriță 5, C. Zamfir 6 — Vlădoiu 6,5, Voinea 5.

GLORIA: Tene 7,5 — Zegrean 6,5, Mironaș 7, Săsărman 7, Sevastița 6 — Dumitriu 6 (61 Țanca 7), Năstase 7 (77 Majearu), Halostă 7, Răduță 6,5 — Ilea 6, I. Lazăr 8.

A arbitrat A. Huzu (Sibiu) 8; **la linie**: V. Banu (Ploiești) 7,5 și N. Grigorescu (Timișoara) 8.

Cartonașe galbene: MOTROC, BUDACA, VAMEȘU, CHIRIȚĂ — MIRONAȘ, NĂSTASE.

Trofeul Petschovschi: 8.

Stelian TRANDAFIRESCU

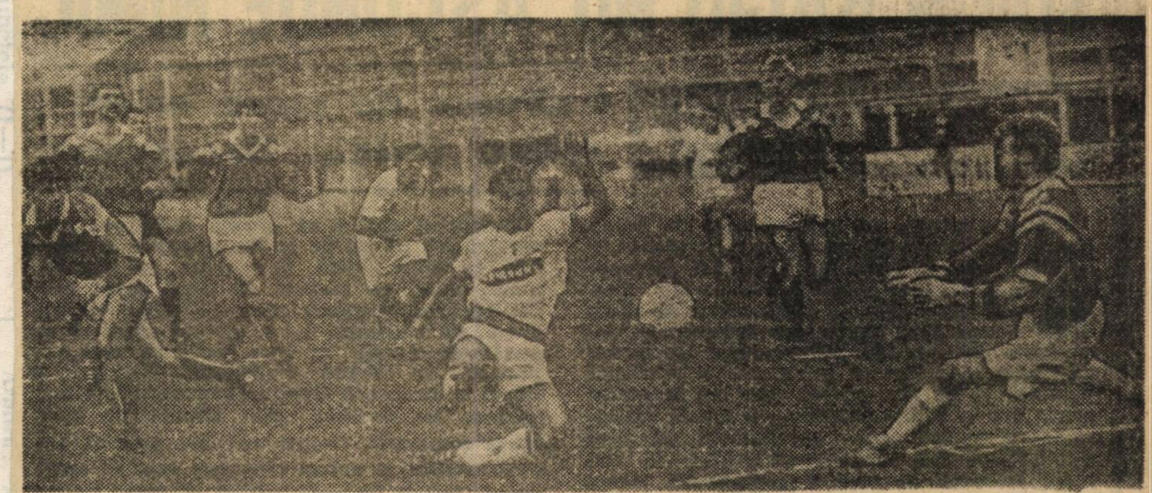
CE AU LUAT PE MERE...

Giuleștenii fac ei ce fac și... și mai dau cu „stângul în dreptul", cum se zice în fotbal! Așa cum s-a întîmplat miercuri. Într-un moment cînd lumea li se părea mai dragă. Să rememorăm: după victoria de la Brașov, purtătorii tricourilor „Samsung", de la —1 la „adevăr", ajunseseră la +1. Și gîndurile zburau, firesc, spre un loc în Cupa U.E.F.A. Acum, însă, după „hapul bistrițean", Rapid a revenit la punctul de unde a plecat, prin asta echipa feroviară demonstrînd că îi este dragă zicala „ce iei pe mere, dai pe pere". Lăsînd gluma la o parte, trebuie spus că tot necazul a venit nu numai din pragmatismul jocului Gloriei (marcaj eficient în „zonă", alternativ cu cel „om la om", intervenții precise ale portarului Tene, cărora cronicarul li corectează nota de la 7,5 la 8), dar mai cu seamă din propriile slăbiciuni manifestate de Rapid pe tot parcursul unei partide de uzură, în care am notat și multe gesturi nesportive (locatarii tăindu-și partea leului).

Jucătorul meciului: I. LAZĂR (nota 8). „Vârful" de atac bistrițean a făcut, din nou, dovada calităților sale: tehnică bună în regim de viteză, start exploziv, sînge rece în momente decisive de joc (vezi cele două goluri marcate în situații de „unu contra trei"!)

Inadmisibile au fost gafele din zona centrală a apărării locale (pe unde spiridușul I. Lazăr s-a strecurat cu abilitatea-i cunoscută), ca și ratările incredibile (Chiriță — min. 18 și 44, Chebac — min. 30, C. Zamfir — min. 38 și 40, în această din urmă fază, de la numai 5 m, C. Zamfir trimițînd peste „transversală"!). Din momentul egalării, parcă se întrezărea o „schimbare de macaz" în evoluția echipei, dar a venit a doua „lovitură de măciucă" și din nou echipa giulțeană n-a mai putut fi stăpână pe nervii ei, forcingul disperat din ultimul sfert de oră, la poarta lui Tene, purtînd aduce golul egalizator doar din pură întîmplare sau din nebăgarea de seamă a arbitrului la acea fază din minutul 76, în care el a văzut clar cum Chiriță înscrisese cu mîna, pentru care a și primit un „galben".

Stelian TRANDAFIRESCU



Panică în careul bistrițean: „servit" de C. Zamfir, Chiriță va șuta spre gol (min. 44), dar portarul Tene a fost la post! (Fază din meciul Rapid — Gloria Bistrița) **Foto: Eduard ENEA**

HIZO, GAFELE ȘI PRIETENUL PIERDUT

Minutul 91

● Tene: „Ne-am răzbunat pe golul lui Țârău"

Primul popas l-am făcut la vestiarul oaspeților. Bucurie mare, chiote, ca la petrecere. Normală această atmosferă trepidantă după „bomba" pe care au aruncat-o în fieful rapidist. **Remus Vlad**, directorul tehnic al Gloriei, subliniază: „Angajamentul total al echipei, disciplina ei tactică au decis. Tributul plătit de Rapid cred că se datorește și euforiei prelungite după succesul de la Brașov. Că așa este fotbalistul român...". Antrenorul principal Gh. Cârstea: „Normal, sunt bucuros că am cîștigat, victoria aceasta răsplătind din plin efortul extraordinar depus de jucătorii mei. Și, nu uitați, în condițiile absenței a trei titulari. **Cristea, Balaur și Stancu, toți accidentați...**". Fl. Tene, cu fața toată numai zîmbet, completează în fugă: „Zău că am crezut că vom scoate un rezultat bun pe Giulești. La urma urmei, ne-am revanșat într-un fel după înfrîngerea de acasă, cu golul antologic al lui Țârău, în campionatul trecut".

La Rapid, atmosferă ca în... săptămâna patimilor. **Antrenorul V. Hizo** abia își adună gândurile: „Echipa s-a văzut prea repede în Cupa U.E.F.A. și din păcate, n-a jucat nimic. A făcut gafe uriașe în apărare. Asta e. Și mai rețineți ceva. Azi am pierdut și un prieten. N-am crezut...". Să fie vorba de... arbitrul Huzu? **Jean Vlădoiu**: „Pe supărarea asta mare, ce să mai zic? Să pierzi pe situații de unu contra trei...". **Iovan**: „Toți am fost la pământ. Să nu mai căutăm scuze...".

Stelian TRANDAFIRESCU

QuickS

FC BRAȘOV — POLITEHNICA 1—3 (1—1)
(Săvoiu / Strizu, Contescu, Kovacs)

ELECTRO — CEAHLĂUL 0—0

STEAUA — „U" CLUJ 2—0 (1—0)
(I. Stan, Panduru)

DINAMO — UTA 5—2 (4—0)
(Savu, C. Pană din 11 m, Kadar, Demollari, Constantinovici / Ungur din 11 m, Tîrțău)

DACIA — INTER 2—0 (0—0)
(Berceanu, Safta)

SPORTUL — FARUL 1—0 (1—0)
(Lalciu din 11 m)

GLORIA — U CRAIOVA 3—2 (1—0)
(Zegrean, L. Lazăr 2 / Neagoe, Craioveanu 11 m)

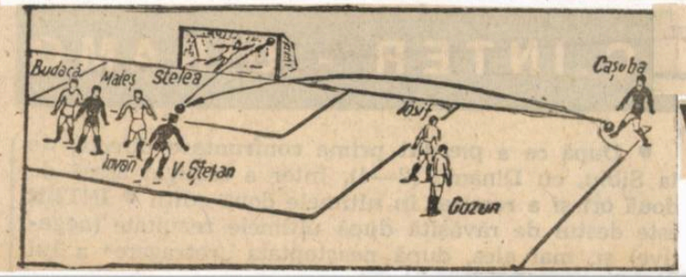
PETROLUL — PROGRESUL 2—0 (1—0)
(Răchită din 11 m, Toboșaru)

OȚELUL — RAPID 1—1 (0—0)
(V. Ștefan / R. Voinea)

CLASAMENT

1. Steaua	29	18	8	3	46—15	44	(+14)
2. Dinamo	29	15	6	8	60—34	36	(+ 6)
3. U Craiova	29	14	8	7	58—38	36	(+ 8)
4. Petrolul	29	12	8	9	30—25	32	(+ 2)
5. Gloria	29	14	3	12	43—37	31	(+ 1)
6. Progresul	29	13	4	12	41—31	30	(0)
7. Inter	29	11	8	10	36—35	30	(+ 2)
8. Farul	29	11	7	11	33—32	29	(+ 1)
9. Rapid	29	11	6	12	27—30	28	(0)
10. Oțelul	29	11	5	13	32—38	27	(— 3)
11. FC Brașov	29	11	5	13	30—39	27	(— 3)
12. UTA	29	9	8	12	26—39	26	(— 2)
13. Ceahlăul	29	9	8	12	24—37	26	(— 2)
14. „U" Cluj	29	8	9	12	31—39	25	(— 3)
15. „Poli"	29	10	5	14	33—43	25	(— 3)
16. Electroputere	29	7	10	12	19—28	24	(— 6)
17. Sportul	29	9	6	14	24—38	24	(— 4)
18. Dacia	29	8	6	15	28—43	22	(— 8)

În minutul 50 al meciului Oțelul — Rapid, gălățenii au obținut primul lor corner din această partidă. A executat, de pe partea dreaptă, Cașuba, iar Valentin Ștefan, venit din apărare, a reluat puternic, cu capul, trimițând balonul sus, la colț. O lovitură imparabilă, chiar pentru un portar de talia lui Stelea...



GOLUL ETAPEI:
VALENTIN ȘTEFAN

Oțelul Galați — Rapid București 1-1 (0-0)

NUMAI DOMINAREA N-A FOST DEAJUNS...

Stadion Oțelul ; teren bun; timp frumos, dar vânt rece ; spectatori : circa 6.000. Șuturi : 16—7 (pe poartă : 6—3). Cornere : 7—6. Au marcat : V. ȘTEFAN (min. 50), respectiv R. VOINEA (min. 62).

OȚELUL : Călugăru 6 — Dudan 6, Tofan 6,5, V. Ștefan 7,5, Masati 6 — Luță 6, Tănase 6, Maleș 6, Cașuba 6 (77 Cornea) — Dobrea 6 (46 Cioloboc 6,5), Voda 7.

RAPID : Stelea 6 — Stanciu 6, Budacă 6, Iovan 6,5, Guzun 5 — C. Zamfir 6, Chebac 6,5, Iosif 6, Țără 6 — Vlădoiu 7,5, Voinea 6,5, (81 Bogoi).

A arbitrat Gh. Constantin (Rm. Vâlcea) 8,5 ; la linie : D. Munteanu (Bacău) 8 și Șt. Poenaru (Botoșani) 8.

Cartonașe galbene : TĂNASE, TOFAN.

Trofeul Petschovschi : 9.

● După o lungă perioadă de joc anost, partida devine ceva mai animată din min. 30, când Țără are prima ocazie de gol. ● Cu avantajul unui vânt puternic, oaspeții domină, dar între minutele 33 și 37 Oțelul periclitează poarta lui Stelea, prin Voda, Cașuba și Maleș ● Mare ocazie de gol în min. 38 : Vlădoiu, de la câțiva metri, singur, șutează spre poartă, dar Tofan se interpune salvator, acordând ...primul corner al meciului. Un minut mai târziu, „foarfecă" spectaculoasă a lui Voda, dar mingea zboară peste „transversală" ● După pauză, Oțelul are circa 15 minute de joc excelent, dominând cu autoritate partida ● Ca urmare, în min. 50, gazdele deschid scorul : Cașuba execută un corner de pe dreapta și V. ȘTEFAN înscrie un gol de excepție, cu capul, „catapultând" balonul la vinclu, în stânga lui Stelea. ● Min. 52 : Stelea respinge în corner șutul lui Cașuba ● Min. 57 : ocazie Maleș, șut „peste". ● În min. 62, survine egalarea : Chebac centrează de pe stânga, Vlădoiu reia cu capul, Călugăru nu poate ține și R. VOINEA înscrie de aproape ● În min. 63, C. Zamfir salvează la un balon lobat de Voda peste Stelea, iar în min. 72 Călugăru respinge o „bombă", sus, la colț, a lui Vlădoiu ● Oțelul are cea mai mare ocazie de gol a meciului în min. 80, când Maleș, din poziție ideală, trage prea... cu sete și mingea trece peste „transversală" ● În min. 88, Stelea reține la „capul" lui Tănase și jocul se încheie cu un egal echitabil, chiar dacă Oțelul a dominat mai mult.

Radu URZICEANU

Tristețe generală

Rapidulețul gustul ciorbii cum îl alintă bieții veseli de la capul podului, au mai pus foc sub oala speranței, după ce în urmă cu numai trei zile își congelaseră visurile cu freon bistrițean. Nedefrișîndu-și decît în mică măsură drumul spre Europa, gărarii au reușit mai degrabă să încurce socotelile mult mai nevoiașei echipe de la Dunăre. Meciul însă a fost unul „care pe care", cu ambele formații mizînd pe cartea atacului, singura armă ce i-ar fi adus într-o postură fericită. Pînă la urmă însă, tristețea a fost generală.

Jocul are nerv încă din start. Rapidul începe mai greoi simțind lipsa celor patru indisponibili, dar Oțelul nu are forța de a puncta în debut de meci nici prin Cașuba (8), nici prin Luță (23). Oaspeții echilibrează situația grație unui Vlădoiu aflat în zi fastă. El va rata însă o mare ocazie în min. 38 cînd, la o pătrundere pe centru, a fost blocat înaintea șutului decisiv de Iovan. Peste un minut, la partea cealaltă, Voda iese din normal căutînd golul printr-o foarfecă de efect, balonul trecînd însă la o palmă de bară.

Reveniți de la cabine cu Cioloboc în locul lui Voinea, gălățenii se năpustesc spre poarta lui Stelea și, după ce Voda va fi blocat în careu de Guzun (50), a rezultat un corner care a stat la baza deschiderii scorului. **Cașuba execută spre fîlmita suprafeței de pedeapsă, Vali Ștefan fi ia fața fostului coechipier Chebac și, cu o puternică lovitură de cap, trimite balonul în vinclu : 1—0. Oaspeții se clatină Cașuba (53), V. Ștefan (54), Voda (55) fiind aproape de lovitura de grație. Chebac și Voinea se dau cap în cap la mijlocul terenului, dar, asemenea boxerilor, se trezesc din pumni realizînd, cu ajutorul omniprezentului Vlădoiu, faza din care se va naște golul egalizator. Era min. 62 cînd Dudan, cu spatele la joc și neatent, pierde balonul, Chebac sprintează pe stînga, centrează la Vlădoiu, acesta reia cu capul, Călugăru respinge la Voinea care înscrie sec : 1—1. Peste un minut, Voda trece și de Stelea, dar, repliat la timp, C. Zamfir degajează din fața porții. În replică, același Vlădoiu va șuta din unghi imposibil, dar atent C. Călugăru va respinge de sub transversală. Finalul aparține gazdelor și, după un iuft al lui Iovan, Maleș va șuta din 11 m (singur-singurel) cu forță, dar peste bară. Forcingul, însă, atinsese punctul culminant. Restul a fost doar un șir de cornere respinse, e adevărat cu dificultate, de scunzii apărători rapidiști (e greu fără Motroc și Chiriță). Dar doar atît.**

Andrei Vochin ■

La Galați, legea a fost făcută de

DOI LIDERI ȘI UN UCENIC

După cadoul făcut de CCN, gălățenii i-au așteptat pe rapidiști într-o atmosferă de calm relativ. Una că ajunseseră la un cît de cît liniștitor „—2" și a doua că oaspeții veneau la Dunăre fără patru piese de bază (Motroc, Chiriță, Vameșu, Bealcu) și cu un moral vecin cu cota zero.

Cu toate acestea jocul n-a fost nici pe departe disproporționat, fazele de poartă au alternat, la multe dintre ele tabela de marcaj fiind în pericol (la figurat, bineînțeles). În ciuda unora care au susținut contrariul și în condițiile date, partida s-a ridicat de multe ori peste nivelul campionatului. Și asta pentru că în teren au existat doi lideri incontestabili care au făcut legea. Gazdele s-au strîns în jurul lui Vali Ștefan, aflat într-o formă sportivă deosebită. Oaspeții au părut precum vagoanele tractate în permanență de neobositul Jean Vlădoiu, creator de ocazii pentru el, dar și pentru coechipieri. Amîndoi au fost coloranții care au depărtat meciul de un alb-negru atît de familiar întrecerii noastre interne. Amîndoi cu speranțe încă pentru un loc în avionul pentru America. Și a mai fost ceva. Tînărul rapidist Iosif care, la primul său meci întreg, a reușit în mare măsură să suplinească golurile lăsate de suspendați. Ca o coincidență, tocmai pe stadionul unde în vară primise botezul Diviziei Naționale. E un semn că, dacă acum Europa s-a îndepărtat de Giulești, conducătorii rapidiști își pregătesc ziua de mîine dînd o raită și prin curtea clubului, nu numai prin buzunarele domnului Copos.

Andrei Vochin ■

Andrași a ajuns pe lista transferărilor !

Foto : Cristi Preda

VLĂDOIU ÎN FORMĂ, MALEȘ ADUCE DECEPȚIE

A fost ceea ce se cheamă de obicei „un meci tipic de campionat", în care angajamentul fizic, lupta pentru balon și, evident, preocuparea de a nu pierde au prevalat asupra acurateții tehnico-tactice, asupra „stilului" și demonstrațiilor de virtuozitate. Motivațiile au fost diferite. Gazdele jucau pentru a-și asigura un final mai liniștit (oricum, ușurat de punctele primite prin... neglijența Farului), oaspeții — pentru a șterge impresia lăsată de înfrângerea în Giulești, din partea Gloriei). Au reușit și unii și alții. Mai puțin gălățenii însă, pe care punctul pierdut sâmbătă îi menține, cel puțin teoretic, în zona neliniștii.

Oricum, pe ansamblu, Oțelul a jucat mai bine decât în etapa precedentă, la București, cu Progresul. O oarecare nesiguranță i-a urmărit însă pe gălățeni, în „forcingul" lor de 15 minute de după pauză (când au marcat însă doar un gol) și în finalul partidei, când Maleș a ratat victoria, într-o fază la care tot stadionul se întreba cum de s-a încheiat altfel decât cu gol !

Cât despre Rapid, meritele sale sunt cu atât mai mari cu cât, în acest joc, i-au lipsit „piesele grele" ca Vameșu, Chiriță, Bealcu, Motroc. A beneficiat, parcă în compensație, de verva deosebită a lui Vlădoiu (care a prezentat un neîncetat pericol pentru apărarea adversă, pe care „a plimbat-o" încoa și-ncolo), dar și de o mare dăruire în joc a întregului efectiv. Într-adevăr, după cum a jucat la Galați, s-a văzut că Rapid a dorit din răsputeri să șteargă impresia acelui 1—2 cu Bistrița. Să mai spunem că, deși bărbătesc și uneori aspru, meciul n-a depășit limitele fair-play-ului. În încheierea scurtului nostru comentariu, o concluzie stenică : am văzut un meci jucat „pe cinste", la „bătaie deschisă", deasupra oricărei suspiciuni. Ceea ce ne cade bine în acest final de campionat, dominat — se pare — de principiul „negocierilor" mai mult decât însăși viața politică...

Radu URZICEANU

DE LA C.C.N.

Comisia Campionatului Național a dictat următoarele sancțiuni :

• Lucian Cotora (F.C. Inter Sibiu) — 3 etape suspendare și 30 000 lei amendă • Hrib (Sportul Studențesc) — 1 etapă suspendare și 30 000 lei amendă ; • clubul F.C. Inter a fost amendat cu 500 000 lei • se clasează cazul lui Ștefan Iovan (Rapid) ; clubul giulștean va plăti o amendă de 500 000 lei, primind și un ultim avertisment datorită pătrunderii în terenul de joc a unui om de ordine la meciul cu Gloria Bistrița.

Jucătorul meciului : V. ȘTEFAN (nota 7,5). La notă egală cu rapidistul Vlădoiu, l-am preferat pe gălățean pentru marele efort pe care l-a depus în teren (neobosit în apărare și în atac) și pentru golul excepțional cu care a adus echipei sale conducerea pe tabela de marcaj.

Luni după-amiază, Viorel Hizo nu l-a mai primit pe Alexandru Andrași I să se antreneze cu lotul, acceptînd însă ca jucătorul să se pregătească de unul singur pe gazonul Giuleștiului. Comentînd această hotărîre, președintele U.F.C. Rapid, Mircea Pascu, ne-a declarat : „conducerea tehnică a luat decizia după ce Andrași a refuzat să facă deplasarea la Galați, pentru meciul cu Oțelul ! Pe bună dreptate, s-a interpretat atitudinea lui ca un act grav de indisciplină, ca o trădare a intereselor echipei, știut fiind faptul că am mers la Galați fără 4 titulari. Cînd l-am adus de la Steaua, am dat bani mulți pe Andrași, dar el n-a confirmat, avînd un randament sub așteptări. În aceste condiții, am purtat o discuție și, întrucît antrenorul Hizo a renunțat la serviciile sale, l-am avertizat pe Andrași că l-am pus pe lista de transferări."

La rîndul său, jucătorul consideră că necazurile i se trag de la faptul că, pe parcursul partidei cu Gloria Bistrița, a făcut (de pe banca de rezerve) unele observații critice privind jocul Rapidului. Hizo l-ar fi auzit și vrea să-l îndepărteze. În plus, îl acuză pe antrenor că l-ar fi folosit și cînd nu era pe deplin refăcut, precizînd că-l bagă în teren numai ca să-l compromită ! „Astfel, a încheiat Andrași, i-am prevenit pe Rontea și pe Iovan, de vineri, că nu voi pleca la Galați. Nu-mi place să fiu privit ca o manta de vreme rea".

Andrei Georgescu ■

ANDRAȘI CREDE CĂ L-A PĂRĂSIT LA GREU. HIZO NU-L MAI VREA PE ANDRAȘI ! LA RÎNDUL SĂU, JUCĂTORUL DECLARĂ CĂ „NU SÎNT MANTA DE VREME REA !"

OȚELUL 1 (0) • • • RAPID 1 (0)

Spectatori : 7 000

V. Ștefan (51)		R. Voinea (62)	
CĂLUGARU	6,5	STELEA	6
DUDAN	6	STANCIU	5
TOFAN	5,5	IOVAN	6
V. ȘTEFAN	7,5	BUDACA	6
MĂSĂTI	6	GUZUN	5
MALEȘ	6	IOSIF	6,5
LUȚĂ	6	CHEBAC	6
CAȘUBA	6,5	ZAMFIR	6
(76, Cornea)		ȚIRA	6
TĂNASE	5,5	VOINEA	6,5
DOBREA	5	(81, Bogoi)	
(46, Cioloboc 6,5)		VLĂDOIU	7,5
VODA	6		
Antr. A. Ticleanu	6,5	Antr. V. Hizo	6,5

A arbitrat : Gh. Constantin (Rm. Vîlcea) 8; la linii Șt. Poenaru (Botoșani) 8, D. Munteanu (Bacău) 8.

„AM DEPĂȘIT ȘOCUL ÎNFRÂNGERII DIN GIULEȘTI“

Minutul 91

● Țicleanu: „Am avut ocazii mai multe“

Președintele Oțelului, **Marius Stan**, știe „să-l ajute în muncă“ pe gazetari. (Și am fost acolo vreo 7—8 din București, plus localnicii !). El ne-a scutit de a mai sta, după meci, pe la ușa vestiarelor sau de a mai alerga pe culoare, după unul, după altul, ca să ciupim o declarație, două... A organizat, în stil occidental, o conferință de presă, într-o cameră de protocol a stadionului, aducându-ni-i în „bătaia... pixului“ pe toți cei pe care, altfel, ar fi trebuit să-i vânăm fiecare. Am cules multe impresii, dar spațiul paginii noastre nu e atât de darnic cum au fost, de data asta, interlocutorii, așa că ne mulțumim cu patru declarații sintetice :

Viorel Hizo : „Rapid a jucat marcat de șocul eșecului cu Gloria. Ne-au lipsit 4 titulari. Rezultat normal, la număr egal de ocazii de gol. Remarc dăruirea întregii echipe. Mențiuni speciale : Vlădoiu și tânărul Iosif, la primul său meci întreg“.

Mircea Pascu : „Față de cele patru mari absențe din formație, sunt mulțumit de scorul egal. Sper că jocul de azi contribuie la refacerea moralului bun al echipei“.

Aurel Țicleanu : „Un meci bun. Mi-au plăcut angajamentul și fair-play-ul ambelor echipe. Noi puteam câștiga, mai ales în primul sfert de oră de după reluare, când am jucat foarte bine. Am avut ocazii mai multe. La golul primit, apărarea noastră a greșit în serie“.

Marius Stan : „Nu pot uita minutele 46—60, când am stăpânit jocul și ne puteam desprinde, ca și imensa ocazie a lui Maleș. Sper să câștigăm cele două jocuri pe care le mai avem acasă și, cu minus 3, să nu avem emoții...“.

Radu URZICEANU

CINDA VIȘINIE

După o serie fastă (i-am umilit pe dinamoviști, i-am îngenunchiat pe steliști, am băgat mortul în casa lui Romeo Pașcu, de țipă și acum ca din gură de șarpe, că Mircea Pascu face vrăji arbitrilor !) aveam de gînd să protestez împotriva antrenorului și chiar găsisem un titlu sanitaro-soldățesc : „Hizo, un corp străin în Giulești“. Domnule, urmam să scriu, nu ne deruta băieții, fiindcă nu-s obișnuiți cu cîștigurile continue, noi amestecăm triumful cu disperarea, căci de aici ne vine și farmecul. Ce te-a apucat să vizezi vreo cupă ? Nu știi că acolo sînt niște abonați — plătesc bir greu la împărăție ! — iar, dacă s-a întîmplat de am fost în sezonul trecut într-o postură, care nu ne caracterizează, apăi au adormit alții în front. Stai blînd, nu plusa, cine nu se adaptează sub Grant, e aruncat în afară, ca un corp străin locului. Ei, bine, am fost încă o dată salvat,

Nu-i trădare, e virtute

fiindcă prietenii mei Rodin, Ștefan și Jean mi-au adulmecat disperarea și l-au făcut pe Pădureanu să se creadă ăl mai tare din parcare. Așadar, eșecul în fața Gloriei — respectăm numele, nu ! — era cumva în programul alb-vișiniilor. De-am fi ținut-o cu bătăile, am fi fost considerați niște mardeiași. Nu se cade la o echipă care-și respectă faima. Eu, unul, la meciul cu pricina, cînd Stelea s-a dovedit a fi domnul Licurici în fața lui Ilie Lazăr, n-am închis ochii să văd stele verzi, nici n-am oftat din adîncul sufletului, ci am zis : Doamne, nu ne-ai părăsit nici de data asta ! Ai intrat iarăși în jocul și jocurile noastre, de-am revenit ce-am fost și poate chiar mai mult ! Tene, care tocmai era cu moralul la pămînt și cu brațele în aer — se ruga pentru iertarea păcatelor din alte meciuri ! — s-a maimuțărit cît pentru un sezon, adică a sărit dintr-o bară în alta, să-i dovedească lui Iordănescu (prezent la oficiali) că n-a rămas agățat pe o creangă la Bistrița, ci se cațără în vederile selecționerului, mai ales de cînd se scarpină în barbă ca Dumitrașcu în salinitatea discursurilor criptocristoice. Așa au respirat ușurați fariseii din Constanța, pînă le-a făcut Gache pocinogul, așa s-au relaxat niculeștii, zotincii și cotorații de i-au îmbolnăvit minjii lui Andone, dar cîți nu au exultat la darul rapidist, mulți crezîndu-se demni să se lipească într-o cupă. Dar nu numai Dumnezeu, ci și Necuratul e microbist. Cînd s-a mai aflat că la Galați vor intra pe teren Iosif și frații săi — de la rezerve — destui au zis : în sfîrșit, socotelile sînt încheiate ! S-au înșelat încă o dată. Era cît pe-aci ca feroviarii să vină cu două puncte, dar, suflete caritabile (ești pe recepție Ion Stoica ?) și-au zis că Țicleanu are un trecut sănătos, de fotbalist, și nu trebuie ajutat să părăsească Oțelul. Alții merită un tratament pe măsura limbuției lor. Nu glumesc, se pregătesc noi farse într-un campionat care nu duce lipsă de așa ceva, mai ales acum, în finalul său, cînd Bega înecă Timpa, cînd Ceahlăul scurtcircuitează dinamul fără fir, iar Dacia apelează la săpunul Protex. Fănel Țîră și felinele din jurul său sînt dispuși să încurce unele socoteli, pe acolo pe unde-s cusute cu ață albă, fiindcă, oricît ar fi de previzibile aranjamentele, o sare pe rană nu strică. Și încă n-am dezvăluit totul. N-am și eu dreptul să-mi protejez serviciile secrete ?

Marius Tupan ■

DE 4 ORI, DE LA 1-0 LA 1-1,

● Țicleanu — de acord cu Buduru

● SIGUR, gălățenii au avut motive să se bucure de cîștigarea meciului cu Farul, cu 3—0. Dar aceasta nu l-a împiedicat pe **Aurel Țicleanu** ca, întrebat asupra acestui subiect, să spună : **„De acord cu Petre Buduru, care a spus că trebuie găsită o soluție la C.C.N., în sensul ca echipele să fie anunțate cînd un jucător este în stare de suspendare, pentru al patrulea cartonaș. Așa se face și pe plan internațional“** ● Se pare că ritmul miercuri — sîmbătă — miercuri este tot mai greu suportat de unii jucători. De exemplu, în timpul meciului cu Rapid, trei gălățeni (**Voda, Masati** și **Cașuba**) au venit, în repriza a doua, la banca tehnică, pentru a cere schimbarea ● Publicul gălățean a fost destul de ostil rapidiștilor **Budacă** și **Chebac**, foști, nu de mult, la Oțelul, „reproșându-le“ că... joacă cu prea mult suflet ! La sfîrșit însă, cei doi au fost aplaudați ● Președintele gazdelor, **Marius Stan**, ni se confesa : **„Nu e primul meci în care ne urmărește ghinionul. Este cel de-al patrulea joc pe teren propriu în care conducem cu 1—0 și partida se încheie cu 1—1 !“** ● Fostul atacant rapidist **Puiu Ionescu**, actualmente jurist al clubului giulești, era entuziasmat de jocul lui Vlădoiu : **„De departe, cel mai bun de la noi. Lotul național nu are voie să-l ignore“** ● Una dintre satisfacțiile lui **Hizo** a constituit-o jocul bun al tânărului **Mihai Iosif**, care a susținut primul său meci întreg. Nu a împlinit încă 20 de ani. **Este o promisiune...**

Radu URZICEANU

S-a făcut de-un milion

În ședința de ieri după-amiază a CCN, cluburile Rapid și Inter Sibiu au fost aspru sancționate. Astfel, fiindcă în timpul meciului din Giulești cu Gloria Bistrița, în teren s-a aruncat cu un tub de plastic, clubul din Grant a fost amendat cu 500 000 de lei și i s-a dat un ultim avertisment.

Aceeași pedeapsă (500 000 amendă plus avertisment) a primit-o și FC Inter, cauza fiind o sticlă azvîrlită din tribune la meciul pe care sibienii l-au jucat acasă săptămîna trecută cu Sportul Studențesc.

RAPID - PETROLUL

● Cel mai îndelungat „duel“, care, uneori, decidea titlul de campioană. Înaintea ultimei victorii ploiești ene, în Giulești, de pînă azi (1—0 în ed. 87/88), Petrolul avea în palmares și un fulminant 6—0 la București, în ed. 63/64 ● RAPID e, oarecum, remontată și psihic (după punctul smuls la Galați), dar și... fizic, astăzi reintrînd suspendații din etapa trecută, **I. Chiriță, Motroc** și **Vameșu** ● Indisponibili rămân **Bealcu** și **Rontea** ●

Sărutăm mîna, nea Tinele!

Știam că va muri. Avea una dintre acele boli care nu iartă. Cînd știi că o ai, s-a terminat totul. Iar în ultima vreme se zice că arăta atît de cumplit, încît familia n-a mai lăsat pe nimeni să-l viziteze. Și e mai bine așa. Imaginea Zimbrului, a lui nea Valentin-Tinel Stănescu, ne va rămîne cea pe care o știam de cînd el trăia. Căci, de cîțiva ani nu mai trăia. Doar ființa, exista. Îmi spunea ieri Rică Răducanu, care s-a dus să-i aprindă o lumînare, că dacă nu știa în ce casă se află nu l-ar fi recunoscut. Pe el, pe nea Tinel, pe cel mai energic „nebun" (și o spun cu dragoste) antrenor din fotbalul românesc, pe fostul artizan – eu asta o am în memoria mea de giuleștean – al victoriei din '67 a Rapidului. Ultima de atunci pînă azi.

Plîng ca un copil, căci copil eram cînd m-a dus tata pe Giulești să-i trag la poartă, să mă facă fotbalist. Băi, Marine, dă-l la carte că n-are treabă cu fotbalul, i-a zis tatălui spre durerea mea. Dar, durerea mea e mică. N-aș vrea să știu dimensiunile durerii de azi a unor fotbaliști care l-au adulat: Rică Răducanu, Liță Dumitru, Ion Ionescu, Nichi Dumitriu, Bebe Năsturescu, Teo Codreanu, Costel Dinu, Cornel Dinu (care mereu l-a evocat) și alții. Era un Om. Un om al stadioanelor, al fotbalului. Unde dădea el cu palma creștea gazon verde, verde. Unde înjura el se îmbîrligau norii. Avea o voce puternică, o gură rea, a dracului și un suflet de Înger. N-am auzit să-l fi înjurat cineva vreodată sincer. Cu ură, adică. Toți îl înjurau de drag. De drag de nea Tinel. Sufletul lui era cît Calea Giulești, de la fosta barieră din Regie, pînă la ruinele mînăstirii „Doamna Chiajna" din Giulești Sîrbi. Plus Calea Crîngași. Și Ciurel. Și Grivița.

Ieri am fost la tata la spital. N-am avut curajul să-i spun că nea Tinel s-a dus. Azi poate a aflat. Mi-e frică.

Căci tata îmi povestea cum la un meci nea Tinel și-a fracturat degetele de la o mînă. L-a dus, duminică era, la Spitalul Witting. Cînd a văzut culoarele pustii, nea Tinel a urlat: „Bă, nu-i nici un doctor p-aici ? !". Cînd a apărut doctorul și i-a văzut degetele, i le-a luat în mînă și brusc a tras de falange punîndu-i-le la loc într-o secundă. Nea Tinel a leșinat. Și tata. Cînd s-au trezit, Zimbrul i-a zis doctorului, ca un merci, „Bă, da' al dracu' ești !" Așa era nea Tinel, cum îl știu eu de copil.

Dar, viața merge înainte, Giuleștina la fel.

Sărutăm mîna, nea Tinele !

Giuleștiul, și nu numai el, te va ține minte cît va fi.

Și-ți jur că mă voi bate să ți se facă o statuie. Acolo unde era ceasul de lîngă Podul Grant pe care într-o zi de vară din '67 a atîrnat o lozincă :

„Fără milă și pomană – Rapidu' e campioană !"
Și asta, și datorită înjurăturilor matale dumnezeiești !

GEORGE STANCA

Marți, 5 aprilie, ora 17,30. După aproape doi ani de luptă crîncenă cu un cancer nemilos, Valentin Stănescu, personaj de legendă al „soccer"-ului din România, a trecut în neființă. Dispariția sa tragică marchează sfîrșitul unui capitol semnificativ din foiletonul captivant al fotbalului românesc.

În vîrstă de 72 de ani, nea Tinel (numele de alint al fostului internațional) a lăsat în urmă o soție îndurerată (Margareta), un fiu (Mugur), un nepoțel (Victor) – contaminați ereditar de patima pentru balonul rotund – și o sumedenie de amintiri devenite deja istorie. Funeraliile lui Valentin Stănescu vor avea loc astăzi, în cimitirul Ghencea-Civil, la ora 13,30.

„NEA TINEL A AVUT MARE CURAJ CÎND M-A ADUS LA RAPID ȘI LA NAȚIONALĂ"

RICĂ RĂDUCANU : „Nea Tinel a fost al doilea tată al meu. Cînd m-a luat de la Flacăra Roșie și m-a adus la Rapidul cel mare, a avut un curaj enorm. În '65 m-a luat, în '66 am cîștigat campionatul. Tot el m-a adus și la națională. Marți seara, cînd am auzit că nea Tinel a murit, m-am dus la club și am luat niște bani (vreo 150 000 de lei), pe care i-am dat coanei Marga (**Margareta, soția lui Valentin Stănescu – n.r.**). Apoi m-am dus să-l văd. Ultima oară îl văzusem cu 2–3 luni în urmă, cînd – grav bolnav – nu m-a recunoscut. Azi (**ieri – n.r.**), la meciul Rapid – Petrolul, am început să plîng. Cînd mă uitam la poarta aia din Giulești, nu mi-am putut stăpîni lacrimile".

„A MURIT CEL MAI ROMAN DINTRE ANTRENORI ROMANI !"

IOAN CHIRILĂ (director „Gazeta Sporturilor") : „Despre Valentin Stănescu s-a spus că a fost un autodidact, dar a fost de fapt un șef de serie la toate cursurile antrenorilor români. Eu l-aș caracteriza așa : **cel mai român dintre antrenorii români** – cu calitățile și defectele specifice. A iubit jucătorii pe care i-a pregătit. Ca antrenor a fost numai un zîmbet, cu o unică excepție. L-am văzut plîngînd după 0–4 la Blois, cînd a fost concediat de la echipa națională. Dumnezeu să-l aibă-n pază !"

„NU A LUCRAT DUPĂ CĂRȚI, CI ȘI-A VALORIFICAT TALENTUL ÎNNĂSCUT"

MIRCEA RĂDULESCU : „S-a stins unul dintre marii antrenori ai României ! A avut o vocație ieșită din comun. A lucrat cu jucătorii nu după cărți, ci valorificîndu-și talentul înnăscut. Și-a cucerit prestigiul de a fi fost la fel de exigent cu toți cei pe care i-a pregătit. A lansat jucători – și Rică Răducanu e cel mai bun exemplu. A intrat definitiv în cartea de aur a fotbalului românesc. Acesta a fost, acesta va fi pentru noi toți, pe vecie, Valentin Stănescu".

Nea Tinel

VALENTIN STĂNESCU

A încetat din viață, în după-amiaza zilei de 5 aprilie, **Valentin Stănescu**, figură proeminentă a fotbalului românesc din perioada postbelică. Născut la București, la 20 noiembrie 1922, a fost legitimat, în 1933, la **Olimpia București**, în formația de pitici a clubului. În 1942 trece la **Malaxa Tohan** și, apoi, la **Sportul Studențesc București**, unde va evolua până în 1946. În ediția 1946/47 joacă la **Carmen București**. Din 1947 apare în formația **Rapid București**, unde va juca până la încheierea activității competiționale (1953). Considerat unul dintre cei mai buni portari ai perioadei interbelice, a disputat 5 meciuri în echipa națională. Din 1953 va începe o prodigioasă carieră de antrenor: 1953/55 la **Locomotiva M.C.F. București**; 1955/58 la **Dunărea Giurgiu**; 1958/59 la **Unirea Focșani**; 1959/63 la **Metalul Târgoviște** (promovare în „A"); 1963/68 la **Rapid București** (două titluri balcanice, 1965 și 1966, și titlul național în 1966); 1968/71 la **Steagul Roșu Brașov** — promovare în „A"; 1971/73 la **Steaua**; 1973/75 la echipa națională a României; 1978/80 la **Universitatea Craiova**, un titlu național în 1980; 1980/82 la **Dinamo București**, un titlu național în 1982; în 1982/84 la **Rapid București**; 1984 la **C.S. Târgoviște**, promovare în „A". În anii 1980/81 a deținut al doilea mandat de antrenor principal al echipei naționale. Poate fi considerat unul dintre antrenorii cu cele mai bune performanțe din fotbalul nostru.

Valentin Stănescu, exuberantul, veselul „Tinel", a plecat în lumea umbrelor. Cu el dispare un reprezentant al unei generații eroice de jucători și antrenori care a dat fotbalului nostru, pe lângă victoriile strălucitoare pe care le-a realizat în teren sau de pe banca tehnică, și o soliditate, o fortificare remarcabile.

Redactorii **„Gazetei Sporturilor"**, care păstrează amintiri de neșters despre **Valentin Stănescu**, transmit familiei îndoliate sincere condoleanțe. Dragul nostru **Tinel**, nu te vom uita niciodată!

VREME DE LACRIMI

Ieri a fost o vreme de lacrimi. La Piatra Neamț ploua... Ploua și la Cluj — „vreme de galere și de umbrele". Steliștii și nemțenii erau cu capetele plecate. Era minutul de reculegere pentru plonjonul final al lui Valentin Stănescu...

Deși aflasem încă de dimineață, parcă nu puteam urmări această partidă amară. Crainicii reporteri erau în ton cu lacrimile după-amiezii. Unul singur făcea excepție. Era Ilie Dobre. Un timp mi s-au părut cam indecente aceste izbucniri de bucurie. Dar curând aveam să-mi dau seama că această frenezie i-ar fi plăcut lui Tinel, pe care fetele de pe vremea tinereții sale îl porecliseră Pierre Brasseur, iar cronicarii aveau să-l numească „Zimbrul".

A fost o după amiază în care fotbalul a trecut pe planul doi, dacă un asemenea plan există în lumea delirantă a balonului rotund.

...Îmi aduc aminte, echipa națională era la Madrid, pentru jocul cu Spania, de pe Bernabeu. Era în '75.. Tinel își adunase echipa într-un parc, nu departe de hotel. Părea amărât. Jucătorii — jur împrejur... Printre „ucenici", Lucescu, Iordănescu, Liță Dumitru, Balaci... Avea să urmeze ultima ședință tactică. Tinel tăcea. A tăcut așa multă vreme... Apoi, cu mare greutate, a spus: „Mă, băieți, știți ce vreau eu acum?". Liniște deplină. Și Tinel a continuat: „Aș vrea să mor. Iar pe voi vă rog să aveți grijă de Mugurel al meu". A fost cea mai mare stratagemă a lui Tinel. Peste trei ore, aflat încă în transa cuvintelor lui Valentin, Crișan avea să marcheze golul unei mari remize.

Acesta a fost Tinel Stănescu, inegalabilul...

Ioan CHIRILĂ

RAPID RENUNȚĂ LA ANDRAȘI

Ieri, atât președintele **Mircea Pascu**, cât și antrenorul **Viorel Hizo** ne-au confirmat că jucătorul **Andrași** a fost pus de clubul Rapid pe lista de transferări. **„I-am dat lui Andrași posibilitatea să prindă echipa, să devină titular, chiar l-am forțat în pregătire pentru asta, dar el n-a răspuns așteptărilor,** ne-a spus antrenorul Hizo. **Mai mult chiar, și-a părăsit echipa într-un moment greu pentru ea, după antrenamentul de vineri dimineață refuzând să se mai prezinte la plecarea spre Galați. Așa ceva nu se poate tolera".**

„Recunoaștem că Andrași este un jucător valoros, ne-a declarat la rândul său președintele Mircea Pascu, **dar randamentul dat de el nu ne-a mulțumit. În plus, nici n-a înțeles că, oricât de valoros ai fi, trebuie să respecți disciplina. De aceea s-a și pus în afara echipei. Ca jucător profesionist, noi îi vom asigura în continuare condiții de pregătire și refacere, dar l-am pus pe lista de transferări".**

De la președintele Mircea Pascu am aflat, de asemenea, că — într-un gest de bunăvoință — s-a hotărât reintegrarea jucătorului **Gh. Cârstea** în lotul Rapidului, numai că, fiind trimis să efectueze necesarul control medical, acesta nu s-a prezentat.

Cîrstea nu are dezlegare

Gheorghe Cîrstea este, de cînd se știe în curtea Rapidului. A fost internațional de juniori, făcînd pereche de fundași centrali acum zece ani ba cu Săndoi, ba cu Mihali. În 1984 a debutat pe prima scenă, de atunci purtînd aproape zece ani tricoul vișiniu, iar vreo trei-patru ani a avut pe brațul stîng și banderola de căpitan. A anunțat: În iarnă m-am antrenat două săptămîni cu Rocarul, dar domnul Pascu mi-a spus că nu-mi va da dezlegarea pentru nici o echipă. Frate-meu, Florin, acuzat de trînteală în meciul cu Farul, cu toate că a jucat foarte bine atunci a fost «iertat» și joacă în continuare la Progresul. Baicea la fel, iar eu, sînt ținut de o parte pentru o vină care îmi scapă. Am 29 de ani și, la vîrsta asta, cîteva luni fără antrenamente pot însemna un adio spus fotbalului".

Noi doar am consemnat spusele lui Gică Cîrstea. Așteptăm opinia președintelui Pascu. Și, poate că, o dată cu ea, vom avea mai multă limpezime în nebulosul și prea repede mușamalizatul caz Progresul — Farul.

RAPID – PETROLUL

Amintiri plăcute îi leagă pe giuleșteni de meciurile cu petroliștii. • În 1967, un 0—0 la Ploiești a consfințit singurul titlu de campioană a Rapidului de pînă acum • În total au fost 53 de jocuri directe, cu 23—16 scorul victoriilor în favoarea bucureștenilor. • 14 meciuri s-au încheiat la egalitate, iar la golaveraj conduce Rapidul cu 63—46. • În tur, la Ploiești, 1—0 pentru Petrolul, același fiind scorul cu care Rapidul a cîștigat și cea din urmă dispută în martie anul trecut. • Petrolul n-a mai cîștigat în Giulești din 1987 cînd actualul stelist Panait a înscris golul victoriei.

Ochii pe Europa

La Petrolul nu există probleme de lot, cu excepția lui Chiriță și a lui Leahu, care au contractat ușoare contuzii în partida cu Progresul ● Abăluță a primit simbătă cartonaș galben și va fi nevoit să privească meciul din tribună ● Echipa a intrat încă de duminică în cantonament, la Crîngul lui Bot ● „Găzarii" vin în Capitală astăzi, direct în „Giulești" ● Rapidul se prezintă la startul meciului cu Bealcu și Țîră accidentați ● Semne de întrebare există și în privința lui Rodin Voinea și a lui Vlădoiu, medicului revenindu-i sarcina de a decide în ce măsură cei doi vor putea fi utilizați sau nu ● „Feroviarii" au făcut cantonamentul la „Tei" și nu acceptă altă variantă decît victoria, întrucît participarea în Cupa U.E.F.A. nu este doar nu vis irealizabil ● Iată și formațiile probabile ce le vor trimite în teren antrenorii Viorel Hizo, respectiv Ion Marin: Rapid: Stelea — Stanciu, Iovan, Budacă, Vameșu — Iosif, Chebac, C. Zamfir, Chiriță — Voinea (Bogoi), Vlădoiu; Petrolul: Preda — Chiriță (Gh. Matei), Răchită, Bălăceanu, Leahu (Ruse) — Toader, Baștină, Grama, Zmoleanu — Pura, Zafiris ● În București vremea este schimbătoare, gazonul se prezintă în condiții bune pentru joc, iar prețul biletelor de intrare va fi cuprins între 500 și 1 300 de lei.

(Justin Gafiuc)

SPORTUL — DACIA 2—1 (1—0)
(Cr. Petre, Lalciu din 11 m / Berceanu)

INTER — DINAMO 1—0 (0—0)
(Văsîi)

U.T.A. — ELECTRO 2—1 (1—1)
(Tîrțău, G. Radu / Albeanu)

„U" CLUJ — F.C. BRAȘOV 5—1 (0—1)
(Lucaci, Predatu, Voica, M. Popescu, Sabo / Săvoiu)

CEAHLĂUL — STEAUA 1—1 (0—0)
(Manea / Pîrvu)

FARUL — PROGRESUL 3—0 (0—0)
(Barbu 2, Carabaș)

RAPID — PETROLUL 3—0 (1—0)
(I. Chiriță, R. Voinea, Vlădoiu)

U CRAIOVA — OȚELUL 1—0 (0—0)
(Craioveanu din 11 m)

POLITEHNICA — GLORIA 2—0 (0—0)
(Varga, Bătrînu)

CLASAMENT

1.	Steaua	30	18	9	3	47—16	45 (+15)
2.	U Craiova	30	15	8	7	59—38	38 (+ 8)
3.	Dinamo	30	15	6	9	60—35	36 (+ 6)
4.	Inter	30	12	8	10	37—35	32 (+ 2)
5.	Petrolul	30	12	8	10	30—28	32 (+ 2)
6.	Gloria	30	14	3	13	43—39	31 (+ 1)
7.	Farul	30	12	7	11	36—32	31 (+ 1)
8.	Progresul	30	13	4	13	41—34	30 (0)
9.	Rapid	30	12	6	12	30—30	30 (0)
10.	U.T.A.	30	10	8	12	28—40	28 (— 2)
11.	„U" Cluj	30	9	9	12	36—40	27 (— 3)
12.	Oțelul	30	11	5	14	32—39	27 (— 3)
13.	„Poli"	30	11	5	14	35—43	27 (— 3)
14.	F.C. Brașov	30	11	5	14	31—44	27 (— 3)
15.	Ceahlăul	30	9	9	12	25—38	27 (— 3)
16.	Sportul	30	10	6	14	26—39	26 (— 4)
17.	Electro	30	7	10	13	20—30	24 (— 6)
18.	Dacia	30	8	6	16	29—45	22 (— 8)

Așa a marcat CHIRIȚĂ primul gol

De cînd e la Rapid, Jean Vlădoiu se ocupă mai mult de fotbal decît de pugilat.

● Antrenorul oaspeților, Ion Marin, ne mărturisea că a fost absolut încîntat de modul în care galeria alb-vișinie și-a susținut favoriții. Domnia sa spunea chiar că suporterii au dus Rapidul la victorie într-un moment în care era pe punctul de a fi egalat. Corect. Să nu uităm că și el a jucat cîndva pentru Giulești.

NOTELE LUI „IL GIULEȘTINO"

Rapid — Petrolul 3-0 (1-0)

RAPID 3 (1)
PETROLUL 0

Au marcat : Chiriță (min. 40), Voinea (min. 74), Vlădoiu (min. 84)

Au marcat : I. CHIRIȚĂ (40), R. VOINEA (74), VLĂDOIU (84).

RAPID : Stelea — Stanciu, Bealcu, Iovan, Vameșu — Motroc, Chebac, I. Chiriță, Țîră — Vlădoiu, R. Voinea.

PETROLUL : Preda — D. Chiriță, Bălăceanu, Răchită, Leahu — Grama, Baștină, Toboșaru, Zmoleanu — Zafiris, Pura.

Au mai jucat : C. Zamfir (Rapid).

RAPID		PETROLUL	
1. STELEA	9	1. PREDA	5
2. STANCIU	7,5	2. D. CHIRIȚĂ	5
3. BEALCU	7,5	3. LEAHU	5
4. VAMEȘU	7,5	4. BALACEANU	5
5. MOTROC	7,5	5. BAȘTINĂ	6
6. IOVAN	7,5	6. RĂCHITA (min. 7 RUSE)	6
7. ȚÎRĂ	7	7. GRAMA	6
8. CHEBAC (min. 67 ZAMFIR)	7	8. A. TOADER (min. 70 TOBOȘARU)	6)
9. VLĂDOIU (min 86 IOSIF)	9	9. ZAFIRIS	7
10. I. CHIRIȚĂ	9	10. ZMOLEANU	7
11. VOINEA	8	11. PURA	6
ANTRENOR VIOREL HIZO		ANTRENOR : ION MARIN	

A arbitrat : Adrian Porumboiu 9 ; la linie Silviu Ioan 9 și Ion Olah 8.
Cartonașe galbene: R. Voinea, Chebac, Țîră și A. Toader.

Andrași regretă : „Îi rog pe toți să mă înțeleagă"

Andrași a ținut musai să ne dea o declarație și o explicație adresată direct antrenorului său, Viorel Hizo: „Regret enorm cele întîmplate și cer scuze domnului Hizo, clubului și echipei pentru că nu am fost prezent la greu alături de ei. Trecînd peste faptul că în presă au apărut unele exagerări sau lucruri care nu-mi aparțin, nu pot spune decît că îi rog pe toți să mă înțeleagă că îmi este greu să stau pe tușă, chiar dacă domnul Hizo are dreptate. Recunosc că «mi s-a pus pata» de obidă în joc. Recunosc că am greșit. Vreau doar să mi se acorde în continuare credit. Sper să nu înșel așteptările".

Dănuț Lupu în locul lui Văcăroiu

Micro filmul meciului

● **min. 40** – Rodin Voinea centrează înalt de pe dreapta către Iulian Chiriță care sare la cap împreună cu Baștină. Ploieșteanul atinge mingea cu mîna și arbitrul Porumboiu acordă penalty. Execută Stanciu. Șut în partea stîngă, parat de Preda; ● **min. 41** – Chebac, de pe dreapta, îi pasează în careu lui Vlădoiu, care preia și șutează. Portarul Petrolului respinge pînă la Iulian Chiriță care reia balonul în gol; ● **min. 65** – Momentul psihologic al meciului: Grama se trezește singur cu Stelea și întîrzie momentul șutului. Acesta va porni, dar Stelea a blocat balonul ● **min. 74** – Ploieșteanul Chiriță pierde controlul balonului foarte aproape de propria poartă. Rodin Voinea preia și îl execută pe portarul Petrolului cu sînge rece ● **min. 84** – De la 20 m. de poartă, lateral stînga, Țîră centrează către Chiriță rapidistul. Acesta îi „pune" mingea cu capul lui Vlădoiu. Nouarul gazdelor recepționează balonul și, de la 10 m., șutează cu sete scuturînd plasa. 3–0!

Culise

● După meci, la protocol, Rică Răducanu ne-a relatat vizita lui la familia celui care a fost Valentin Stănescu. S-a dus acolo de dimineață să aprindă o lumînare și să ofere din partea Clubului Rapid o sumă de bani pentru înmormîntare. Cu acest prilej, Titi Mincea a spus că la funeraliile (de vineri, se pare) lui nea Tinel va veni întreaga galerie să-l conducă pe ultimul drum pe cel care a fost antrenorul campioanei din 1967.

● La mai toate meciurile Rapidului, discret sau pe față, în București sau provincie, este prezent secundul echipei naționale Țiți Dumitriu. Discret – așa cum cere funcția – domnia-sa refuză orice declarație despre meci sau jucători. Parcă noi nu știm că se uită atent la Stelea, Vlădoiu, Chiriță și Stanciu.

● În iureșul dinspre finalul meciului, ploieșteanul Baștină, disperat că a pierdut o minge la Jean Vlădoiu, l-a apucat pe acesta de chiloți de era cît pe-aci ca nouarul rapidist să devină artist la Sexy-Club.

● Pe culoarele Giulețiului, bucuros de victorie și trist de situația sa, jucătorul Constantin Rontea. Noi am crezut că s-a și întors de la tratamentul din Italia. El ne-a spus că nici n-a plecat. N-am vîză, ne-a răspuns diplomatic. Nu-l credem. Copilul ăsta merită „reparat".

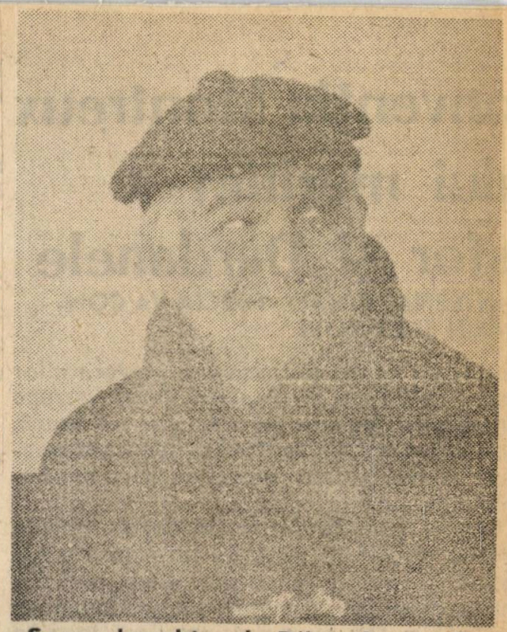
● Marcel Diaconu, directorul de la „Munplast", unul din sponsori, era în culmea fericirii. Nici acum, la o oră după meci, nu-mi vine să cred că am dat trei goluri. Cred că abia acum s-a spart gheața, ne-a spus.

● Deși era așteptat cu cafea, alune și pepsi, primul ministru a absentat. Se pare că a fost la o furtunoasă ședință de guvern. O fi cîștigat tot cu 3–0 ?

Pe locul său a stat Dănuț Lupu.

● Cunoscutul comentator sportiv al postului de radio „Europa liberă", Mihai Rusu, a poposit miercuri în Giulești pentru a urmări, după cum chiar el ne-a declarat, „echipa care se apropie cel mai mult, prin organizarea clubului, de managementul occidental". Fiind și bun prieten cu președintele Mircea Pascu, Mihai Rusu a venit la meciul Rapid – Petrolul cu dorința de a vedea spectacol și l-a văzut. După părerea sa ‚alb-vișiniii vor deveni o echipă de nivel european la anul, asta mulțumită dlui Copos care, iată, a investit pentru a cîștiga peste cîțiva ani. Preferații lui Mihai Rusu în acest meci ? Vlădoiu și Țîră.

● În minutul 10 al partidei, liberoul „găzarelor", Răchită, avea să iasă pe targă de pe teren în urma unei intrări dure a lui Fănel Țîră. La final, Răchită a părăsit stadionul sprijinit de doi colegi. Se pare că ar fi vorba de o ruptură de mușchi.



Spre deosebire de Dănuț Lupu, Raul Roman, fratele lui Petrică, a rămas în banca lui

S-A JUCAT „CARE PE CARE"

RAPID – F.C. PETROLUL 3-0 (1-0)

Stadion Giulești ; teren alunecos, cu porțiuni fără iarbă ; **timp** noros, însorit după pauză ; **spectatori** — circa 8 000 ; **șuturi :** 15—5 (pe poartă : 9—2). **Cornere :** 8—3.

Au marcat :

I. CHIRIȚĂ (min. 41 — Vlădoiu — șut puternic pe jos, Preda respinge cu dificultate în față și Chiriță reia din apropiere în plasă)

R. VOINEA (min. 75 — rapidistul îl deposedează în careu pe D. Chiriță, pătrunde și șutează imparabil la semiînălțime)

VLĂDOIU (min. 85 — un superb voleu cu stîngul de la „bolta" venită de la I. Chiriță)

RAPID : Stelea 7 — Stanciu 7,5, Iovan 7, Bealcu 7, Vameșu 7 — Chebac 7 (min. 67 C. Zamfir 7), Motroc 7,5, I. Chiriță 7,5, Țîră 7 — Vlădoiu 8 (min. 87, Iosif), R. Voinea 7.

PETROLUL : Preda 6 — D. Chiriță 5,5, Răchită (min. 7, Ruse 6), Leahu 6, Bălăceanu 6 — Grama 6, Ad. Toader 6 (min. 71, Toboșaru 5), Boștină 5,5, Zmoleanu 7 — Zafiris 6, Pura 6.

A arbitrat : Ad. Porumboiu (Vaslui) 8 ; la linie : S. Ioan (Galați) 8 și I. Olah (Sf. Gheorghe) 8.

Cartonașe galbene: ȚĂRĂ, R. VOINEA, CHEBAC — AD. TOADER

Trofeul Petschovschi : 9.

Gheorghe NERTEA

RAPID 3 (1) ● ● ● PETROLUL 0

Spectatori : 7—8 000

Chiriță (40), **Voinea** (74), **Vlădoiu** (86)

STELEA	6	PREDA	6,5
STANCIU	6	CHIRIȚA	5,5
BEALCU	6,5	BĂLĂCEANU	7
IOVAN	6	RĂCHITĂ	—
VAMEȘU	6	(5 Ruse 6)	
CHEBAC	6	LEAHU	5,5
(C. Zamfir		BAȘTINA	6
MOTROC	6,5	GRAMA	6,5
CHIRIȚA	7	AD. TOADER	6,5
ȚÎRĂ	5	(70 Toboșaru 4)	
VLĂDOIU	7,5	ZMOLEANU	6,5
(86 Iosif)		ZAFIRIS	5,5
VOINEA	6	PURA	5
Antr.: V. Hizo	7	Antr.: I. Marin	6

A arbitrat : Ad. Porumboiu (Vaslui) 8 ; la linii : I. Olah (Sf. Gheorghe) 8 și S. Ioan (Galați) 8.

Avertismente : Țîră, R. Voinea, Chebac, Toader.

Flancat de ploieșteanul D. Chiriță, Vlădoiu reușește totuși să șuteze cu sete, ridicând scorul la 3—0 în favoarea Rapidului

Foto : Eduard ENEA

Ascultați la mine, sînt destui giuleșteni — dar d-ăi vechi, nu pîrliții vremurilor noi ! — care n-ar da nici măcar victoria împotriva steliștilor, pe cea de alaltăieri, contra Petrolului ! N-aveți de unde ști ăștia mai tineri că și de ajungeau prin divizia secundă, rapidiștii adevărați, cînd visau la promovare, tot la Petrolul, să le-o tragă, le era primul gînd. Iar găzarii tot așa : păi nu vin ei la Ploiești să le scoatem fotbalul din cap ? Chestie încurcată „iubirea" asta ; zice-se de prin 1967, cînd era 2 lei berea de Grivița, de s-a băut într-o săptămînă toată producția pe anul în curs după ce alde Ricu, Năsturache, Fachiru, Dan Coe, Liță și toți ceilalți cucereau titlul, via Ploiești, ofrandă de aur lîngă inima Grantului. La comandă cu Nea Tinel Stănescu, ierte-i Dumnezeu păcatele, căruia va trebui, clubul, să-i ridice o statuie lîngă Pod, să mai cinstim în nemurire și oameni normali, nu doar eroi (că ăștia ba sînt, ba nu...)

De-aia cînd le-a dat miercuri drumul din lesă dl. Porumboiu, n-a trecut 5 minute și-odată s-a repezit Pamela Brună (de-i mai zice și Țîră în acte) asupra lui Răchită și harșt, i-a spintecat pulpa cu cramponul de la ghenunche în sus, de-o palmă ! Ne-ar bate Cel de Sus de-am crede că avea Fănel inimă pentru asemenea faptă și bine a făcut Her Director de Vaslui că nu i-a dat „roșu", cum cereau scrîșnind cîțiva de lîngă Bariera Cîmpinii... Și așa pe Fane l-a marcat tot meciul nefericita întîmplare. Dar și băieții lui Mincea, de la a II-a : în loc să scandeze, dacă tot le ardea de politică : „Voi să ne iertați găzari / Că n-am vrut să fim măgari", cînd l-au văzut pe Răchită pe targă, odată s-au inflamat de ziceai că îl duceau la spital pe ministrul ăla de le-a promis că le face peluza și le dă „Meduza" (ăsta era un vapor mai nașparliu, pus de-o parte...). Și ce-auzim „în live", Doamne iartă-i : „Pe ei, pe ei / pe ei cu mama lor", ori și mai mobilizator : „Hei, hei, hei / Călare pe ei".

Și-atunci abia mi-a plăcut și mie de Mincea. Cînd a văzut că măscările ca la ușa cortului de la gura lor le strică firma și mai rău, odată s-a burzuluit la deșuchiați, de-a întors toată galeria : „Luptă, luptă CFR ; Nu-i echipă ca Rapidul." Și tot așa. Ba chiar și o strofă frumoasă din imnul rapidist, scris de Păunescu, de-ncepuse să facă clăbuci unul șmecher vestit, pe la „oficială". Jucătorii au înțeles cum trebuie semnalul tribunei. Meciul s-ancins de-adevărat, fără trozneli și Chiriță zboară de două ori pe lîngă vinclul lui Preda ca Magic Johnson în NBA. Cînd a vrut și Baștină să o facă pe Scottie Pippen, sare la cap cu fostul său conjudețean și chiar că pune mîna pe dînsa : penalty fără dubii ! Ploieșteanul e distrus ; vine Preda — gest superb — să-l consoleze, de parcă era 11 m la poarta lui Stelea ! Și minune : nu trage rău Stanciu, însă Preda e pe felie și respinge ! Era prin min. 39, nu mai trece decît unul și la primul atac Jean prinde a torpilă la firul ierbii, Preda o boxează, Chiriță e-acolo și în fine, gol !

După pauză, Petrolul a ieșit mai îndîrjit, ca Ion Marin pe vremuri. Și dacă dădea golul egalării Grama ori Toader, în primul sfert din mitanul II, nu jurai că e nedrept. Pentru că Rodin cînd o prinde, n-o mai dă, de i-a și strigat unul din tribună : „Băi Romario, n-o mai freca teteo, că o dezumfli !" Cînd s-a făcut de ultimul sfert de oră, celălalt Chiriță, de la Petrolul — ce jucase la nici 20 de ani ca ceasul pînă atunci, chiar libero ! — dă odată pe lîngă minge și se pomenește „brazilianul" cu ea în fața porții : e 2—0 ! Dar în loc să se bucure, ca tot fotbalistul cînd înscrie cu ristul, Rodin, tocmai de ziua lui a venit să-i înjure pe cei de la tribuna I, mai ales pe ăia de-i strigaseră mai devreme : „ia-o ță acasă, dacă e a ta..." Petrolul e genunchi, Rapidul zburdă și, în sfîrșit, s-a făcut dreptate cînd Jean găsește poarta cu un șut de meseriaș : 3—0 și din nou gînduri de UEFA în Giulești.

Iar galeria încheie cu o dedicație amicală : „Jean Vlădoiu / pentru Văcăroiu !" Premierul însă nu venise la meci. Trebuise să rămînă acolo, la serviciul lui, să-l primească pe cel mai mare peste NATO din Europa. Care a venit și el să ne învețe cum să luptăm împotriva... Uite că nu se mai știe împotriva cui. Căci toți sîntem în Consiliul Europei, în NATO, în UEO, în Parteneriatul pentru Pace, în UCECOM și asigurați la ASIROM. De-aia e bine la fotbal, în cupele europene : fiecare competiție cu regulamentul ei. Iar la fotbal, pe unguri îi dăscălțăm și fără stranieri...

D. D. Rujan ■

De ziua lui, R. Voinea înscrie de lîngă Chiriță II, rămas ca la dentist, după greșeala fatală a petroliștilor

Foto : Gh. Fluster

Minutul 91

La câteva minute după sfârșitul meciului, „staff"-ul Rapidului savura victoria. Președintele **Mircea Pascu** ne spune următoarele : „La acest scor mă declar foarte mulțumit. Acest 3—0 ne redeschide o șansă spre Cupa U.E.F.A. Trebuie să recunosc că Petrolul ne-a dat o bună replică, cu precădere după pauză, când a avut o perioadă în care ne-a pus probleme". Antrenorul **Viorel Hizo**, într-un tête-à-tête cu **Mihai Rusu**, comentatorul de sport de la Radio Europa Liberă este lapidar : „Astăzi a fost un meci adevărat, față de ceea ce se întâmplă în campionatul nostru. S-a jucat care pe care și a rezultat un meci foarte bun". Secretarul clubului feroviar, **Dan Matei**, ne spune la rândul său : „După jocul de astăzi, echipa a demonstrat că înfrângerea cu Gloria Bistrița a fost o simplă întâmplare. Băieții au un moral ridicat, care ne dă dreptul să credem că până la finalul campionatului pot obține rezultate meritorii".

INCERTITUDINE, PÂNĂ ÎN ULTIMUL SFERT DE ORĂ

Joc bun, miercuri în Giulești, Rapid și Petrolul furnizând o partidă de calitate, în ciuda terenului greu și alunecos. Până la urmă, feroviarii s-au detașat net în învingători, dar replica ploieștenilor a fost remarcabilă, ei jucând deschis, la victorie, având perioade în care au controlat întâlnirea. Meciul a debutat cu o nedorită accidentare, **Răchită** fiind scos pe targă, în min. 6, la o intrare dură, cu talpa a lui **Țâră.** Rapid controlează jocul, și, beneficiază de prima ocazie mare de gol în min. 18, când **I. Chiriță** trimite balonul cu capul razant cu „transversala". Mare ocazie, de asemenea, în min. 28, când șutul lui **Țâră** este respins greu de **Preda.** Meciul place, are ritm și cursivitate și până în min. 39, **Stanciu, Ad. Toader și Zafiris** amână deschiderea scorului. Toată lumea speră că în acel minut 39, Rapid va marca, „capul" lui **I. Chiriță** fiind deviat cu mâna de **Broștină,** în careu, dar penaltyul dictat a fost ratat de Stanciu, reflexul lui Preda fiind salvator. **Peste două minute însă tabela va arăta 1—0: Vlădoiu a expediat o „bombă" de la 18 m, Preda a respins în față și balonul a ricoșat din** I. CHIRIȚĂ în plasă. Emoții la poarta gazdelor în min. 43, mingea centrată de **Zmoleanu** fiind scăpată de Stelea, dar nimeni nu a fost „pe față".

La reluare, după două ratări semnate de **I. Chiriță** (min. 52 și 55), ploieștenii pun stăpânire pe joc și în min. 65 **Grama,** scăpat singur, nu-l poate învinge pe **Stelea,** care pareză uluitor. O gafă a fundașului petrolist, **D. Chiriță,** va aduce golul doi: **deposedat în cartou de R. VOINEA, acesta din urmă va înscrie cu un șut fulgerător (min. 75). Și va fi 3—0 în min. 85, grație unui voleu de kinogramă, expediat imparabil de inepuizabilul** VLĂDOIU.

Gheorghe NERTEA

Jucătorul meciului: VLĂDOIU (nota 8). Un adevărat „argint viu" purtătorul tricoului cu numărul 9 al echipei Rapid. Cu o capacitate de efort remarcabilă și o ambiție exemplară, el a tras întreaga echipă la... victorie. Și-a făcut simțită prezența până și în apărare, iar în atac, ce să mai vorbim? Este coautor la primul gol și l-a marcat pe al treilea cu un excepțional voleu.

Cînd l-a luat pe Jean Vlădoiu, Rapid a făcut o achiziție pe cinste: iată-l pe Jean (în centrul imaginii) înscriind al treilea gol al Realului Giulești în meciul cu Petrolul

PROGRESUL — RAPID

Păstrînd oarecum izul duelurilor Ozon — Nicki Dumitriu, derbyul de azi, cu rezonanțele sale contemporane, poate da un răspuns Europei. Rapidul, prin vocea secretarului său Dan Matei nu acceptă decît varianta victoriei, singura care l-ar repune pe orbita continentală, după nedorita sincopă cu Gloria Birstrița. Jackie Ionescu este conștient că galeria giulești eană îi va face elevii să se simtă ca în deplasare, dar Progresul a izbutit, nu-i așa?, să adune multe puncte la „adevăr". Și, ca să nu se dezmintă, tehnicianul se roagă pentru un arbitraj corect • Rapidiștii au intrat de joi în cantonamentul de la „Student Parc", numai că antrenorul Hizo se confruntă din nou cu probleme de lot. După statistica noastră, Voinea și Țîră nu vor putea evolua datorită cumulului de cartonașe galbene. Chiriță și Bealcu sînt accidentați, prezența lor azi pe cea mai mare arenă a țării stînd sub semnul întrebării. Așa că prima garnitură ar putea arăta astfel: Stelea — Stanciu, Iovan, Bealcu (Budacă), Vameșu — C. Zamfir, Motroc, Chiriță (Iosif), Chebac — Vlădoiu, Bogoi. • În cantonamentul bancarilor, la Vila 23 de la Snagov, Ciobotariu nu figurează la recepție, datorită cartonașului roșu primit la Constanța. Olăroiu îi dă de lucru doctorului Pompiliu Popescu, iar la bile albe nu putem consemna decît posibila folosire a lui Baicea.

• PROGRESUL — RAPID. Suspendat două etape, Ciobotariu va lipsi din formația „bancarilor", T. Petre, V. Ene și Olăroiu se află sub tratament medical, deci sub semn de întrebare. Giuleștenii nu-i pot introduce pe Țîră și R. Voinea, ambii cu un total de cartonașe galbene care îi „scoate din joc".

În returul trecut, pe stadionul „Mare", sub o ploaie mocănească, egalitate, 2—2, cu Rapid.

In tur a fost un meci de pomină, cu 3 penaltyuri pentru Rapid, unul singur transformat și cu Progresul egalînd la 2—2 in ultimul minut. • Din cele 33 de meciuri anterioare giuleștenii au reușit 11 victorii, progresiștii 7, iar 14 meciuri au fost nedecise. • Ultimul meci pe terenul Progresului, 2—2, acum un an. Golaveraj 43—24 în favoarea Rapidului. • Cea mai mare diferență de scor, 6—0 pentru Rapid, acum 17 ani.

RAPID SPARGE BANCA ȘI TRAGE LA UEFA !

FARUL — DACIA 2—1 (1—0)
(Brătianu II, autogol, Barbu din 11 m / Gherghe)

OȚELUL — POLITEHNICA 6—3 (3—0)
(Dumitrașcu, Cioloboc 2, Voda, Maleș, V. Ștefan / Bătrînu 2, Manole)

FC BRAȘOV — CEAHLĂUL 2—0 (1—0)
(Săvoiu 2)

GLORIA — „U" CLUJ 1—0 (1—0)
(Dumitriu)

STEAUA — UTA 6—0 (3—0)
(V. Ion, Lăcătuș 2 , Iftodi 2, Panduru)

ELECTRO — INTER 1—0 (0—0)
(Calafeteanu)

DINAMO — SPORTUL 0—0

PETROLUL — U CRAIOVA 2—1 (0—1)
(Zmoleanu, Zafiris / Neagoe)

PROGRESUL — RAPID 1—5 (0—2)
(Fl. Cîrstea / Vlădoiu 2, 1 din 11 m, Chiriță 3)

CLASAMENT

1.	Steaua	31	19	9	3	53—16	47	(+15)
2.	U Craiova	31	15	8	8	60—40	38	(+ 8)
3.	Dinamo	31	15	7	9	60—35	37	(+ 5)
4.	Petrolul	31	13	8	10	32—29	34	(+ 2)
5.	Gloria	31	15	3	13	44—39	33	(+ 1)
6.	Farul	31	13	7	11	38—33	33	(+ 1)
7.	Rapid	31	13	6	12	35—31	32	(+ 2)
8.	Inter	31	12	8	11	37—36	32	(+ 2)
9.	Progresul	31	13	4	14	42—39	30	(— 2)
10.	Oțelul	31	12	5	14	38—42	29	(— 3)
11.	FC Brașov	31	12	5	14	33—44	29	(— 3)
12.	UTA	31	10	8	13	28—46	28	(— 2)
13.	„U" Cluj	31	9	9	13	36—41	27	(— 3)
14.	„Poli"	31	11	5	15	38—49	27	(— 3)
15.	Sportul	31	10	7	14	26—39	27	(— 3)
16.	Ceahlăul	31	9	9	13	25—40	27	(— 3)
17.	Electro	31	8	10	13	21—30	26	(— 6)
18.	Dacia	31	8	6	17	30—47	22	(— 8)

FIESTA GIULEȘTEANĂ PE „NAȚIONAL"

Stadion Național ; teren îmbibat cu apă, alunecos ; timp ploios ; **spectatori — circa 3 000. Șuturi : 3—15 (pe poartă : 1—10). Cornere : 9—4.**

Au marcat : Fl. CÂRSTEA (min. 88), respectiv VLĂDOIU (min. 35, din 11 m, și 73), CHIRIȚĂ (min. 37, 66 și 90).

PROGRESUL : Blid 5 — T. Petre 5, Crăciun 6, Potocianu 5, Stoicov 5 — Baicea 5 (46 Răducan 6), Olăroiu 6 (63 Luță 5), Liță 6, Cr. Stoica 6,5 — Fl. Cârstea 5,5, Dună 5.

RAPID : Stelea 7 — Stanciu 7, Bealcu 7, Iovan 7,5, Vameșu 7 — Fl. Motroc 7, Budacă 7, Chebac 7 (65 Andrași I 7), I. Chiriță 8,5 — Vlădoiu 8, C. Zamfir 7 (80 Bogoi).

A arbitrat I. Danciu (Petroșani) 8,5 ; la linie : Al. Radu 8 și V. Avram 8 (ambii din Bucuresti).

Cartonașe galbene : BAICEA, STOICOV, T. PETRE — FL. MOTROC, BUDACĂ, VLĂDOIU.

Trofeul Petschovschi : 10.

• Început de joc aspru, ca de altfel și vremea, semănând a început de toamnă • Ceva mai activi, „oaspeții" încearcă de câteva ori poarta de la distanță, prin Motroc, care îl obligă, în min. 16 și 31, pe Blid să respingă cu dificultate balonul în corner • După o perioadă de relativ echilibru, prima schimbare pe tabela de marcaj se produce în min. 35 : T. Petre îl agață în careu pe C. Zamfir; penaltyul acordat este transfor-

• **CÂND RAPID ȘI PETROLUL** au ieșit la încălzire, pe culoarul de sub peluză, **Rică Răducanu** ne spunea cu tristețe : **„S-a stins nea Tinel. In memoria lui, băieții trebuie să câștige meciul de azi".** Și rapidiștii l-au câștigat cu 3—0 • **Răchită,** fundașul central al Petrolului, a fost grav accidentat de **Țâră** și a fost scos pe targă în minutul 6. El n-a acceptat să fie dus la Spitalul de urgență din Capitală, fiind transportat la Ploiești, unde a fost supus imediat unei intervenții chirurgicale la mușchiul coapsei piciorului drept. Răchită va fi indisponibil mai multă vreme • Multă „lume bună" la tribuna oficială a stadionului Giulești, de la generali până la domnul **George Copos,** patronul firmei Ana Electronic, sponsorul de bază al echipei Rapid • Apropo de domnul Copos. Domnia sa l-a adus pe antrenorul **Viorel Hizo** în Giulești, care, din acest motiv, este... intangibil • L-am revăzut pe **Alexandru Andrași,** dar nu pe teren, ci în tribuna stadionului Giulești, în calitate de spectator. Cu toate insistențele noastre de a afla câte ceva de la el despre recenta neînțelegere cu antrenorul V. Hizo, Andrași a rămas tăcut.

Gheorghe NERTEA

Vlădoiu înscrie cel de al patrulea gol al lui Rapid în meciul cu Progresul.

Nu știm dacă vi s-a întîmplat vreodată să aveți un coșmar, visînd că vă aflați pe o cale ferată, imobilizați, în fața trenului nemilos care se apropie. E clar că nu vă mai poate salva nici un blindaj, nici o forță supranaturală, nici măcar o rugăciune șoptită în ultima clipă. Nimic. Și totuși scapați pentru că bolidul dispare în momentul cînd deschideți ochii.

ȘUIERUL DEVASTATOR

Ei bine, simbătă, pe „Național", Progresul n-a mai reușit să se trezească din visare. Șuierul devastator îmbrăcat în nuanțe vișinii a spulberat tot ce i-a stat în cale, fixînd tabela de marcaj la un scor, 5—1, nebănuit nici de cel mai optimist rapidist, aflat în cea mai euforică stare. Meciul, unul de luptă, pe un teren a început moale și alunecos, iar spre final chiar băltit, a stat la discreția feroviarilor. Măcinarea reciprocă la mijlocul terenului a durat doar vreo 15 minute, după care Blid a început să aibă de lucru. Chebac (min. 16) șutează de la 20 m și goalkeeperul bancarilor scoate de sub bară, pentru ca, în min. 30, tot el să prindă șutul tare al lui Motroc. Era preludiul „seismului". În min. 36, ningea circulă „ață" pe raseul Motroc — Vlădoiu Chebac — C. Zamfir, ultimul e faultat în careu și Vlădoiu transformă: 0—1. Tribuna a doua se cutremură și va lua foc peste două minute cînd, după o combinație Chiriță — Chebac, ultimul centrează, fundașii Progresului ezită, C. Zamfir luftează ca un începător în fața porții goale, dar balonul ajunge la Chiriță care înscrie: 0—2. La acest scor, Hizo își iese din fire de parcă s-ar fi aflat pe banca echipei conduse și este trimis în tribune.

La reluare, jocul își menține același aspect și, după ratarea lui Chebac (54), Chiriță va profita din nou de erorile în lanț ale blocului defensiv central al gazdelor ducînd scorul la 0—3. Intrarea lui Andrași pare asemănătoare cărbunilor băgați în locomotivă. În min. 71 el va rata, dar în min. 75, după o lovitură liberă executată de C. Zamfir, contestatul Andrași îi va pune o minge pe tavă lui Vlădoiu și 0—4. Progresiștii mai au o urmă de orgoliu și, după ce ratează în min. 77, Fl. Cîrstea se va răzbuna înscriind spre final: 1—4. În zi de grație, Chiriță nu-i lasă pe bancari să-și lingă rănile cu un gol de onoare, dîndu-le lovitura de grație, din careu și din întoarcere, în min. 89: 1—5. Pînă miercuri, Grantul e în sărbătoare.

Andrei Vochin ■

PROGRESUL 1 (0) • • • RAPID 5 (2)

Spectatori : 4.000

Fl. Cîrstea (88)

BLID	5	**Vlădoiu** (36, din 11 m, 75),	
PETRE	4	**I. Chiriță** (38. 69. 89).	
CRĂCIUN	4	STELEA	7
POTOCIANU	5	STANCIU	7
BAICEA	4	BUDACĂ	7
(46, Răducan 5)		IOVAN	7
STOICOV	5	BEALCU	7
OLĂROIU	5	VAMEȘU	7
(63, Luțu 5)		MOTROC	7,5
LIȚĂ	5	CHEBAC	7
STOICA	5	(68, Andrași 7)	
DUNĂ	4	I. CHIRIȚĂ	8,5
FL. CÎRSTEA	5	VLĂDOIU	8
Antr. I.V. Ionescu 5		C. ZAMFIR	7,5
		(79, Bogoi)	
		Antr. V. Hizo	—

A arbitrat : **I. Danciu** (Petroșani) 7,5 ; la linii : **Al. Radu** 7,5 și **V. Avram** 8 (ambii București).

Avertismente: Baicea, Stoicov, Petre (P) / Budacă, Vlădoiu, Motroc (R).

Eliminări : V. Hizo (min. 40).

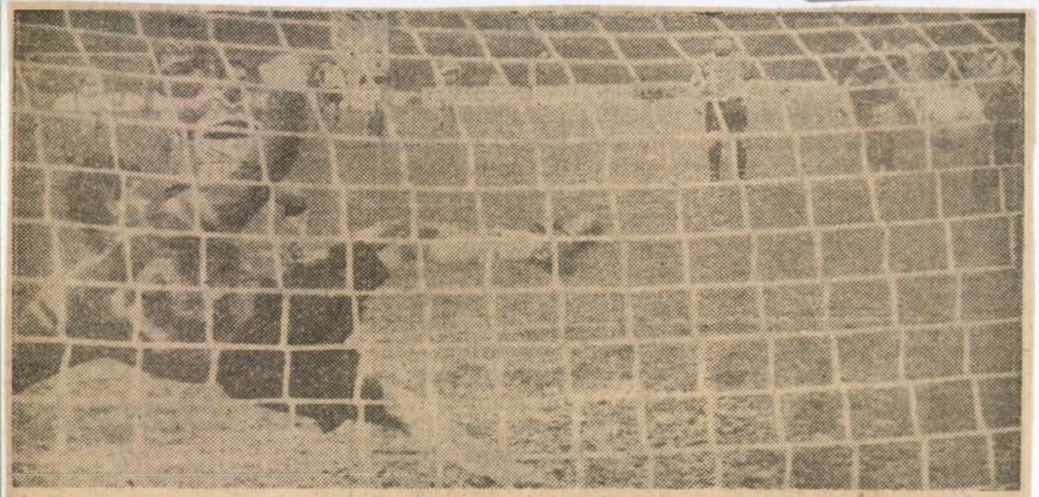
Vlădoiu (la balon), pregătindu-se să înscrie al patrulea gol rapidist, și Chiriță (în plan secund) sau cei doi care i-au călcat fără milă pe bancari

Foto : Gh. Fluștер

Hizo eliminat pentru proteste

La puține secunde după ce Rapid se distanțase la 2—0 în întîlnirea cu Progresul, antrenorul giuleștean Viorel Hizo a fost trimis în tribună de arbitrul Ion Danciu, momentul fiind surprins, vezi mai sus, de fotoreporterul nostru Nicușor Stan. Cei 2 observatori federali ai meciului, Grigore Sichitiu și Petre Tătar, ne-au relatat că, la un ofsaid nesemnalizat de Al. Radu, greșeală minoră însă și fără urmări, Hizo l-a luat la întrebări pe tușierul respectiv (ca și Iovan, de altfel), cuvintele sale fiind auzite de arbitrul de centru, care n-a pregetat să ia măsura eliminării. Din cîte am înțeles, Danciu a precizat în raportul său că n-a fost vorba de injurii, ci numai de proteste repetate.

Andrei Georgescu ■



Simbătă, Real Giuleşti a surclasat pe Progresul, cîştigînd cu 5—1 un meci socotit în deplasare : iată unul din cele două goluri înscrise de Vlădoiu, cel din penalty Foto : Gh. Fluşter

Dacă Rapidul va evolua în Cupa UEFA, fiecare jucător va primi o maşină „Dacia"

Deocamdată pe locul 7, dar cu +2 la „adevăr", ca şi Petrolul, care e clasată a patra, Rapid forţează intrarea în Cupa U.E.F.A. Scopul nu pare uşor de atins, dar e realizabil. În funcţie de îndeplinirea obiectivului, se vor modifica şi primele de joc. Fixate iniţial la 250 000 (victorie acasă sau egal afară) şi, respectiv, 500 000 de lei (victorie în deplasare), acestea vor creşte considerabil în cazul calificării în C 3, urcînd pînă la un milion, dacă Rapid va cîştiga în ultima etapă la Timişoara.

Generozitatea principalului sponsor al formaţiei giuleştene, grupul „Ana Electronic", condus de George Copos, nu se va opri însă la prime în situaţia în care Rapid îşi va atinge ţelul propus ; fiecare jucător va fi recompensat, pe lîngă bani, cu o „Dacie" nouă. Conducerea clubului din Grant a refuzat să confirme sau să infirme informaţiile de mai sus, care ne-au fost furnizate de o sursă demnă de încredere.

Progresul — Rapid 1-5 (0-2)

Pe „Naţional"

ÎNGERI şi DEMONI

O ştire de presă se naşte doar atunci cînd, de exemplu, un om muşcă un cîine şi nu invers. Ion V. Ionescu, antrenorul Progresului, ne-a furnizat sîmbătă o informaţie demnă de luat în seamă : „consider arbitrajul lui Danciu foarte bun !" Cunoscut ca un înverşunat opozant al cavalerilor fluierului, Jackie a avut puterea să-şi recunoască greşelile („n-am ştiut să dozez efortul jucătorilor şi să le insuflu încrederea) şi ale echipei („elevii mei acuză oboseala şi presiunea antiarbitrajelor şi suspendărilor de pînă acum") şi să nu arunce pisica moartă în curtea altcuiva. Iar apoi, referindu-se la adversari, tehnicianul bancarilor s-a înclinat în faţa superiorităţii rapidiştilor, a ambiţiei şi angajamentului de care au dat dovadă pe „Naţional".

Subscriem la aceste consideraţii care vin, cumva firesc, în urma unei evoluţii de excepţie încununată cu o victorie 5—1, ce nu ar mai necesita alte comentarii. Cu riscul de a fi contrazişi chiar miercuri cînd Rapidul întîlneşte în „Giuleşti" pe Farul, vom spune că sub Grant aerul pare schimbat. Acum un an, cînd feroviarii înregistrau un scor în oglindă la Cluj, preşedintele Mircea Pascu tuna şi fulgera împotriva unei anumite părţi a presei care fusese mai acidă. Spuneam atunci, cînd linia de fund depăşea în total 100 de ani, că în Giuleşti s-a deschis un institut de geriatrie. Alcătuirea formaţiei s-a schimbat imediat, Rapidul a prins UEFA, dar supărarea s-a menţinut. Acum vom spune că în jurul veteranului Iovan, s-au strîns fotbalişti de valoare, avantajaţi de exuberanţa vîrstei şi de dorinţa atingerii piscurilor, înfometaţi de rezultate, şi de ce să nu spunem ?, de bani. Aceasta este însă „faţa". Eşafodajul, temelia, constă într-o organizare de club cum parcă n-a mai fost nicicînd în Giuleşti. Lucruri de care nu sînt străini nici Pascu, nici Copos. Dar, deasupra lor, şi aici ne asumăm din nou riscul unei supărări veşnice, stă acest înger şi demon, realist şi absurd (vezi reacţia de sîmbătă), acest inexistent jucător, dar antrenor de valoare care este Viorel Hizo. Cu toate păcatele pe care le are şi le recunoaşte, cu toate ieşirile dezlănţuite ce-i umbresc personalitatea, Hizo va deveni, în cazul atingerii ţelului propus, eroul din Grant. A cărui statuie se va înălţa, să nu uităm, în principal pe soclul făurit de patronul lui „Ana Electronic", dl George Copos.

Andrei Vochin

IERI DUPĂ-AMIAZĂ, PREŞEDINTELE U.F.C. RAPID, MIRCEA PASCU, ŞI PRINCIPALUL ACŢIONAR AL CLUBULUI, GEORGE COPOS, AU PLECAT LA ATENA PENTRU A TRATA CU PANATHINAIKOS ŞI OFI CRETA PROBLEMA TRANSFERULUI LUI LUPU. GRECII PRETIND 200.000 DE DOLARI PENTRU CARTEA VERDE

DAEWOO ÎN GIULEŞTI!

Ieri, la sala din Giuleşti, în meci contînd pentru etapa a 2-a a Diviziei A la handbal feminin : RAPID ALEX COM — AEM „POLI" TIMIŞOARA 24—14 (12—7). A fost un joc plăcut şi alert, în care ambele echipe au demonstrat un bun nivel al pregătirii. Giuleştencele (antrenate de prof. Lucian Rânita) au reconfirmat, astfel, progresul evident din ultima perioadă. Marcatoare : Lefter 7, Ivan 5, Fânaru 5, Doiciu 2, Dimcescu 2, Mirea 2 şi Dobre 1 (R), Stancov 5, Trucă 3, Pop 2, Ignea 2, Farcas 1 şi Domşa 1 (AEM). Au arbitrat foarte bine C. Mirescu şi G. Cioroianu.

De remarcat că, la invitaţia dlui prof. Mihai Zaharia, preşedintele Clubului Sportiv Rapid, în tribuna oficială s-au aflat ministrul comerţului, dl Cristian Ionescu (preşedinte de onoare al C.S. Rapid), şeful Departamentului Sport din M.T.S., dl Nicolae Mărăşescu, precum şi dl Li, reprezentantul concernului sud-coreean Daewoo la Bucureşti.

Se prefigurează, am înţeles, o fructuoasă colaborare „Daewoo — Rapid" !

Mugur POPOVICI

A TRĂIT S-O VADĂ ȘI P-ASTA!

Minutul 91

● Ion V. Ionescu câștigă la fair-play

mat de VLĂDOIU și 0—1 ● După numai două minute, la capătul unui contraatac clasic inițiat de CHIRIȚĂ, același jucător rapidist înscrie profitând de bâlbâiala apărătorilor adverși ● La 2—0 pentru echipa sa, antrenorul V. Hizo este eliminat din teren pentru proteste! ● După pauză, Rapid continuă să fie la cârma jocului ● În min. 66 Budacă centrează în fața porții „bancarilor", Blid ratează intercepția și CHIRIȚĂ, pe fază, trimite mingea în plasă: 0—3 ● În min. 73 este rândul lui VLĂDOIU să sancționeze o greșeală a apărării „gazdelor" și... 0—4! ● Min 89 marchează o tresărire de orgoliu a Progresului care, prin CÂRSTEA, va înscrie golul de onoare ● Diferența de patru goluri va fi restabilită în min. 90 prin CHIRIȚĂ — cel mai bun jucător de pe teren, care, cu o frumoasă execuție tehnică, îl va învinge pe Blid, spectator la acest gol.

Mihai IONESCU

Iulian Chiriță i-a luat de clienți pe „bancari". După ce le-a înscris câte un gol în precedentele două întâlniri (în returul ediției trecute, pe Dinamo, și în toamnă, pe Giulești), „căpitanul" Rapidului le-a servit o porție și mai consistentă, de trei goluri, făcându-i să-și ia gândul de la o ipotetică cupă europeană.

Foto: Aurel NEAGU

ALIAT ȘI ADVERSAR

Nu este vorba de teren ca loc de desfășurare, care, teoretic, oferă un avantaj gazdelor și un dezavantaj oaspeților. În cazul meciului de pe „Național", unde, practic, nu se punea dubla problemă a jocului de acasă și a celui în deplasare, terenul trebuia judecat prin ceea ce oferea el ca stare fizică, din punct de vedere al condițiilor de joc. Îmbibat cu apă, mai întâi alunecos, devenind, treptat, noroios și, deci, greu pentru deplasarea jucătorilor, dar mai ales impropriu unui bun control al balonului, el obliga cele două echipe să se adapteze situației și să ia măsurile de ordin tehnic și tactic care se impuneau pentru a-și asigura reușita. Aceasta însemnând evitarea conducerii mingii, pasele moi, scurte și la nivelul ierbii, driblingurile repetate mai cu seamă în zona porților, evitarea atacurilor de deposedare cu caracter decisiv în treimea mediană și a faulturilor din preajma suprafeței de pedeapsă. Pe de altă parte, terenul, așa cum se prezenta încă din start, cu numeroase capcane și capabil să facă farse ● Icui nu l-ar fi luat în seamă, oferea mari posibilități de favorizare a atacurilor, de finalizare în special. Și ar mai fi de adăugat că tot terenul era acela care cerea jucătorilor o bună dozare a efortului în condițiile unor solicitări fizice superioare celor pretinse în mod obișnuit. Rapid a înțeles toate aceste imperative, s-a subordonat lor, a respectat, cu mici excepții, desigur, ceea ce îi putea fi de folos și ce nu. Pentru echipa din Giulești terenul a fost astfel un aliat, care a condus-o cu pași siguri la victorie. Și încă una la un scor, fără drept de apel. Progresul, procedând exact invers, și-a făcut din teren un adversar, care a dus-o, în final, la o înfrângere categorică.

Jucătorul meciului: CHIRIȚA (nota 8,5). Jucând pe un teren greu, care pe el îl avantaja, atu-urile sale — tehnica individuală, suplețea și viteza de execuție — ieșind clar în evidență, a fost principalul artizan al victoriei rapidiste, fiind neobosit pe parcursul tuturor celor 90 de minute ale partidei. În plus, a marcat 3 goluri!

Mihai IONESCU

Explozie de bucurie în tribune, în rândul galeriei giulești ene, urale, cântece, dansuri care să fi mai încălzească puțin pe majoritatea celor fără umbrele, udați până la piele. La „oficială", satisfacție reținută, cu gândul că, fără înfrângerea din meciul cu Gloria, acum Rapid ar fi fost cu siguranță, din nou, „echipă europeană". Președintele clubului din Giulești, Mircea Pascu declară: **„Rezultatul vorbește de la sine. El confirmă, cu modestie și realism vorbind, eforturile și dorința noastră de a trece pragul către o cupă europeană. Și dacă vom reuși, ne propunem să facem o figură superioară celei din anul trecut".** Observatorul federal, Grigore Sichitiu este satisfăcut în general de calitatea partidei: „Rapid, ne spunea dânsul, **a fost incontestabil vioara întâi. S-a adaptat mai bine condițiilor speciale ale terenului de joc și a respectat un scenariu tactic care i-a adus satisfacția unei victorii clare".** Un alt reprezentant al F.R.F., antrenorul emerit Cornel Drăgușin, nu scapă ocazia să ne împărtășească un gând: **„O spun ca fost progresist. Am trăit s-o văd și p-asta, ca Rapid să dea cinci goluri Progresului".** La vestiarul arbitrilor, în timp ce Ion Danciu completa raportul, antrenorul „bancarilor", Ion V. Ionescu deschide ușa și din prag felicită întreaga brigadă de cavaleri ai fluierului, care, după părerea sa, a condus fără greșeală. Frumos și sportiv. Se poate deci și așa.

Mihai IONESCU

AUTOREPROȘ

● Cu și fără vârfuri originale

● ÎN ULTIMII ANI meciurile dintre Rapid și Progresul s-au disputat pe timp ploios și pe terenuri îmbibate cu apă sau noroioase și, indiferent de locul disputării, s-au încheiat la egalitate. În etapa de sâmbătă, s-a respectat tradiția numai în ceea ce privește starea timpului și a terenului de joc. Rezultatul a făcut, după cum se știe, excepție ● Antrenorul „bancarilor", **Ion V. Ionescu,** explica înfrângerea echipei sale prin marile gafe ale apărării imediate și jocul șters al vârfurilor. **„Poate nici nu am reușit să ne dozăm bine efortul,** spunea dânsul, **în condițiile unui regim de meciuri sufocant și neobișnuit pentru fotbalul nostru. Este o experiență din care avem de învățat cu toții, care pe unii i-a costat însă prea mult și nemeritat. În ce mă privește, îmi reproșez că nu am fost capabil să insuflu echipei mele mai multă încredere în forțele sale și optimism competițional"** ● Dacă la Progresul vârfurile titulare nu au dat satisfacție deși au fost în teren, la Rapid, ele (**R. Voinea și Țârău**) au lipsit din formație, jucătorii în cauză fiind indisponibili. Și totuși giuleștenii au învins, marcând nu mai puțin de cinci goluri! Concluzia care se desprinde de aici este cât se poate de simplă: cu sau fără vârfuri originale, ceea ce contează, în mod decisiv, este jocul de ansamblu al echipei și forma sportivă a componenților.

Mihai IONESCU

Teroristul

Jean Vlădoiu, argintul viu din atacul roșt-albaștrilor e ursit, născut și făcut întru Giulești, acolo unde scamatoria erodează sobrietatea, înnobilînd-o, iar trucajul pune tichia de mărgăritare pe capul chelului. Domnilor, sub Grant e arta nesponsorizată, morile de vînt macină numai iluzii — uneori spre gol! — himerele se vede! — e unul care-i poate fortifica atacul ca nimeni altul. Colegii săi (ai lui Vlădoiu voiam să zic) nu mai sînt obosiți doar de „incendiarele" transmisiuni ale lui Ilie

Unda vișinie

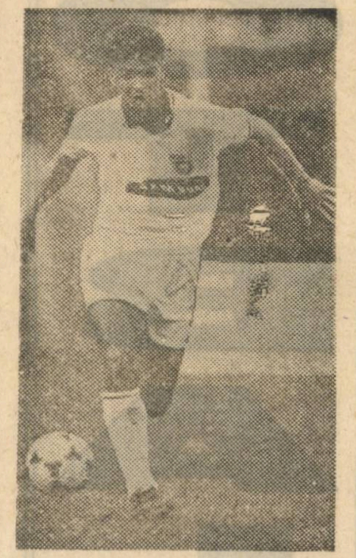
ra Dulcineei e mai reală decît Manuela Hărăbor în „Crucea de piatră". Altfel zis, spațiul e tocmai nimerit pentru personajul de care pomeneam, căci și eu — fie-mi modestia glorioasă! — am lucrat pentru ademenirea sa lîngă drumul de fier. Și aici, într-un timp scurt, cît o fumigenă a lui nea Fane Neagu, Jean a ajuns ceea ce n-a fost vreodată: un terorist providențial. Culcă apărările cînd într-o parte, cînd în alta și dă lovituri mortale portarilor. Fantomele alea din decembrie tot mai bîntuie în afara comisiilor parlamentare, Jean e viu, la vedere, și-i zăpăcește pe Crăciun și Chiriță (ploieșteanul), bagă groaza în Doboș și-l pune pe Mihali pe fugă. Cine să mai țină acum piept uraganului din Trivale? Tuturor le plîngem de milă. Aflat în vină — că să împrumutăm o sintagmă și din anturajul peluzei — îl terorizează și pe Puiu Iordănescu, căci selecționerul n-are încotro și trebuie să țină cont de forma în care se află Jean De ce să mai alerge prin Italia și Portugalia pentru a recupera românii apți de a fi selecționați? Sub ochii săi — se aude Dobre, al treisprezecelea jucător al Rapidului, ci chiar de mustăciosul cu numărul 9 pe tricou, care nu admiră nici valsul vienez și nici tangoul argentinian, ci numai rock-ul de ultimă oră, universal. Urmăriți transformările lui Chiriță, Motroc și chiar Chebac și îmi veți da dreptate. Cu mișcările înșelătoare, Jean își terorizează și pe noii lui fani care, uluiți de dăruirea lui exemplară, îi scandează numele pînă la epuizare. Și, în cele din urmă, Jean mă supune și pe mine caznelor de tot felul. Conservator cum par, nu-l pot scoate ușor de la inimă pe Fănel Țîră. E de-al meu, de la Dunăre, delicat ca un prinț, frumos ca un june prim și hărăzit — ca orice severinean! Nu văd ce i-ar mai trebui să mă convingă. Și totuși, văzînd atîta decizie și tenacitate în jocul lui Jean, simt cum mă părăsesc unele sentimente. Fănele scumpule, e pericol mare în jurul nostru, fă-i ceva acestui uragan, adică încearcă să-l egalezi în tot ceea ce joacă, altfel, nu mai pot răspunde de mine.

Marius Tupan

Jucătorul etapei: IULIAN CHIRIȚĂ

Născut la Târgoviște, la 2 februarie 1967, în zodia Vărsătorului, a început să joace în echipa de copii a C.S. Târgoviște, de la vârsta de 11 ani. Treptat apoi, promovează în formațiile de juniori și de seniori din Divizia B ale aceluiași club. În 1988 se transferă la Moreni, unde debutează pe scena primei divizii, revine, pentru un sezon, la C.S. Târgoviște, în 1990, pentru ca, în același an, să treacă la F.C. Brașov. Mijlocaș ofensiv, abil în manevrarea balonului și cu o bună orientare tactică, întrunind calitățile coordonatorului de joc, dar și ale „omului de gol", s-a remarcat printre jucătorii cei mai dotați ai generației sale, atrăgând atenția specialiștilor în materie, dar și a unor cluburi fruntașe, care și l-ar fi dorit în „unsprezecele" lor de bază. Până la urmă, opțiunea lui s-a îndreptat către Rapid, unde, într-un timp relativ scurt, a reușit să se încadreze în ideea de joc a echipei giulești, devenind unul dintre liderii ei, în ultimul timp preluând și banderola de căpitan. În meciul cu Progresul, Iulian Chiriță a fost apreciat ca fiind cel mai bun jucător de pe teren, contribuția sa la victoria Rapidului dovedindu-se decisivă, iar nota obținută (8,5) cea mai mare din întreaga etapă, răsplătind efortul său generos de-a lungul celor 90 de minute ale unei partide aspre, în care, pe drept cuvânt, s-a detașat ca „vioara întâi" a meciului. Aflat la vârsta maturității sportive, departe de a-și fi spus ultimul cuvânt în privința candidaturii la un loc în lotul reprezentativ, Iulian Chiriță continuă să fie o promisiune și un nume care, pe zi ce trece, se impune.

Mihai IONESCU



Țîră, Pamela Giulești-lui, un atacant pentru Europa

RAPID — FARUL

Meci tensionat în tur, la Constanța, 2—1 pentru Farul, cu arbitrul de centru, Toma, accidentat și înlocuit cu tușierul Erdei. • De toate, au fost 43 de jocuri directe, 17 succese rapidiste, 11 remize, 15 victorii ale Farului, 65—53 pentru giulești la golaveraj. • Ultimul joc în Capitală, în octombrie 92. 2—0 pentru albvișinii. • Farul n-a mai învins în Giulești din toamna lui '88, cînd a cîștigat cu 2—1. • Rapidiștii nu uită, însă că în urma unui 1—2 la Constanța, în ultima etapă a campionatului '76—'77, au retrogradat.

Pe creasta valului

Euforia cenzurată a victoriei rapidiste la scor cu Progresul a fost cel mai bine ilustrată de antrenorul Hizo, invitatul de lux, luni seara, al postului de radio Contact • Giulești, în care vor intra Țîră și R. Voinea, suspendați în meciul de pe Național pentru prea multe cartonașe, e de cîteva zile în cantonamentul din Tei. Ea anunță garnitura completă, dar și o mare dorință de victorie. Un probabil „11" de start ar fi: Stelea — Stanciu, Iovan, Bealcu, Vameșu — Chebac (C. Zamfir), Motroc, Chiriță, Țîră — Vlădoiu, R. Voinea (Andrași) • Constănțenii au, lîngă ei, ultimul tren pentru Europa • O agoniseală, oricît de mică ar fi ea în deplasare, i-ar reintroduce în cărțile pentru Cupa UEFA. Cartonașele au ocolit trupa de la malul mării, ba mai mult, Ciurea și-a reluat antrenamentele și n-ar fi exclus să reintre • „Profesorul" Constantin, față în față cu ultima echipă pe care a antrenat-o înainte de a ajunge la Constanța, Farul i-ar putea alinia pe: Nițu — Ghișan, Curt, Popovici, Dinu, Călin — Carabaș (Ciurea), Barbu, B. Oprea — Cornățeanu, Butoiu • În București, ieri la prînz era nor și aducea a ploaie • Biletul pe Giulești costă între 500 și 1 300 de lei, iar tribuna giulești-eană va fi, cu siguranță, arhiplină. **(A. Buzărin)**

Locul în clasament	45	55
Valoarea lotului	60	40
Tradiție	55	45
Validitatea lotului	50	50
Gradul de interes	50	50
ȘANSE	52%	48%

DACIA — DINAMO 1—0 (0—0)
(I. Gigi)

SPORTUL — ELECTRO 0—1 (0—1)
(Năstasie)

UTA — FC BRAȘOV 2—0 (0—0)
(Ungur, Urțău, Mutică, Coraș)

INTER — STEAUA 0—2 (0—1)
(Panaite, Lăcătuș)

RAPID — FARUL 3—0 (1—0)
(Budoiu autogol, Vlădoiu, Voinea)

„POLI" — PETROLUL 1—1 (1—0)
(Varga din 11 m / Răchită)

„U" CLUJ — OȚELUL 2—0 (2—0)
(Predatu 2)

CEAHLĂUL — GLORIA 1—0 (1—0)
(Axinia II)

U CRAIOVA — PROGRESUL 2—1 (2—1)
(Craioveanu, Gane / Dună din 11 m)

CLASAMENT

1.	Steaua	32	20	9	3	55-16	49 (+17)
2.	U Craiova	32	16	8	8	62-41	40 (+ 8)
3.	Dinamo	32	15	7	10	60-36	37 (+ 5)
4.	Petrolul	32	13	9	10	33-30	35 (+ 3)
5.	Rapid	32	14	6	12	38-31	34 (+ 2)
6.	Gloria	32	15	3	14	44-40	33 (+ 1)
7.	Farul	32	13	7	12	38-36	33 (+ 1)
8.	Inter	32	12	8	12	37-38	32 (0)
9.	Progresul	32	13	4	15	43-41	30 (— 2)
10.	UTA	32	11	8	13	32-46	30 (— 2)
11.	„U" Cluj	32	10	9	13	38-41	29 (— 3)
12.	Oțelul	32	12	5	15	38-44	29 (— 3)
13.	Ceahlăul	32	10	9	13	26-40	29 (— 3)
14.	FC Brașov	32	12	5	15	33-48	29 (— 3)
15.	Electro	32	9	10	13	22-30	28 (— 4)
16.	„Poli"	32	11	6	15	39-50	28 (— 4)
17.	Sportul	32	10	7	15	26-40	27 (— 5)
18.	Dacia	32	9	6	17	31-47	24 (— 8)

Rapid — Farul 3-0 (1-0)

Au marcat: BUDOIU (44, autogol), VLĂDOIU, VOINEA.

RAPID: Stelea — Stanciu, Bealcu, Iovan, Vameșu — Motroc, Chebac, Chiriță, Țîră — Vlădoiu, C. Zamfir.

FARUL: Nițu — Ghișan, Popovici, Dinu, Călin — Budoiu, Curt, Carabaș, B. Oprea — Cornățeanu, Butoiu.

Au mai jucat: R. Voinea, Andrași (R), Anghel, Plăcintă (F).

A arbitrat: Gh. Constantin (Rm. Vîlcea); la linii C. Corocan (Reșița), I. Constantinescu (Craiova).

RAPID - F.C. FARUL 3-0 (1-0)

Stadion Rapid; teren bun; timp ploios; spectatori — circa 12.000. Șuturi: 24—3 (pe poartă: 11—1). Cornere: 17—2.

Au marcat:

BUDOIU (min. 44 — autogol, la un șut al lui Chebac)

VLĂDOIU (min. 70 — cu stîngul, de la 6 m, la o pasă a lui Chiriță)

R. VOINEA (min. 71 — cu... spatele, din careul mic, la o degajare a lui Nițu).

RAPID: Stelea 7 — **Stanciu 7, Iovan 7,5, Bealcu 7, Vameșu 7 — Chebac 7 (78 Andrași 1), C. Zamfir 7 (65 R. Voinea 7), Motroc 7, Chiriță 7 — Vlădoiu 7,5, Țîră 7.**

FARUL: Nițu 7 — Ghișan 6, Dinu 6,5, Popovici 6,5, Călin 6 — Carabaș 6 (83 Anghel), Curt 6,5, Budoiu 6, Butoiu 6 — B. Oprea 6, Cornățeanu 6 (76 Plăcintă).

A arbitrat: Gh. Constantin (Rm. Vîlcea) 8, la linie: C. Corocan (Reșița) 8 și I. Constantinescu (Craiova) 8.

Cartonașe galbene: CHEBAC, MOTROC — B. OPREA, DINU, BUDOIU.

Tușeul jucătorului: 8.

Gheorghe NICOLAESCU

CINE INTRĂ-N VLĂDOIU, DE CÂND LUMEA ÎN GIULEȘTI!

GROAPĂ, FĂRĂ TREI NU SCAPĂ

CRONICA Cișmigiului

Punctul cîștigat la ADEVĂR

Las deoparte atît surpriza cea plăcută (Rapidul a obținut în numai patru zile tot atîtea puncte, înscriind de șapte ori și aducînd-și căpitanul, Chiriță, în vîrful topurilor de ultimă oră, alături de coechipierul său Vlădoiu), cît și pe cea neplăcută (punctul „obținut" de Dinamo în două meciuri, în care n-a marcat gol, în compania unor echipe care, altădată, nu i-ar fi ridicat mari probleme) pentru a atinge o problemă ceva mai sensibilă. Este vorba de reacția echipelor din Diviziza Națională în urma valului de reproșuri iscat de meciul Ceahlăul — Steaua, dar și de altele, ațîțoma lui.

Aș îndrăzni, totuși, să susțin că nu atît teama de eventualele sancțiuni ale F.R.F. (în situații în care vinovăția reală era destul de greu de decelat) a determinat absența unor „surprize" în ultima etapă, cît atitudinea intransigentă a presei sportive, care a reacționat la unison, oferind un model de campanie gazetărească așa cum rareori a reușit pînă acum.

Nu vreau să trag spuza pe turta celor din breasla mea, dar am convingerea că ei și-au făcut, în amintitul moment, cu prisosință datoria. Lucrurile se cer privite și judecate într-un context mai larg. De o bună bucată de vreme, ziariștii și publicațiile pe care le reprezintă au atacat — dar întotdeauna de pe poziții diferite! — fenomenul corupției din societatea românească de azi. Efectele acestei atitudini sînt destul de puțin vizibile. Tot corupția — în fotbal — a fost atacată și de presa sportivă în ultima parte a săptămînii trecute. Dar analiștii fenomenului au găsit o îmbucurătoare unitate de ton, care a surprins plăcut opinia publică, întărindu-i încrederea în cronicarii de fotbal.

Sigur, e una să atacă un demnitar de stat sau un important om politic și alta să acuzi niște fotbaliști

Asta doar la prima vedere. Pentru că fotbalistul zonului de azi este, mai mult decît acum patru ani, o persoană publică influentă, beneficiind și de niște venituri substanțiale. Diferența trebuie căutată în altă parte, spre cinstea sportivilor, aș zice. Ei, sportivii, au privit cu seriozitate și cu îngrijorare capetele de acuzare formulate împotriva lor și au reacționat ca atare. Sînt, de altfel, oameni tineri, vizează performanța și nu doar eventualele avantaje materiale de moment. Reacția a fost promptă și firească. Ploaia de goluri din Ghencea sau de la Galați dovedește acest lucru. Așa cum probează și eficiența unei frumoase campanii de presă, care a oferit ziariștilor sportivi un meritat punct la ADEVĂR. Ceea ce nu este, mai ales acum, deloc puțin.

Dan Mucenic

SUB LOVITURILE LUI VLĂDOIU...

„U.E.F.A.!"... „U.E.F.A.!" — a scandat galeria de la tribuna a II-a, încă din startul partidei, în dorința de a-și impulsiona echipa favorită spre o „recidivă" internațională, la toamnă.

Un obiectiv onorant, urmărit însă și de Farul, care, astfel motivată și ea, a contribuit la realizarea unui joc de bună factură, prin tempo susținut și nu numai. S-a întâmplat însă ca rezistența, aproape eroică, pe baricade, a constănțenilor să se frângă în finalul primului act, la autogolul lui Budoiu (șutase Chebac din afara careului), și din momentul acela, de-a lungul părții a doua, în timp ce o echipă, Farul, a mai cedat psihic, cealaltă a zburdat spre succes.

A fost perioada în care, sub „loviturile" repetate și necruțătoare ale lui Jean Vlădoiu, inspirat și „argint viu" pe întreg frontul atacului, s-a recunoscut învins și ultimul apărător al oaspeților, bravul portar Nițu. Acum a punctat, mai întâi, fostul stelist (la o minge servită de Chiriță, în min. 70), pentru ca imediat R. Voinea, de curând introdus, să semneze, original, punând spatele la o degajare, în extremis, a lui Nițu, cel de al treilea gol. Așa au scris combatantele istoria unei partide încheiate cum a început, cu manifesta dorință a giuleștenilor de a-și propulsa favorita în Cupa U.E.F.A. Rămâne de văzut...

Gheorghe NICOLAESCU

Jucătorul meciului: VLĂDOIU (nota 7,5). Introdus, nu prea de mult, în „trupa" Rapidului, fostul stelist își intră, pe zi ce trece, tot mai mult în rolul său preferat, de vârf mobil, greu de ținut și percutant.

„...UITE CĂ NU NE LASĂ PETROLUL!"

Minutul 91

• Resemnare demnă a constănțenilor

Din nou mulți suporteri în „potcoava" de lângă Podul Grant, în ciuda timpului potrivnic. Ca, nu prea de mult, pe vremea lui Mircea Rădulescu. Chiar și la bune minute după ultimul fluier de arbitru, îți croiești cu greu drum spre cabine, într-atât de numeroși sunt fanii dornici să-i vadă de aproape pe „idolii" lor, care în numai patru zile au perforat de opt ori porțile adversarilor. Îl aplaudă, cu generozitate, pe merituosul Viorel Hizo, și el artizan al victoriilor, iar când Vlădoiu le promite... U.E.F.A., izbucnesc în urale. În fața unei asemenea frumoase perspective, doar un june, mai realist, se înscrie în replică: „Bine, bine nea Jeane, dar uite că nu ne lasă Petrolul", aluzie la remiza smulsă, proaspăt, de ploieșteni la Timișoara. După care suporterii feroviarilor bucureșteni se întrețin cu „foștii" Ilie Greavu, Ion Lânga, Puiu Ionescu, Rică Răducanu, Teo Codreanu, ieșiți din vestiarul lor drag.

Dincolo, la Farul, unde pe teren nu s-a reușit scoaterea punctelor pierdute la „masa verde", o resemnare demnă, Gh. Constantin apreciind ca pe deplin meritată victoria gazdelor. Cu un amendament: „Ne-a lipsit însă un singur minut ca să încheiem prima jumătate a meciului cu o remiză, care, poate, ar fi rezistat până la sfârșit. Că așa este fotbalul...".

Gheorghe NICOLAESCU

Cîntînd în ploaia acidă

Giuleștiul, în ploaie, a fost aproape plin. VIP-urile, pe locurile obișnuite, galeria, la fel. Avalanșa rapidistă s-a așternut de la început, dar cazemata constănțeană, avîndu-l pe Nițu, cerber neînduplecat, ceda greu. „Cerberul" a spus „nu" prima dată în min. 9, când a scos cu piciorul, bomba lui Iovan. Apoi, încă o dată la lovitura liberă a lui Țîră (21). Și din nou, (27), când l-a blocat pe Chiriță, după o cascadă de driblinguri ale lui Vameșu. Tot Nițu a fost salvarea și când Țîră l-a deschis ideal pe Vlădoiu (35), și când rolurile au fost inversate, adică Vlădoiu i-a pasat lui Țîră și acesta a tras (38). Când se credea că se va intra la cabine așa cum se venise de-acolo, adică cu 0—0, mai ales că Vameșu rezolvase un contraatac constănțean, Chebac (44) a tras tare, din afara careului, Nițu era pe direcție, dar piciorul nefericit al lui Budoiu a deturnat mingea exact în colțul opus și a scos tabela din amorțeală.

Cu 1—0 la pauză, Rapidul și-a continuat furia și în repriza a doua, Vameșu, titirez neobosit miercuri, a fost aproape de gol, dar Nițu n-a fost de-acord. Portarul constănțean face minuni. Scoate tot, adică șutul lui Vlădoiu (55), capul sub transversală al aceluiași (56), voleul lui Țîră (65), dar pentru Farul vin negrele minute 69—70, când echilibrul meciului se rupe ca un fir de rafie care suspendă o tonă de fontă. Jean Vlădoiu combină cu R. Voinea și marchează un gol de mare spectacol, iar peste numai un minut, dintr-o fază hilară, cumva comparabilă cu autogolul lui Călin de pe „Parc des Princes", va fi 3—0: Nițu vrea să degajeze cu piciorul, se bagă Budoiu, trage în spinarea lui R. Voinea, care tocmai pleca de acolo și mingea se duce, cuminte, în poartă. Spectacolul e în toi, Nițu, omul de la care constănțenii așteptau remiza, e acum cel care limitează un scor ce putea să se mai umfle. Ratează Țîră, Vameșu, Stanciu, Iovan, tribuna e în recidivă la „ole"-uri, plouă mocănește sau, cum zicea simpatica domnișoară de la meteo, plouă acid. În plin show rapidist, de la Timișoara vine vestea egalării, cu Răchită în prim-plan. Galeria îl ia la rost pe Țîră „Nu puteai să-i dai mai tare, Fănele?". Aluzie mucalit-giulești la eramponul care acum o săptămână, a crestat coapsa liberoului petrolist.

Alin Buzărin

Într-o zi, două, vom ști sigur dacă pe pieptul lui Lupu va scrie „Samsung".

Rapid crede c-a rezolvat transferul lui Dănuț Lupu

● Patru goluri în ultimele trei meciuri

S-a comentat, îndelung, la vremea respectivă ,despre utilitatea transferului, din Ghencea în Giuleşti, a lui Jean Vlădoiu.

„Ce ne trebuie nouă un fotbalist mai mereu pus pe hartă şi, pe deasupra, mic de statură?", se lamentau unii dintre suporterii feroviarilor bucureşteni, de regulă cei grăbiţi în a da sentinţe.

Şi iată-i pe aceştia... contrazişi, relativ repede, de fostul stelist, care, după o firească perioadă de tatonare, mai precis de integrare în mecanismul echipei, şi-a dat drumul la joc; de o asemenea manieră încât tinzi să crezi că el se află de când lumea sub tricoul „alb-vişiniu".

Se doreşte, în acest sens, şi o (încă) proaspătă probă?

Să-i luăm numai ultimele prestaţii, pe Naţional, cu Progresul, şi, miercuri, în Giuleşti, cu FC Farul Constanţa, şi vom cădea cu toţii de acord că internaţionalul Jean Vlădoiu este vârful de atac care, până în primăvară, i-a lipsit foarte mult Rapidului. În ultimele 3 meciuri, a marcat 4 goluri!

Foto : Nicolae PROFIR

DĂNUŢ LUPU, CA ŞI TRANSFERAT

Domnii Gheorghe Copos, director al firmei Ana Electronic şi sponsor al echipei Rapid, şi Mircea Pascu, preşedintele clubului giuleştean, s-au întors, miercuri, de la Atena, unde au purtat tratative cu conducerile echipelor Panathinaikos şi O.F.I. Creta, pentru transferul lui Dănuţ Lupu.

Rezultatul ? Contract ca şi încheiat, „părţile" urmând să se înţeleagă doar asupra sumei. Una, în momentul de faţă, după cum ne spunea domnul Mircea Pascu, strict confidenţială. Din surse F.R.F., după efectuarea oficială a transferului, **Lupu va avea imediat drept de joc.**

„Nimeni n-a promis nimic"

Întrebat dacă Lupu va primi pe loc drept de joc pentru Rapid în situaţia în care i-ar sosi într-o zi, două, certificatul de transfer din Grecia, secretarul general al F.R.F., Adalbert Cassai, a răspuns: „am citit în presă că Federaţia ar fi promis că Lupu va juca imediat la Rapid, ceea ce nu-i adevărat. Nimeni n-a promis nimic, pentru simplul motiv că o asemenea hotărîre e de competenţa Comitetului Executiv. Pentru ca acesta să poată lua o decizie, e nevoie mai întîi ca Rapid să depună documentele de transfer, dosarul jucătorului respectiv. Cum n-a făcut-o pînă acum, cred că vorbim degeaba ?!".

După cum am mai scris, preşedintele U.F.C. Rapid, Mircea Pascu, şi principalul acţionar al clubului giuleştean, George Copos, au dat o fugă pînă la Atena, pentru a trata transferul lui Dănuţ Lupu. Discuţiile purtate cu Iorgos Vardinoianis şi Nikos Kazanakis, patronul lui Panathinaikos şi, respectiv, OFI Creta (ultima echipă la care a evoluat Lupu), au fost fructuoase, ne-a lăsat să înţelegem Mircea Pascu. Deşi partea greacă n-a scăzut pretenţiile, insistînd să primească 200 000 de dolari pentru eliberarea certificatului de transfer internaţional, ea a acceptat ca suma respectivă să-i fie achitată în tranşe şi pe termene lungi. Preşedintele Pascu ne-a refuzat orice detalii, menţionînd că „datele şi, în general, contractul sînt confidenţiale". O sursă demnă de încredere ne-a informat însă că, dacă va plăti imediat 50 000 de dolari, Rapid va intra în posesia aşa-zisei cărţi verzi, în virtutea căreia Lupu ar deveni, cu avizul F.R.F., bun de joc în formaţia de lîngă Podul Grant.

RAPID 3 (1) ● ● ● FARUL 0

Spectatori : 14.000
Budoiu (44, autogol), Vlădoiu (69), R. Voinea (70)

STELEA	7	NIŢU	7,5
STANCIU	7	GHIŞAN	6,5
BEALCU	7	CURT	6,5
IOVAN	7	POPOVICI	7
VAMEŞU	7,5	DINU	6
CHEBAC	7	CĂLIN	6
(77, Andraşi)		CARABAŞ	6,5
MOTROC	7	(84, Anghel)	
CHIRIŢĂ	7	BUDOIU	4
C. ZAMFIR	7	B. OPREA	6
(64, R. Voinea 7)		BUTOIU	6
VLĂDOIU	7,5	CORNĂŢEANU	6
ŢÎRĂ	7,5	(75, Plăcintă 6)	
Antr. V. HIZO	7,5	Dt. GH. CONSTANTIN	6,5

A arbitrat: Gh. Constantin (Rm. Vîlcea) 7,5; la linii C. Corocan (Reşiţa) 7, I. Constantinescu (Craiova) 7,5.

Avertismente: Motroc, Chebac (R), Budoiu, Dinu, B. Oprea (F).

CUPA SAMSUNG PE DOLARI

Ieri la prînz, la Clubul „Ilie Năstase", a avut loc tragerea la sorţi a grupelor primei competiţii din fotbalul românesc cu premii în dolari, Cupa Samsung, organizată de Grupul „Ana Electronic" şi F.R.F. Efectuată de Dănuţ Lupu, asistat de Adalbert Cassai, tragerea a decis ca Universitatea Craiova, Dinamo şi Steaua să formeze grupa 1 a întrecerii, Sportul Studenţesc, Rapid şi Progresul alcătuind grupa a 2-a.

Meciurile se vor disputa, sistem turneu, între 12 şi 15 mai, pe stadionul Giuleşti, finala fiind programată duminică, 15 mai, de la ora 17. Pe lîngă 35.000 de dolari, cîştigătoarea va participa, în iulie, la Cupa Preşedintelui în Coreea de Sud. Finalista va primi 25.000 de dolari, iar celelalte echipe cîte 5.000. (Ion Predosanu)

În perioada 12—15 mai. Concernul Samsung S.C. Ana Electronic, distribuitorul exclusiv al produselor Samsung în România, Federaţia Română de Fotbal şi Clubul Rapid organizează prima ediţie a Cupei Samsung la fotbal, înscrisă în calendarul F.R.F. La ediţia din acest an au fost invitate cluburile Steaua, Dinamo, Universitatea Craiova, Rapid, Progresul şi Sportul Studenţesc. Echipa câştigătoare va primi Cupa Samsung, un premiu în valoare de 35000 dolari S.U.A. şi invitaţia de a participa în luna iulie a.c., la Turneul Preşedintelui în Coreea de Sud. Echipa clasată pe locul al doilea va primi un premiu în valoare de 25000 dolari, iar celorlalte patru formaţii participante li se vor acorda un premiu de cîte 5000 de dolari, restul de 20000 de dolari urmând a fi atribuit organizatorilor

În urma tragerii la sorţi, care a avut loc ieri, au fost stabilite cele două grupe. În grupa I: Universitatea Craiova, Dinamo şi Steaua; în grupa a II-a: Sportul Studenţesc, Rapid, Progresul. Toate meciurile se vor disputa pe Stadionul Giuleşti în cuplaj, de la orele 15 şi, respectiv, 17. Finala va avea loc duminică 15 mai, de la ora 17.

Mihai IONESCU

Podiumul campionatului contra trioului Rapid — Progresul — Sportul Studenţesc

UNDA VIȘINIE

Dacă tot sînt șomer de vreo șase luni — așa-mi trebuie, doar am aplaudat și eu economia de Bîlci ! — Rapidul ar trebui să profite și să mă angajeze pe post de psiho-profet. Îl înalț în scări pe Vlădoiu și-i atrag atenția lui Fănel Tîră că și-ar putea pierde locul din inima mea, dacă nu se măsoară cu uraganul din Trivale, și ce se întîmplă la meciul cu Farul ? Fănel, subliniez, severineanul, a fost felina ce-a umilit adversarii. A driblat, a pasat, a jonglat, încît, la sfîrșitul meciului, singur, în luptă cu toți gazetarii de la Oficial, am cîștigat și eu, fiindcă mai toți m-au acompaniat — e mare ! Presa bună l-a plasat în echipa săptămînii. Numai nea Gheghe Nicolăescu, fiindcă n-a stat pe lîngă mine să-i interpretez unele faze, a fost mai puțin entuziasmat. Sper să fie pentru ultima oară. Alin Buzărin, în schimb, fiind pe aproape, nu putea avea alte vederi decît ale mele. Îmi place. A observat că Fănel a fost cel mai bun de pe teren și n-a ezitat să-și exprime părerile. Sînt, desigur, obiective.

Totuși, ceea ce pot afirma, cu deplină responsabilitate, e că în calea acestei feline s-a ivit un monstru. El, acel monstru din Constanța, poreclit de localnicii marinari, înger păzitor (!), vorbeam de Nițu, a ținut morțiș să ne strice jocurile. Ce ți-a venit, domnule (vezi că-s dispus să te răsfăț!) să parezi fantasticul voleu al protejatului meu ? De cei ai ucis un gol antologic? Unde s-a dus mia, putea trece și suta. Adică ai primit un gol ridicol și nu l-ai lăsat pe Fănel să demonstreze tuturor că e ziua lui de glorie. Cu acea realizare l-ar fi umilit și pe nea Gheghe și l-ar fi obligat să-l vîre în prim plan ba, mai mult, l-ar fi convins pe Puiu Iordănescu că artiștii nu se nasc pe toate drumurile. Bănuiești ce insinuez. Nu ar fi apelat la speranțe răsuflate ca Viorel Moldovan și l-ar fi adus la Națională, acolo unde au pătruns deja patru vișinii : Stelea, Chiriță, Vlădoiu și Constantinovici (că și el tot al nostru e). Păi, domnule (iar te răsfăț !) ai putut cumva limita proporțiile dezastrului dacă ai respins șutul lui Fănel ? Dacă mi-amintesc eu bine, parcă nu, Și-atunci cum te-a încălzit bararea spre Națională a unui virtuoz al balonului? Promite-mi că nu se va mai întîmpla și te voi ierta, deși cu Bolivia, pe Steaua, nu am avut bucuria să asist la un recital. Că numai, el severineanul, l-ar fi putut da.

Marius Tupan ■

Giulești zburdă sub

Biciul lui Hizo

Rapidul a țîșnit miercuri, spre Europa. Morișca Giuleștiului, necontenită, a tocat mărunt o echipă constănțeană care a mizat prea mult pe liderul ei incontestabil, portarul Nițu. Bărînul goal-keeper a făcut un meci mare, clătinînd cumva, avem curajul s-o spunem, chiar fotoliile pe care stau senatorii de drept ai lotului.

Antrenorul Hizo a imaginat un Rapid aproape în totalitate nou. Echipa vișinie e un evantai care se deschide în fazele ofensive, anume înălții mijlocași Chiriță și Chebac devin vîrfuri de atac circumstanțiale atunci cînd echipa atacă pozițional. Jean Vlădoiu și Fane Țîră, bijutierii care lucrează în metal prețios, sînt plăcile turnante ale echipei. Se găsesc atît de bine în teren, încît parcă joacă de-o viață împreună, nu doar de cîteva meciuri. Rodion Voinea, într-o vreme în ochii lui Iordănescu, trebuie, iată, să se mulțumească din cînd în cînd, cu un tricou cu număr mai mare de 11. Dar banca de rezerve frige tare de tot și ambiționează la fel.

Suporterii Rapidului, care la meciul cu Farul, pe o ploaie rece și urîtă nu s-au clintit nici unul de pe locurile lor, regretă. Nu regretă cum joacă echipa acum, fiindcă de cîteva meciuri giuleștenii sînt de nestăvilit. Le pare rău, însă, că biciul lui Hizo nu s-a făcut simțit mai demult. Cu el, o bilă din urma de la Geneva ar fi fost dată demult la vopsit. Cu inscripția „Rapid", firește.

Alin Buzărin ■

În prezent la Dacia Unirea Brăila, la care a venit, după 1 octombrie 1993, de la Rapid, fundașul Alexandru Pavel a fost somat, printr-o hotărîre a C.C.N., să restituie clubului giulești suma de 1 300 de dolari. Ea reprezintă jumătate

Pavel trebuie să restituie 1 300 de dolari

din prima de instalare pe care Pavel (jucător care aparține Stelei) a primit-o de la Rapid, dar și 300 de dolari pe care fotbalistul respectiv i-a împrumutat cu titlu personal de la clubul de lîngă Podul Grant.

„POTCOAVA" ATRAGE DIN NOU

• Cornățeanu și... Toto Schillaci

• POTCOAVA GIULEȘTIULUI își atrage, din nou, în număr mare, suporterii, și îi fericește cu prestații și rezultate demne de faima clubului • **„Ce tempo ridicat ne-au oferit, astăzi, Rapid și Farul !"**, remarca, lîngă noi, **Cornel Drăguțin. „Semn că, dacă te pregătești cum scrie la carte și posezi «știința recuperării», se pot juca și trei meciuri într-o singură săptămână"**, a adăugat observatorul forului de specialitate • Ca alură (și număr pe tricou), **Cornățeanu** aduce cu Toto Schillaci, golgeterul Mondialului italian. Dar staff-ul tehnic al echipei de pe Litoral îl dorește cît mai aproape posibil de sicilian și din punctul de vedere al eficacității. • **Unde te grăbești așa, Jean Vlădoiu ?**, l-am întrebat, după meci, la cabine, văzîndu-l cum zorește cu îmbrăcatul. **„Spre casă, să mă odihnesc, întrucît, deși urmează o perioadă de întreruperi, nea Hizo, care, ca și noi, trage în continuare la... U.E.F.A., ne-a chemat, mîine dimineață, la antrenament".**

Gheorghe NICOLAESCU

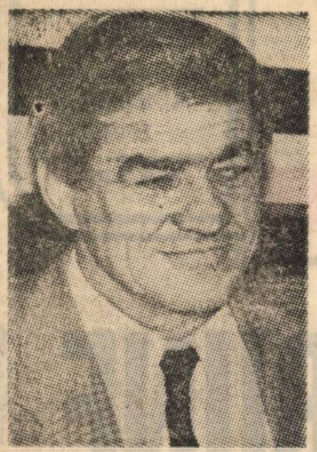
P.S. Pentru că am avut mînă bună și verb convingător (doar a fost rechemat la Națională, nu?), Jean Vlădoiu m-a plimbat prin oraș cu o mașină superbă. După ce va veni din America, sper să-mi pună la scară un elicopter. Bănuiți cît de departe bat profețiile mele.

Joacă Lupu în Giulești ?

Luni, pe la prînz, am fost martorul primirii unui fax pe adresa clubului Rapid, din partea firmei TELESPORT. Ca urmare a confirmării, marți dimineața, președintele U.F.C. Rapid, dl Mircea Pascu a plecat spre Elveția pentru a perfecta un contract cu TELESPORT-ul.

În vremea aceasta, Rapidul se antrenează în draci, pe stadionul Tehnometal, în vederea dificilei partide de duminică, din etapa 33-a a campionatului DN, cu Universitatea Craiova. Viorel Hizo scoate untul din elevii săi inclusiv din Dănuț Lupu neobișnuit cu antrenamentele tari ale sibianului, exprimîndu-se după unul din antrenamente că : „Sînt leoarcă de parcă aș fi ieșit de sub duș". Grație firmei SAMSUNG, s-a plătit prima tranșă pentru transferul lui Dănuț Lupu și Rapidul e în așteptarea cărții verzi a internaționalului... giulești. Urmează, desigur, ca F.R.F. să analizeze și să dispună dacă fostul dinamovist va „prinde" și ultimele două etape.

Ion Predoșanu ■



V. Hizo (Rapid): „Sînt sigur că Universitatea, neînvinsă în București în sezonul de primăvară, își va vinde scump pielea. Pe de altă parte, noi am arătat lucruri frumoase, mai ales în ultimul timp. În primul rînd mă mulțumește că după atîta amar de timp Rapidul a avut din nou pe cineva în echipa națională. Nu unul, ci 3 jucători (n.r. — Stelea, Chiriță, Vlădoiu) acum, care au contribuit efectiv la succesul cu Bolivia. Este indirect și o recunoaștere a muncii noastre.

Azi urmează să se ia decizia în transferul lui Dănuț Lupu

Ieri după-amiază, în prezența jucătorului în cauză, firma „International Sport Management" a organizat o conferință de presă pe tema transferului lui Dănuț Lupu de la Ofi Creta la Rapid București. Atît Ioan Becali, procuratorul lui Lupu, cît și George Copos, principalul sponsor al clubului giulești, au precizat că FRF a primit din Grecia licența de transfer internațional (vineri, la ora 13,30, menționează surse federale) și că urmează să decidă, la nivelul Comitetului Executiv sau al Comitetului de Urgență, dacă Lupu va putea juca imediat la Rapid. Fiind vorba despre un fotbalist susceptibil de selecționare, considerăm că rezolvarea cazului se impune.

Ion Predoșanu ■

❑ RAPID – U CRAIOVA

Din 1964 incoace, s-au derulat 43 de confruntări directe. ● Craiova, care în tur, acasă, a învins cu 3—1, a cîștigat pînă acum 25 de meciuri, iar Rapidul 11, ultima victorie înregistrînd-o acum un an, în Giulești, 2—1. ● Au mai fost 7 remize, ultima, 1—1 în Giulești, tocmai în toamna lui '87, iar la golaveraj conduc oltenii cu 75—44. ● Cel mai net succes oltean în Giulești, 4—1, în toamna lui '90, acesta fiind și cea mai recentă izbîndă craioveană pe teren rapidist.

Crans Montana face victime

Rapidiștii au intrat aseară în cantonamentul de la „Complexul Tei", cu efectivul complet. ● Antrenorul V. Hizo, care încă mai speră ca pînă la ora meciului să aibă undă verde pentru Dănuț Lupu, în speranța că-l va putea folosi chiar mîine, contează pe următorul „11" probabil : Stelea — Stanciu, Bealcu, Iovan, Vameșu — Chebac, Motroc, Chiriță, Țîră — Vlădoiu, R. Voinea (C. Zamfir). ● Craiovenii au fost, se pare, victimele Forumului Crans Montana, cam toate hotelurile mai răsărite din București fiind ocupate de invitații la congres. ● Deplasarea cu autocarul spre București se va efectua în această după-amiază, însă dacă nici „Flora", nici „Lebăda" nu-i vor putea primi pe olteni, se va înnopta la Ploiești. ● Doar Călin este incert, el acuzînd o accidentare mai veche, iar Sburlea nu va juca fiind suspendat. ● Formația de start a Craiovei ar putea arăta astfel: Arcanu — Mogoșanu, Bițã, Zamfir, Ganea — Cristescu, Papură, Stingă, Vasc (Călin) — Gane (Neagoe), Craioveanu. ● Prețul biletelor în potcoava Giuleștiului variază între 500 și 1300 de lei. **(Cristian Geambasu)**

FRUNZĂ — LA RAPID?

În vederea întăririi valorice a lotului de jucători cu care va fi abordat viitorul sezon competițional, diriguitorii și sponsorii clubului Rapid se preocupă de pe acum pentru realizarea unor noi transferări. Unul din jucătorii vizați este și maramureșeanul Frunză, pentru a cărui aducere în Giulești se pare că au și fost angajate discuții. Vor avea ele succes ?

Ion Oblemenco (U Craiova) : „Meci de orgoliu pentru noi. N-am pierdut în București anul acesta și vrem să încheiem cu fruntea sus un sezon care are ca punct terminus finala Cupei. Privind astfel problema meciul din Giulești se constituie și într-o repetiție generală în vederea finalei din 30 aprilie. Oricum, jucătorii s-au pregătit serios și n-au de gînd să se menajeze.

RAPID - UNIV. CRAIOVA

● Cu trei internaționali în formație, Rapid are ca adversar una din cele mai „tari" echipe ale momentului. Dacă oltenii vor juca relaxați, cu locul 2 asigurat, giulețtenii n-au decât varianta victoriei. O variantă pe care au „îndeplinit-o" de 11 ori, pe teren propriu, contra craiovenilor, care au învins, la rîndul lor, de patru ori la București (ultima dată în '90—'91, 4—1) ● Craiova deține în palmares un 6—4 de senzație, pe „Republicii", în '72—'73, cînd **Oblemenco**, abia revenit de pe patul de spital, a înscris 3 goluri. Și actualul secund al Rapidului, **I. Rontea**, a marcat tot 3 goluri, la un 4—2 al rapidiștilor, în '75—'76 ● **RAPID** și-a organizat cantonamentul, ca de obicei, în ultima vreme, la Student Parc. Tot lotul este valid, nu există vreun suspendat, singura problemă fiind una... mare : **Lupu.** Va avea sau nu drept de joc ? ● **UNIV. CRAIOVA. Marian Bondrea** va conduce, din tribună, o echipă din care vor lipsi **Sburlea** (suspendat o etapă), **Pigulea** (calculi renali) și **A. Călin** (repaus recomandat de medici). Reapar, după ce și-au efectuat suspendările, **Stângă** și **Neagoe.** E posibilă și reintrarea lui **Săndoi,** după lunga perioadă de inactivitate.

● Succes rapidist **(2—I), anul trecut, în vară,** pe Giulești, **Constantinovici** (din 11 m) și **Bealcu** punctând pentru bucureșteni, iar **Stângă** pentru olteni.

FIRUL SCURT

Dacă Moscova nu crede în lacrimi, Craiova nu are habar de ele. „La ce echipă așezăm sub Grant, nici nu mă gîndesc să pierdem. Pot să se dea și de cer și de pămînt giuleștenii. Scurt : nu pierdem !" Replica giuleștenilor nu așteaptă. Mihai Stoian răspunde la telefon și ne înjură întîi, crezînd că sîntem din Craiova. Cînd în sfîrșit aude „Sportul românesc" se calmează. Cît de calm poate fi un rapidist înaintea unei asemenea partide : „Dom-ne cred că le dăm de la două în sus. Luăm maxim un gol. Stelică e cel mai mare portar al nostru de la Rică încoace". Mai încercăm un fir în Bănie. Dăm peste o fată. Frumoasă după voce : „Eu cu fotbalul... Cîștigăm, de asta sînt sigură, pentru că top model precum Călin nu are nimeni în formație". La așa argument ne-a apus cheful de telefon. E păcat să-l combați.

Marian Nedea ■

ELECTRO — DACIA 1—0 (0—0)
(Albeanu)

FARUL — DINAMO 2—1 (0—1)
(Cornăţeanu, B. Oprea/C. Pană)

PROGRESUL — „POLI" 1—0 (0—0)
(Ciubotariu)

OŢELUL—CEAHLĂUL 0—1 (0—1)
(State)

PETROLUL — „U" Cluj 1—0 (0—0)
(Grama)

GLORIA —UTA 3—1 (3—0)
(M. Răduţă, I. Lazăr, Mironaş/R. George)

F.C. BRAŞOV — INTER 3—1 (2—0)
(M. Ivan 3, 1 din 11 m/Niculescu din 11 m)

STEAUA — SPORTUL 3—1 (2—0)
(Pîrvu, Iftodi, Fulga/Hrib)

RAPID — U CRAIOVA 3—1 (2—1)
(Ţîră 2, Vlădoiu/Vasc)

CLASAMENT

1. Steaua	33	21	9	3	58—17	51 (+17)
2. U Craiova	33	16	8	9	63—44	40 (+ 8)
3. Dinamo	33	15	7	11	61—38	37 (+ 5)
4. Petrolul	33	14	9	10	34—30	37 (+ 3)
5. Rapid	33	15	6	12	41—32	36 (+ 2)
6. Gloria	33	16	3	14	47—41	35 (+ 1)
7. Farul	33	14	7	12	40—37	35 (+ 1)
8. Progresul	33	14	4	15	44—41	32 (— 2)
9. Inter	33	12	8	13	38—41	32 (0)
10. FC Braşov	33	13	5	15	36—49	31 (— 3)
11. Ceahlăul	33	11	9	13	27—40	31 (— 1)
12. Electro	33	10	10	13	23—30	30 (— 4)
13. UTA	33	11	8	14	33—49	30 (— 2)
14. „U" Cluj	33	10	9	14	38—42	29 (— 3)
15. Oţelul	33	12	5	16	38—45	29 (— 5)
16. „Poli"	33	11	6	16	39—51	28 (— 4)
17. Sportul	33	10	7	16	27—43	27 (— 5)
18. Dacia	33	9	6	18	31—48	24 (— 8)

Divizia Naţională, etapa a 33-a

UN REGAL FOTBALISTIC ÎN GIULEŞTI

Rapid — Univ. Craiova 3-1 (2-1)

PREMIU DE FRUMUSEŢE

• Atmosferă de mare derby lîngă Podul Grant şi un meci care a satisfăcut toate aşteptările: cu goluri, cu ratări cît roata carului, inclusiv o lovitură de la 11 metri, cu execuţii de fineţe, cu angajament fizic pînă la limita regulamentului, cu un public entuziast, care a cîntat tot timpul purtîndu-şi echipa favorită spre o victorie meritată în faţa unui adversar valoros, care, şi cu acest prilej, a dovedit, chiar şi pierzînd, o bună ştiinţă a jocului. • Partida a debutat cu • acţiune-şoc a oaspeţilor care au deschis scorul în min. 1, prin VASC, acesta trimiţînd în plasă balonul respins de Stelea, în urma şut al lui Craioveanu. • Egalarea a venit în min. 12, după • serie de ratări de ambele părţi, cînd ŢÂRĂ, nemarcat, a înscris din apropiere. • În min. 22 Vlădoiu ratează un penalty (acordat în urma unui faulţ în careu al lui Zamfir asupra lui Voinea), balonul lovind transversala, aproape ca în cazul lui Bodin în Cardiff. • O nouă „bară" apoi va fi trecută în contul lui Iovan (min. 31), după care VLĂDOIU se va revanşa pentru şirul de ratări în poarta lui Arcanu, aducînd-şi, în min. 43, echipa în avantaj. • Mai puţin disputată, dar nu mai puţin spectaculoasă, partea a doua a meciului a-o caracterizat prin stăruinţele Rapidului de a se desprinde şi cele ale craiovenilor de a restabili egalitatea. • Ratările s-au ţinut lanţ (a mai fost încă o „bară" a lui Lupu în min. 73), pentru ca în min. 87 • combinaţie Lupu — Chiriţă — ŢÂRĂ să-i ofere acestuia din urmă şansa încă unui gol, care a adus liniştea în tribune.

Mihai IONESCU

Stadion Giuleşti; teren bun; timp frumos; spectatori — circa 10.000. Şuturi: 18—25 (pe poartă: 12—8). Cornere: 2—8. Au marcat: ŢÂRĂ (12 şi 87) şi VLĂDOIU (43), respectiv VASC (1).

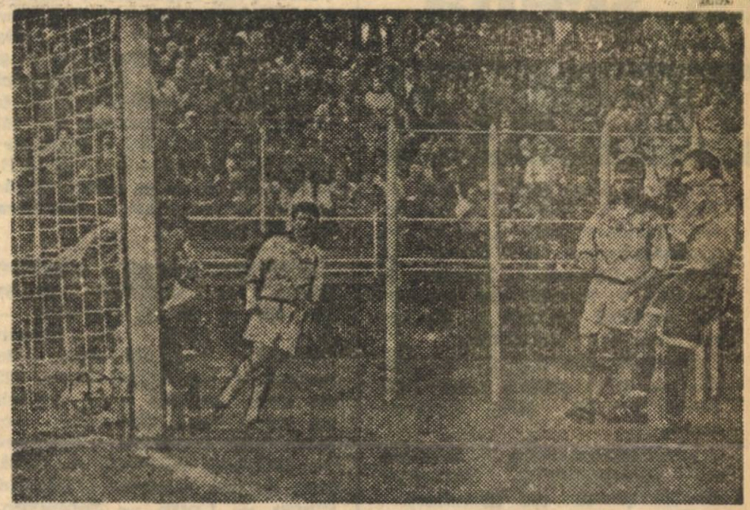
RAPID: Stelea 7,5 — Stanciu 7, Bealcu 7, Iovan 7,5, Voinea 7 — Motroc 7,5, Chebac 7 (46 Lupu 7,5), Vlădoiu 7, Chiriţă 7 — Ţîră 8, R. Voinea 7 (75 C. Zamfir 7).

UNIV. CRAIOVA: Arcanu 6,5 — Mogoşanu 7, N. Zamfir 6,5, Bilă 6,5 (46 Cojocaru 6), Ganea 7 — Papură 7, S. Cristescu 6,5, Craioveanu 6,5 (80 Neagoe), Stângă 7 — Gane 6,5, Vasc 7.

A arbitrat I. Tomaa (P. Neamţ) 8; la linie: I. Oţah (Sf. Gheorghe) 8 şi Şt. Poenaru (Botoşani) 8.

Cartonaşe galbene: IOVAN — COJOCARU.

Trofeul Petschovschi: 10.



In min. 43, Vlădoiu, primind o pasă de la Chebac, va trimite mingea în poarta lui Arcanu, înscrînd cel de al doilea gol al echipei sale. (Faza din meciul Rapid — Universitatea Craiova)

Foto: Aurel NEAGU

Dînd drept de joc lui Lupu, Federaţia a demonstrat că nu e împotriva Giuleştiului

la Rapid nu ca un transfer (acestea fiind îngheţate în ultimele 6 etape de campionat), ci ca o legitimare nouă. Merită să sprijine Rapidul în eventualitatea calificării în Cupa UEFA şi, pe de altă parte, să-i ofere lui Lupu o şansă, cît de mică, de a prinde lotul naţional pentru World Cup, hotărirea FRF denotă, prin promptitudinea şi sensul ei, bunăvoinţă. Ea spulberă astfel versiunea că, după numirea lui Mircea Pascu ca preşedinte, Rapid s-ar găsi în dizgraţia Federaţiei. Ca unii care am pledat pentru o rezolvare favorabilă a cazului Lupu, nu putem decît saluta atitudinea FRF.

Emil Negoiţă ■

GIULEŞTIUL SUSPENDAT

Ca urmare a aruncării de petarde la meciul cu Universitatea Craiova şi apreciind abaterea drept recidivă, C.C.N. a amendat clubul Rapid cu 300 000 de lei şi a suspendat stadionul Giuleşti pe o etapă. Conform regulamentului, Rapid va susţine prima partidă de-acasă din viitorul sezon la minimum 60 de kilometri de arena de sub Podul Grant.

Quick5

CRAIOVENII AU INTRAT ÎN GURA... LUPULUI !

Deși cu stingul pe minge, Dănuț Lupu a debutat cu dreptul în Giulești

Legione granata

Cine n-a călcat niciodată în potcoava Giulești-lui are, în cel mai bun caz o vagă impresie despre ceea ce înseamnă Rapidul. Din starea de spirit a galeriei, care s-a crăpat nu de azi, de ieri cu o inscripție în italiană — Legione Granata — își trage seva jocul echipei și trebuie spus aici că suporterii din Grant au meritul că nu și-au abandonat nici un moment echipa, mai ales că meciul începuse cum nu se poate mai rău pentru gazde. Nu trecuseră decît vreo 30 de secunde de la primul fluier al nemțeanului I. Toma, cînd Vasc, a șutat mingea respinsă de Stelea la șutul lui Craioveanu (servit excelent de Stîngă, în revenire de formă, cu poftă de joc), și a deschis scorul: 0—1. Rapidul se clatină o clipă, însă vulcanul din Grant erupe în scandări și își poartă echipa spre buturile lui Arcanu. Chebac (3), Vlădoiu (5), Stanciu (10, șut după o combinație cu Chebac) dau senzația tuturor că golul egalizator plutește în aer. Inevitabilul se produce în minutul următor acțiunii lui Stanciu. Vlădoiu îi pasează „printre" lui Țîră, „șeptarul" rapidist intră în careu și de data aceasta nu-l mai iartă, cum o făcuseră coechipierii, pe Arcanu : 1—1. Publicul exultă se aud și primele petarde.

Partida are consistență, nerv, se joacă de parcă pe masă ar fi Cupa Campionilor. Pasele rapidiștilor curg firesc, devierile iuțesc acțiunile ofensive, Chiriță și Chebac, în pofida gabaritului, manevrează abil mingea, iar Țîră, Jean Vlădoiu și R. Voinea trec pe rînd pe lîngă majorarea scorului. În minutul 20, se consumă un moment important al partidei. Vlădoiu se bate pentru un balon ce părea pierdut și îl obligă pe Ganea să comită un henț în careu. Tot Vlădoiu execută penaltyul, însă șutul său violent trimite mingea în transversala porții lui Arcanu. Iovan își imită colegul de echipă în min. 31, cînd, la o lovitură liberă, Chiriță îi pasează lateral, mingea curge tot spre poarta lui Arcanu. Bondrea îl retrage din dispozitiv pe Biță, înlocuindu-l cu Cojocaru, Papură trece libero, iar Mogoșanu și noul intrat joacă la marcaj. Rapidul scoate din mînecă asul numit Dănuț Lupu, primit cu urale de tribună. Deși puțin supraponderal, „grecul" face cîteva numere de mare efect atît în economia jocului, cît și pentru public. Vlădoiu ratează în min. 56 probabil cea mai mare ocazie a gazdelor, Craioveanu ripostează un minut mai tîrziu, D. Lupu lobează o minge la Fănel Țîră, apoi tot el îi pune pe tavă balonul lui R. Voinea, nici Țîră, nici Voinea nefiind din păcate la înălțimea paselor primite. După bara lui D. Lupu (74) și șutul tăios al lui Gane (80), respins de Stelea se înscrie și golul care a adus liniștea pe zbuciumata arenă a Grantului. Mingea a circulat pe traseul Lupu — Chiriță — Țîră, ultimul trimițînd pe sub Arcanu ieșit în întîmpinare. 3—1 și galeria nu-și poate stăvili bucuria. Se aude scandarea „UEFA, UEFA", apoi la ieșirea de pe stadion se află că „Poli" a pierdut la Progresul și Petrolul a cîștigat cu Clujul. Mai e mult pînă departe ?

Cristian Geambasu

RAPID 3 (2)		U CRAIOVA 1 (1)	
Spectatori : 18.000			
Țîră (11, 86), Vlădoiu (43)		Vasc (1)	
STELEA	7	ARCANU	6,5
STANCIU	6,5	MOGOȘANU	5
BEALCU	7	BIȚĂ	6
IOVAN	7	(46, Cojocaru 6)	
VAMEȘU	6,5	ZAMFIR	6
MOTROC	7	GANEA	6,5
CHEBAC	6,5	PAPURA	7
(46, D. Lupu 7,5)		CRISTESCU	6,5
CHIRIȚĂ	7,5	STÎNGA	7,5
ȚÎRĂ	7,5	VASC	7
VLĂDOIU	7,5	CRAIOVEANU	7
R. VOINEA	6,5	(80, Neagoe)	
(76 C. Zamfir)		GANE	6
Antr. V. HIZO	8	Antr. M. BONDREA	7

A arbitrat : I. Toma (P. Neamț) 8 ; la linii I. Olah (Sf. Gheorghe) 8 și St. Poenaru (Botoșani) 8.

Avertismente : Iovan (R), Cojocaru (U)

Steaua – Rapid 2-1 (1-1) în derbyul juniorilor

Derbyul campionatului de juniori I, seria bucureșteană, între ocupantele locurilor 1 și, respectiv, 2 s-a desfășurat pe terenul Steaua II și a dat cîștig de cauză gazdelor. S-a jucat deschis de ambele părți, cu acțiuni rapide și șuturi spre poartă. Jucătorii „vișinii" au început mai periculos și au deschis scorul prin Vanea (26), la o pasă primită de la Stanca. Egalarea a survenit prin Ciucă (34), care, infiltrat bine în atac, a reușit să-l învingă pe portarul advers. În partea a doua, steliștii au acționat mai cursiv, cu pase dintr-o bucată și au dominat autoritar. După mai multe ratări, ei și-au asigurat victoria prin golul marcat de același Ciucă (70), la o pătrundere vijelioasă. A fost un

meci frumos, în care învinșii nu au renunțat la luptă, meritul spectacolului fotbalistic revenind ambelor echipe. La derby au asistat, printre numeroșii spectatori, Em-Jenei Gh. Constantin, R. Cosmoc, Fl. Voinea etc.

STEAUA: Anca — Ispir, Medeleanu, Nicolae (32 **Ciucă**), **Grigoriu** — Dunăreanu (46 Natu), Vasile, Dumitrescu (60 Stanca) — B. Dragomir (46 Dae), **Balaban, Codorean.** Antr. **R. Troi.**

RAPID: Nica — Tănase, **Tiderle, Panait,** Costache — Gheorghe, Moloagă (69 Olariu), Stanca — **Vrăbioru,** Ispas, **Vanea.** Antr. **T. Codreanu.**

A arbitrat: **A. Iordăchescu** 8; la linii: **Gh. Buzugan** 8, **L. Cristinescu** 7 (toți din București).

Ilie Rosoga

Rapid — U Craiova 3—1: faza din care Vlădoiu a marcat al doilea gol al gazdelor

Iovan, în formă foarte bună în ultimele etape, stăvilește un atac al studenților

MIRCEA LUCESCU:

„REVIN CU EMOȚIE PE WEMBLEY"

● Aștept cu bucurie Rapidul

— Felicitări, Mircea. Revii pe Wembley, după aproape nouă ani, pentru finala anglo-italiană.

— Mulțumesc. Ne-a fost foarte greu la Pescara. Am fi putut conduce, la un moment dat, cu 4—1, dar a greșit Landucci și am fost pe muchie de cuțit în ultimele zece minute.

— Dacă nu mă înșel, n-ai pierdut nici un meci cu echipele englezești, toate cu nume sonore... Notts County, Charlton Athletic... ambele în luptă pentru promovare în A. Care să fie explicația?

— E foarte simplă. Arbitrii englezi sunt foarte corecți.

— Ce simți în preajma Wembleyului?

— O mare emoție, cu atât mai mult cu cât, se pare, finala „mea" ar putea fi ultimul joc de fotbal pe Wembley. Din motive financiare, celebrul stadion ar putea fi cedat unor impresari, pentru organizarea marilor concerte de rock; poate și pentru cursele de ogari...

— Cum merge lupta pentru promovare?

— Ne batem. Dacă se respectă tradiția, adică finalurile mai bune ale Bresciei, s-ar putea să urcăm.

— Ce zici de meciul cu Fiorentina?

— E greu de apreciat. Fiorentina este o echipă puternică, capabilă de orice rezultat. Dar cum, pentru italieni, orice punct se trece în cont, chiar când îl obții acasă, doar înfrângerea m-ar putea indispune.

— Apropo de Fiorentina... Ce zici de recentul 0—0 cu naționala Columbiei?

— Ar fi păcat ca această partidă să nu fi fost urmărită de un antrenor român... Maturana își continuă jocul bazat pe presing și ofsaid. Acum are un portar mai „nebun" decât Higuita, care se plimbă pe tot terenul, forțând îngustarea spațiilor, pentru a valorifica tehnicitatea superioară a jucătorilor săi. Dar, iată, această tactică pur latină a făcut ca Fiorentina să aibă patru-cinci ocazii de gol. E adevărat, echipa italiană a avut o tehnică subtilă pentru surprinderea culoarelor de contraatac. Vreau să spun că echipa Columbiei merită să fie studiată în detaliu.

— Revenind la Brescia, ce mai e nou?

— Aștept cu plăcere vizita Rapidului, care va veni săptămâna viitoare. Îmi amintesc cu plăcere de faptul că și eu am încercat să joc la Rapid, când admirabilul sufletist Victor Stănculescu a trecut în Giulești și a încercat să-și ia „banda de copii" de la Școala sportivă. Dar drumurile mele aveau să ia alte direcții. Am să revăd cu plăcere Rapidul.

Ioan CHIRILĂ

***ISTORIE.** Pe "San Siro", rapidiștii Țîră, Bealcu, Cîrstea, Iovan, Guzun și Chiriță (de la stînga la dreapta, lîngă Bergomi), la celebrul 1-3 cu Inter Milano*

A APĂRUT UN „CAP LIMPEDE"

Partida din Giulești, cu o primă repriză foarte bună și cu o a doua bună, s-a ridicat, prin calitatea și spectaculozitatea sa, peste media valorică a actualului campionat. Și demn de remarcat ni se pare că acest fapt s-a evidențiat în finalul unui an competițional deosebit de solicitant, când, de regulă, capacitatea de efort este în scădere iar uzura psihică își spune și ea cuvântul. Este însă meritul celor două echipe, Rapid și Universitatea Craiova, care, depășind un prag al suficienței, au găsit resursele necesare să se angajeze într-o dispută aspră, dar sportivă, cu mult fotbal, cu momente chiar de încântare, cum nu ne este dat să vedem prea des pe stadioanele noastre. Ceva mai motivată, Rapid, cu gândul la ocuparea unui loc în clasament care să-i dea dreptul la participarea în Cupa U.E.F.A., a apăsat mai mult pe accelerator, s-a bătut cu un plus de ambiție, a apelat și la rezervele de energie, onorându-și cum se cuvine rolul de echipă gazdă. De partea cealaltă, Universitatea, chiar dacă se știa oarecum „cu sacii în căruță", având cel puțin o variantă sigură de a fi prezentă într-o cupă europeană, n-a acceptat, dintr-un justificat orgoliu, și spre lauda ei, postura unui simplu partener de întrecere. De aici și explicația unui meci pe care spectatorii nu-l vor uita curând, din care o serie de soliști au ieșit la rampă, etalând virtuți de necontestat. De o parte, **Stelea, Iovan, Bealcu, Fl. Motroc, Țâră, Chiriță** și, mai ales, **Dănuț Lupu**, o reapariție plină de promisiuni, strălucitor în rol de „cap limpede". De cealaltă, **Papură, Ganea, Cristescu, Stângă** și **Vasc**. Mai puțin convingători, de astă-dată, **Vlădoiu** — un veritabil campion al ratărilor — și **Craioveanu**, ambii cu drept de „reexaminare" în ultima etapă de campionat.

Mihai IONESCU

Jucătorul meciului: FĂNEL ȚĂRĂ (nota 8). Revenind spectaculos, după o perioadă în care nu și-a potrivit cadența cu cea a echipei și nici nu a găsit drumul golului, a reușit, prin prestația sa, pe tot parcursul meciului, nu numai prin eficacitate în atac, ci și în momentele de apărare, să reamintească celor care au crezut în talentul său că este și rămâne un jucător de bază al Rapidului.

GEOLGĂU: „DACĂ VOM JUCA TOT AȘA..."

Minutul 91

...noi și Rapidul ne vom bate pentru titlu"

Deși meciul s-a terminat și jucătorii au și ajuns la vestiare, o bună parte din spectatori au continuat să rămână pe locuri, cei mai mulți cântând, alții privind în teren, ca și când ar fi așteptat să li se ofere reluarea fazelor de gol pe un ecran al imaginației lor. Președintele clubului giuleștean, Mircea Pascu, cu același echilibru din care nu distingi ușor satisfacția de decepție, repetă, de fapt, ceea ce spunea și înainte de joc: **„Suntem hotărâți să ne jucăm până la capăt șansa de a obține un loc în viitoarea ediție a Cupei U.E.F.A. Echipa a atins un vârf de formă și de motivație, care ne dă dreptul să sperăm într-o reușită pe care cred că o și merităm". Fostul internațional Rodion Cămătaru, președintele Universității, este de părere că meciul a corespuns așteptărilor ca spectacol, că Rapid a meritat victoria, dar că formația studenților din Bănie a plătit tribut unor greșeli de apărare, plecând și de la așezarea liniară a fundașilor centrali și de la incompleta revenire la forma sa sportivă (după accidentare) a lui N. Zamfir.** Victoria rapidistă este sărbătorită în biroul președintelui clubului cu gândul la meciul din ultima etapă de la Timișoara. **Gheorghiță Geolgău,** care intră ca să-și ia rămas bun înainte de plecare și să felicite pe învingători, aruncă din mers un fel de provocare sau proorocire! **„Dacă jucăm așa și în campionatul viitor, cred că noi și Rapid ne vom bate pentru titlu"!**

Mihai IONESCU

Rapid - Universitatea Craiova 3-1

ETAPA 33

(Țâră 2, Vlădoiu – Vasc)

25.04.94

În Giulești a venit Lupu! Iată-l șutând violent la poarta lui Arcanu... **Foto: Aurel NEAGU**

ECHIPA ETAPEI

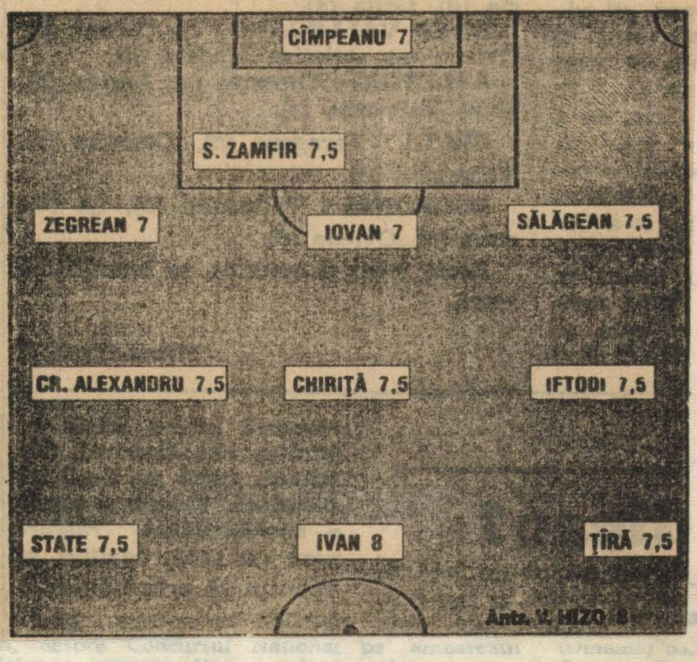
Scheme și statui de dreapta

Atracția ziariștilor spre jucătorii care evoluează în avanposturi, seamănă, la noi și aiurea, cu alicele atrase de un magnet uriaș. Golul, fenta, șutul sînt chinte royale în comparație cu „perechile" de deposedări sau „bucățile" de degajări ale fundașilor și mijlocașilor preocupați de actul distractiv. Echipa etapei este o copie fidelă a preferințelor condeierilor, influențați, să recunoaștem, și de rezultatele finale ale partidelor. Toți cei 11 de azi au părăsit duminică dimineață în fugă, terenul pentru a-și da autograful în fața casierului. Și a-și stringe foloasele muncii de 90 de minute.

Dacă în plan, pe hîrtie, am preferat o așezare ofensivă, un 1—4—3—3, preponderent în anii 80, în spațiul carpatin, premianții s-au așezat într-un 3—3—2—1—1—1 centrat în București, dar avînd ramnificații din secetoasa Bănie pînă pe plaiurile Lechinței și, mai sus, spre Bicaz. Detonatorii „bombei" de la Galați, Cîmpeanu, Sălăgean și State au sensibilizat profund minele de pix, ocupîndu-și locul între VIP-urile rundei. Alături de consacrații rapidiști Iovan și Chiriță, abonați parcă la locurile din echipa rundei, a apărut și copilul de suflet al antrenorului Hizo, Fănel Țîră. Nonconformistul din Grant a renunțat la episoadele pugilistice și la stările lunatice, implicîndu-se în jocul echipei și reușind duminică o dublă care a îngenunchiat Craiova. Bistrița, deși nu pare, este o grupare de dreapta. La figurat vorbind, avînd în vedere că Zegrean și Cristi Alexandru au fluidizat banda dreaptă, ca să folosim un termen la modă pînă înainte de Kosice. În lipsa lui Ilie Dumitrescu, tricoul cu numărul 8 al steliștilor pare bătut în cuie în teamul rundei. Acum Iftodi poartă steagul roș-albaștrilor. Și o face cu cinste. Un libero de ocazie, precum a fost alaltăieri olteanul Samir Zanfir, a adus, prin clarviziune și organizarea jocului fericirea în „Valea Roșie". În fine, alergînd încă după avioanele companiei „Romavia", brașoveanul Ivan punctează din toate pozițiile trăgînd încă nădejdi la o vară caldă și americană.

Avem și un abonat. Nu la CFR, deși așa ar trebui, ci pe banca tehnică. Din inima țării, de la Sibiu, Viorel Hizo a cucerit Grantul. Gurile rele susțin că s-au comandat deja sacii cu ciment și plăcile de marmură destinate unei statui a sibianului în Giulești. Se așteaptă doar ora H și vocea crainicului timișorean Nicolae Secoșan. Care, lîngă șine, se vrea tristă. Dar a rămas o vorbă, că tot Banatu-i fruncea. De văzut!

Andrei Vochin ■



Victoria de duminică, 3—1 cu U Craiova, a mărit speranțele Rapidului de a prinde Cupa U.E.F.A. Mîine însă, la Timișoara, adversarul va juca, citiți mai jos, cu cuțitul la gît! Foto Dan Vișan

În tur, într-un meci disputat pe zăpadă, Rapid a învins pe „Poli" Timișoara în Giulești cu 1—0, unicul gol fiind înscris de Dorel Zamfir. Întrebarea e ce va fi azi, cînd miza partidei se anunță mult mai importantă ?

Petrolul sau Rapid, „Poli" sau Sportul ?

Dacă Shakespeare ar fi fost microbist în zilele noastre, celebra interogație hamletiană „a fi sau a nu fi" s-ar fi divizat în întrebările de mai sus. În fața ultimelor 90 de minute ale actualului campionat, răspunsurile așteptate sînt cele ce privesc un loc în Cupa UEFA și un bilet pentru tărîmul matineelor. Cu clasamentul în față, se observă că Petrolul și Politehnica dețin prima șansă într-o îndeplinirea obiectivelor propuse, fie și datorită faptului că punctul în plus în ierarhia la zi le face, în caz de victorie, să nu mai depindă de celelalte rezultate.

Sigur, veți spune, există o diversitate de variante. De acord, numai că aceasta de mai sus e cea mai clară. Pentru a prinde ultima scară a trenului spre Europa, Rapid trebuie să obțină la Timișoara un punct în plus față de Petrolul care evoluează la Piatra Neamț. Situație neacceptată însă de „Poli", deținătoarea unui singur bilet cîștigător, pe care stă scris victorie obligatorie. Aceasta în cazul în care Sportul învinge pe FC Brașov în „Regie". Sau, cu alte cuvinte, pentru a se salva, bănățenii se văd nevoiți să obțină cel puțin tot atîtea puncte cîte agonisesc colegii din București. Varianta în care Gloria Bistrița ar cîștiga Cupa ar mai simplifica din ecuații, după cum, dacă UEFA ne va mai atribui un loc în C3, aceste discuții s-ar putea extinde asupra tuturor echipelor aflate la plus în clasamentul „adevărului". Pentru toate răspunsurile, însă, un bob zăbavă.

Andrei Vochin

FAȚĂ ÎN FAȚĂ DE-A LUNGUL ANILOR

	Primul meci	Joc	1	X	2	Goluri	Pct.
Dinamo — Electroputere	**91/92**	5	2	3	0	6— 3	7/ 3
Sportul Stud. — F.C. Brașov	**72/73**	31	15	8	8	44—31	38/24
Dacia Unirea — Steaua	**90/91**	7	0	2	5	3—21	2/12
Univ. Craiova — F.C. Farul	**64/65**	43	21	6	16	62—52	48/38
„U" Cluj — Progresul	**55**	33	9	9	15	40—50	27/39
„Poli" Timișoara — Rapid	**48/49**	47	13	15	19	48—62	41/53
Ceahlăul — Petrolul	**93/94**	1	0	0	1	0— 2	0/ 2
U.T.A. — Oțelul	**93/94**	1	0	1	0	0— 0	1/ 1
F.C. Inter — Gloria Bistrița	**90/91**	7	2	2	3	5— 7	6/ 8

Cui îi surîde clauza departajării directe

Apele s-au mai limpezit după penultima etapă din DN, dar unele nedumeriri persistă privind modul în care se va face departajarea la cele două extremități ale clasamentului. De aceea, după ce am purtat o discuție cu secretarul general al FRF, Adalbert Cassai, vom încerca să lămurim cine e avantajat și cine nu de noua clauză regulamentară a departajării, la egalitate de puncte, prin rezultate directe.

RETROGRADARE. În zona fierbinte a clasamentului, numărul echipelor amenințate cu retrogradarea înaintea etapei de duminică s-a înjumătățit. Dacia a pierdut orice șansă de a se mai salva și a ieșit din calcul, la fel ca și FC Brașov, Ceahlăul, Electro și UTA, care pot răsufla ușurate. „U" Cluj (29 p), chiar și cu un meci pierdut în ultima etapă, acasă, cu Progresul, a scăpat datorită poziției bune într-un clasament al rezultatelor directe. Deci, dacă Oțelul, Sportul și „Poli" vor termina cu același număr de puncte (29), ierarhia directă ar arăta astfel :

1. Oțelul 6 p (+2)
2. Sportul 3 p (+1)
3. „Poli" 3 p (—3)

Ar urma să cadă „Poli", singura șansă a timișorenilor de a se salva fiind să învingă pe Rapid sau ca Sportul să nu cîștige meciul de pe teren propriu cu FC Brașov.

CUPA UEFA. Clasamentul direct dintre echipele angrenate în lupta pentru Cupa UEFA este următorul, cu avantaj clar pentru Dinamo :

1. **Dinamo** 7 p (+5)
2. **Rapid** 3 p (0)
3. **Petrolul** 2 p (—5)

La egalitate de puncte numai între Petrolul și Rapid giuleștenii sînt avantajați (0—1 și 3—0), dar e obligatoriu ca ei să obțină punct (puncte) la Timișoara, iar Petrolul care are un punct avans la general, să nu cîștige la Piatra Neamț. Dacă Petrolul va învinge și iese victorioasă pe Bega, Rapid va rămîne pe locul 5.

Cristian Socianu

A PLÂNS ŞI DEMBO, SAU NUMAI CONTRA?

Minutul 91 ● Lui Hizo îi pare rău de „Poli"...

La mijlocul terenului, rapidiştii se îmbrăţişează, ţopăie de bucurie, se fotografiază. Îşi salută suporterii veniţi de la Bucureşti (au fost câteva sute !), şi apoi, într-un gest cu totul original, îşi scot tricourile şi le aruncă spectatorilor din tribună, ceea ce — cu toată decepţia retrogradării echipei favorite — le atrage aplauzele spectatorilor timişoreni. **Viorel Hizo** nu este aşteptat să ajungă la cabine. Ziariştii şi radio-reporterii îl înconjoară cu reportofoanele, chiar în mijlocul cercului de la centrul terenului. Ce spune antrenorul lui Rapid ? În primul rând, îşi mărturiseşte bucuria de a fi contribuit şi el la cucerirea unui loc în Cupa U.E.F.A. **„Mai ales, spune el, dacă mă gândesc care era poziţia în clasament a echipei din Giuleşti, în momentul când a apelat la mine. Nu e cazul să fac acum referiri... cifrice, dar dumneavoastră, ziariştii, aveţi posibilitatea să calculaţi câte puncte a făcut Rapid sub „bagheta" mea şi câte locuri a urcat în clasament"...** Hizo mai adaugă că, personal, regretă că Politehnica a retrogradat, apreciind că Timişoara ar fi meritat să fie reprezentată în continuare în Divizia Naţională.

Pe Dembrovschi îl găsim retras în cabina antrenorilor. Stă, pierdut parcă, într-un colţ, cu o batistă în mână. O fi cea cu care şi-a şters lacrimile ? Nu i le-am văzut, dar am văzut totuşi, miercuri seara, „lacrimi violete". Se scurgeau din ochii tânărului **Contra**, fundaşul stânga de 18 ani... Dembo nu are (şi îl înţelegem) chef de declaraţii. Reţinem câteva idei : **„Ne-a depăşit miza meciului. Echipa a jucat destul de bine, dar a fost în zi nefastă, la finalizare, iar apărarea a greşit la ambele goluri, lăsându-i pe Chiriţă şi Voinea nemarcaţi. Echipa noastră a resimţit mult, moral şi tehnic, lipsa lui Varga".** Pe preşedintele Viorel **Boiţ** nu-l mai abordăm. Înconjurat de zeci de suporteri timişoreni, care-i pun fel de fel de întrebări, el nu mai are, desigur, nevoie şi de „asaltul" ziariştilor. Cât despre vicepreşedintele **Stelian Anghel**, a-l întreba despre meci este... fără obiect. Copleşit de emoţii, el nu a avut puterea de a sta pe stadion. Nu a văzut meciul. A rămas într-o cameră, lângă vestiarul arbitrilor, urmărind transmisia radio. Când Bătrânu a ratat şi penaltyul, a închis şi aparatul. Totul se terminase.

Radu URZICEANU

DOUĂ REPRIZE DE FOC PENTRU UN CAMPIONAT

De multe ediţii ale campionatului nu s-a mai întîmplat ca ultima rundă să condenseze, pentru 90 de minute, atîta tensiune emoţională, atît dramatism şi imprevizibil. Sigur că da, capul de afiş l-a constituit partida de la Timişoara unde „Poli" şi-a jucat scoarţa rămînerii pe prima scenă iar Rapidul, predestinat parcă marilor confruntări decisive, mult rîvnitul loc în Cupa UEFA. A fost un meci pe marginea căruia vor curge rîuri de cerneală pentru că Giuleştiul chiar este şi în acest campionat un performer veritabil.

La Piatra Neamţ, altă întîlnire cu o miză extraordinară pentru echipa vizitatoare. Spre cinstea ambelor echipe, semnele de întrebare n-au avut ce căuta pe un stadion unde s-a jucat, parcă, pe viaţă şi pe moarte. Dacă în Regie lucrurile au... revenit la normal, Sportul cîştigînd (şi gata !), la Craiova constănţenii, deşi învingători neaşteptat, calculau cu tristeţe că cele două puncte pierdute la masa verde (dar cîştigate în teren !) erau exact ce le lipseau pentru a fi ei azi, fără probleme, în Cupa UEFA !

Steaua rămîne Steaua ! O campioană autoritară a fotbalului românesc, aflată acum la al 16-lea titlu, cîştigat aproape la pas, dar cu evoluţii evident superioare celorlalte competitoare. La Brăila, unde a învins în stil de mare echipă şi-a permis să arunce în teren şi jucători foarte tineri, cum a fost acest talentat Codorean, care a şi înscris la debutul său pe prima scenă.

S-a încheiat deci un campionat mai degrabă modest şi fără vlagă şi nu e vina campionilor că adversarii nu-i sînt pe măsură, chiar şi ultima etapă developînd o realitate evidentă : la întîlnirile fără miză echipele au jucat atît cît să le iasă pasienţa. S-o recunoaştem, cu excepţia timişorenilor, le-a ieşit. Dar atît !

D. D. Rujan ■

S-A ÎNCĂLCAT SAU NU REGULAMENTUL?

După ce au pregătit terenul şi având girul Comitetului Executiv al federaţiei noastre, Rapidul l-a legitimat pe Dănuţ Lupu, introducându-l duminică în teren, repriza a 2-a. Luni şi ieri, am primit foarte multe telefoane prin care cititorii ne-au întrebat dacă a fost sau nu încălcat regulamentul de transferări. Nedumerirea cititorilor o transpunem şi noi în pagină, aşteptând un răspuns autorizat din partea forului de specialitate. Cum rămâne cu interdicţia de a transfera jucători în ultimele 6 etape ? A căzut ca ? Azi, Politehnica Timişoara se va confrunta cu echipa giuleşteană într-o partidă pe viaţă şi pe moarte. Se zvoneşte că echipa de pe Bega intenţionează să-l legitimeze în cursul acestei dimineţi pe Timofte II de la F.C. Porto, întărindu-şi astfel forţa de joc. Şi o ultimă nedumerire : dacă mâine „grecul" Dănuţ Lupu, adus cu mari sacrificii în Giuleşti, va marca la Timişoara, ce vor spune oare suporterii timişoreni ?

Serban IONESCU

SÎMBĂTĂ
30
APRILIE
1994
150 LEI

„UNDE EŞTI TU, VARGA ?!"

● Schimb de amabilităţi între galerii

● **DE 3 ORI**, la lovituri libere pentru „Poli", în apropierea careului, am auzit în tribune exclamaţia : **„Unde eşti tu, Varga ! ?"**. Pentru că la ratarea penaltyului de către Bătrânu, regretul absenţei lui Varga să capete aspecte aproape dramatice. Normal, pentru că fundaşul timişorean a transformat în acest campionat 4 penaltyuri, neratând nici unul ● Schimb de „amabilităţi" între cele două galerii. La 2—0, rapidiştii scandau **„Poli, orice-ar fi, noi mereu te vom iubi"**, iar timişorenii răspundeau cu **„U.E.F.A.! U.E.F.A.!"** Ce-o fi fost însă în inimile lor... ● **Stelian Anghel**, trist, dar analitic : **„E greu să scapi de retrogradare când, în tot sezonul de primăvară, câştigi acasă doar două meciuri.** (n.n. cu UTA şi Bistriţa). **Chiar dacă ai făcut egaluri cu Steaua şi Dinamo"...** ● Dintr-o regretabilă greşeală de recepţie telefonică, a apărut joi că golul lui **Chiriţă** a fost înscris în min. 3. În realitate a fost minutul 13... ● **Dembrovschi** era supărat pe mai mulţi jucători, pentru lipsa lor de angajament. Se pare însă că cel mai mult l-a necăjit **Strizu**, căruia îi reproşa, în general, lipsa de viteză şi, în special, marea ratare din min. 10, la scorul de 0—0. **„Poate că alta era istoria meciului, dacă el marca şi era gol la bara lui Kovacs, din min. 27"** spunea Dembo.

Radu URZICEANU

DIN TOAMNĂ RAPIDUL NU MAI

90 de minute cît un campionat în montajul fotoreporterilor Nicuşor Stan şi Dan Vişan: • giuleştenii exultă, sînt la numai un pas de C 3 • de acolo de unde s-a îndepărtat ploieşteanul Ion Marin • timişorenii par statui ale deznădejdii, după ce au făcut rocada cu Sportul • „vicele" bucureştean, Paul Caz e, firesc, în al nouălea cer. Un final tensionat, dar care nu face altceva decît să dea o umbră celorlalte 33 de etape.

Politehnica—Rapid 0-2 (Chiriţă, R. Voinea)

VERDICTUL VALORII DE ANSAMBLU SUPERIOARE

A învins, pur şi simplu, echipa mai bună. Chiar dacă Politehnica, ajunsă la situaţia dramatică de a-şi juca „destinul" în ultima etapă, a făcut o partidă apreciabilă (mult superioară altor evoluţii ale sale din retur), tinereţea lotului său actual, lipsa de experienţă a majorităţii jucătorilor (cine sunt, în definitiv, Ivan, Contra, Trandu, Contescu sau Velcea?) nu a putut întrece un team cu forţa de joc a Rapidului, pentru care miza partidei, un loc în cupele europene, constituia o motivaţie mai puternică decât, eventuale, „înclinaţii sentimentale". Aşa încât, o spunem de la început, bucureştenii au câştigat meritat. Este drept, „Poli" a dominat mai mult, în special în partea a doua, dar a făcut-o confuz, fără destulă vlagă la finalizare, fără nervul pe care-l pretindea depăşirea unei apărări cu rutina celei rapidiste.

Ara avut o discuţie, după meci, cu Em. Dembrovschi, antrenorul lui „Poli". Nu ca o scuză, ci ca o constatare obiectivă a unui om despre care se poate spune orice, numai că nu s-ar pricepe la fotbal, nu.

> **Jucătorul meciului: STELEA (nota 7).** Foarte decis în intervenţii, mai ales la mingile înalte, pe care le-a culeş sau le-a respins cu siguranţă. Deşi echipa sa a câştigat cu 2—0, a fost destul de mult solicitat. Are şi meritul de a fi adus un penalty. Prin el, Rapid a făcut o excelentă achiziţie.

Dembo afirma: „Dacă am face comparaţii valorice între cele două echipe, post cu post, cred că scorul ar fi 10—1 sau 9—2 pentru rapidişti. Cum îi putem bate, în mod normal, în astfel de condiţii?" Şi, într-adevăr, Rapid a învins miercuri graţie unui singur argument, dar cel major: valoarea sa de ansamblu, superioară. În atare situaţie, nu contează nici dominarea teritorială, nici faptul că ambele goluri s-au marcat pe contraatacuri facilitate şi de erori de apărare, nici ratarea penaltyului care, cine ştie?, mai putea schimba ceva...

Iar dacă ar fi să intrăm şi la detalii tactice, să menţionăm că, într-o partidă în care ambele echipe au jucat, practic, cu câte un singur vârf de atac, viteza, mobilitatea şi insistenţa celui rapidist **(Vlădoiu)** au fost atribute net superioare „armelor" lui **Strizu.** Deficitară la finalizare (a avut, totuşi, 3—4 mari ocazii de gol), „Poli" a plătit, o dată în plus, tribut greu slăbiciunilor apărării sale care — nu întâmplător — a primit cel mai mare număr de goluri din acest campionat.

Radu URZICEANU

Europa-n vişiniu

VINERI 29 APRILIE 1994

Arbitrul Porumboiu fluieră sfîrşitul. Suporterii de pe Bega, poate aceiaşi care au trăit bucuria îngenuncherii Celticului şi a Madridului lui Gil, rămîn nemişcaţi pe locuri. În faţa lor, spectacolul bucuriei vişinii se desfăşoară în totalitate. O grămadă vie propulsează spre cer un om încărunţit, antrenorul Hizo. Chiriţă nu-i uită pe fanii veniţi din Bucureşti. „Să le aruncăm tricourile!". Hizo îşi revine. „Nu, băieţi, că n-avem în ce să mai jucăm!". Moment de derută. Giuleştenii îşi fac rapid recensământul buzunarelor ce se vor umple numai cu voia Craiovei, şi îşi asumă riscul. Aleargă în partea opusă şi SAMSUNGUL dispare după gard. Un cîine poliţist nu mai pricepe nimic şi se repede sfîşiindu-şi şeful. Răcanul de alături sare în apărarea superiorului. Rapidiştii se amuză şi încing o horă a bucuriei. Hizo, Pascu, Vlădoiu dau interviuri. Omul cu banii, George Copos, sosit cu un charter, îi aşteaptă pentru a-i depune mai repede la Bucureşti. Misiunea s-a încheiat. Acum gloria şi banul depind de Gloria şi de Bănie. **(Andrei Vochin)**

OPREŞTE LA TIMIŞOARA

Unda vișinie

Universitatea Craiova mă îngrijorează. Cînd intră în tranșă — și situația asta clinică se arată ciclică! — e devastatoare, demonică, venită parcă de pe altă lume. Urmărind-o, ai impresia că-i mai ei sînt în stare. Nu puteau să umilească o echipă de locul doi, profitînd de orice șansă, trebuiau să demonstreze tuturor că artiștii fac și gesturi gratuite, pentru deliciul publicului. Îndcă ne obsedează de la o vreme cifra asta fatidică. Între noi fie vorba, Craiova iese în Europa în toamnă, într-o cupă, de ce tocmai rapidiștii să-i facă o așa faimă! Că-s băieți buni, ne-au împrăștiat unii adversari, ne-au făcut pîrtie spre o cupă, au acceptat să vină la întrunirea „Samsung", cum să nu avem înțelegere și pentru firma lor! Revin, deci, Universitatea Craiova a jucat magistral în Giulești,

Milan cade sub Grant

un alter-ego al Milanului. Sportul, Steaua, Dinamo pot depune mărturii în acest sens. Nu și Realul nostru, care are alte interpretări.

Prima mutare șireată: i-a momit, din primul minut, cu un gol. Ce și-or fi zicînd bondreenii atunci — îi lichidăm și pe vișinii repede! Dar socotelile în Giulești nu-s ca în orice tîrg al Craioviței. Au fost studenții magnifici, feroviarii urmau să fie extraordinari. Și așa cred că-i prea puțin spus. Cînd și-au intrat în ritm, după pilotarea din primul minut, calea ferată s-a dilatat ca în canicula. Urmau să-și facă norma de trei goluri, dar nu oricum, ci cu toate tertipurile, de care nu-

Jean Vlădoiu a vizat bara și a țintit-o ca un trăgător de elită din Bosnia. I se părea ridicol să aducă echipa în avantaj printr-o lovitură de osîndă. L-a imitat Iovan, că și el, sobru cum îl știm, se dedă în ultima vreme la scamatorii. Apoi Lupu (atenție, mieluseilor de prin divizia națională, se anunță mare măcel în sezonul viitor!) nu-l putea ironiza pe Arcanu decît săltînd balonul peste el, dar nu băgîndu-l în ațe. Ar fi fost la mintea oricui. În bară, nu izbutește oricine să lovească Pentru trei goluri marcate se cuveneau trei bare, ba chiar și trei simulări de gol (deși au fost vreo patru), fi-

Rapidul a întrecut-o în pas. Trageți și dumneavoastră concluzia cum s-au comportat feroviarii. Așa, în treacăt fie spus, Chiriță l-a descoperit pe Iordănescu că are ochi. Fănel Țîră, scumpul de el, a marcat doar două goluri, mai mult în silă, să închidă gura celor de la Oficial. Bealcu, Rodin toț cu dantelăriile lor, de era să-i propun și pentru „Arta îmbrăcămintei". Să mai dau nume? Păi n-am spațiu aici pentru toată echipa. Puțintică răbdare. Povestea vișiniilor poate oricînd rivaliza cu aceea din „O mie și una de nopți".

Marius Tupan ■

Craiova a pierdut duminică primul meci în București din întreg sezonul de primăvară. A pierdut o bătălie, nu și războiul, pentru că marea încercare va fi simbătă, la finala Cupei. Rezultatul în sine surprinde doar prin prisma palmaresului, favorabil oltenilor. Altfel, Rapidul s-a autodepășit și, se pare, că investiția de capital și de încredere în noile achiziții a început să dea rod. Dacă formula actuală a lotului va fi păstrată, sau chiar garnisită cu noi piese de calibru, Giuleștiul va fi, credem, în campionatul viitor, una dintre grupările cele mai puternice.

Revenind la Universitatea, trebuie spus că așa cum începuse meciul puțini întrevedeau deznodămîntul. Inventivi, dezinvolți, tehnici, oltenii sînt ceea ce se cheamă o echipă frumoasă. În multe cazuri latura artistică se îmbină cu eficiența și rezultatele s-au văzut. Nu-i mai puțin adevărat că de multe ori pe fondul unor prestații sclipitoare se insinuează o lentoare, o stare de automulțumire, o, să-i zicem, autocontemplație. Așa s-a întîmplat la Ploiești, cînd, după 1—0 oltenii au redus presiunea și au pierdut cu 2—1. Așa a fost și în Giulești, cînd la 1—0, după golul lui Vasc, Stîngă et comp n-au știut să profite de momentele de derută ale adversarului, căruia i-au lăsat timp să-și revină, să echilibreze jocul, pentru ca în cele din urmă să domine copios o echipă ce părea o palidă imagine a celei de la începutul meciului. Privind în urmă ne aducem aminte și de episodul Parc des Princes, unde s-a jucat frumos, s-a construit, dar s-au încasat 4 goluri.

Posibil, ba chiar foarte probabil, Universitatea plătește încă tribut tinereții și lipsei de experiență a, altfel, talentaților Papură, Călin (care n-a jucat duminică), Stîngă, chiar. Bine ar fi ca ei să nu uite că Hagi sau, la vremea lui, Balaci, ca să luăm exemplele cele

RAPID — PE LOCUL AL DOILEA?

• Bondrea, un spectator cuminte

• LA SFÂRȘITUL meciului din Giulești, Viorel Hizo și-a felicitat, pe rînd, jucătorii, pentru victoria obținută și l-a îmbrățișat, încurajîndu-l, pe Vlădoiu, deși acesta a fost autorul a 4—5 mari ratări... Gest frumos, indiscutabil, dar dacă Rapid ar fi pierdut? • Apropo de Viorel Hizo, a cărui zi onomastică a fost de Florii, ca și cea a lui Florin Motroc. După joc, la vestiare, antrenorul rapidist spunea: „Cînd am preluat echipa, în toamna anului trecut, avea 6 puncte și era pe locul 16 în clasament. Pînă acum a adunat 36 de puncte și ocupăm poziția a 5-a în ierarhia divizionară. Dacă socotim punctajul campionatului de cînd am trecut la cîrma tehnică, am fi pe locul secund, după Steaua!" Este, într-adevăr, un reper obiectiv de apreciere a muncii desfășurate de Viorel Hizo, care îi confirmă capacitatea profesională, conjugată cu eforturile clubului de a reveni în prim-planul fotbalului românesc • În tribuna oficială a stadionului de sub Podul Grant, printre spectatori, Marian Bondrea, antrenorul craiovean suspendat, ședea cuminte între președintele clubului, Rodion Cămătaru, și vicepreședintele, Gheorghiță Geolgău. Dacă și pe banca antrenorilor ar sta în același dispozitiv ar mai fi el un... exploziv?

Mihai IONESCU

Note mari doar la impresia artistică

26 aprilie

mai la îndemînă, erau la 18 ani senatori de drept ai Naționalei. Craiova, în particular, și fotbalul nostru, în general, nu de talente au dus lipsă. Din păcate mulți au ținut să confirme zicala s-a „născut talent, a murit speranță". Bineînțeles, nu credem că este și cazul celor mai înainte evocați.

Cristian Geambașu ■

• Rapid și mirajul Europei • Cine zicea că Ceahlăul, după promovare, va fi victimă sigură? • Ungureanu — un antrenor fericit

A mai rămas o etapă, una singură, a 34-a, și încă nu știm care este a doua echipă ce va părăsi Divizia Națională. Aceasta, se pare, va fi Sportul Studențesc. Dacă ar fi obținut un punct în Ghencea, în „bârlogul" campioanei, echipa lui Andone ar fi fost ca și salvată, deoarece ar fi egalat-o pe „Poli" Timișoara și, la egalitate de puncte, ea ar fi rămas pe prima scenă, deoarece, conform noilor prevederi (care, de fapt, sunt vechi de un an, de la începutul campionatului) în DISPUTĂ DIRECTĂ cu echipa de pe Bega rezultatele în cele două întîlniri au fost 4—0 și 0—0. Deci, 3 puncte din patru în contul celor din Regie. Numai că Sportul Studențesc a fost înfrînt în Ghencea (3—1 pentru echipa campioană), a rămas cu 27 de puncte și va trebui să cîștige partida cu F. C. Brașov din etapa programată mîine. Dar nu va fi suficient. Și nu va fi suficient pentru că totul va depinde de rezultatul meciului de pe Bega, meci care devine, la căderea cortinei, capul de afiș al ultimelor 90 de minute, unul care va opune o echipă, „POLI", care, pentru a rămîne în D.N., nu are decît varianta victoriei, și o alta, RAPID, care se poate mulțumi și cu un egal pentru a se alinia din nou la startul Cupei U.E.F.A. La Timișoara se vor afla, deci, față-n față dorința de supraviețuire și dorința de mărire. Rămâne de văzut care dintre aceste două DORINȚE se va împlini.

Privind însă clasamentul general al campionatului, oricine ne-ar putea întreba: bine, bine, dar Oțelul? Oțelul iese, credem noi, din calcule și două sunt argumentele care susțin afirmația: 1. chiar dacă va pierde la Arad, are 4 puncte din 4 în fața Sportului Studențesc; 2. poate obține, totuși, un punct în fața echipei U.T.A., pe care practic n-o mai interesează acum decât vacanța.

Acestea sunt calculele privind meciurile de mare interes ale ultimei runde. Cât privește etapa a 33-a, să notăm pe scurt: partida de foarte bun nivel din Giulești dintre Rapid și Craiova; performanța Ceahlăului, care a evoluat cu bune rezultate, pe malul Dunării, la Brăila și Galați; eficacitatea brașoveanului Marian Ivan; mersul de metronom al Ploieștiului acestui tenace Ion Marin; extraordinarul efort făcut de o echipă, Electroputere, care și-a găsit echilibrul sub bagheta lui Nicolae Ungureanu; regresul continuu al Sibiului după ce Radu Niculescu și ai lui au cules aprecieri elogioase timp de un sezon și jumătate; corectitudinea cu care Progresul a abordat fiecare meci, de la începutul întrecerii până la sfârșitul ei. Și cam atât. Deocamdată.

Laurențiu DUMITRESCU

TIMIȘOARA ÎNTRE A FI SAU A NU FI

ETAPA A 34-A

DINAMO - ELECTROPUTERE 4-2 (3-0)

Au marcat: Demollari (10 şi 45), Puşcaş (22) şi V. Moldovan (56), respectiv Ştefănică (63) şi Calafeteanu (77)

Arbitru: I. Toma (Piatra-Neamţ)

UNIVERSITATEA CRAIOVA - F. C. FARUL 1-2 (1-0)

Au marcat: Stângă (6), respectiv B. Oprea (48) şi Butoiu (77)

Arbitru: Al. Crişan (Bucureşti)

DACIA UNIREA - STEAUA 2-5 (0-2)

Au marcat: Safta (67) şi Ion Gigi (89), respectiv Ion Viorel (37 şi 45), I. Fulga (47), Pârvu (60) şi Codorean (87)

Arbitru: M. Lică (Constanţa)

"U" CLUJ - PROGRESUL 1-0 (1-0)

A marcat: Predatu (6)

Arbitru: I. Danciu (Petroşani)

SPORTUL STUDENŢESC - F. C. BRAŞOV 3-2 (2-0)

Au marcat: Hrib (31), G. Prodan (45) şi Şumudică (76), respectiv Bârboră (57) şi M. Ivan (90)

Arbitru: A. Huzu (Sibiu)

U. T. A. - OŢELUL 2-0 (2-0)

Au marcat: Ţârlea (24) şi Mitu (29)

Arbitru: Gh. Constantin (Rm. Vâlcea)

"POLI" TIMIŞOARA - RAPID 0-2 (0-1)

Au marcat: Iul. Chiriţă (3) şi R. Voinea (67)

Arbitru: Ad. Porumboiu (Vaslui)

F. C. INTER - GLORIA BISTRIŢA 2-0 (0-0)

A marcat: M. Szeghedi (79 şi 85)

Arbitru: C. Sorescu (Piteşti)

CEAHLĂUL - PETROLUL 0-0

Arbitru: D. Crăciun (Cluj)

CLASAMENT

1. STEAUA	34	22	9	3	63-19	53	(+19)
2. Univ. Craiova	34	16	8	10	64-46	40	(+6)
3. Dinamo	34	16	7	11	65-40	39	(+5)
4. Rapid	34	16	6	12	43-32	38	(+4)
5. Petrolul	34	14	10	10	34-30	38	(+4)
6. F. C. Farul	34	15	7	12	42-38	37	(+3)
7. Gloria	34	16	3	15	47-43	35	(+1)
8. F. C. Inter	34	13	8	13	40-41	34	(0)
9. Progresul	34	14	4	16	44-42	32	(-2)
10. Ceahlăul	34	11	10	13	27-40	32	(-2)
11. U. T. A.	34	12	8	14	35-49	32	(-2)
12. "U" Cluj	34	11	9	14	39-42	31	(-3)
13. F. C. Braşov	34	13	5	16	38-52	31	(-3)
14. Electroputere	34	10	10	14	25-34	30	(-4)
15. Oţelul	34	12	5	17	38-47	29	(-5)
16. Sportul	34	11	7	16	30-45	29	(-5)
17. "Poli" Tim.	34	11	6	17	39-53	28	(-6)
18. Dacia Unirea	34	9	6	19	33-53	24	(-8)

Între paranteze, situaţia la "adevăr".

Gata, s-a încheiat şi ediţia a 76-a a primei divizii! Cu victoria detaşată a campioanei de anul trecut, Steaua, de această dată, s-a "dus" la 13 puncte în faţă. ● Retrogradatele sunt altele decât noile promovate la startul din vară. **Timişoara** şi **Brăila**, două oraşe mari care vor suferi din nou la... matineele fotbalului. ● "Craiova mare" a terminat cam pe butuci campionatul. Cum a pierdut şi Cupa, Bănia rămâne cu satisfacţia unui loc deasupra lui **Dinamo** şi cu salvarea "Craiovei mici". ● "Regia" a văzut abisul cu ochii, dar n-a căzut. Dacă nu era Rapidul... ● Petrolul s-a convins că "U.E.F.A." e... dincolo de Ceahlău. Iar Ceahlăul ("cota 10"!) n-a fost de trecut. ● Dinamo n-a "sărit" de pe podium, dar în "Ştefan cel Mare" nu prea e loc de bucurie. ● Giuleştiul aşteaptă, cu... acatiste, decizia privind "embargoul" asupra echipelor iugoslave. Şanse de câştig (de cauză) are. ● Ca un făcut, "bancarii privaţi" din Cluj s-au întâlnit cu cei "de stat" în ultima etapă. **Dacia Felix** a luat ceva din "contul" B.N.R. în meciul de la Cluj. În clasamentul final, aşezarea cifrelor i-a situat pe... Isăreşti deasupra celorlalţi. ● Unii (nu puţini) au sperat un sfârşit de campionat cu baraje, pentru un "loc european" şi pentru " a doua retrogradată". N-au (sau: n-am) avut parte! ● F.C. Farul a început campionatul cu o victorie la Craiova (1-0 cu Electroputere) şi a încheiat tot acolo şi tot cu o victorie (2-1, cu Universitatea). Cu punctele pierdute "la masa verde" (în favoarea Oţelului), era, acum, peste Rapid... ● Iar fără aceleaşi puncte, Galaţiul ar fi urmat Brăila pe drumul "căderii". Dar atunci, oare, s-ar fi jucat altfel finalul? ● Mai bine să trecem cu gândul spre... 77 (viitoarea ediţie a campionatului)!

În luptă dreaptă...

Laurenţiu DUMITRESCU

În multe rânduri din coloanele "FOTBALULUI" s-a subliniat, de-a lungul anilor, dar mai ales în această primăvară cu fotbalul... condensat, că destule partide s-au jucat aşa-şi-aşa, adică mai în dorul lelii, mai pe placul unor "boşi"; foşti "boşi", actuali "boşi", că prea multe în rândurile conducătorilor de cluburi nu s-au schimbat. Şi dacă nu s-au schimbat conducătorii, cum să se schimbe şi mentalităţile? Prin urmare, asupra multor partide a planat şi va plana semnul mare al îndoielii că ele s-ar fi desfăşurat pe coordonatele corectitudinii. Se ştie bine care sunt. Dar asta e faţa urâtă a lucrurilor din fotbalul nostru. Mai există însă şi cealaltă, cea - dacă vreţi - luminoasă, cea care oferă bucuria, imensa bucurie degajată în urma unei lupte cinstite, epuizante, drepte. Doar două exemple: Sportul Studenţesc - Electroputere şi "Poli" - Rapid. Două confruntări care au decis pe ultima sută de metri a doua echipă retrogradată. Iar aceasta a fost gruparea de pe Bega. Şi revenim din nou la un "prin urmare": ce rost îşi mai avea contenstaţia făcută de "Poli" din moment ce Comitetul Executiv al F.R.F. (deci instanţa supremă a fotbalului) a aprobat legitimarea lui Dănuţ Lupu? Din moment ce tu, "Poli", după ce ai ţinut piept lui Dinamo şi Steaua, după ce ai câştigat la Brăila şi Braşov nu poţi învinge Rapidul? În luptă dreaptă.

Prin alte locuri, de zeci de ani, finala Cupei e o veritabilă sărbătoare a fotbalului. Sigur, exemplul cel mai concludent în această privinţă este Anglia. Dar există şi altele la fel de semnificative la care nu ne mai referim. La noi, după o perioadă de timp când cea mai mare arenă a ţării, actualul stadion Naţional, devenea neîncăpător la aceste finale, totul a început să se piardă treptat într-un anonimat pe care a doua competiţie fotbalistică a ţării efectiv nu-l merită. Ediţia a 56-a a avut câteva meciuri de vârf, Argeş - Steaua, Dinamo - Argeş, Craiova - Argeş, finala însă, programată în Regie şi într-o zi neadecvată, s-a înscris în categoria unei partide oarecare. Să fie de vină numai echipele, adică finalistele, că puţini au fost cei care au luat loc în tribune? Nu, nu credem. Cineva afirma că dacă finala s-ar fi disputat printr-un dublu meci, unul la Bistriţa şi celălalt la Craiova (sau viceversa), numărul celor care ar fi urmărit meciurile ar fi trecut de 50.000 şi ar fi existat şi timpul necesar, pentru că iată, acum se dă din colţ în colţ pentru a se căuta modalităţi de umplere a timpului imens rămas... gol până la viitoarea ediţie a campionatului.

Cine-a tras în noi, 13-22?

Intr-un meci care pe care, cum a fost cel de la Timișoara, apărările au părut niște bagatele. Un rezultat egal le-ar fi trimis pe „Poli" și Rapid în brațele deznădejdiei. Și la ce bun?, și-au spus combatanții. Pe ei, cu Dumnezeu înainte! Primii au fost studenții. În min. 10. Ivan luftează la 16 m, un minut mai tîrziu, același jucător centrează și Strizu, nemarcat la 7 m trimite peste poartă. Rapidul pune indigoul și în fatidicul minut 13 Chiriță reia în poartă, cu capul, centrarea lui Stanciu: 0—1. Psihologic gazdele sînt deja înfrînte. Vlădoiu (22) șutează, dar Almășan e la post. În min. 25 mingea merge șnur pe traseul Motroc — Lupu — Chebac, ultimul șutează pe lîngă buturi de la 20 m. La poarta cealaltă, Kovacs (27) zguduie bara cu o ghiulea din colțul lui „16"... În replică, Chebac (34) trimite cu capul în transversală, mingea venită de la Stanciu. Rapidiștii par mai numeroși în teren. Motroc e rege în fața careului, măturînd deznădăjduitor orice firimitură de acțiune a violeților. Lupu filtrează totul. Vlădoiu și Chiriță parcă au terebentină în crampoane. Studenții au cîteva lovituri libere, dar Bătrînu nu e Varga.

Gazdele revin de la vestiare în forță. Velcea (49) centrează în fața porții și Motroc respinge in extremis. Bătrînu (57) pătrunde frontal pînă la 11 m, dar nu mai are puterea să șuteze. Timpul se scurge înecînd speranțele gazdelor. Noul intrat Voinea (purtînd tricoul cu numărul 13) îi enervează teribil pe Vlădoiu în min. 60 și 64 cînd singur cu Almășan nu reușește să înscrie. Chiriță, care se cam înmuiase după prima repriză îl servește excelent pe Vlădoiu, dar acesta invocă soarele din ochii săi după ce lovește balonul defectuos cu capul. Se va răzbuna însă **în al 22-lea minut** al reprizei secunde cînd după un contraatac îi va pune, din nou o minge pe tavă lui Voinea care, de această dată, nu a mai gresit: 0—2. Studenții nu depun armele. Contescu (70) și Trandu (71) se conving că au în față portarul național. În min. 75 Bealcu îl faultează în careu, pe Velcea. Bătrînu se pregătește să execute. „Unde ești tu Varga, Doamne?" murmură tribuna. În tribună, unul răspunde. Și Bătrînul, copleșit, șutează telefonat și simplu pentru excelentul Stelea. S-a terminat. Restul e doar o poveste tristă pentru unii, superbă pentru alții. Ca însăși viața.

Andrei Vochin ■

POLITEHNICA 0 ●●● RAPID 2 (1)

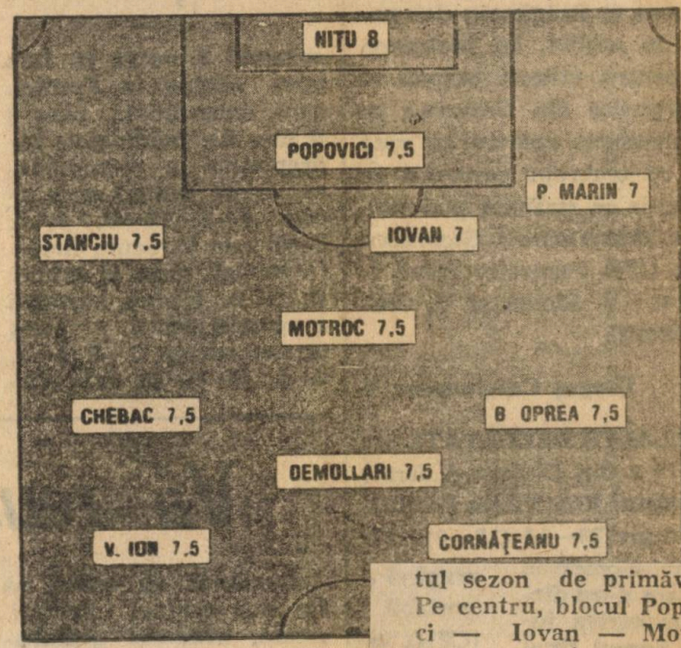
Spectatori: 15 000

		Chiriță (13), Voinea (67)	
ALMĂȘAN	5	STELEA	7,5
IVAN	5	STANCIU	7,5
CIOROIANU	5	BEALCU	7
MACAVEI	5	IOVAN	7
(46 Velcea)	6	VAMEȘU	7
CONTRA	6	CHEBAC	7,5
CONTESCU	5,5	(76 Zamfir)	
BĂTRÎNU	6	MOTROC	7,5
VLAICU	5,5	LUPU	7
MANOLE	5	(48 Voinea) 7	
(62 Trandu) 5		CHIRIȚĂ	7
KOVACS	5	VLĂDOIU	7,5
STRIZU	5	ȚÎRĂ	7
Antr.: E. Dembrovschi	6	Antr.: V. Hizo	7,5

A arbitrat: Ad. Porumboiu 8,5, la linii Fl. Donosa 8,5 (ambii Vaslui), I. Negoescu (Tîrgoviște) 8.

Avertismente: Cioroianu (P) — Belacu, Vameșu, Chiriță, Stelea (R).

ECHIPA ETAPEI



Aplecată, cum era și normal, spre teritoriul oaspeților războinici, echipa ultimei runde pare mai degrabă o combinată Rapid — Farul, în care au fost plantați trei jucători, V. Ion, Demollari și Petre Marin, premianții de miercuri ai Stelei, ai lui Dinamo și ai Sportului Studențesc.

Intr-un raport egal de 4—4, Rapid și Farul au propulsat între VIP fotbaliști de certă valoare, adevărați piloni de sprijin al întregului eșafodaj tactic pregătit de antrenorii Hizo și Constantin. Nițu a cîștigat duelul cu Stelea, penaltyul apărat de rapidist fiind eclipsat de paradele incredibile ale „marinarului". Pe flancul drept, Stanciu se anunță un posibil „american", iar Chebac confirmă excelentul sezon de primăvară. Pe centru, blocul Popovici — Iovan — Motroc, pare unul de granit în fața căruia orice atac pălește. În față, Cornățeanu și Oprea realizează un tandem despre care vom mai auzi. Iar pe banca tehnică Hizo și Constantin, ambii notați cu 7,5, fac un cuplu în care experiența face casă bună și rezultate pe măsură cu temperamentul vulcanic. A fost preferat giulețeanul. Pentru că, pînă la urmă, el a fost cel care și-a îndeplinit obiectivul propus, calificarea în Cupa UEFA, după un sezon în care nu puțini erau cei ce vedeau Rapidul mai degrabă angajată în lupta pentru evitarea retrogradări.

Andrei Vochin ■

LOCURI DOUĂ SAU TREI CUPA U.E.F.A.?

Cîte echipe va avea fotbalul nostru în ediția 1994/95 a Cupei U.E.F.A.? După toate probabilitățile, trei. Hotărîrea oficială U.E.F.A. se va lua pînă la 1 iunie. Dar sunt toate șansele ca și în viitoarea stagiune a cupelor europene, în varianta cu neparticiparea cluburilor iugoslave, federațiile engleză și română să primească cele două locuri rămase disponibile prin această absență. În privința aceasta, regulamentul este clar, locurile rămase vacante fiind automat atribuite federațiilor de pe primele locuri ale plutonului cu două reprezentante în C3. Și acestea sunt forurile de la Londra și București, conform clasamentului Uniunii Europene, pe baza căruia se face repartizarea locurilor în Cupa U.E.F.A.

Cortina de celofibră

Constantin ALEXE

Acum, federaţia nu mai e "mămica cluburilor" pentru că, aşa cum a şi anunţat-o public, a ajuns "pe roşu" în privinţa banilor şi cum sacul din vistieria patronată de domnul Marian Albu nu a fost unul fără fund, federaţia a luat-o la fugă spre Guvern, după ce spunea mereu că e autonomă, că nu are stăpân şi nu dă socoteală nimănui. Adică, doar Adunării generale, care, ameţită de calificarea la C.M. din America, a fost una "festivistă", care a votat şi aplaudat în mod generos raportul comisiei de cenzori şi bugetul de venituri şi cheltuieli.

Dar, acum, nu despre asta vrem să vorbim. Cum spuneam, ne rezumăm la primele observaţii asupra Diviziei Naţionale. Federaţia a scăpat campionatul din mână, s-a transformat doar într-o "bancă de date", înregistrând doar rezultatele, chiar şi pe acelea deocheate, fără să spună un cuvânt. Conferinţa de presă a clubului Politehnica Timişoara, în care s-a denunţat aranjarea meciurilor cu Dinamo şi Steaua, ambele încheiate cu scorurile spectaculoase de 2-2, este doar o picătură în apele tulburi ale întrecerii. Federaţia a devenit (ceea ce trebuia să fie de la început) "intransigenta vizavi de jocurile culiselor abia în final, şi doar într-o parte, când Rapid s-a înscris serios cu şanse spre Cupa U.E.F.A., fără să-şi dea seama că devine un protector pentru unii şi un duşman pentru alţii cu asemenea sferturi de măsură. De ce s-o fi speriat federaţia, de forţa Rapidului, de frica suporterilor acesteia sau a fost copleşită de banii pe care îi are domnul Copos ? După ce Rapid şi-a asigurat locul în U.E.F.A., comisia de disciplină, după ce s-a făcut atâta tapaj, a clasat dosarul Petrolul - "U" Cluj (singurul pe rol !?!) din "lipsă de probe", dar tot federaţia îl trimisese pe secretarul ei general, A. Cassai, la Piatra Neamţ, ca nu cumva să câştige Petrolul. De ce n-a fost domnul Cassai, sau altă personalitate din fruntea federaţiei, tot la Piatra Neamţ, la meciurile cu Dinamo şi Steaua, sau la altele, din Bucureşti sau provincie ? "Poli" spune acum adevărul, când nu mai are ce pierde, când e retrogradată şi s-a simţit lucrată.

Dar, azi, să ne oprim aici. Mai avem multe lucruri de spus şi, mai ales, de auzit.

CLASAMENTUL PRIMĂVERII (ET. 22—34)

1. STEAUA	13	8	4	1	30—11	20
2. Rapid	13	8	3	2	23— 7	19
3. Univ. Craiova	13	6	3	4	24—16	15
4. Sportul Stud.	13	6	3	4	14—12	15
5. Ceahlăul	13	5	5	3	11—10	15
6. „U" Cluj	13	6	2	5	14—13	14
7. Farul	13	6	2	5	11—12	14
8. Petrolul	13	4	6	3	10—12	14
9. Dinamo	13	5	3	5	22—16	13
10. „Poli" Tim.	13	4	5	4	18—17	13
11. Electroputere	13	4	5	4	7—10	13
12. Gloria	13	6	0	7	11—14	12
13. Oţelul	13	5	1	7	17—16	11
14. Inter	13	4	3	6	11—14	11
15. U.T.A.	13	4	2	7	15—22	10
16. F.C. Braşov	13	4	2	7	15—27	10
17. Progresul	13	1	1	8	12—21	9
18. Dacia Unirea	13	2	2	9	9—24	6

Steaua peste tot

Înainte de a se aşterne uitarea peste această a 76-a ediţie a campionatului, să mai zăbovim puţin asupra lui cel puţin prin intermediul statisticii. Astfel, vă prezentăm astăzi clasamentele finale „acasă" şi „în deplasare". Pe prima poziţie, în ambele ierarhii, se găseşte, firesc, Steaua, care a câştigat la pas titlul de campioană. În primul clasament, cel al jocurilor desfăşurate pe propriul teren, steliştii sînt urmăriţi de două „europene", Dinamo şi Gloria, egale în punctaj cu Petrolul, deşi revelaţia acestui campionat, e vorba de echipa din Ploieşti, n-a reuşit (la potou) să prindă trenul continental. Pe ultimele poziţii sînt Electroputere şi Sportul Studenţesc, mult timp ameninţate cu retrogradarea, dar salvate în final. Deşi cu un procentaj mai bun acasă, „Poli" şi Dacia au retrogradat în principal datorită randamentului mai slab din deplasări. Surprinde slaba plasare a Farului în clasamentul „acasă", dar, să nu uităm că în acest bilanţ a intrat şi acel 0—3 cu Oţelul la „masa verde".

În ierarhia jocurilor de afară, secondantele Stelei sînt Universitatea Craiova (şi ea „europeană") şi Rapid, ultima aşteptînd „feu vert" din partea forului continental, plus Farul, care s-a constituit, ca şi Petrolul, într-una din revelaţiile acestei ediţii. Dinamo e plasată abia a cincea, dar în ultima parte a returului a dat impresia că n-a mai forţat, cel puţin pe teren străin. N-au cîştigat în deplasare doar clujenii şi brăilenii, ultimii „reuşind" un singur meci nul (în Giuleşti !) în toate cele 17 jocuri de pe terenurile adversarelor, iar singura echipă care n-a pierdut acasă este Steaua. Dinamo, însă, a rămas cu satisfacţia platonică a înscrierii celor mai multe goluri în propriul fief, nu mai puţin de 50.

Virgil Gheorghitoiu ■

ACASĂ

1. Steaua	17	14	3	0	38— 5	31
2. Dinamo	17	14	1	2	50—18	29
3. Gloria	17	14	1	2	35—10	29
4. Petrolul	17	13	3	1	25— 4	29
5. Inter	17	12	3	2	31—13	27
6. U.T.A.	17	11	5	1	24— 8	27
7. U Craiova	17	12	2	3	38—13	26
8. „U" Cluj	17	11	4	2	32—14	26
9. Progresul	17	11	3	3	33—15	25
10. Oţelul	17	10	5	2	31—14	25
11. Rapid	17	11	3	3	26—11	25
12. FC Farul	17	10	4	3	30—15	24
13. F.C. Braşov	17	11	2	4	25—11	24
14. Ceahlăul	17	9	6	2	21—13	24
15. „Poli" Timişoara	17	9	5	3	26—15	23
16. Electroputere	17	8	7	2	19— 9	23
17. Dacia Unirea	17	9	5	3	23—15	23
18. Sp. Studenţesc	17	9	2	6	20—16	20

DEPLASARE

1. Steaua	17	8	6	3	25—11	22
2. U Craiova	17	4	6	7	26—33	14
3. Rapid	17	5	3	9	17—21	13
4. FC Farul	17	5	3	9	12—23	13
5. Dinamo	17	2	6	9	15—22	10
6. Petrolul	17	1	7	9	9—26	9
7. Sp. Studenţesc	17	2	5	10	10—29	9
8. Ceahlăul	17	2	4	11	6—27	8
9. Progresul	17	3	1	13	11—27	7
10. Electroputere	17	2	3	12	6—25	7
11. Inter	17	1	5	11	9—28	7
12. F.C. Braşov	17	2	3	12	13—41	7
13. Gloria	17	2	2	13	12—33	6
14. „U" Cluj	17	0	5	12	7—28	5
15. „Poli" Timişoara	17	2	1	14	13—38	5
16. U.T.A.	17	1	3	13	11—41	5
17. Oţelul	17	2	0	15	7—33	4
18. Dacia Unirea	17	0	1	16	10—38	1

CLASAMENTUL DE PRIMĂVARĂ, UN REPER?

Primăvara Diviziei Naţionale a fost una mai altfel decât cele dinainte. Cum se ştie, returul a început încă din decembrie trecut, sezonul de primăvară al acestui an având ca „bornă" de start etapa a 22-a. Între timp, dar şi ulterior, în toiurile unei echipe sau alteia s-au mai făcut schimbări, s-au mai petrecut şi restructurări pe câteva bănci tehnice, toate dependente de... rezultatele primăverii, când urma să se tragă şi linia finală a campionatului. Pentru unele echipe, primăvara a avut efecte benefice, în parte condiţionate de mobilizarea mai mare pentru o cauză (accesul în cupele europene sau „fuga de retrogradare"). Unii au putut mai mult, alţii au făcut... mai multe. Oricum, nu e lipsită de interes o privire pe scara numită clasament din perioada — limitată şi relativă, desigur — a primăverii.

După el, ar fi retrogradat Progresul!

Semnificativ, campioana a încheiat prima şi cursa noului sezon, cu o singură înfrângere, pe terenul secondantei din Giuleşti. Revelaţia sezonului, Rapid a acumulat tot atâtea victorii cât Steaua, cele două detaşându-se în ierarhia parţializată. Lângă Universitatea Craiova, de remarcat plusul de puncte (raportat la cele adunate anterior) realizat de Sportul Studenţesc şi nou promovata Ceahlăul. În regres, Dinamo, care n-a pierdut, totuşi, podiumul la finele ediţiei, ca şi „căderile" pe pantele lui martie şi aprilie ale echipelor U.T.A. (revelaţia turului) şi Progresul. Fără cifrele din sezonul prelungit de toamnă, ambele ar fi concurat la ... retrogradare. Cât despre Brăila, Dacia Unirea a avut, evident, cel mai slab parcurs (nu numai de primăvară) de când a jucat în prima divizie.

George ROTARU

Anii de supraviețuire

Omul din tribună

TUDOR OCTAVIAN

Capitala are cinci echipe în Divizia Națională și numeroase altele în eșaloanele inferioare. Cîte ziare cotidiene, atîtea echipe cu pretenții. Bucureștiul însă nu poate dovedi nici numărul mare de cotidiene, nici echipele sale. Nu are public pentru atîta spectacol, mai ales că, de regulă, spectacolul e puțintel. Totuși, fotbaliștii continuă să se adune în București și ziarele continuă să apară și să piardă bani. De unde obțin, și unii și alții, bani — e un mister. Cum și de ce, se prăpădesc banii, cînd ar putea să se înmulțească e tot un mister. Dar cel mai mare mister e rata de supraviețuire în „Națională" a unor echipe din provincie : în medie, 3—4 ani. Primul an e „de rezistență", un an-doi sînt „de obrăznicire", iar ultimul „de adio".

Ar merita studiat ciclul, deoarece din el se pot trage unele idei utile pentru ameliorarea situației de ansamblu a fotbalului nostru. Pînă la un punct, totul e logic : și dorința de a se afirma într-un oraș mare a fotbalistului mic, și ambiția clubului mic de a se obrăznici pe o scenă mare. Ce nu intră în logică, nu a faptelor (fiindcă pînă la urmă și catastrofa vine dintr-o cauză, are logica ei) ci a intereselor, e furia cu care echipele mari umblă să le nimicească pe cele mici. Și nu neapărat pe teren. Echipelor de provincie obrăznicite li se iau jucătorii cei mai buni — dar nu destul de buni pentru marile lupte din fruntea clasamentului — ca să fie ținuți pe tușă sau să fie trimiși la alte echipe mici, dar cuminți. Căile prin care poate fi stricată o echipă sînt multe și rafinate. Rafinate, în sensul că sînt greu de dovedit. Nimic nu se dovedește mai greu decît ce vede toată lumea. Dovadă meciurile „blătuite pe față", dacă se poate spune așa, din ultimele etape. Știți doar cum e : multe lucruri miros urît, nu fiindcă sînt stricate. Așa miros ele. De ce trebuie ținută la suprafață o echipă ca „Progresul", cînd nimic nu se leagă aici : nici publicul, nici un stil de joc, nici cîștig solid ? De ce trebuia măcinată o echipă ca aceea a Brăilei — una din puținele grupări care aducea la stadion o medie de zece mii de plătitori ? De ce e subminată sistematic o echipă care, ajutată nițel să-și împlinească lotul ar face permanent stadioane arhipline ? Mă refer, desigur, la Rapid. De decenii, această echipă creează public. Și tot de decenii suportă o anume desconsiderație, tocmai pentru că are public. Aș putea fi întrebat : cine desconsideră, domnule, spectatorii Rapidului ? E adevărat, nimeni. Nimeni care să poată fi dovedit. Totuși, nu pot fi împiedicat să am acest sentiment. Și dacă am acest sentiment și dacă mii de oameni au acest sentiment, e ca și cum ar exista și niște oameni care și-au propus „să lucreze" unele echipe în favoarea altora. Uneori, mai naște și efectul cauză. Din sentiment se întrupează faptul. Cîțiva ani, cît a rezistat în „Națională", echipa Brăilei a trebuit să suporte umilitoarea întrebare : oare rezistă ? Iar întrebarea vine de acolo că marile puteri ale fotbalului le rezervă celor mici nu dreptul la competiție, ci doar consolarea că „au rezistat" trei-patru ani. Ca noi toți, dealtfel, în ultimii trei-patru ani.

Repet, nu dispun de dovezi dar, doamne, sînt plin de sentimente. Iar de la sentiment la convingere nu-i nici măcar un pas. E o palmă de drum, adică o deznădejde.

Rapid — Sportul Studențesc (1—0) unul din meciurile de mare tradiție ale Capitalei. Foto : Dan Vișan

Clasamentul interbucureștean

Partida Steaua — Sportul Studențesc din penultima etapă a Diviziei Naționale a încheiat jocurile dintre cele 5 reprezentante ale Capitalei, ierarhia interbucureșteană fiind prezentată alăturat. Cu victoria împotriva studenților, Steaua și-a reluat postura de lider, după ce fusese anterior detronată de Rapid. Totuși, giuleștenii rămîn cu meritul de a fi singura echipă bucureșteană care i-a smuls Stelei 3 puncte, unica înfrîngere fiind cea cu Dinamo, pe „Național". Locul trei este ocupat tocmai de dinamoviști, care au bilanț „subțire" pentru firma echipei, doar opt puncte din opt meciuri, dar nu trebuie uitat că în acest bilanț intră și acel 0—3 la „masa verde" din meciul cu Progresul și acel 0—0 despre care au curs rîuri de cerneală din jocul cu Sportul Studențesc. Progresul și-a stricat golaverajul tocmai în ultimele două meciuri, 0—3 cu Steaua și 1—5 cu Rapid și a ocupat, finalmente, poziția a patra. Ultima, de departe, a fost Sportul Studențesc, care n-a reușit decît două egaluri, ambele încheiate cu 0—0, în compania Stelei și, respectiv, a lui Dinamo, iar singurul gol înscris în porțile concitadinelor a fost opera lui Hrib, la jocul din Ghencea, în ultimul din cele 720 de minute de confruntări bucureștene ale Sportului din actuala ediție. Noroc că din această ierarhie nu se retrogradează...

Virgil Gheorghițoiu

1. Steaua	8	5	2	1	14—3	12
2. Rapid	8	4	3	1	12—7	11
3. Dinamo	8	3	2	3	9—8	8
4. Progresul	8	3	1	4	10—15	7
5. Sportul Stud.	8	0	2	6	1—13	2

D.N. EDIȚIA 76, SUB REFLECTOR

Astăzi:

RAPID

Căpitanul echipei Rapid, **Iulian Chiriță, surprins** în această imagine în momentul înscrierii primului din cele trei goluri cu care giuleștenii au câștigat partida din retur cu Petrolul. Ca și echipa sa, Chiriță a avut o primăvară deosebit de fructuoasă, care i-a adus și un debut mai mult decât reușit în reprezentativa națională.

● **Perspectiva anului viitor:**

angajarea în lupta pentru titlu

„UN LOC MERITAT"

— este de părere antrenorul Viorel Hizo

„La venirea mea în Giulești, astă-toamnă, după etapa a 9-a, Rapid se afla pe locul 16, cu numai 6 puncte, eliminată din Cupa U.E.F.A. și într-o stare de spirit foarte proastă. Bineînțeles, ca primă necesitate s-a impus realizarea de puncte pentru ca echipa să evadeze din zona periculoasă. Acest lucru a fost posibil îndeosebi prin atitudinea tuturor jucătorilor din lot, care au acceptat ideea, mai bine zis principiul, că nu pot face față rigorilor competiției doar prin talent sau nume. Echipa a început, astfel, să joace altceva, să se exprime la cote superioare, câștigând meciurile de acasă, ba și pe cel din deplasare, de la Bistrița. Prelungirea sezonului de toamnă a constituit, însă, pentru noi un bumerang, deoarece a impus menținerea în competiție a unei echipe care pierduse câteva etape importante de pregătire în anii precedenți. De abia pregătirea făcută în iarnă a însemnat pentru Rapid un prim și mare pas spre ceea ce se cheamă performanță. Întărită și cu doi jucători valoroși (Stelea și Vlădoiu), echipa și-a etalat posibilitățile și calitățile. Astfel că în primăvară toți jucătorii au evoluat cu un randament superior celui din toamnă, diferența fiind de 30—40 la sută. Echipa a devenit puternică, iar jocul a crescut ca exprimare de la etapă la etapă. Poate părea paradoxal, dar cel mai greu meci a fost cel de la Galați, când echipa venea după o neașteptată înfrângere pe propriul teren (în fața Gloriei Bistrița) și, pe deasupra, avea patru jucători suspendați. În acel meci cred că s-a văzut cel mai bine unitatea echipei și mai ales omogenitatea ei. De atunci încoace, cred că totul a decurs normal și echipa a urcat pe locul 4 în clasament, pe care cred că-l merită pe deplin și în campionatul viitor. Dacă voi simți însă că publicul nu mă mai aplaudă, că începe să aibă rezerve față de mine, mă voi retrage singur. Ca antrenor secund nu prea mi-am intrat în rol, deoarece nu am timp, simțindu-mă obligat să mă pregătesc cot la cot cu ceilalți jucători. Doar în teren, în timpul jocului, le mai spun câte ceva coechipierilor și ei respectă sfaturile mele. Cu timpul, însă, mă voi dedica total meseriei de antrenor, care îmi place foarte mult".

„ÎNCERC SĂ MERG ÎNAINTE"

— afirmă liderul topului jucătorilor, Ștefan Iovan

La cei 34 de ani ai săi, vârstă la care destui alți jucători au pus ghetele în cui, Ștefan Iovan continuă să fie o prezență activă și mereu remarcată pe toate terenurile de fotbal. S-ar putea chiar spune că, după două decenii de activitate, dintre care 17 numai pe scena primei divizii, Fane trăiește o a doua tinerețe sportivă.

Cu aproape doi ani în urmă, când, după îndelungi tergiversări, a venit la Rapid, s-au găsit voci care să aprecieze transferul ca inoportun, considerându-l pe fostul stelist ca un „jucător terminat". Dar Iovan a redus în scurt timp la tăcere aceste voci pesimiste, răuvoitoare. El s-a adaptat repede noii sale situații, s-a încadrat bine în echipă, reușind să revină la nivelul de joc și cota de randament cu care ne obisnuise în anii precedenți și care îi atrăsese aprecieri meritate.

În ultimul an competițional, în care, ca urmare a profesionalismului și seriozității sale, a devenit și antrenor secund, Iovan a urcat pe primul loc în topul jucătorilor de la Rapid, cu o medie a notelor primite din partea cronicarilor ziarului nostru de 7,04. Este, de altfel, singurul rapidist cu o medie de peste 7, ceea ce se poate traduce printr-o remarcabilă constanță în cele 32 de meciuri în care a fost prezent.

„M-am simțit bine în acest an, am prins și o formă bună, ne-a mărturisit zilele trecute Iovan, iar satisfacția mea a fost cu atât mai mare cu cât și echipa a arătat că poate juca foarte bine. În ce mă privește, încerc să merg înainte, să joc bine și să fiu util echipei și în campionatul viitor. Dacă voi simți însă că publicul nu mă mai aplaudă, că începe să aibă rezerve față de mine, mă voi retrage singur. Ca antrenor secund nu prea mi-am intrat în rol, deoarece nu am timp, simțindu-mă obligat să mă pregătesc cot la cot cu ceilalți jucători. Doar în teren, în timpul jocului, le mai spun câte ceva coechipierilor și ei respectă sfaturile mele. Cu timpul, însă, mă voi dedica total meseriei de antrenor, care îmi place foarte mult".

TRASEUL ECHIPEI

TUR	ADVERSAR	RETUR
0—2	„U" Cluj	2—1 (a)
0—1 (a)	Ceahlăul	0—2
1—2	U.T.A.	3—1 (a)
2—0 (a)	F.C. Inter	0—2
1—0	Sp. Studențesc	1—0 (a)
0—0 (a)	Dacia Unirea	0—0
1—3	Dinamo	0—0 (a)
0—1 (a)	Electroputere	0—1
0—0	Steaua	2—1 (a)
2—1 (a)	F.C. Brașov	2—0
2—1	Gloria Bistrița	1—2 (a)
1—0 (a)	Oțelul	1—1
0—1	Petrolul	3—0 (a)
2—2 (a)	Progresul	5—1
1—2	F.C. Farul	3—0 (a)
1—3	Univ. Craiova	3—1 (a)
1—0 (a)	„Poli" Timișoara	2—0

(a) — jocurile disputate pe teren propriu.

- **bilanț acasă:** 17 11 3 3 26—11 25
- **bilanț deplasare:** 17 5 3 9 17—21 13
- **cel mai bun loc ocupat:** 4 (et. XXXIV)
- **cel mai slab loc ocupat:** 16—18 (et. II).

„11"-le IDEAL

Stelea	– 6,92
STANCIU	– 6,31
IOVAN	– 7,04
BEALCU	– 6,34
VAMEȘU	– 6,22
C. ZAMFIR	– 6,41
Motroc	– 6,52
CHIRIȚĂ	– 6,32
ȚĂRĂ	– 6,01
R. VOINEA	– 6,14
VLĂDOIU	6,42**

● jucătorii scriși cu majuscule au cel puțin 23 de meciuri în care au fost notați și intră în calculele topurilor pe posturi.

** — inclusiv jocurile disputate la Steaua.

—
—
—
—

PRIMĂVARĂ SPECTACULOASĂ A GIULEȘTENILOR

● După un start nefericit, o ascensiune spectaculoasă ● Venirea antrenorului Viorel Hizo și implicarea mai substanțială a sponsorilor – premise ale redresării echipei ● O victorie așteptată 18 ani

După ce, la încheierea campionatului 1992—1993, reușise performanța, nemaiatinsă de foarte mulți ani, de a se clasa pe locul 4 și a-și câștiga astfel dreptul reintrării în arena cupelor europene, se părea că pasul următor pe care îl va face Rapid nu putea fi decât urcarea pe podium. Dar, căzută pradă, în mod surprinzător, unor frământări interne, rămasă apoi fără antrenorul principal, echipa din Giulești și-a pierdut cu totul busola. Așa se face că, după primele trei etape, soldate cu tot atâtea înfrângeri, dintre care una chiar în propriul fief, în fața nou promovatei Ceahlăul Piatra Neamț, Rapid căzuse în subsolul clasamentului. Deși victoria obținută ulterior în „Regie" readusese ceva speranțe de redresare, acestea aveau să dispară dramatic după pierderea altor trei puncte în Giulești (0—0 cu Dacia Unirea Brăila și 0—1 cu Electroputere). Situația devenise de-a dreptul gravă și a necesitat luarea unor măsuri radicale, dintre care principala a constituit-o schimbarea conducerii tehnice.

Așa a apărut în potcoava de lângă Podul Grant antrenorul Viorel Hizo. Venirea acestuia, coroborată cu implicarea mai substanțială a sponsorilor, îndeosebi a omului de afaceri George Copos, în susținerea financiară a echipei au constituit premisele readucerii lui Rapid pe linia de plutire. S-a mai pierdut un punct acasă (cu Progresul), dar s-au adus două de afară (de la Bistrița), în rest rezultatele fiind cele obișnuite : victorii pe propriul teren, înfrângeri în deplasare.

Abia după pregătirea de iarnă, făcută cu adevărat „la meserie", și aducerea în Giulești a două valori certe, portarul Stelea și vârful de atac Vlădoiu, Rapid și-a început spectaculoasa ascensiune care în final i-a adus din nou locul 4 în clasament și speranța unei noi participări în Cupa U.E.F.A. Fără înfrângerea, accidentală, din partida-retur cu Gloria Bistrița, echipa giulești ar fi putut chiar să urce pe podiumul campionatului. Și așa, însă, ceea ce a realizat ea în recentul sezon competițional a întrecut toate așteptările.

A fost, am putea afirma fără teama de a exagera, primăvara Rapidului, o primăvară încărcată de semnificații pentru ceea ce a devenit și a reușit această echipă în ultima vreme, dar și pentru perspectivele sale. Fiindcă, iată, a fost nevoie să treacă 18 ani pentru ca Rapid să învingă din nou — așa cum s-a întâmplat în sezonul recent încheiat — într-un meci de campionat pe Steaua. Au trecut, de asemenea, ani mulți de când Rapid n-a mai obținut cinci victorii consecutive, acasă sau în deplasare, cum a reușit în această primăvară. Dar cu siguranță și mai semnificativ ni se pare faptul că, după ce s-a scurs multă apă pe Dâmbovița fără ca picior de rapidist să calce pragul lotului reprezentativ, la ora actuală trei jucători ai echipei giulești (Stelea, Stanciu și Chiriță) sunt chemați la lotul național, iar un al patrulea (Vlădoiu) este ținut în rezervă. Dacă vor ajunge cu toții să treacă și Oceanul, la World Cup '94, cu atât mai bine, noi le-o dorim în mod sincer. Important rămâne însă faptul că Rapid reintră cu brio în grupul ciuburilor furnizoare de jucători pentru echipa națională.

După toate aceste frumoase realizări, care îi probează potențialul și resursele, Rapid nu are altă variantă normală decât să-și continue ascensiunea. Adică să reintre, după decenii de marginalizare, în lupta directă pentru cucerirea titlului național. Este, de altfel, și visul foarte numeroșilor săi suporteri. Un vis, iată, acum realizabil.

● După o îndelungată absență, giuleștenii pătrund din nou pe porțile naționalei

SPONSORII RAPIDULUI

Samsung, Ana Electronic, Romtrans, Munplast, Romgat, Autorom, Stilmann, Deutsche Imbiss și alții.

4. RAPID 34 16 6 12 43-32 38 (tur: 17 6 3 8 15-19 15 retur: 17 10 3 4 28-13 23)

ANTRENORI: Marcel PUȘCAȘ — Teofil CODREANU (et. 1—9); Robert COSMOC — Teofil CODREANU (et. 10); Viorel HIZO (et. 11—34) — Silviu STĂNESCU (et. 16—21), Ștefan IOVAN (et. 11—34) și Ilie RONTEA (et. 22—34).

LOTUL (26 de jucători folosiți — 22 tur / 20 retur): **Romulus BEALCU** (fundaș / n. 25.08.1966), **Nicolae STANCIU** (fundaș / n. 13.11.1973) și **Iulius Cezar ZAMFIR** (mijlocaș / n. 27.10.1966) — câte 33 de meciuri; **Ștefan IOVAN** (fundaș / n. 23.08.1960) — 32; **Rodin VOINEA** (atacant / n. 08.04.1970) — 31; **Iulian CHIRIȚĂ** (mijlocaș / n. 02.02.1967) și **Fănel ȚĂRĂ** (atacant / n. 08.06.1966) — câte 29; **Georgică VAMEȘU** (fundaș / n. 21.11.1968) — 27; **Ionel CHEBAC** (mijlocaș / n. 30.09.1967) — 26; **Alexandru Csaba ANDRAȘI I** (atacant / n. 13.05.1965) — 22; **Florin MOTROC** (mijlocaș / n. 08.08.1967) și **Leontin TOADER** (portar / n. 20.05.1964) — câte 19; **Alexandru GUZUN** (fundaș / n. 22.09.1966) — 17; **Ionel Panait BUDACĂ** (fundaș / n. 15.12.1967) — 16; **Bogdan STELEA** (portar / n. 05.12.1967) și **Ion VLĂDOIU** (atacant / n. 15.11.1968) — câte 13; **Laurențiu Adrian BOGOI** (atacant / n. 16.02.1973) și **Gheorghe CARSTEA** (fundaș / n. 17.11.1965) — câte 11; **Mihai Dan IOSIF** (mijlocaș / n. 22.10.1974) — 4; **Vasile CACIUREAC** (atacant / n. 19.10.1962 — transferat la Rocar), **Dănuț LUPU** (mijlocaș / n. 27.02.1967) și **Constantin RONTEA** (mijlocaș / n. 19.09.1972) — câte 2. ● **Debutanți: Gheorghe HAREA** (mijlocaș / n. 03.02.1966) — 10; **Bebe Radu MANOLE** (atacant / n. 16.10.1970), **Vasile NICULAE** (portar / n. 05.09.1968) și **Alexandru PAVEL** (fundaș / n. 06.02.1970) — câte 2.

● **achizițiile ediției '93—'94: Andrași** și **Vlădoiu** (Steaua), **Chebac** și **Budacă** (Oțelul), **Motroc** (F.C. Selena Bacău), **Harea** (Metallist Harkov), **Pavel** (Steaua Mizil / transferat la Dacia Unirea Brăila), **V. Niculae** (Rocar), **Manole** (Faur), **Stelea** (Dinamo), **Lupu** (OFI Creta)

MARCATORI: **Chiriță** — 12 goluri (1 din penalty), **Voinea** — 10; **Vlădoiu** — 6 (1); **C. Zamfir** — 4 (1); **Țâră** — 3; **Iovan** și **Stanciu** (1) — câte 2; **Andrași I, Bealcu** și **Bogoi** — câte 1. 1 autogol: **Budoiu** (Farul — et. XXXII).

CE SPUN CIFRELE

● **Media notelor echipei: 6,29** ● **topul jucătorilor** (pe baza a minimum 23 de jocuri): **7,04 — Iovan; 6,41 — C. Zamfir; 5,34 — Bealcu.** ● **Cartonașe galbene:** 82 (17 suspendări) — 19 jucători (cele mai multe: **Vameșu — 11**). **Cartonașe roșii: 7 — Chiriță** (etapele a III-a — 1 etapă suspendare și a XV-a — 1 etapă suspendare), **Caciureac** (et. a XI-a — 3 etape suspendare), **Andrași I** (et. XIII — 1 etapă suspendare), **Stanciu** (et. XVIII — o etapă suspendare), **Toader** (et. XXI — 1 etapă suspendare), **Țâră** (et. XXVI — 2 etape suspendare) ● **a beneficiat de 10 penaltyuri: 4 transformate și 6 ratate (Andrași, Chiriță, Țâră, Iovan, Stanciu și Vlădoiu); a fost sancționată cu 5 penaltyuri: 4 transformate și 1 ratat,** ● **la meciurile echipei au asistat aprox. 286.000 spectatori (160.000 acasă și 126.000 în deplasare).**

GREȘEALĂ ?

Liga Profesionistă de Fotbal, ca un veritabil reprezentant al cluburilor, și-a luat răspunderea organizării unei competiții care să acopere golul lăsat de comprimarea campionatului. Nu mai punem, acum, în discuție dacă această comprimare a fost bună sau n-a fost bună, dacă se impunea sau nu. Cert e că absența jocurilor pentru echipele din D.N. pe o perioadă de aproape trei luni ar fi creat serioase probleme (nici așa nu suntem siguri că ele nu vor apărea) la nivelul cluburilor din multe puncte de vedere.

„Cupa Ligii" s-a născut greu, dar s-a născut. Rezistența inițială a venit, în special, din cauza incertitudinii financiare. Cine plătește primele jucătorilor, cine plătește transportul, care este miza acestei cupe ? etc. Mai ales, în condițiile în care Rapid își pusese pe picioare propria cupă, sponsorizată de „Samsung" și „Ana Electronic" cu o „bagatelă" de 100.000 dolari. Până la urmă, obligațiile au căzut tot în sarcina cluburilor (evident că L.P.F. nu avea cum să-și asume o asemenea răspundere financiară), dar competiția a fost împărțită pe grupe geografice, ținându-se cont de reducerea la maximum a cheltuielilor. Așadar, va fi o GRUPĂ VEST, compusă din **UTA, „Poli" și Electro**, una NORD-CENTRU din care fac parte **Gloria, Inter, „U" Cluj și F. C. Brașov**, și una EST, cu participarea echipelor **Ceahlăul, Oțelul, Farul și Dacia Brăila**. Plus grupa specială „SAMSUNG" (12—15 mai), la care iau parte **Steaua, Univ. Craiova, Rapid, Dinamo, Progresul și Sportul**. Meciurile se vor desfășura numai tur și câștigătoarele se vor întâlni în semifinale, pe 24 mai după următoarea împerechere : **seria Est cu Vest și seria Nord cu „Samsung"**. Finala se va disputa pe 25 mai.

Sigur, nu ne așteptăm ca această „Cupă a Ligii" să aibă audiența (și așa scăzută) a jocurilor oficiale din campionat. Dar jucătorii vor fi totuși ținuți în priză, prin antrenamente și jocuri, până aproape de sfârșitul lunii, ceea ce este mai aproape de ciclul normal al echipelor. Se naște însă pericolul ca unele formații să trateze cu superficialitate jocurile respective, trimițând să joace în această cupă doar rezervele și juniorii. Ar fi o greșeală care ar descalifica pe înșiși conducătorii respectivi, de vreme ce prin propria lor voință vor oferi jucătorilor de bază timp pentru mai multe distracții (să traducă fiecare cum vrea acest termen) într-o perioadă rezervată, de regulă, activității de performanță. În schimb, fiind permisă prin regulamentul competiției folosirea unor jucători pe care clubul respectiv îi are în vedere pentru transferare, cu acordul scris al cluburilor lor, „Cupa Ligii" va oferi un bun prilej de verificare și decizie.

Dar iată programul jocurilor de debut, de SÂMBĂTĂ 7 MAI, DE LA ORA 11, din „Cupa Ligii" :

Seria Vest : Electroputere — „Poli"; seria Nord-centru: „U" Cluj Gloria Bistrița, Inter — F. C. Brașov ; seria Est : Ceahlăul — Oțelul, Farul — Dacia Brăila.

Jocurile din seria „Samsung" vor începe pe 12 mai.

Ioan CHILOM

Debut în „Cupa Ligii"

CARE AR FI CEA MAI MARE „CUPA SAMSUNG"

ȘI PROMOTORUL EI, GEORGE COPOS

„ȘI UN OM DE AFACERI ARE DREPTUL SĂ VISEZE"

Ioan CHIRILA

— Să ne întoarcem cu un an și ceva în urmă, când ați devenit, de fapt, președintele Consiliului de conducere al asociației în care „Ana Electronic" are 51 la sută iar U.F.C. Rapid 49 la sută. De ce v-ați lansat într-o asemenea acțiune?

— M-aș feri de vorbele mari, dar Rapid era într-o situație deosebit de grea. Se afla pe locul 16, cu minus trei la adevăr, avea datorii 60 de milioane... Am ales Rapidul pentru că, așa cum ați și scris de atâtea ori, Rapid e o stare de spirit... Mai era și necazul cu plecarea de neînțeles a lui Mircea Rădulescu. Trebuia făcut ceva.

— Care ar fi beneficiile ?

— Beneficiile sunt (sau ar putea să fie) doar morale, dovadă și faptul că până acum „Samsung" a investit un miliard. Sunt bucuros că am început să dăruiesc bucurii sutelor de mii de suporteri ceferiști. Vreau să precizez că Rapid rămâne o echipă a feroviarilor sau, dacă vreți, „clubul celor săraci".

Cum merg afacerile investitorului ?

— Merg bine. Eu sunt convins că investiția trebuie să vizeze tot ceea ce este modern. Nu cred că există o diferență între cornul pe care francezii de pe „Champs Elysess" îl numesc **croissant** și ceea ce producem noi... Avem proiecte mari, linii ultramoderne... Am muncit enorm, am avut și sănă — fără asta nu se poate — dar vin la birou la opt dimineața și ajung acasă la nouă seara. Sunt un fel de robot care își permite două ore de tenis pe săptămână, nu din cine știe ce dorință de desfătare, ci pentru a reîncărca... robotul.

— Cum a început colaborarea tehnică cu Rapid ?

— Am simțit nevoia unei mâini forte și cred că am „ghicit-o" în persoana lui Hizo. Am simțit nevoia unor vedete. Giuleștiul simte nevoia vedetei, ca o echipă care i-a avut pe Nichi Dumitriu și Ion Ionescu. Am ținut să-l transferăm pe Jean Vlădoiu, la care țin foarte mult, pe Stelea, și acum pe Dănuț Lupu. Mă încântă felul în care Lupu se bate pentru a reveni în prim-plan.

— De ce „Cupa Samsung" ?

— Pentru a ajuta fotbalul nostru să umple un gol pe care văd că Liga nu reușește să-l umple.

— Perspective ?

— Vom întări echipa cu încă două nume, cel puțin la fel de sonore, intenționez ca Franco Ianich, fostul internațional italian, să fie consilierul nostru, dar nu de la distanță, ci chiar în „Potcoavă" pas cu pas... Sper ca, o dată cu achiziționarea a doi jucători de valoare, să atacăm titlul în ediția următoare. Știu că unii vor spune că un om de afaceri nu are voie să-și facă iluzii, dar eu îmi permit să adaog că „și un om de afaceri are dreptul să viseze". Primul start, neoficial, ca la ciclism, va fi această „Cupă Samsung", pentru organizarea căreia nu am precupețit nimic, începând cu fața sărbătorească a stadionului și terminând cu demonstrațiile sportiv-artistice, ca la marile meciuri de baschet ale profesioniștilor americani.

— Sunt frumoase și premiile. O sută de mii de dolari și altele...

— Fără asta nu se poate. Dar mai presus de orice, „Cupa Samsung" trebuie să marcheze noul start al Rapidului, spre bucuria sutelor de mii de suporteri, care au dreptul — și ei — să viseze. Sper ca această „Cupă Samsung" să recompenseze marile investiții morale și materiale, sub semnul unei „potcoave" care nu va muri niciodată.

Azi, pe stadionul Giulești, în prima zi a competiției, programul este următorul:

- **ora 14 : Festivitatea de deschidere**
- **ora 15: STEAUA — UNIV. CRAIOVA (arbitri: I. Crăciunescu — Ad. Morolanu și M. Lică)**
- **ora 17: RAPID — PROGRESUL (arbitri: Gh. Constantin — Ad. Porumboiu și I. Danciu)**

Intrucît Florin Constantinovici și-a exprimat dorința de a reveni în Giulești, U.F.C. Rapid a intrat în legătură cu Dinamo, a recunoscut președintele Mircea Pascu. „Noi am fi dispuși, a adăugat Pascu, să plătim pentru transfer cît am luat, vara trecută, pe jucător, adică 100 000 de dolari, numai că Dinamo ne-a pretins 150 000 ! La o asemenea sumă însă...".

FLORIN SIMION LA RAPID?

De ieri, Rapid a mai făcut, se pare, o achiziție. Este vorba de ex-petrolistul Florin Simion (de fapt jucător al Stelei), care, prin intermediul impresarului Ion Becali, a fost adus în Giulești, cu intenția de a-l folosi sat cu prilejul Cupei Samsung.

SEMNE BUNE PENTRU SUPORTERII DIN GIULEȘTI

Sigur că în primul rînd suporterii, atît de entuziaști, ai Rapidului (echipa cea mai interesată în subiectul acestor rînduri, anume numărul locurilor în Cupa U.E.F.A.), așteaptă, cu emoție și nerăbdare, sentința forului continental privind cota de participare atribuită României în C3. Încercând să anticipăm lucrurile pe baza informațiilor la zi, coroborate cu prevederile regulamentului cupelor continentale, se poate afirma, la ora actuală, că probabilitatea ca fotbalul românesc să beneficieze de trei locuri, în ediția 1994/95, ca și în precedenta, este FOARTE MARE. Iată de ce :

● reuniunea Comitetului Executiv U.E.F.A., ținută la sfârșitul lunii aprilie la Viena, nu a avut pe ordinea de zi problema eventualei modificări de atitudine privind prezența cluburilor iugoslave în competiția care începe în august. Semn că, mai mult ca sigur, neînscrierea lor se menține. În această situație, comisia de specialitate, cea a cupelor europene, aplică prevederile regulamentului pentru cazurile similare care sunt clare: **în cazul în care nu se revine asupra hotărârii actuale privind cluburile din Serbia, cele două locuri revin, automat, federațiilor de pe locurile următoare ale clasamentului U.E.F.A.**, cele din grupa de câte două locuri. Or, după fosta Iugoslavie, în acest clasament urmează federațiile din Anglia și ROMÂNIA. Deci un loc în plus pentru fotbalul nostru.

● **comunicarea oficială nu se va face însă decât în jurul datei de 1 iunie, când trebuie prezentate înscrierile în cele trei competiții.** Dacă nu va interveni nimic nou în această problemă, Rapid va fi a treia reprezentantă a fotbalului nostru în C3.

Eftimie IONESCU

Suferim enorm că dăm vești proaste adversarilor noștri, dar împrejurările ne obligă. Am încheiat campionatul în forță, măturînd cam tot ce ne-a ieșit în față pe gazon, nu putem acum să rămînem la iarbă verde pentru distracții. Lucrăm (și-i lucrăm !), facem calcule, stabilim strategii, ieșim la vînătoare. Ochii ni-s pe prăzi, dihonia o băgăm în cei care ne-au purtat sîmbetele de-am avut duminici negre. Mîndria de a fi rapidiști ne obligă să ne consolidăm formația. Vă spun numai dumneavoastră, cititorilor mei — dar sper să vă țineți gura ! — că prima acțiune de amploare e să ne înarmăm. Nu recurgem la arme albe sau de foc (e practica englezilor !), ci la acelea secrete. Craiova, de care ne temem cel mai mult, va fi învinsă nu la luptă dreaptă (deși și așa ați văzut cît a ieșit de jumulită de pe Giulești !), ci prin subțierea lotului ei. Călin și Papură fac deja transfuzii cu sînge vișiniu. E viață curată, în secția noastră de reanimare ! S-a evidențiat, sub Tîmpa, Ivan, de ce să servească o echipă de anonimi și pasculați ? La noi, gardat de Țîră și Jean, va intra în topul atacanților de elită. Sărit de pe

UNDA VIȘINIE

Berlusconi — Electronica

pluta Brăilei, tocmai cînd aceasta a intrat la apă, Matincă își va găsi vadul preferat numai la Rapid. Din descendența lui Tudor Vladimirescu s-a aciuat pe lîngă steliști un Basarab. Panduru cu adevărat, va fi numai sub Grant, căci aici sunt realele fapte de arme, nu la militari. Mai vreți nume, ciopîrțiri de formații ? Altădată, fiindcă nu vreau să dau totul în vileag acum. Berlusconi-Electronica, alias George Copos, e pus pe războaie, ci nu pe lupte de gherilă. La toamnă, după o vară de bocete pentru unii, vom da atacul. Vor fi multe lacrimi pe Ghencea, în Ștefan cel Mare. În parcul cu platani se va arbora steagul în bernă, acolo unde chiar Radu Cosașu va cădea în condiția de Radu Secerătorul. Că nu-l uit ce mi-a spus mai ieri : „Nu vă impăunați. Voi veți fi mari cînd spectatorii se vor urca pe garduri și vor striga — hoții ! hoții !". Da, domnule Belphegor, vă veți urca în curînd cu toții pe garduri și veți scanda ce-ați spus, dar noi nu vă vom acorda vreo privire, conștienți că sîntem ăi mai mari. Vom trece trufași printre gărzile de corp, compuse din măgureni, tărăcileni și lincați, cu ochii numai către „Liga Campionilor". Asta, în sezonul viitor. În celălalt, vom da lovitura de grație și P.S.D.R.-ului, și C.D.R.-ului, întemeind „Forza Rapid" sau, dacă țineți neapărat, „Forza România". Sigur că vom cîștiga alegerile, sigur că ne vom face guvernul nostru, sigur că veți fi trecuți pe o linie moartă.

Marius Tupan ■

CRONICĂ SENTIMENTALĂ

DAN CLAUDIU TĂNĂSESCU

La noi, la balcanici, este obiceiul — practicat mai cu seamă de colorați — să nu se arunce la gunoi hainele vechi, ci să se vîndă la prețuri de nimic celor care doresc să-și mai aranjeze garderoba de ochii lumii. Nu de puține ori se aude pe străzile Bucureștiului strigătul nasonat al țiganilor „în specialitate" care străbate atmosfera pînă la ultimele etaje ale blocurilor și care se aseamănă cu un provocator cîntec : „haine vechi cumpărăăăm !" Cam aceeași chestie au reușit să ne-o servească mai toate echipele participante la Cupa Ligii. Scoruri de handbal, jucători de rezervă și elevi adunați de pe străzi, dăruire de babă surdă și alergătură de mosneag cotonog !

Haine vechi cumpărăm!

Asta ne-a adus această Cupă a Ligii, alias cupă de întreținere a formei sportive într-o vacanță forțată de un Campionat Mondial ! Nu mai spun că spectatorii, dumirindu-se de ce cacealma li se servește, au dat bir cu fugiții și și-au căutat alte escapade decît asta glazurată cu fotbal penibil ! Această lipsă de respect față de sportul-rege a celor din sportul cu pricina, față de microbiști și față de ei înșiși, ne obligă să credem că respectiva Cupă a Ligii e un fel de tranca-fleanca, mere acre ! Vreo doi șefi de club mi-au replicat, atunci cînd m-am declarat nemulțumit în legătură cu evoluția echipelor lor, că fotbaliștii sînt... în vacanță ! Păi, dacă sînt în vacanță, să-i lăsăm în pace pe la căsuțele lor, pe la munte sau pe la mare, să-și soarbă în tihnă cîte-o berică, decît să mimeze c-ar juca fotbal. Nu de alta dar nu ajută nimănui o asemenea Cupă. Și, ca să se vadă că într-adevăr această Cupă a Ligii e un surogat, este suficient să urmărim Cupa Samsung care și-a onorat blazonul prin prezența unor formații serioase, care și-au luat avînt cu toată dăruirea în jocurile de pe Giulești.

Așadar, Cupa Ligii, aduce mai mult cu strigătul nasonat al coloraților de pe Lipscani care umple văzduhul de cîntătorul „Haine vechi cumpăr".

LOBUL LUI IOSIF L-A ÎNGHEȚAT PE BRATU

RAPID — PROGRESUL 3-1 (1-1)

Spre stupoarea suporterilor rapidiști, după o scurtă tatonare, în minutul 7, Dună, căpitanul „bancarilor" i-a depășit pe apărătorii de pe flancul stîng al Rapidului, l-a fentat pe Toader, ieșit în întîmpinare, și a înscris în poarta goală, din interiorul careului de 16 m. Conduși cu 0—1, elevii lui Hizo forțează egalarea. Dănuț Lupu se arată în zi slabă și trimite cu capul afară (min. 10) din centrarea lui Rodin Voinea, Iovan trage puternic (12), dar Bratu respinge peste și se remarcă încă de cîteva ori. Abia în min. 25 golkeeperul progresist a fost învins de șutul înșelător al lui Jean Vlădoiu, cel mai bun om al meciului, numai că, de pe linia porții, Crăciun a salvat cu capul. Cîrstea are șansa ridicării scorului (36), fără a reuși să-l învingă pe Toader. Pe contraatac, Țîră (37) are în față un Bratu extraordinar. Același Bratu îl plachează temerar (39) pe zvîrluga Jean Vlădoiu. Penalty clar, acordat de Gheorghe Constantin (Rm. Vîlcea) fără ezitare și transformat de același Jean Vlădoiu : 1—1.

Repriza a doua e mai apatică, Progresul dispare din joc. Bratu are mult de furcă și mai plonjează o dată curajos la picioarele lui Jean Vlădoiu (min. 65). Budacă primește un cartonaș galben (min. 70). În minutul 75, dominarea Rapidului se concretizează prin golul lui Cezar Zamfir din vole de la vreo 20 m, cu pămîntul, la colțul lung păcălindu-l pe bravul Bratu. În stil de mare arbitru, vîlceanul Gheorghe Constantin nu iartă nimic și-i arată al doilea cartonaș galben urmat firesc de cel roșu lui Budacă, eliminîndu-l în min. 79, după un fault asupra lui Lupu. Cel mai frumos gol al partidei s-a înscris în min. 82. Neobositul Jean Vlădoiu, a pasat înapoi la noul introdus Iosif care a trimis cu boltă peste Bratu: 3—1. Progresul are două tresăriri de orgoliu: Cîrstea (87) îl întinde pe Toader, obligîndu-l să respingă în corner ; Dragnea (88) trage pe jos, balonul, care l-a depășit pe Toader, ieșind pe lîngă bara din stînga acestuia.

RAPID : Toader — Andrași (74 Bogoi), Iovan, Bealcu, Vameșu — Chebac (34, Cezar Zamfir), Motroc, Lupu (64 Iosif), Țîră (46, Budacă) — Vlădoiu, Voinea (85 Guzun).

PROGRESUL : Bratu — T. Petre, Ciobotariu, Baicea, Crăciun, Bolohan (46 Stoicov) — Matincă (40 Răducan ; 80 Dragnea), Liță, Lupu (80 Balea) — Dună, Fl. Cîrstea.

Ion Predoșanu ■

Jean Vlădoiu nu a renunțat încă la gîndul de a prinde avionul pentru World Cup. În timp ce tricolorii se pregăteau la Borno, el anima ca de fiecare dată în această primăvară atacul Rapidului. Poate, poate... Foto Dan Vișan

Execuție de mare subtilitate tehnică a giulești eanului Fane Țîră, sub privirea plină de admirație a lui Jean Vlădoiu, blocat de Fl. Cîrstea (Progresul) Fotografie de D. Vișan ■

CUPA SAMSUNG A LUAT STARTUL

Lume multă (circa 10.000 de spectatori) a venit ieri în Giulești, la ora 14, să asiste la inaugurarea „Cupei Samsung". A fost o deschidere frumoasă, au vorbit notabilități (directorul pentru Europa de la Samsung, președintele L.P.F., Mircea Angelescu, patronul firmei Ana Electronic, George Copos), au făcut demonstrații fete frumoase și băieți zdraveni. Plus fanfara militară.

Cojocaru, Mitriță, Suciu (46 Vasc) — Gane, Crăioveanu, A arbitrat foarte bine I. Crăciunescu (Rm. Vîlcea).

Ioan CHILOM

„CUPA SAMSUNG", ZIUA A DOUA

STEAUA — DINAMO 0-2 (0-0)

Fără a fi cu adevărat spectaculos, jocul a atras prin câteva faze care puteau sensibiliza tabela de scor încă din prima repriză. Dinamo a început cu trei cornere la rând (min. 3 spre 4) dar, în continuare, Steaua a fost mai aproape de gol. Iftodi a șutat puternic afară în min. 11, Militaru a trimis și el, cu capul, alături de poartă în min. 23, însă cea mai clară ocazie a avut-o, în min. 36, I. Stan.

Curând după pauză, KADAR a speculat o gravă eroare a lui Olăroiu și a înscris (min. 47). Stelliștii au tot încercat egalarea, nu înainte ca, în min. 50, Constantinovici să zguduie, din careu bara din stânga lui Gherasim. Spre final, PUȘCAȘ a **intercepțat o minge asigurându-și coechipierii de victorie 2—0 (min. 80).**

A arbitrat foarte bine Ad. Porumboiu (Vaslui).

STEAUA: Stângaciu (min. 46 Gherasim) — Panait, Olăroiu, DOBOȘ, Pârvu (77 B. Bucur) — Militaru, I. Stan (46 Filipescu), Abăluță (57 State), IFTODI — Lăcătuș, V. Ion (57 Roșu).

DINAMO: Anastasescu — KADAR, BRĂTIANU II, Grozavu, M. Pană — Cobuleanu, Constantinovici, C. PANĂ, Pușcaș (87 Visalom) — M. Savu (74 M. Năstase), Cr. Sava (82. G. Răduță).

George ROTARU

RAPID — SPORTUL STUDENȚESC 2-0 (1-0)

Meci frumos, cu Rapid în prim-plan. Giulești au dominat teritorial, și-au creat mai multe situații favorabile și au punctat de două ori prin **Iosif** (min. 16 — o lovitură de cap din apropiere) și **Vlădoiu** (min. 89 — la o centrare de pe aripa stângă a lui Țârău). **Arbitrul** I. Danciu (Petroșani) **a condus** bine formațiile :

RAPID : Toader — Andrași, Iovan, Bealcu, Vameșu — **CHEBAC (63 Țârău), Motroc, IOSIF, C. Zamfir (85 Gogoi) — VLĂDOIU, R. Voinea (46 LUPU).**

SPORTUL STUD. : R. LUCESCU — Zamfirescu, Bunaciu (77 — eliminat), Păcleșean, Moroșanu, P. Marin — G. Prodan (63 A. Popa), MEZEI, Lalciu (46 Neferoiu) — B. Andone (74 B. Dumitrescu), Șumudică (63 Hrib).

Gabriel CREȚU

Programul de astăzi :

- ora 15 : **UNIV CRAIOVA — DINAMO** (arbitri : Ad. Moroianu — I. Crăciunescu și Gh. Constantin).
- ora 17 : **PROGRESUL — SPORTUL STUDENȚESC** (arbitri : M. Lică — Ad. Porumboiu și I. Danciu).
- **MÎINE, de la ora 16,30, FINALA între câștigătoarele celor două serii.**

Rapid — Sportul 2-0 (1-0)

Pentru a avea o sîmbătă liniștită, fără emoții dependente de alții, în ceea ce privea finala Cupei Samsung, rapidiștii au intrat, vineri, decișI să tranșeze disputa încă din primele clipe ale jocului cu studenții bucureșteni. În chiar minutul 4, Lucescu a fost pus la grea încercare de șutul lui Voinea, mingea a ajuns la Iosif care, în încercarea de a-l dribla pe goal-keeperul Sportului, a fost împiedicat de acesta, fără ca arbitrul Danciu să acorde penaltyul cuvenit. Iosif se va răzbuna, în min. 15, cînd va deschide scorul în urma centrării lui Vameșu și a reluării lui Chebac. Rapidul se dezlănțuie, dar la rampă apare Rodin Voinea căruia, cu siguranță, ziua de vineri, 13, nu i-a adus decît ghinioane. El a ratat cam din toate pozițiile posibile în min. 20, 28 și 29, determinîndu-l pe antrenorul Hizo să-l rețină la pauză la cabină. În toată acea primă repriză, studenții, cu un efectiv de cvasinecunoscuți, n-au îndrăznit mai nimic, cu excepția șutului lui Mazat, din min. 24, care a ocolit milimetric încheietura barelor.

Reveniți de la vestiare cu Lupu, maestru artizan, în locul risipitorului Voinea, cu un închizător Motroc neiertător la deposedare și ingenios la construcție, cu un C. Zamfir zburdînd pe ambele laturi ale terenului, rapidiștii dădeau speranțe propriilor suporteri într-o victorie lejeră. Iosif (47), Motroc (48), Vlădoiu (64), Vameșu (65) au ratat însă situații favorabile. La poarta cealaltă, Moroșanu, sosit în Regie direct de la Brăniștea, a zguduit transversala, fixîndu-le giuleștenilor un nod în gît. Peste un minut, Motroc l-a angajat excelent pe Zamfir, care, singur cu portarul, nu a nimerit spațiul dintre buturi. Mai apoi, scăpat pe contraatac, Vlădoiu (71) este ținut de Bunaciu care vede cartonașul roșu (nu trebuia „galben", după „galben", cum a arătat centralul Danciu) încheind, astfel, conturile. Soluționate și pe tabela de marcaj în min. 90 cînd Țîră, care profitase de greșeala lui Zamfirescu, avea să-i pună balonul pe tavă lui Vlădoiu, acesta neiertînd : 2—0.

Cu excepția fazelor din min. 4 și 71, arbitrul Ion Danciu a condus bine echipele: **RAPID** : Toader — Andrași, Bealcu, Iovan, Vameșu — **Chebac** (63, Țîră), **Motroc, Iosif, C. Zamfir** (83 Bogoi) — Vlădoiu, Voinea (46, Lupu). **SPORTUL** : Lucescu — Zamfirescu, Bunaciu, Pîclesan, M. Petre — Prodan (63, A. Popa), **Moroșanu, Mazat,** Lalciu (46, Neferoiu) — Andone (72, B. Dumitrescu), Șumudică (63, Hrib).

Andrei Vochin ■

RAPID — PROGRESUL 3-1 [1-1]

Un meci vedetă plăcut și dominat copios, pe alocuri, de feroviari, care au câștigat pe merit. Autorii celor patru goluri, Dună (min. 8), **Vlădoiu** (min. 40, din penalty), **C. Zamfir** (min. 75) și **Iosif** (min. 83). A arbitrat foarte bine **Gh. Constantin** (Rm. Vâlcea), următoarele formații :

RAPID : Toader — Andrași (74 Bogoi), Iovan, Bealcu, Vameșu — Chebac (34 C. ZAMFIR), Motroc, Lupu (65 IOSIF), Țârău (46 Budacă, eliminat în min. 78) — VLĂDOIU, VOINEA (83 Guzun) ;

PROGRESUL : BRATU — T. Petre, Ciobotariu, Baicea, CRĂCIUN, Bolohan (46 Stoicov) — Matincă (40 Răducan ; 80 Dragnea), Liță, LUȚU (80 Balea) — Dună, Fl. Cârstea.

Cristian COSTACHE

Rapid în finală !

În al doilea meci al cuplajului de ieri, pe Giulești, s-a înregistrat o nouă victorie a Rapidului cu 2—0 (1—0), care a învins-o pe Sportul Studențesc, vecina de cartier, prin golurile reușite de „recidivistul" Iosif (min. 13) și Jean Vlădoiu (90), într-un meci palpitant, în care s-a mai remarcat Cezar Zamfir, aflat la forma din prima lui tinerețe. Vom reveni.

În primul joc al cuplajului au evoluat Steaua și „U" Craiova. A dominat destul de autoritar Steaua. Universitatea ni s-a părut încă marcată de ratarea Cupei.

Steaua a deschis scorul, în min. 5, prin Iftodi, care a fructificat o pasă dată de Lăcătuș. A egalat Craioveanu (min. 16), care i-a furat o minge lui Bucur, pentru ca prima repriză să se încheie cu 2—1 în favoarea steliștilor, Militaru înscriind după ce a driblat toată apărarea. După pauză, în min. 60, State a stabilit scorul final, marcând din plonjon, cu capul. S-au mai ratat multe alte situații.

STEAUA — UNIV. CRAIOVA 3-1 (2-1)

STEAUA : Stângaciu (63 Gherasim) — Panait, Bucur, Doboș, Pârvu — I. Stan (46 Filipescu), Abăluță (84 Csik), Militaru, Iftodi — Lăcătuș (46 State), V. Ion (61 Roșu).

„U" CRAIOVA : Arcanu — Mogoșanu, Biță, Naicu (69 Bujor), Ganea — Călin (75 Dina),

DEZMINȚIRE

„Am rămas surprins, ne-a declarat Florin Constantinovici, de afirmațiile președintelui Mircea Pascu că mi-aș fi exprimat dorința de a mă întoarce la Rapid ! **Nu-i nimic adevărat în acest sens, n-am purtat nici o discuție pe tema respectivă ! E drept, contractul meu cu Dinamo expiră în vară, dar asta nu înseamnă că vreau să plec de la acest club".**

CONSTANTINOVICI SCHIMBĂ... EPOLEȚII !

Din surse neoficiale, dar, vă asigurăm, demne de încredere, aflăm că Florin Constantinovici și-a încheiat „mandatul" la Dinamo. Din Șos. Ștefan **cel Mare, el a luat direcția** Ghencea, unde, ieri, **a și efectuat primul antrenament în cadrul** noii (?) sale echipe. **Rămâne de văzut care vor fi** pretențiile clubului pe **care Constantinovici l-a** „slujit" un singur an.

Motroc a băgat în pușculița Rapidului 35 000 dolari

● I-A DAT O MÎNĂ DE AJUTOR ȘI PORTARUL DINAMOVIST ANASTASESCU

Ieri, într-o atmosferă giulești eană, s-a încheiat prima ediție a „Cupei Samsung"

„Cupa Samsung", aflată la prima ediție, a intrat de ieri în analele amatorilor de statistici fotbalistice din România. Cele șapte meciuri disputate pe cocheta arenă de sub Podul Grant, au oferit dispute animate, încheiate cu rezultatele aflate în limitele normalului. Astfel, în prima zi, Steaua a învins pe „U" Craiova cu 3–1, iar Rapid a dispus de Progresul cu un scor identic. În ziua a doua, Dinamo a învins surprinzător și nu prea pe Steaua cu 2–0, iar Rapid n-a înșelat așteptările inimoșilor săi susporteri, administrînd un 2–1 sec, „studenților" bucureșteni. Sîmbătă, în ultimele întîlniri din grupele preliminare, tabela de marcaj a înregistrat scoruri identice. „U" Craiova și Sportul Studențesc au învins la limită, cu 3–2, pe Dinamo, respectiv Progresul. Finala a revenit, pe drept, Rapidului, care a reușit un 1–0 anemic în fața lui Dinamo. Premiile puse în joc, 35 000 dolari, învingătoarea, 25 000 dolari învinsa din finală și cîte 5 000 dolari restul participanților, au răsplătit generos eforturile jucătorilor ce au evoluat în Giulești.

DINAMO	RAPID
Anastasescu	Toader
(min. 46 Bordeianu)	Andrași
Cr. Sava	Bealcu
Brătianu II	Budacă
Cobuleanu	Vameșu
M. Pană	Chebac
C. Pană	Motroc
Constantinovici	Iosif
Pușcaș	Țîră
(min. 71 Răduță)	Vlădoiu
Visalom	Rodin Voinea
(min. 76 Popișteanu)	(min. 46 Lupu)
M. Năstase	
Savu	
(min. 46 Corporan)	
Antr.:	
Florin Halagian	Antr: Viorel Hizo

Au arbitrat: Adrian Porumboiu (la centru); Gheorghe Constantin și Marcel Lică (la linii)

Spectatori: 12.000

La sfîrșitul finalei, înfierbîntați și frenetici,

RAPIDIȘTII ȘI DINAMOVIȘTII AU SFÎȘIAT UN IMENS STEAG POGORÎT DIN CER

● Ieri după-amiază, într-o atmosferă demnă de o cauză mai bună, Rapid și Dinamo și-au disputat finala „Cupei Samsung", competiție organizată pentru prima oară în România.

● „Mînia poporului", cum este alintată galeria rapidistă, și-a făcut din plin simțită prezența, Mincea și ai săi răcnind din toți rărunchii îndemnuri, inspirate și mobilizatoare, la adresa idolilor în ghete.

● Reprezentanților firmei „Samsung", domnii Park și Yang, sosiți în „Potcoava" giulești eană la bordul unui luxos „Opel-Frontera", gri-metalizat, li s-au lungit ochii tot uitîndu-se la „avioanele" pe care Jean-Valjean din „Palatul cu castani" le trimitea în văzduh, vrînd parcă să nimerească imensul balon cu însemnele firmei „Ana Electronic", ce se înălța falnic în dreapta tribunei a doua. ● Temperamente asiatice, aceștia își înecau calmi „amarul" cu Coca-Cola, băutura oficială la tribuna V.I.P.-urilor.

● Pe la colțuri însă se mai servea cîte o „tărie" realizată după rețeta: „la un deget de «albitură» – două degete de colorant". ● Dănuț Lupu, care și-a mutat centrul de greutate în partea dorsală, i-a încîntat ochiul lui George Copos, făcîndu-l să nu regrete cei 200 000 de „parai" dați pentru a-l aduce în Giulești. ● Una peste alta, „vișiniii" și-au meritat cu prisosință cei 35 000 de dolari oferiți cîștigătorilor, jocul etalat fiind cu cel puțin o clasă peste cel al adversarei sale. ● Ca toată lumea să plece cu sufletul împăcat de la stadion, spectatorilor li s-a oferit șansa să intre în posesia unui televizor color „Samsung". ● Dintre miile de pîrliți tînjitori după o „cutie" Samsung, doar un rapidist va putea admira în propria sufragerie „miracolul sud-coreean". ● Cînd, cu mic cu mare, cei din tribună rîdeau, cîntau sau dansau, din văzduh a coborît peste spectatori un imens steag ce putra inscripția „Samsung". ● În cîteva momente, acesta a fost făcut franjuri. ● Rapidiștii și-l doreau ca amintire, iar dinamoviștii să le țină loc de batistă, pentru a-și șterge lacrimile de pe nas.

Filmul meciului

RAPID A AVUT-O LA DEGETUL MIC PE DINAMO

Sărbătoare mare în Giulești ieri, la încheierea finalei „Cupei Samsung", dintre Rapid și Dinamo.

Cei 12 000 de spectatori aflați în tribună, debarcați din metrouri, tramvaie, autobuze sau mașini mici, au asistat în extaz la triumful favoriților săi, Rapid București, în partida cu jucătorii din Ștefan cel Mare. Cu o echipă „peticită", dinamoviștii au lăsat o impresie deplorabilă, ajungînd în umila situație de a nu putea depăși mijlocul terenului în primele 20 de minute.

Startul ocaziilor giulești ene a fost dat de R. Voinea, „Romario" din Grant, care, în minutul 6 a șutat frumos, dar Anastasescu s-a aflat, surprinzător pentru cei prezenți, la post. „Cu o floare nu se face primăvară", afirmă un vechi proverb autohton, și Anastasescu, vajnic apărător al valorilor culturale mioritice, nu vrea să i combată. Astfel, în minutul 22, la un șut

RAPID BUCUREȘTI – cîștigătoarea primei ediții a unei cupe-fantomă și a unui pumn de „parai"

al lui Motroc de la vreo 25 metri, scapă copilărește balonul în poartă.

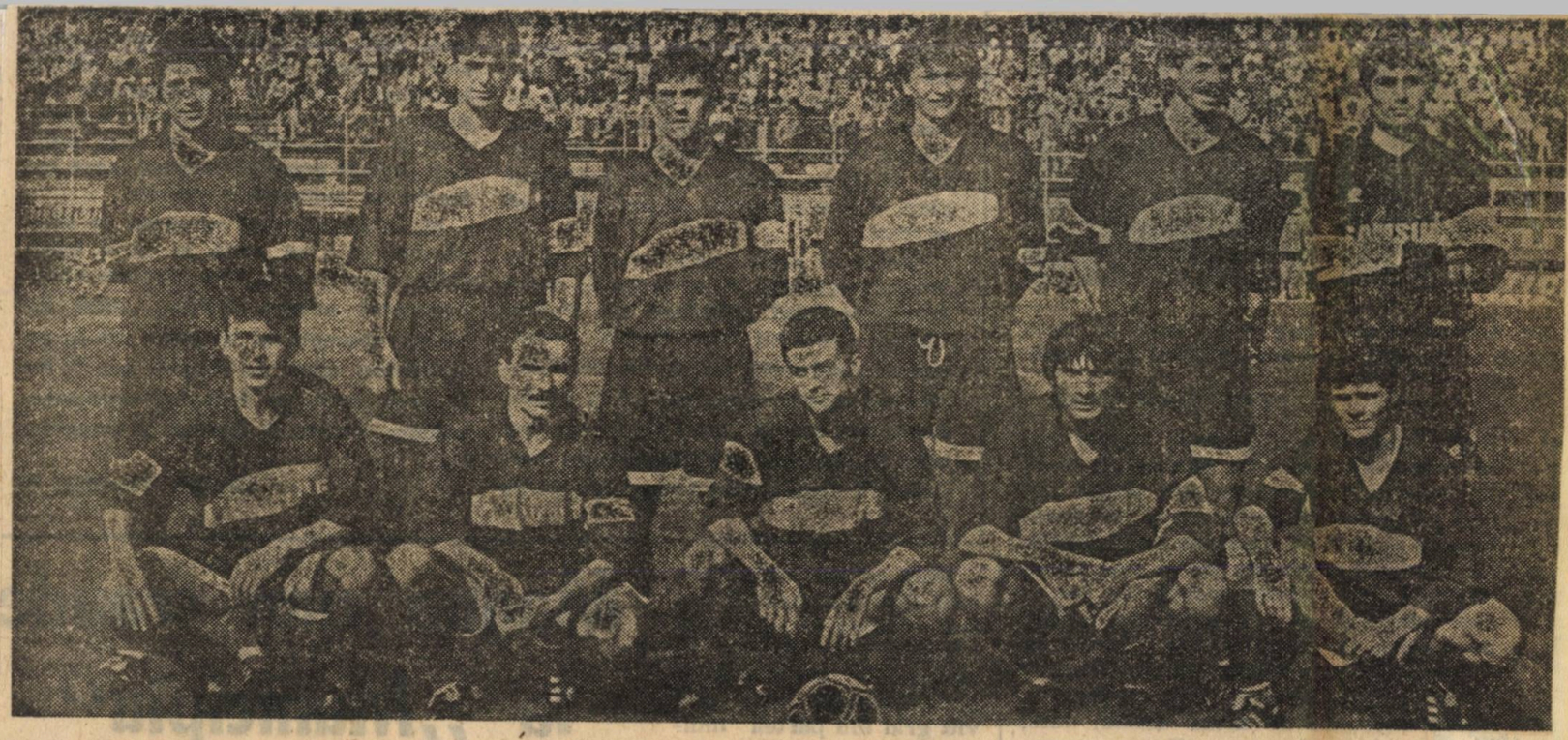
Mucaliții, care au tras cu urechea la ușa vestiarului dinamovist, între reprize, ar fi auzit că bietul cerber Anastasescu a fost orbit de soare în momentul șutului. Pînă atunci astrul ceresc fusese mascat de imensul balon cu inscripția „Ana Electronic", ce se înălța semeț deasupra gazonului, dar în clipa cînd mingea a pornit din piciorul „șesarului" „vișiniu", curentul iscat de scandările lui Mincea și ai săi „coriști" ar fi mișcat pe ascuns „Zepellinul", și lumina soarelui i-a luat instantaneu vederea portarului alb-roșilor.

După pauză scenariul a fost cam același, însă vedeta acestei reprize a reprezentat-o Lupu. Cîteva pase excelente ale acestuia i-a pus în situații rarisime de gol pe Vlădoiu (min. 56, 58 și 86) și pe Iosif (min. 72). Scorul nu ia proporții, dar crește numărul de cartonașe galbene acordate de arbitrul Porumboiu. Au fost „gratulați" cu avertismente, M. Pană, Constantinovici, Visalom, Savu, Iosif și Chebac. Colac peste pupăză, cu 5 minute înainte de final C. Pană „vede roșu".

Atît au așteptat „copiii" lui Mincea. Un imens vuiet a început să se prăvale dinspre a II-a, timpanele spectatorilor fiind gîdilate de cuvinte ce fac cinste unui meci din campionatul interjudețean: „Ieși afară, javră ordinară!" Ascultător, Pană a plecat la vestiare.

În final, pupături, promisiuni intime pentru viitorul campionat, dolari și cupe. La revedere, Samsung, la oricine te-ai afla!

În finală: Rapid-Dinamo 1-0



Bătînd întîi, pe Progresul cu 3—1, pe Sportul cu 3—0 și pe Dinamo cu 1—0, Rapid a cîștigat prima ediție a Cupei Samsung. Bravo!

Cupa Samsung s-a încheiat ieri în Giulești

Finala Cupei Samsung a prilejuit Rapidului o victorie la pas, realitatea din teren înclinînd balanța în partea giulești eană mult mai evident decît o arată acest fir av 1—0. Meciul a fost la discreția Rapidului, care a suportat, se pare, mai ușor canicula. Dar și Dinamo a venit sleită după cele 90 de minute aprige jucate sîmbătă în fața Craiovei.

Suita ocaziilor, dar și a ratărilor giuleștene, a început în minutul 6, cînd șutul lui Voinea a fost blocat de Atanasescu. Peste două minute, Chebac și Iosif trag în blocaj. Dinamo n-are pumn, făcînd doar „joc de picioare" în jumătatea proprie. În min. 22, Motroc trage de la 25 de metri, iar Atanasescu nu poate reține, atingo doar mingea care intră în poartă ! La 1—0, Rapidul continuă să stea în jumătatea adversă, primul șut dinamovist înregistrîndu-se abia spre finele primei reprize.

După pauză scenariul va fi în linii mari același. Numai că la rampă apar pasele luminoase ale lui Lupu, ratările incredibile ale lui Vlădoiu și încercările, în multe rînduri disperate, ale lui Constantinovici de a se opune iureșului advers. Vor fi cîteva ocazii Vlădoiu (56, 58, 86), Chebac (72), Iosif (82), dar scorul nu se mai modifică. În schimb, se va îngroșa, cu trecerea minutelor, numărul avertizaților, cartonașe galbene primind rapidiștii Budacă și Iosif, precum și dinamoviștii M. Pană, Constantinovici, Visalom și Savu. Cu 5 minute înainte de final, C. Pană a fost chiar eliminat. La sfîrșit, 12 000 de suporteri rapidiști au aplaudat nu numai victoria clară a favoriților, ci și succesul unei competiții care s-a dovedit o sărbătoare a fotbalului.

Arbitrul vasluian Adrian Porumboiu, ajutat la linii de Gheorghe Constantin (Rm. Vîlcea) și Marcel Lică (Constanța) a condus formațiile :

RAPID : Toader — Andrași, Bealcu, Budacă, Vameșu — CHEBAC, MOTROC, Iosif, Țîră — VLĂDOIU, R. Voinea (46 LUPU). Antrenor : V. Hizo.

N.R. Cel mai bun jucător al turneului a fost desemnat Jean Vlădoiu,

Alin Buzărin ■

GRUPA A

Steaua — U Craiova 3—1 (2—1)
(Iftodi, Militaru, State / Craioveanu)
Dinamo — Steaua 2—0 (0—0)
(Kadar, Pușcaș)
U Craiova — Dinamo 3—2 (2—1)
(Craioveanu 3 / C. Pană din 11 m, Năstase)

GRUPA B

Rapid — Progresul 3—1 (1—1)
(Vlădoiu din 11 m, C. Zamfir, Iosif / Dună)
Rapid — Sportul 2—0 (1—0)
(Iosif, Vlădoiu)
Sportul — Progresul 3—2 (0—0)
(Năstase 2, Mezei / Baicea, Dună)

CLASAMENT		CLASAMENT	
1. DINAMO	3 p (+1)	1. RAPID	6 (+4)
2. Steaua	3 p (0)	2. Sportul	3 (—1)
3. U Craiova	3 p (—1)	3. Progresul	0 (—2)

În finală RAPID — DINAMO 1-0 (1-0)

• Gol marcat de Motroc

Purtați și de ritmul sacadat al tobelor, giuleștenii au obținut un succes incontestabil, care se putea „cifra" la un scor mult mai confortabil. Dar, așa cum se întîmplă de multe ori singurul gol al meciului n-a venit dintr-una din marile ocazii de la poarta dinamovistă, ci dintr-un șut al lui MOTROC, de la circa 25 m, pe care Anastasescu l-a scăpat ca un începător în poartă pe deasupra capului (min. 22) La limitarea scorului a contribuit și trecerea, din repriza secundă, în poarta lui Dinamo a ieșeanului Bordeianu, care avea să facă o partidă remarcabilă.

În afara unui frumos trofeu și a unui CEC valorînd 35.000 de dolari, Rapid, prin „căpitanul" ei, Vlădoiu, a confiscat și titlul de cel mai bun jucător al turneului.

Arbitrul **Ad. Porumboiu** a condus corect următoarele formații:

RAPID: Toader — Andrași, Budacă, BEALCU, Vameșu — CHEBAC, MOTROC, Iosif, ȚĂRĂ — R. Voinea (46 Lupu), VLĂDOIU.

DINAMO: Anastasescu (46 BORDEIANU) — Cr. Sava, Brătianu II, CONSTANTINOVICI, M. Pană — M. NĂSTASE, Cobuleanu, C. Pană (eliminat în min. 85), Visalom (77 Popistașu) — M. Savu (46 Coporan), Pușcaș (73 Răduță).

Cristian COSTACHE

ATMOSFERĂ DE FINALĂ EUROPEANĂ

În Cupa SAMSUNG,

Poate cel mai mare câștig al competiției organizate, timp de patru zile, de concernul SAMSUNG și F.R.F. a fost atragerea publicului pe vechea arenă de lângă podul Grant. Nici asta n-ar fi poate o surpriză, având în vedere afluența, devenită tradițională, de la meciurile Rapidului. Numai că atmosfera sud-americană creată, în special, de fanii giulești, a transformat totul într-o sărbătoare a fotbalului. Și, astfel, am putea avea o primă explicație pentru succesul, orice s-ar spune, meritat al „alb-vișiniilor", purtați pe aripi de... cei 35000 de dolari, de entuziasmul unor tribune care au trăit fiecare meci al favoritilor ca pe o finală de cupă europeană.

R. VOINEA (dreapta) și M. PANĂ, asistați de VLĂDOIU, dovedesc că în Giulești n-a fost o competiție de... vacanță. Fază din partida finală, RAPID — DINAMO 1—0.

Rapidiștii s-au ajutat, fiecare, primii, pe ei înșiși, în obținerea „onorurilor". Au apărut extrem de motivați în toate cele trei partide susținute, ducând jocurile într-un ritm de... mijloc de sezon și nu de vacanță. Iar finala au dominat-o aproape de la un capăt la altul, dinamoviștii neputând emite vreo pretenție. Singulare, eforturile lui Constantinovici (excelent ca libero) și Bordeianu (aflat la prima apariție în poarta lui Dinamo) n-au făcut decât să limiteze un scor ce putea lua proporții.

Concluzionând, competiția a avut un câștigător indiscutabil. Dar ideea organizării acestui turneu „în șase" a fost adevăratul succes. Și dacă despre organizarea propriu-zisă (aflată la mare înălțime) am mai amintit, trebuie menționată și calitatea deosebită a câtorva partide (Rapid — Progresul, Steaua — Univ. Craiova, Univ. Craiova — Dinamo), mult peste ce ne oferă campionatul.

Câte două vorbe și despre „urmăritoarele" Rapidului. Dinamo s-a strecurat parcă neobservată spre finală, prinzând-o în zi slabă pe Steaua și „salvându-se" în min. 90 al partidei cu Univ. Craiova. Dar în finală n-a prea contat. Steaua a debutat promițător, dar și-a tăiat singură elanul, capotând în fața eternei rivale, Dinamo, și a ieșit din calcule înainte de vreme. Craiova, încă bulversată de finalul ratat al sezonului de primăvară, a avut o tresărire de orgoliu, contra lui Dinamo (pe care a învins-o pentru a treia oară într-un an, și tot cu 3—2 !), dar nesansa golului primit în ultimele secunde a scos-o din cursă. Progresul și Sportul Studențesc au acceptat, parcă, supremația Rapidului în grupa respectivă, rezistând onorabil (și atât) și oferind, în confruntarea directă, un joc efectiv de vacanță, salvat de un final neașteptat.

A fost, deci, un început promițător. Iar prezența, din ediția viitoare, și a unor formații de peste hotare poate da consistență unei competiții pe care ne-am dori-o tradițională și de care (plasată într-o perioadă adecvată) fotbalul nostru ar avea mare nevoie.

Cristian COSTACHE

Pas cu dreptul

Ovidiu Ioanițoaia

Privită cu reticență de unii și chiar cu invidie de alții, prima ediție a Cupei Samsung la fotbal a constituit o izbândă la toate capitolele. Mai întîi că ea a adunat la start, dacă admiteți metafora, floarea fotbalului românesc, campioana țării, finalista Cupei. O europeană sigură (Dinamo), una posibilă (Rapid) și așa mai departe. Apoi, deși impus de comprimarea sezonului datorită pregătirilor „naționalei", momentul în care s-a desfășurat competiția a venit ca o mănușă, pe fondul „foamei" de fotbal a spectatorilor. Convocarea unora dintre cei mai buni arbitri, în frunte cu „șefii de școală" Crăciunescu și Porumboiu, a însemnat o altă idee inspirată, ca și, firește, desemnarea Giuleștiului cu atmosfera lui nepereche (minus unele trivialități ale galeriei), drept gazdă a întrecerii. Adăugînd că premiile, însumînd o sută de mii dolari, au fost cele mai mari din istoria competițiilor noastre interne, mobilizînd echipele și, printr-o asemenea miză, atrăgînd publicul în ciuda transmisiilor zilnice de televiziune (alt cîștig), avem tabloul complet al unei manifestări care a pornit la drum cu anvergură și prestanță, întemeind o tradiție menită să confere fotbalului românesc o dimensiune în plus.

Sigur, retușuri se mai pot face. Poate că înaintea finalei, n-ar fi stricat o zi de odihnă, pentru ca ambele formații să atace ultimul act de pe poziții egale în privința recuperării după efort. Poate că ordinea jocurilor n-ar trebui bătută în cuie, căci normal ar fi fost ca, simbătă, Dinamo — U Craiova să fie meciul vedetă al cuplajului, nu Progresul — Sportul. Astea sint însă sugestii, nu critici, pe adresa unor organizatori, Grupul de societăți „Ana" în primul rînd, care s-au străduit ca totul să iasă ca la carte și au izbutit cu prisosință. Ei, U.F.C. Rapid, Federația etc, merită felicitări. Pasul de început a fost făcut cu dreptul. Cunoscînd neastîmpărul, ambițiile și, în sens pozitiv, posibilitățile lui George Copos (materializate și în recepția de ținută care a avut loc, duminică seara, la Clubul „Ilie Năstase"), avem certitudinea că ediția a doua a Cupei Samsung va fi și mai și, cu participare internațională. Cine-și așterne bine, doarme la fel.

A MERITAT SAU NU EFORTUL ?

MARIAN BONDREA (Univ. Craiova): „Ideea acestui împătimit al fotbalului, care este omul de afaceri GEORGE COPOS, s-a dovedit a fi una excelentă. A fost o competiție de valoare, cu jocuri antrenante. Îmi permit o sugestie pentru viitor, în sensul de a se organiza acest turneu la începutul lui august, înaintea startului competițional. Și poate vor fi invitate și câteva echipe din străinătate. Fotbalul nostru are nevoie de asemenea competiții. Felicitări pentru organizare !"

VICTOR MAFETUȚĂ (purtător de cuvânt — Progresul): „Cupa Samsung s-a dovedit o competiție destul de reușită, ea umplând golul activității competiționale, terminată mai devreme din motivele cunoscute. Fiecare și-a verificat viitoarele achiziții. Prin amploarea dată amintitei cupe s-a simțit că Rapid intenționează să devină o formație de prim rang a fotbalului românesc, mai ales că are și un suport financiar deosebit. Ar fi interesant, ca la a doua ediție a turneului, să vedem la București echipe europene de primă mărime. Totul a fost un câștig pentru fotbal. În ce ne privește, noi ne-am edificat, în bine, și asupra lui Matincă".

CONSTANTIN DANILESCU (vicepreședinte al secției de fotbal — Steaua): „Cupa Samsung este o realizare a clubului Rapid, a domnului George Copos, pe care țin să-l felicit pentru această idee de care va beneficia întregul nostru fotbal.

Sugerez ca, pe viitor, competiția să se dispute înaintea startului în Divizia Națională, când echipele dețin o mai bună formă sportivă".

AUGUSTIN DELEANU (vicepreședinte Dinamo): „Inițiativă lăudabilă. Data programării a fost un pic forțată, dar au existat motive obiective. Prezența, în viitor, a două-trei echipe străine și, dacă s-ar putea, organizarea jocurilor în nocturnă, ar da competiției o altă prestanță. Calitatea câtorva meciuri a fost foarte bună, există motivația necesară pentru... efort".

PAUL CAZAN (vicepreședinte Sp. Stud.): „Mi s-a părut o idee excelentă și mă gândesc că ar trebui organizate, anual, câte două-trei turnee asemănătoare. Programată cu vreo două săptămâni înaintea startului în campionat, competiția ar fi extrem de utilă".

MIRCEA PASCU (președinte UFC Rapid): „Ne-am propus să facem o competiție mai deosebită și cred că am reușit să ne achităm de obligațiile asumate față de echipele participante și de publicul spectator. Sper ca, în următoarele ediții, să ridicăm valoarea turneului, prin participări ale unor echipe valoroase din Europa".

Fericiți, cu trofeul purtat de căpitanul echipei în brațe, rapidiștii fac turul de onoare în scandările „UEFA, UEFA !" ale galeriei

Aflat în vacanță dar cu gîndul la Cupa Mondială, fotbalul nostru s-a pus la trei ace și, pentru cîteva zile, și-a mutat cartierul general în frămîntata potcoavă a Giuleștiului. Finala, văzută de o țară întreagă pe micul ecran, a opus Rapidului — amfitrioană și, prin patronajul Ana Electronic Samsung, organizatoarea competiției — pe Dinamo. Așa cum s-a putut observa cu ochiul liber, după mulți, foarte mulți ani, rolurile s-au inversat, în sensul că Rapidul a făcut legea în teren iar Dinamo s-a străduit, atît cît au ținut-o puterile, să facă față situației.

Meciul a avut, spre lauda celor două echipe, momente de spectacol autentic. Rapidul a fost de departe mai motivată și mai dornică să arate o dată în plus că investițiile făcute au acoperire. De partea cealaltă Dinamo, în variantă '94 adică diluată numeric și valoric, măcinată psihic de inconfortul pe care ți-l dă o situație financiară precară, are totuși meritul că nu a făcut antijoc. Dacă rapidiștii pătimași l-au adoptat deja pe neastîmpăratul Jean Vlădoiu, uns de antrenorul Hizo chiar căpitanul supranumitei „Legione granata", fiul risipitor Dănuț Lupu mustind de talent, este încă așteptat să ajungă la turația de regim, deziderat imposibil de atins atîta vreme cît el îi face concurență la cîntar mai vîrstnicului „greu" arădean, Coraș.

Ca de obicei tribuna oficială a gemut de VIP-uri. Oameni ai zilei, senatori, deputați, miniștri, bussinesmani, însoțiți de grațioase companioane oficiali ai federației. La loc de cinste cîțiva coreeni, modest îmbrăcați „sudiștii", reprezentanți ai Samsungului. Dată fiind afluența deosebită, la un moment dat „oficială" a devenit neîncăpătoare, drept pentru care unii dintre „corifei" au fost nevoiți să migreze spre sectorul presei. Altfel, nu putem să nu observăm că prima ediție a Cupei Samsung a fost o reușită. Atît organizatoric, cît și strict fotbalistic. Au ieșit la rampă jucători ca Iosif, Mazat, Militaru, Bordeianu, care pot fi nu doar speranțe ci chiar certitudini în echipele lor din sezonul viitor. Au confirmat Constantinovici (în opinia noastră cel mai bun jucător al turneului), Vlădoiu, Motroc. A fost o sărbătoare, într-un moment în care, mai mult ca oricînd, cluburile fotbalului nostru în general, trebuie să-și găsească o nouă identitate. Așa cum pare că a reușit Rapidul.

Cristian Geambasu ■

Chiar dacă a ratat uneori incredibil, Jean Vlădoiu a fost și în finală ghimpele din coasta apărării dinamoviste

Foto : Nicușor Stan

UNDA VIȘINIE

Vrem, nu vrem, trebuie să dăm atacul la memoria unora. Dacă ne-a ținut regimul trecut la întuneric — dar noi tot ne-am bronzat ! — acum umblăm cu cărțile pe față sau cu fețele pe cărți. Spre deosebire de alții, care dădeau iama în grădinile vecinilor și smulgeau numai trufandale, de plîngeau păgubiții trei sezoane și nouă zile, noi am primit ce-a fost respins. N-am zis chiar aruncat deși, dacă studiem bine cazurile, la acest capitol Aurică e încă în tratamente. Cu Jean, răsfățatul tribunelor de azi, am dat marea lovitură. Teroristul, cum îmi place să-l impun, cred că-i aproape de apogeul carierei sale sub Grant. Păi dacă e condiții și îl iubește spectatorii, cum să nu îmbrace și el cămașa vedetei ! De-l va lăsa acasă cînd se va plimba prin America, Puiu Iordănescu s-ar putea să regrete. Mai noul apărut, Dănuț Lupu, n-are încotro și trebuie să-și reconfirme marele său har. Dacă va confunda Giuleștiul cu una din Porțile Orientului, îi vom deschide alta, a Occidentului. Sub bagheta lui Hizo — acestui lord-călău nu-i fac încă fișa, deși o merită ! — nu poți fi afon.

Refuzații de lux

n-ar fi un termen prea dur. Bintuind prin Europa — că voia să intre acolo înaintea tuturor românilor —, de-a ajuns rezervă la o echipă din divizia secundă, Stelea n-a primit undă verde la Dinamo (acolo sînt acceptate alte culori !) și-atunci a căpătat rezidență în Giulești. Ce-a ajuns într-un singur sezon, o știe tot microbistul. A băgat, deopotrivă, în boală, cînd la propriu, cînd la figurat, pe Ianul, Halagian, Prunea și Tene. Vedeți că numai la noi se călesc caracterele și reînvie gloria ! Fane Iovan, în spatele căruia s-au pus atîtea păcate, de mergea sărăcuțul puțin cocoșat, a plecat din Ghencea cu note de corigent și a devenit lîngă calea ferată un premiant sadea. Pe postul său e ăl mai valabil. Hai că muriți de ciudă ! De fapt, asta și vrem, să vă trimitem insomniile pe cap și pisicile moarte în ogradă. De la un meci la altul mai inspirat, Chebac stîrnește regrete în tabăra lui Țicleanu. Trebuie să ai ochi pentru a observa calitățile unui om dincolo de mișcările în teren, or, cum știm, Mai vreți date, chestii, socoteli ? Puțintică răbdare. Îi vom înălța curînd pe Andrași, pe Budacă și pe toți aceia care s-au înrolat la noi. Cu Florin Motroc e o poveste mai picantă, o vom depăna într-o zi.

Domnilor, știu că ne invidiați, știu că treceți pe celălalt trotuar cînd ne observați, dar n-aveți ce să mai faceți. Sub Grant nu reînvie doar pasiunile, ci și virtuțile — Doamne, că modești mai sîntem ! — și cine vine alături gloria îl poartă în caleștI de aur. Cînd ai un Berlusconi-Electronica, alias George Copos, cu chimirele pintecoase, cînd ai și alte personaje și personalități în primă linie — pe linia moartă să trîndăvească vip-urile alături gloria îl poartă în caleștI de aur. Cînd Păi ce s-a întîmplat la „Cupa Samsung" ? Tocmai ceea ce vă spuneam mai ieri, tocmai ce vă spun acum, tocmai ceea ce vă voi spune mîine. Așa să ne ajute Dumnezeu, păginilor !

Marius Tupan ■

„Hai Rapidu', hai Realu', Campioana de la anu'!"

„Prin acest slogan galeria a intuit cu exactitate obiectivul nostru pentru campionatul 94/95" — ne declara dl. George Copos. De asemenea, tot dînsul a afirmat că și Cupa României intră în vederile Rapidului. • „Acest turneu — a continuat, președintele firmei „Ana Electronic" — consider că a fost o sărbătoare a fotbalului organizarea lui în Giulești nefiind întîmplătoare, făcînd astfel o mare bucurie minunaților suporteri rapidiști". • Cît de minunați sînt, era să simtă Vameșu chiar pe pielea lui, prin minutul 25 cînd a fost cît pe ce să recepționeze în plină figură o petardă azvîrlită de tribuna a II-a. • Și apropo de păreri despre Cupă, am realizat un sondaj printre cîțiva oameni de fotbal, prezenți la tribuna oficială: Augustin Deleanu (Dinamo): „Consider turneul o reușită, oferindu-ne posibilitatea de a testa jucătorii la efort susținut (3 meciuri în 3 zile); despre gafa lui Atanasescu, vă pot spune că se datorează lipsei de antrenament, mai ales în ultimele două săptămîni". • Eugen Banciu (Sp. Studențesc): „Din punct de vedere organi- fost invitate cele mai buzatoric, excelent — au ne echipe românești — iar pentru noi a constituit un real ajutor, atît prin cîștigul material cît și prin faptul că am putut verifica o serie de jucători, printre care și Bogdan Dumitrescu, fratele lui Ilie Dumitrescu, junior al Stelei care rămîne încă în vederile noastre". • Gino Iorgulescu și Victor Becali: „Meciuri bune, fără presiunea din campionat, credem însă că programul a avantajat oarecum pe Rapid, obligîndu-i pe cei de la Dinamo să joace trei zile consecutiv" •

Prin Jean Vlădoiu, Rapid intră în posesia Cupei Samsung.

Sînge vișiniu

Poartă pe umeri numele tatălui său. Un nume deopotrivă adulat, dar și controversat ca și performanțele obținute. Înainte de a prelua postul de profesor universitar la IEFS, Motroc tatăl s-a confundat cu nuanțele alb-vișinii ale Rapidului, echipă cu care a cunoscut mărirea și decadența. Între cîștigarea Cupei României ediția 1975 și fugăreala pe șinele de tren după retrogradarea în eșalonul secund nu se scurseseră decît cîteva zile în calendar. Dar ăsta este Rapidul, cu patimile sale extremiste și nimic nu-i de mirare. Nici măcar faptul că giuleștenii se trag unul după altul, moștenesc din tată-n fiu dragostea pentru potcoava Giuleștilor și idolii ei.

Florin Motroc, mijlocașul la închidere al Rapidului, se încadrează perfect în această ecuație a continuității. Și confirmarea o pot da suporterii îmbătrîniți pe gradenele Potcoavei care-și amintesc cu siguranță că, acum mai bine de 20 de ani, de mîna antrenorului Motroc se ținea strîns un prichindel, care înainte să învețe cifrele și literele, a reținut culorile. Și a început cu albul și cu vișiniul, culori ce i s-au lipit de suflet. Viața nu i-a oferit însă bucurii pe măsura generozității și efortului risipite pe terenul de joc. A început la juniorii Rapidului, a continuat la Sportul Studențesc, club care l-a împrumutat la F.C. Argeș, uitîndu-l acolo. N-a fost scutit de conflicte, de perioade de inactivitate. A pus capăt pasei negre cînd, un om adevărat, Dumitru Sechelariu, președintele Selenei Bacău, l-a luat sub aripa lui ocrotitoare. Fortuna nu i-a surîs însă nici la Bacău și a revenit în Giulești, la prima sa dragoste. A așteptat să dispară toate interesele și conducătorii Rapidului să-și dea seama că Florin nu-i fiul lui Ion, ci este un jucător de valoare, nu strălucitor, ci util, un muncitor de fotbal pe fondul cărăușiei căruia apar focurile de artificii din crampoanele lui Vlădoiu, Chiriță sau Voinea. Pentru Florin, duminică s-au spart toate ghinioanele. A decis printr-un șut de la 35 m, soarta finalei Cupei Samsung (chiar dacă portarul Atanasescu a avut partea lui de vină), o realizare care vine după un sezon de excepție. Este darul pe care și l-a făcut singur și pe care la cei 27 de ani ai săi îl merită cu prisosință!

Pe lîngă celelalte premii în bani și obiecte, pe lîngă cîștigarea dreptului de a participa la Cupa Președintelui de la Seul, Rapidul a cîștigat, cu siguranță, un jucător. Și nu unul oarecare, ci unul dăruit trup și suflet culorilor vișinii. Într-o lume de mercenari, trebuie să se țină seama de o asemenea calitate.

Andrei Vochin ■

• La corul de fluierături care a însoțit eliminarea lui C. Pană nu a făcut excepție nici sectorul VIP al tribunei oficiale, unde cîțiva senatori se întreceau cu doi miniștri în huiduieli la adresa dinamovistului, dovedind astfel că Rapidul naște patimi de nestăvilit. Legea imunității jucătorilor nu a fost încă promulgată...

Radu Oprișan ■

DISTINCȚIILE CUPEI SAMSUNG

• **Câștigătoare a turneului:** RAPID (premiu de 35.000 dolari), care va participa, în luna iulie, la Seul, la „Turneul Președintelui", competiție internațională organizată tot de concernul SAMSUNG.

• **Locul secund:** DINAMO (premiu de 25.000 dolari)

• STEAUA, UNIV. CRAIOVA, SPORTUL STUDENȚESC și PROGRESUL, câte un premiu de 5.000 dolari

• **Cel mai bun jucător al competiției:** Ion VLĂDOIU (Rapid) — o cupă și un televizor SAMSUNG

• **Golgeterul turneului (4 goluri):** Gheorghe CRAIOVEANU (Univ. Craiova)

• **Premiul FAIR-PLAY:** PROGRESUL

„CLUBUL NOSTRU RĂMÂNE AL CEFERIȘTILOR“

— Interviu cu președintele MIRCEA PASCU

— Acum, la final, se poate spune, domnule Mircea Pascu, că Rapid a avut un an competițional bun. Totuși, a existat o mare diferență între modul cum a început campionatul și cel în care l-a încheiat.

— Startul a fost, într-adevăr, slab din cauza unor deficiențe apărute în activitatea noastră și legate de niște interese în afara celor ale clubului. Nu cred că mai este cazul să dezvolt această idee și să reiau unele probleme atât de frământate la vremea respectivă. Important este că, fiind obligați să acționăm, am găsit soluțiile potrivite pentru depășirea situației critice în care intrasem.

— Care au fost aceste soluții?

— Întărirea lotului de jucători, aducerea unui antrenor dovedit ca bun profesionist, îmbunătățirea procesului de pregătire și a stării disciplinare, creșterea motivației pentru realizarea de performanțe superioare, în sfârșit o mai bună organizare a activității.

— Efectul global îl știm. Ar fi, însă, interesant să ne oprim și la detalii.

— Să începem, deci, cu întărirea lotului. La acest capitol putem aprecia că transferările efectuate au fost, în majoritatea lor, reușite. Am în vedere îndeosebi pe cele ale lui Motroc, Chebac, Stelea și Vlădoiu, jucători care au avut evoluții foarte bune sau chiar de excepție. În privința antrenorului, aducerea lui Viorel Hizo, cu priceperea, experiența și exigența de care dă dovadă, s-a resimțit pozitiv pe mai multe planuri, în special printr-o creștere a nivelului pregătirii fizice generale și speciale, dar și prin sensibila îmbunătățire a factorului moral-volitiv. Se poate spune că antrenorul Hizo a reușit să mobilizeze din plin forțele de care dispunea. Referitor la motivație, este de menționat că asocierea cu firma „Ana Electronic“, care îl are ca patron pe dl George Copos, a constituit un mare pas înainte. În acest fel, bugetul clubului a devenit mai mult decât competitiv. În concluzie, prin mijloacele de care dispunem și prin modul în care am început să abordăm și să rezolvăm problemele, putem afirma că am ridicat activitatea noastră la un nivel cu adevărat profesionist, după modelul cluburilor europene.

— După cum a devenit cunoscut, în ultima vreme au apărut unele divergențe în problema patrimoniului clubului? Care este punctul dumneavoastră de vedere?

Fotbalul profesionist are anumite rigori, implică unele obligații. Printre ele se înscrie și dreptul de proprietate asupra stadionului, terenurilor de joc și de antrenament. În cazul nostru, singurul obiect de activitate în stadionul Giulești e fotbalul. De la o vreme însă, în mod nejustificat după părerea mea, unele persoane oficiale revendică dreptul de proprietate asupra acestui stadion. Există, în acest sens, un proces pe rol, dar fără o bază legală, având în vedere că și cele două cluburi Rapid (cel de fotbal, al nostru, și cel pentru alte ramuri de sport) sunt constituite conform legilor țării. Mai mult decât atât, clubul nostru e un club al ceferiștilor. El nu și-a schimbat și nu-și va schimba profilul. Este unul din puținele cluburi care a creat o stare de spirit și care poate produce energii sportive și chiar sociale. Așa stând lucrurile, ne-am așteptat mai degrabă din partea Ministerului Transporturilor și a SNCFR la un sprijin consistent, pe care încă mai sperăm să-l obținem, atât pentru susținerea echipei, cât și pentru terminarea peluzei. Să nu se uite, de asemenea, faptul că aici, pe stadionul Giulești, este de acoperit necesitatea unui spectacol sportiv pentru câteva cartiere, cu circa 700.000 de locuitori. În fond, noi revendicăm doar dreptul de a practica fotbalul profesionist și amator pe stadionul Giulești.

— Pe lângă această problemă deschisă a patrimoniului, ce alte motive de nemulțumire mai aveți?

— Mă mai pot plânge de jurisdicția fotbalistică de la noi, care este incompletă, ca și de sancțiunile aplicate clubului nostru pentru unele deficiențe de organizare la meciuri (cel mai recent, pentru aruncarea de petarde la meciul cu Universitatea Craiova). Nu se ține seama de realitatea că echipa noastră joacă de obicei cu stadionul plin și că unele fapte de acest gen ar trebui judecate altfel decât dacă ele s-ar petrece într-o arenă cu 2—300 de spectatori. Noi tratăm cu deosebită atenție relația cu suporterii noștri, le oferim multe facilități, dar nu putem ține sub un control total o masă atât de mare de oameni, nu putem preîntâmpina reacțiile individuale ale unor spectatori mai pătimași. Dar se vede treaba că am ajuns în situația de a plăti un tribut pentru că avem un număr mare de spectatori. De asemenea, plătim taxe, pe care le consider exagerate, la capitolele legitimări, transferări, amenzi și altele, în loc să primim, așa cum ar fi de așteptat, un ajutor din partea federației, atât din cota ce îi revine de la C.M., cât și din cota de la Loto-Pronosport.

— Mai greu de crezut că se va ține seama de toate aceste argumentări.

— Eu sper, totuși.

Mironaș — Chiriță — Halostă.
F

„MECIURI DE VIS“

Cel mai adesea lăudată pentru fidelitatea și devotamentul ei, pentru entuziasmul debordant și fantezia cu care își susține echipa favorită, dar nu de puține ori și aspru criticată pentru unele regretabile abdicări de la sportivitate, pentru scandările triviale la adresa unor echipe sau jucători care vin ca oaspeți în Giulești, precum și pentru dezordinile pe care le produce în timpul unor deplasări la meciurile din provincie, galeria Rapidului are un lider al ei, pe bine cunoscutul Constantin Mincea. Nu întâmplător, deci, considerându-l și ca un veritabil purtător de cuvânt al acestei galerii, i-am solicitat opiniile privind starea de spirit a suporterilor rapidiști.

„Suntem foarte mulțumiți de realizările echipei, de modul în care ea a încheiat campionatul, ne-a spus el. Îndeosebi meciurile susținute de Rapid în ultimele etape au fost de vis. Am dori ca băieții noștri să joace mereu așa. Fiindcă lucrurile au mers foarte bine, galeria și-a văzut de treaba ei, să încurajeze echipa. Acum suntem convinși că cei trei artizani ai succeselor din această primăvară, Pascu — Copos — Hizo, vor reuși să ducă echipa pe trepte și mai înalte, asta însemnând că în anul competițional viitor Rapid va trage și pentru titlul de campioană, și pentru câștigarea Cupei. Noi, suporterii, așteptăm, de asemenea, să primim un sediu al nostru, sub peluza care se construiește. Acolo ne vom întâlni în fiecare săptămână, ioia, vom discuta și sperăm că vom reuși să schimbăm atitudinea acelora dintre noi care ne mai fac uneori de rușine. În încheiere, pentru „prietenii“ noștri, știu ei care sunt, le spunem doar: «Să vă fie frică, Rapid se ridică !»“.

• Apropo de premii. La pauză s-au înmânat cele două televizoare color oferite de organizatori prin tragerea la sorți a seriilor de pe bilete; unul dintre câștigători se integra perfect în peisajul giulești-tean, fiind echipat cu tricou, pantalon și o pereche de șlapi.

RAPIDUL NU MAI ARE FRÎNE

Ieri, în semifinale

RAPID — FARUL 2—1 (1—1)
(Vlădoiu 2 / B. Oprea)

U.T.A. — „U" CLUJ 5—1 (0—0)
(Tîrțău, Fedor — autogol, Nini, Sinescu 11 m, Plisca / Eremia)

Nu contează, Jean marchează! Și ieri, în meciul cu Farul, Vlădoiu și-a făcut datoria, înscriind ambele goluri ale Rapidului.

N-a fost, cum s-a mai întâmplat în „Cupa Ligii", un joc de vacanță. Rezultatul final a stat, multă vreme, în echilibru instabil, s-a jucat aspru uneori (Iosif, Motroc, Chebac și Țîră, respectiv B. Oprea, Carabaș și Popovici, au și văzut cartonașul galben) și a fost, una peste alta, un meci plăcut (vizionat și de componenții echipei naționale, întorși din Italia). Startul partidei a aparținut Rapidului, care abia după o jumătate de oră (min. 31) a reușit să-și fructifice dominarea: Lupu a „simțit" plecarea lui VLĂDOIU și acesta, în luptă cu Dinu și Popovici, a săltat, de la 16 m, balonul peste Nițu. Finalul primei părți a aparținut, însă, oaspeților, care, după ce Toader a pus o palmă salvatoare la „ciocul" lui B. Oprea (min. 37), au restabilit egalitatea în min. 41, când, pe partea stângă, Butoiu a făcut vraiște defensiva Rapidului și, din 6—7 m, B. OPREA a îndeplinit o simplă formalitate. Constănțenii și-au continuat forcingul și după pauză. M. Popa înscrie (min. 53), dar I. Coț fluieră (corect), peste Z. Erdei, ofsaid la B. Oprea. Același M. Popa ratează, în poziție bună, pasa decisivă (min. 54), iar Toader scoate, cu un reflex excelent, „capul" lui Călin (min. 57). Rapid, trezit de tribune din „somnolența" în care se scufundase, a revenit în atac de prin min. 60 și Nițu (ajutat, mai apoi, și de bară în min. 85 și 89, la reluările lui Voinea) **s-a văzut înfrânt, în min. 71, la voleul din 18 m al lui VLĂDOIU.**

A arbitrat corect **I. Coț (Ploiești).**

RAPID: TOADER — Andrași, BUDACA, Bealcu, Vameșu — Chebac, Motroc, Lupu (58 C. Zamfir), Iosif (46 VOINEA) — VLĂDOIU, ȚARA.

FARUL: NIȚU — CARABAȘ, M. Dinu, Popovici, Fl. CĂLIN — B. OPREA, Gh. Barbu, Budoiu, BUTOIU (46 Plăcintă) — Ciurea (65 D. Șerban), M. Popa.

Cristian COSTACHE

RAPID 2 (1) — FARUL 1 (1)

Spectatori: 5 000

Vlădoiu (30, 70)		B. Oprea (40)	
TOADER	6	NIȚU	7
ANDRAȘI	6,5	CARABAȘ	7
BEALCU	7	POPOVICI	6
BUDACA	6	M. DINU	6
VAMEȘU	6	BUDOIU	6
LUPU	7	CĂLIN	6,5
(57, C. Zamfir 6,5)		CIUREA	6,5
MOTROC	7	(64, Șerban 6)	
CHEBAC	6,5	BARBU	6
ȚÎRĂ	7	BUTOIU	7
VLĂDOIU	7,5	(46, Plăcintă 6)	
IOSIF	6	M. POPA	6,5
(46, R. Voinea 6,5)		B. OPREA	7
Antr. V. HIZO	7	Antr. Gh. CONSTANTIN	6,5

A arbitrat: I. Coț 8; la linii: Gh. Biziniche 8 (ambii Ploiești), **Z. Erdely 8** (Slatina).

Avertismente: Motroc, Țîră, Chebac, Iosif (R) / Carabaș, Popovici, B. Oprea (F).

Se vede treaba că Rapidul a început încă de pe acum pregătirea sezonului viitor. Deși campionatul abia s-a încheiat, giuleștenii sînt băgați în priză serios și nu sînt dispuși să mai ierte nimic. De-abia au cîștigat „Samsungul" și paraii aferenți, și, acum, doresc și Cupa Ligii. Asta este! Unde-s bani, e și motivație.

Ieri, în Giulești, am asistat la o partidă atractivă. Atît gazdele cît și oaspeții ne-au lăsat o frumoasă impresie angajamentul jucătorilor fiind total. Giuleștenii au început mai bine, dar marinarii n-au rămas nici ei datori. Astfel, în min. 8 după ce, Andrași trage puternic pe lîngă, de la 17 m, Carabaș îl imită imediat în partea cealaltă. M. Popa și Carabaș (13) dau emoții gazdelor, dar Motroc rezolvă elegant. Budoiu (16) îl lansează excelent pe Carabaș și tînărul fundaș constănțean greșește de puțin ținta. Spiritele se încing și în min. 20 notasem deja 4 galbene. Ratările lui Vlădoiu (20 și 25) și Țîră (28, șut excepțional de la 25 m, respins de Nițu), prefațează primul gol al întîlnirii. Lupu (30) aruncă o pasă de 50 m la Vlădoiu și acesta, talonat de Dinu și Popovici, lobează frumos peste Nițu, 1—0. Se joacă frumos în continuare, ratează Vlădoiu și B. Oprea, Lupu pune mingile parcă cu mîna și pe acest fond cade golul constănțenilor. Budoiu (40) face mat apărarea rapidistă în careu, pasează la B. Oprea și acesta, singur cu poarta, egalează.

Oaspeții încep mai bine repriza a doua și giuleștenii trec prin mari emoții. Ratează M. Popa în două rînduri (53 și 56), dar rapidiștii revin, treptat, la turația normală. După ratările lui Vlădoiu (58 și 61) și C. Zamfir (64) cade și golul victoriei. Țîră (70) intră în centru, ca la handbal, pasează la Vlădoiu și acesta trage superb în diagonală în stînga lui Nițu. Spectatorii sînt în delir, Rapidul merge, ratează incredibil, constănțenii țîșnesc periculos pe contraatac, dar, pînă la urmă, nimic nu se mai întîmplă.

Liviu Bistriceanu

Cu Fane Țîră, numai prin Ana Electronic

LUNI
23
MAI
1994

În Giulești au fost

Două învingătoare

Cei aproape 5000 de spectatori prezenți duminică în Giulești n-au avut ce regreta. Ei au avut prilejul de a urmări la lucru două dintre echipele bune ale fotbalului românesc care, spre cinstea lor, au abordat cu seriozitate această primă ediție a Cupei Ligii. S-a jucat în draci, fazele periculoase succedîndu-se cu repeziciune la ambele porți.

Rapidul, așa cum vă spuneam și ieri a jucat de parcă era la început de sezon. Giuleștenii aleargă mult pe teren, dar la fel de adevărat este că dispun de jucători de mare valoare, care nu se fistîcesc atunci cînd sînt cu obiectul la picior. Ne-au impresionat încă o dată mijlocașii centrali Motroc și Chebac, ambii de peste 1,85, pe lîngă care nu trece nimic. Nici pe lîngă, nici peste. Cît îl privește pe Dănuț Lupu, acesta ne-a demonstrat că este un jucător de rasă. Aleargă foarte puțin (kilogramele, bată-le vina), dar, cu mingea la picior, este un vrăjitor. După ieșirea sa din joc, rapidiștii erau nevoiți să cîștige 40—50 m de teren prin 5—6 pase, lucru pe care Lupu îl rezolva simplu pentru că omul aruncă mingile la milimetru. Despre Vlădoiu v-am mai spus. Știindu-l pe Iordănescu în tribună, Jean a vrut să facă foarte multe, chiar a și făcut, a dat două goluri frumoase, determinîndu-l pe selecționer să plece gînditor de la stadion.

De partea cealaltă, marinarii n-au fost nici ei mai prejos, au jucat cu îndîrjire, beneficiind și ei de cîtiva tehnicieni de mare valoare. Ciurea, Butoiu și B. Oprea deși fiecare în parte măsoară puțin peste 1,60, desenează frumos și creează probleme oricărei apărări. Dacă n-ar fi lipsit Curt și Cornățeanu, tare ne e că rezultatul ar fi fost puțin pe dos. Farul este o echipă bună, bine așezată în teren, dar axul central al apărării dă mari bătăi de cap. Aici mai este de lucru serios.

Oricum, păcat că duminică trebuia să fie și o învinsă, dar ăsta e fotbalul.

Liviu Bistriceanu ■

Cu un final de sezon, ca un mars forțat de rea în Cupa UEFA, tinde acum și la cîștigarea Cupei Ligii. Pe un fundal dominat de schele, simbolizînd poate renașterea unui mit, Fănel Țîră sprintează spre marea performanță. Doar că, numai toamna se numără bobocii...

După 2—1 cu Farul, meci de la care vă oferim o imagine realizată de Gheorghe Fluștер, Rapid a ajuns în finala Cupei Ligii, pe care o va susține în deplasare, la Arad

FINALA CUPEI LIGII, SUB SEMNUL „MORȚII SUBITE"

Programată, inițial, a se juca în deschiderea meciului România — Nigeria, pe stadionul din Ghencea, finala Cupei Ligii a suscitat discuții aprinse, după refuzul clubului militar de a găzdui acest joc.

În ședința de ieri a Ligii Profesioniste s-a hotărît, în cele din urmă, ca această partidă să se dispute joi, de la ora 17, la Arad, opunînd pe U.T.A. și Rapid.

În caz de egalitate după 90 de minute, se va aplica regula „morții subite" (este declarată câștigătoare echipa care înscrie în prelungiri primul gol, meciul întrerupîndu-se în acel moment). Dacă egalitatea persistă și după cele două reprize a câte 15 minute, se va trece la executarea loviturilor de departajare, din punctul de la 11 m.

MECI INTERNAȚIONAL ÎN GIULEȘTI

Duminică, 5 iunie, de la ora 11, stadionul Giulești va găzdui meciul internațional de fotbal dintre Selecționatele feroviare ale României și Elveției. Acest meci se dispută în cadrul grupei preliminare a Campionatului European feroviar. Menționăm că echipa noastră conduce în această grupă și, în cazul unei noi victorii, previzibilă de altfel, se va califica în turneul final al competiției, programat în anul viitor, în Olanda.

La meciul de duminică intrarea este gratuită.

FINALA AR PUTEA SALVA CUPA LIGII ?

IOAN POP (UTA): „La sfîrșitul primului an de după revenirea în prima divizie, ne putem bucura suporterii nu numai cu o clasare onorabilă în campionat, dar și cu cîștigarea acestei Cupe a Ligii, la prima ei ediție. Mergem la victorie și vrem să-i mulțumim pe cei 4—5 mii de spectatori, pe cîți contăm la finală".

Plecată cu handicapul anonimatului și cu plumbul unui sezon întreg adunat în picioarele jucătorilor, Cupa Ligii, dorită inițial o sărbătoare, sfîrșește prin a smulge, o dată cu finala, oftaturi de ușurare din partea tuturor. Ajunsă la ultimul act, Cupa Ligii a scos la iveală mai degrabă dureri decît bucurii, și, dacă nu chiar întunecări, atunci mai întîi îndoieli și abia mai apoi perspective. Pricinile sînt destul de multe, ele

„Bătrîna Doamnă" și tînărul Samsung

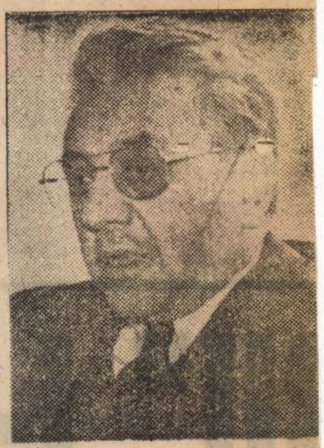
fiind atît de întoarse pe toate fețele, în săptămînile cît a curs competiția, încît găsirea încă uneia n-ar face decît să le confirme și pe celelalte. Soluțiile, însă, dacă sînt, sînt puține și în general, neviabile. Promițînd că vom reveni cu păreri ale finaliștilor și mai mult decît cu păreri, cu sugestii și chiar cu soluții de-ale lor, să ne aplecăm asupra ultimului act al competiției, care-și va desfășura ostilitățile în această după-amiază la Arad, între Rapid și UTA.

Trecută prin ciurul des al Cupei Samsung, singura felie a Cupei Ligii care și-a dovedit utilitatea, Rapidul a ajuns în ultimul act fără să părăsească Potcoava Giulești ului. A mai dat piept, în semifinale cu Farul și a ajuns în finală nu numai meritat, ci și logic. Cu o ureche veșnic ațintită spre Berna, de unde așteaptă în fiecare clipă vestea izbăvitoare a muncii de un an, mai concret a confirmării participării în Cupa UEFA, echipa giulești eană, recte conducerea ei, a avut marele merit de a ține în priză prima garnitură, pe care speră să o alinieze și astăzi, la Arad. Un semn de întrebare stăruie în dreptul secundului-jucător Iovan, în situația, extrem de probabilă, a absenței lui, garnitura de start a giulești enilor urmînd să aibă configurația : Toader — Andrași, Budacă, Bealcu, Vameșu — Chebac, Motroc, Lupu (Iosif), Țîră — Vlădoiu, R. Voinea.

UTA are marele merit de a fi acces în această finală, în situația în care mai mereu în această perioadă, jucătorii au fost nemulțumiți de partea financiară, iar conducerea s-a făcut luntre-punte să le rezolve problemele. Totuși, clasîndu-se în grupa Vest înaintea lui Electroputere și Poli Timișoara, iar în semifinale depășind juniorii lui „U" Cluj, UTA a urcat în finală, sorții ajutînd-o să joace ultimul act acasă, dar și obligînd-o, în compensarea acestei facilități, să achite toate cheltuielile Rapidului legate de meciul final. Cu Ungur în mare parte refăcut, cei 11 arădeni care vor începe meciul ar putea fi : Sinescu — Szel, Dronca, G. Radu, Stupar — Grădinaru, Grad, Coraș — Mitu, Pliscă (Ungur), Tîrțău.

Meciul va începe la ora 17 și va fi arbitrat de vîlceanul Gheorghe Constantin, ajutat la linii de timișorenii Nicolae Grigorescu și Iulian Spătaru.

Alin Buzărin ■



MIRCEA PASCU : „Rapidul va trebui să-și valorifice superioritatea și să se impună. Ar fi primul trofeu, la nivel național, cîștigat de Rapid, după 19 ani, atîția trecînd din 1975, de la ultima victorie în Cupa României. Atîta doar că ne lipsesc totuși cîteva piese de bază !"

DL. COPOS TRATEAZĂ ȘI IMPULSIONEAZĂ...

• TRIBUNELE Giulești ului au fost mult mai „rarefiate" (vreo 5.000 de spectatori) decît în urmă cu o săptămînă, la meciurile Cupei SAMSUNG, în care s-a jucat pe bani grei, nu pe... nimic • O curiozitate care a stîrnit, deja, destule discuții : la turneul organizat de SAMSUNG și clubul Rapid au oficiat numai arbitri de centru. Acum, la o semifinală, au fost delegați numai arbitri de linie... • Dl George Copos s-a întreținut îndelung, în pauza meciului, cu Marian Ivan, sosit împreună cu componenții lotului național. Să fie brașoveanul unul din „oamenii de echipă națională" pe care se aude că umblă să-i legitimeze Rapidul ? • După discuția cu M. Ivan, dl. Copos a părăsit loja oficială și a apărut la marginea terenului, impulsionîndu-și „protejații", după care a revenit în tribună.

Cristian COSTACHE

Vlădoiu în drum spre... golul prim al Rapidului.

SPUNEM „ADIO" ȘI CUPEI LIGII

După un parcurs în care (cu puține excepții) dezinteresul și anonimatul au fost la loc de cinste, Cupa Ligii a ajuns în fața ultimului act, finala. După cum, desigur, cunoașteți, ea va pune față în față, astăzi, la Arad, cu începere de la ora 17, pe U.T.A. și Rapid.

Într-o competiție de asemenea „valoare", în care s-a jucat, practic, pe... nimic și în care nici măcar țelul inițial, acela de a ține jucătorii „în priză" (mulți apelînd la juniori), n-a fost atins, prea mari elogii nu se pot aduce finaliștelor. Ele au, însă, marele merit de a fi tratat cu seriozitate aceste jocuri și, măcar pentru asta, li se cuvine un oarecare respect din partea tuturor.

Venită din „grupa VEST", în cadrul căreia a învins, cu 5—2, pe Electroputere și a remizat, la Timișoara, cu „Poli" (3—3), U.T.A. a depășit, în semifinală, la Arad, o anonimă echipă de juniori a studenților clujeni (5—1). Dincolo, Rapid, într-o așa-zisă „grupă SUD" („mulată" pe CUPA SAMSUNG), a trecut, pe rînd, de Progresul (3—1), Sportul Stud. (2—0), Dinamo (1—0) și, în semifinală, de Farul (2—1), avînd un parcurs de regularitate.

Partida de azi va fi arbitrată de brigada formată din Gh. Constantin (Rm. Vîlcea), la centru, N. Grigorescu și I. Spătaru (ambii din Timișoara), la cele două linii.

Vă reamintim că, în caz de egalitate după 90 de minute, se aplică regula „morții subite" (cîștigă cine înscrie în prelungiri primul gol), iar dacă egalitatea persistă, se va apela la loviturile de departajare din punctul de la 11 m.

Jean „Number One" Vlădoiu, cel mai bun jucător al Cupei Samsung, va avea, cu siguranță, ceva de spus și în finala Cupei Ligii. Acum, însă, Samsungul îl va avea doar pe piept, nu și în buzunare

CRONICA CIȘMIGIULUI

Cîteva echipe au atras cu deosebire atenția opiniei publice, chiar dacă printre performanțele lor nu se numără cîștigarea campionatului, a Cupei sau iminenta prezență în Cupa UEFA : Rapid, F.C. Argeș și F.C. Maramureș. În vreme ce ultimele două sînt virtual promovate în Divizia Națională, readucînd Pitești și Baia Mare în elita fotbalului, după ce au traversat o întrecere grea, cu destule momente de suspans, Rapidul are o situație aparte.

Echipa giulești eană este singura din țară care a reușit nu doar să-și păstreze numărul de suporteri din vremurile cele mai bune, dar chiar să-l mărească, adăugîndu-și noi entuziaști, noi împătimiți, tot mai încrezători în steaua favoriților. Surprinzător, am spune, într-un campionat cam fără sare și piper. Explicația este, însă, destul de simplă : nevoia de valori, ale căror calități — pricepere, hărnicie, talent — să fie puse în valoare în văzul tuturor. Începutul a fost făcut de

Răsfățații

antrenorul Mircea Rădulescu, acela care a adus pe Inter la București. Fără să dispună de multe și mari valori, Rapidul lui „Riciu" a mizat pe elan, însă, pe fondul unei severe discipline tactice și al unei bune pregătiri fizice. În entuziasmul general, echipa condusă acum de temperamentalul Viorel Hizo a făcut un excelent final de campionat și — întărindu-se cu Jean Vlădoiu, Bogdan Stelea și Dănuț Lupu — a parcurs aproape fără emoții traseul Cupei Samsung, calificîndu-se și în finala Cupei Ligii. Se anunță pentru viitorul apropiat — mai ales, dacă răsfățații rapidiști vor lua din nou drumul Europei —, alte transferuri de marcă.

Pericolul — singurul, în condițiile date — este chiar răsfățul și efectele sale. Banii, gloria și alintul public pot avea urmări pe cît de imprevizibile, pe atît de nefaste. Totul depinde acum de cravașa lui Hizo, de generozitatea realistă, bine temperată a lui George Copos și de maturitatea profesioniștilor din curtea clubului. Aș fi încîntat ca ei să știe că deziluzia în dragoste poate căpăta și forme agresive, născînd — dacă nu ură — adversitate. Norocul giuleștenilor stă, evident, în mîna lor. Premisele unui drum ascendent există. Dar nici capcanele pe care le întinde succesul, mai ales cel previzibil, nu sînt de neglijat.

Dan Mucenic ■

Unda vișinie

La noi, în Giulești, toți piesnesc de sănătate și de voie bună. Altfel, nu s-ar explica sezonul viu pe gazon și cel mort la vînători, fiindcă nimeni nu pare dispus să părăsească echipa. Cred și eu, nu le mai umblă Sărăcilă prin buzunare ! Cînd intră în arenă, vișiniii capătă culoarea vîntului turbat. Deci, o nuanță apropiată. De cînd Iordănescu îl ține în testări, Jean Teroristul aduce jalea în careurile adverse. De la o vreme, nu-i logodnă mai frumoasă ca a lui cu balonul. N-am făcut vreo aluzie la împerecherea de la Brescia ! Primul a ieșit la rampă în Cupa Samsung și nimeni nu l-a mai izgonit de-acolo în următoarele jocuri. Doamne, ce lacrimi o fi vărsînd steliștii, văzîndu-l în plin fuleu, centrînd și lovind cu sete ! Că veni vorba de artiști, nu cumva ați descoperit lîngă împletituri un june prim ? Pîndește ca un leu (deși s-a devalo-

Adversari, vi se pregătește ceva !

rizat unitatea asta !) și se arcuiește ca Ilie spre microfoane. E același de mai ieri, Leonte Toader, rezervă acum la Rapid, care dă oricînd clase lui Prunea îmbătat de gafe ca rața de dude și Halaicu de culoarea locală, cu irizări din Ferentari. Tot din specia felinelor e Fănel, marea mea slăbiciune, devenit pentru Hizo ceea ce era Radu Numweiler pentru Angelo Niculescu. În funcție de poziția sa se plasează ceilalți aștri : Motroc, Bealcu, Chebac, Vameșu și, nu mișcați, Iosif, revelația acestei veri. Are talent cît Iftodi, Gîlcă și Ungur la un loc. La noi, rezervele sînt de aceeași talie cu titularii. Am zis Toader, m-am oprit la Iosif, dar de Andrași și Budacă nu vă temeți ? Păi cînd va intra în cărți și Cîrstea, regenerat după o cură de intrigi, apărarea noastră va fi un zid ce va putea fi escaladat numai cu ajutorul pompierilor. Dacă nu vor fi cumva antrenați în alte incendii.

Observînd ce se petrece sub podul Grant — că stau aici la pîndă zi și noapte, dar călăuze sînt mereu alții ! — am descoperit cam toate manevrele, doar avem acari în trei schimburi, ba și al patrulea, pentru schimbul de mîine, și de aceea am mandatul să aduc multe vești triste. Dragii noștri adversari, e momentul să intrați în panică, vi se pregătește ceva ! În sezonul de toamnă nu vă veți mai simți ca în sînul lui Avraam, ci ca în flinta lui Hizo.

Marius Tupan ■

Există strategii și strategii în activitatea cluburilor profesioniste de fotbal. Cea mai importantă dintre ele mi se pare a fi strategia achizițiilor. Steaua, de pildă, este, de ani și ani, singurul club românesc cu capul pe umeri și care gîndește la ziua de mîine. Un fel de strategie pe termen lung, în politica ei neavînd ce căuta improvizația. Nu întîmplător, clubul militar se află în fruntea suratelor sale ca performanțe — pe plan intern și european —, palmaresul Stelei fiind grăitor în acest sens. E și o chestie de conducere, ce nu se schimbă după cum bate vîntul. Chiar și acum, în preajma participării tricolorilor la World Cup '94, Steaua își ticluiește un lot competitiv pentru ediția următoare a C 1.

În C 2, fotbalul românesc va fi reprezentat de merituoasa Gloria Bistrița. Mă îndoiesc că „stra-

Strategia achizițiilor

tegul" Jean Pădureanu stă acum cu mîinile-n sîn. Însă i participarea Gloriei în Cupa de vară (fosta Intertoto) e în beneficiul bistrițenilor. Își vor putea roda echipa, regulamentul competiției permițîndu-le și folosirea altor jucători, pe care să-i încerce în vederea transferării. Lot au, dar nu strică a fi întărit. Problema principală a bistrițenilor e de a nu rămîne fără... Jean Pădureanu !

Pentru C 3, se pregătesc Universitatea Craiova și Dinamo, în vreme ce Rapidul e încă în așteptare, mulțumindu-se, deocamdată, cu Cupa (de consolare) Samsung. Fiind un club cu bani, s-ar putea crede că Rapid-ul va face achiziții de marcă. Numai că răceala dintre patronul George Copos (om cu 51% din acțiunile U.F.C. Rapid) și președintele Mircea Pascu se acutizează și ruptura pare iminentă. La sărăcia, sper temporară, și căutările la nivelul conducerii lui Dinamo, e de presupus că gruparea roșie pierde teren și jucători.

Despre Universitatea Craiova, club cu o conducere aparent stabilă, deși nu sînt excluse oarecari „virtejuri" interne, nu se poate spune mare lucru. Cine pleacă, cine vine, rămîne de văzut. Și de găsit bani !

Ion Predoșanu ■

Florin Constantinovici — un jucător pentru care Dinamo și Steaua se află într-o aprinsă dispută, asistată de conducerea Rapidului **Foto : Gh. Fluștер**

RAPID A REALIZAT O VICTORE LA UN SCOR NET

TRIUNGHIUL MAGIC HIZO - LUPU ȚÎRĂ

Dacă pînă la finală, Cupa Ligii s-a situat la periferia interesului, ultimul ei act a fost un meci pe cinste, jucat cu toată ardoarea în fața unor tribune pline și însuflețite, dar, pe o căldură inumană, care storcea șiroaie de transpirație chiar și celor care stăteau pe loc.

Rapidul a pus mîna pe meci ca un surugiu pe o căruță cu telegari bătrîni. A făcut ce-a vrut și încă din primele minute a dovedit că n-are cum să nu cîștige. A deschis scorul spectaculos, în min. 17, atunci cînd Lupu a executat o lovitură liberă spre Țîră, iar acesta a marcat spectaculos. Scorul se va mări peste numai 5 minute, cînd în urma unei deschideri a lui Andrași, R. Voinea va marca cu un șut la colțul lung. UTA va replica, în minutul 23 o spectaculoasă foarfecă a lui Ungur fiind prinsă de Toader și în minutul 28 cînd G. Radu va fi blocat de Bealcu. Antrenorul Hizo are o ciocnire cu un om de ordine, spiritele se încing, dar despre acestea puteți citi în prima pagină. Presiunea arădeană crește, Toader scoate șutul lui Mitu, iar în min. 42, la o ciocnire Andrași — Tîrțău în careul rapidist, UTA reclamă penalty. Nu se acordă, iar după un splendid triunghi Lupu — Țîră — Vlădoiu, soldat cu o ratare, Ungur va marca în minutele de prelungire ale primei reprize cu un șut surprinzător de la marginea careului.

Dacă asupra învingătoarei mai existau dubii, ele se vor risipi în primele minute de după reluare. În chiar primul dintre ele Vlădoiu îl găsește în adîncime pe Vameșu, iar fundașul rapidist nu-l va ierta pe proaspătul intrat în poarta arădeană, Bujor. Peste numai 3 minute, C. Zamfir va dejuca jocul la ofsaid al apărării locale, îi va pasa lui Țîră, iar acesta va sălta mingea peste Bujor, ducînd scorul la 4—1. UTA se zbate, încearcă, dar Coraș și Mitu n-au noroc. În min. 79, R. Voinea va duce scorul la 5—1, arădenii vor protesta vehement iar în teren își vor face apariția sticle aruncate din tribune. Finalul e un joc de-a șoarecele și pisica, năzdrăvanul fiind Dănuț Lupu, care în recital aplaudat la scenă deschisă, driblează în două rînduri, întreaga apărare arădeană, dar nu marchează, fiindcă un jucător ca el nu poate marca din situații simple.

Rapidul se încununează cu trofeul Ligii, demonstrînd nu numai că este echipa momentului, dar și că, în unele momente, cînd antrenorului Hizo îi dispare încruntarea face și spectacol, stîrnind aplauzele publicului. Fie el chiar și cel advers, arădean, joi, în speță.

Finală comentată de
Alin Buzărin ■

U.T.A. 1 (1) ●●●● **RAPID 5 (2)**

Spectatori: 10.000			
Ungur (45)		Țîră (17,49), R. Voinea (22,79) Vameșu (46)	
IVAN	5	TOADER	7,5
(46 Bujor 5)		ANDRAȘI	7,5
SZEL	5	(66 Guzun 6,5)	
DRONCA	5	BEALCU	7
GRAD	—	BUDACA	6,5
STUPAR	6	VAMEȘU	7,5
BOLOS	5,5	CHEBAC	6,5
G. RADU	7	(46 C. Zamfir 7,5)	
CORAȘ	5,5	MOTROC	7
UNGUR	5,5	LUPU	8,5
(54 Plisca 5,5)		ȚÎRĂ	8
MITU	6	VLĂDOIU	7
TÎRȚAU	5	R. VOINEA	7,5

D.T. N. Dumitrescu 5 — Antr. V. Hizo 8,

A arbitrat Gh. CONSTANTIN (Rm. Vîlcea) 7,5 la linii N. Grigorescu 8, I. Spătaru 7,5 (ambii Timișoara)

Avertismente: Ungur, Mitu, Grad, Stupar (U) — Motroc, Vlădoiu (R)

Eliminări: Grad (min. 80)

MODELUL ENGLEZ

Nu încape îndoială, în Cupa Ligii, finala, fără să încununeze neapărat opera, a salvat-o, totuși, în bună măsură. Utilitatea competiției, pusă la zid în săptămînile ce-au trecut, și-a luat copios revanșa. Dar a fost doar situația fericită a unui salvator ultim meci, în rest, semnele de întrebare rămînînd. Umplerea pauzei competiționale e un slogan care rimează cu a se afla în treabă. Iar faptul că învingătorii rapidiști n-au primit decît o Cupă îndesată în geanta secundului Rontea e cît se poate de adevărat.

„Să fie și la noi ca la englezi" spunea președintele Mircea Pascu, în avionul de întoarcere de la Arad. La care englezi, am completa noi, locul 3 în campionat, Newcastle, n-are tangențe cu Europa, tocmai fiindcă în Cupa UEFA merge Aston Villa, clasată în campionat pe undeva pe la mijloc, dar care a cîștigat Cupa Ligii.

Variante ar fi. Una, de exemplu, în ideea în care avem 3 echipe în Cupa UEFA a treia să fie cîștigătoarea Cupei Ligii. Sau, alta, în situația în care se va conveni că, oricum, un loc 4 în campionat e mai greu de obținut decît trofeul Ligii, să se mai facă un meci de baraj între locul 4 și următoarea deținătoare a trofeului adjudecat alaltăieri de Rapid. Altfel, depășirea atmosferei de vacanță nu va mai fi decît alt slogan. Care, din păcate, nu mai rimează cu nimic.

La Arad, în finala „Cupei Ligii"

U.T.A. — RAPID 1-5 (1-2)

Ieri, am asistat la o partidă neașteptat de încinsă, cu un stadion aproape plin, ostil la început oaspeților, dar care a sfîrșit prin a-i aplauda cu generozitate. Rapid a deschis scorul în min. 17, prin Țîră și l-a majorat cinci minute mai tîrziu prin Voinea. Spiritele s-au încins, au fost și altercații în teren, și în minutele de prelungire ale primei reprize, Ungur a redus din handicap. Debut fulminant de repriză secundă al giuleștenilor care în numai patru minute au dus scorul la un neverosimil 4—1: Vameșu (min. 46) și Țîră (min. 49). Spre final, în min. 78, Voinea a fixat rezultatul final. A arbitrat satisfăcător Gh. Constantin (Rm. Vîlcea).

În finala Ligii Cluburilor Profesioniste

VICTORIE LA UN SCOR NET

Într-o finală „cu scântei"

Giuleștenii au făcut legea pe teren

Rodin Voinea, autor a două goluri la Arad, a fost unul dintre catalizatorii victoriei cu care Rapidul a încheiat în triumf un sezon pe care-l începuse în genunchi

• „BĂTRÎNA DOAMNĂ", CARE DUCE ÎN CÎRCĂ O CONDUCERE OBOSITĂ, AȘTEAPTĂ UN NOU BARON

UTA – RAPID București 1–5 (1–2)

UTA : Ivan (min. 46 Bujor), Szell, Bolos, Oronca, Coraș, Radu George, Ungur, Tărtău (min. 53 Plisca), Mitu, Grad, Stupar

RAPID : Toader, Andrași (min. 65 Guzun), Bealcu, Vameșu, Motroc, Budacă, Țîră, Chebac (min. 46 – C. Zamfir), Vlădoiu, Lupu, Rodin Voinea.

ARBITRI : Gh. Constantin (Rm. Vîlcea) la centru, ajutat de Iulian Spătaru și Nicolae Grigorescu (ambii din Timișoara) la tușe

CARTONAȘE GALBENE : Grad, Motroc, Vlădoiu, Stupar, Mitu.

CARTONAȘ ROȘU : Grad (min. 78)

SPECTATORI : aproximativ 7 000.

După aproape 28 ani, UTA a jucat din nou într-o finală. Ultima a avut loc în 1966, la București, în finala Cupei României, cînd echipa textilistă a fost învinsă de Steaua cu 4–0 (0–0). S-au întîlnit deci două echipe de tradiție din fotbalul românesc. Oaspeții, puternic motivați financiar, beneficiind de un lot mai valoros, și-au exprimat încă de la început intenția de a pune și Cupa Ligii Profesioniste alături de Cupa Samsung, cîștigată recent. Gazdele au prezentat o formație debusolată de scandalurile financiare care macină clubul și, cu un lot subțiat valoric, n-au reușit să pună probleme giuleștenilor decît în primul sfert de oră.

Cum s-au marcat golurile :

– min. 17 : la o lovitură liberă, Lupu lobează mingea peste zid pînă la Rodin Voinea, care singur, la 15 m, plasează mingea sub Ivan, ieșit la marginea careului mic : 0–1.

– min. 22 : Andrași centrează de pe partea dreaptă a terenului pînă la R. Voinea, care de la 12 m lateral dreapta șutează în colțul lung al porții lui Ivan : 0–2.

– min. 45 : Ungur îl învinge pe Toader cu un șut tras de la marginea careului : 1–2

– min. 47 : cursa lui Vameșu, care pătrunde în careu și îl execută pe Bujor cu un șut tras în stînga acestuia : 1–3

– min. 49 : Țîră scapă pe contraatac, pătrunde în careu și de la 15 m de poartă lobează balonul peste portarul Bujor, ieșit în întîmpinare : 1–4.

– min. 77 : pătrunderea lui Rodin Voinea pe partea stîngă, finalizată cu un șut tras în stînga portarului textilist : 1–5.

În ultimele minute de joc, Dănuț Lupu a oferit o demonstrație de virtuozitate tehnică, ridiculizînd în trei faze consecutive apărarea gazdă spre deliciul publicului care i-a fost ostil la debutul partidei, dar care i-a oferit generoase aplauze la final.

Pentru a concentra totul, a fost un joc între două echipe dintre care una trăiește „fenomenul Copos", iar cealaltă nostalgia și regretul pentru legendarul baron Neumann.

OVIDIU GANOE

UNDA VIȘINIE

DEVASTATORII

„Rapid a încheiat „en fanfare" un sezon care, în primul rînd, îi dă dreptul să viseze frumos la viitorul nu prea îndepărtat. Nu numai seria impresionantă din ultima vreme, cu **10 victorii consecutive** (5 în campionat și 5 în Cupa Ligii), dar și modul în care joacă giuleștenii la această oră, ne fac să ne gîndim că, poate, acel „Hai Rapidu, hai Realu, / Campionii de la anu '!" al galeriei nu e o simplă găselniță... populară. Și, paradoxal (dacă luăm în calcul traseul extrem de comprimat și solicitant din această primăvară), acest ultim meci al Rapidului a fost, se pare, și cel mai reușit.

În fața unor tribune exagerat de înfierbîntate, Rapid a evoluat în stil de mare echipă, cu o detașare surprinzătoare. Condusă de un **Lupu** intrat, de această dată, în pielea a ceea ce trebuie să fie, adică adevăratul „creier", Rapid s-a jucat, efectiv, cu o echipă arădeană incapabilă să riposteze. Prezenți din start în apropierea buturilor unui Ivan surprinzător de șovăielnic, giuleștenii au „lovit" primii, în **min. 17**, cînd Țîră a țîșnit, pe lovitura liberă a lui Lupu, și a înscris printre picioarele lui Ivan.

Cristian COSTACHE

Pleacă ei, Fănel, Jean, Rodin, Romică și toți ceilalți, pe la orele zece din București, traversează Carpații pe calea aerului, unii cu rău de înălțime, unii cu rău de sol-sol, ajung la Arad și, după masă, intră pe gazon să-și adjudece și Cupa Ligii. În loc să acuze oboseala, plictiseala, ba chiar o anumită suficiență, se așează în linie, își rac semne și încep dezastrul. Firește, pentru adversari. Pînă și crainicul radio, un om de-al locului, nu se poate abține și exclamă : „Atacurile devastatoare ale rapidiștilor". Să mă inspire și pe mine, în criză de titluri nobiliare. Uite, domnule Hizo, eu cu nenorocirile ce le abateți spre alții nu mă împac, orice argumente ați aduce. Mai precis, n-am prea fost obișnuit să văd atîta înverșunare din partea giuleștenilor. Să fi dat și ei un gol, două, poftim, trei, dar nu cinci. Ungurenii (coechipierii lui Ungur) par să fi făcut figurație, jucînd într-un film regizat de Jean Pădureanu și sponsorizat de Ianul, cu participarea extraordinară a lui Jean, de data asta, Constantin. Chiar nu v-ați dat seama cîtă jale ați adus pe acolo, de s-au ridicat cotele Mureșului și au sporit ridurile unui scriitor mic și pus pe hartă ca Lăbuș la trecerea ursului dresat !Zău, așa, ați rănit orgolii, ați stricat ziua spectatorilor, fiindcă, după ce v-au huiduit o vreme, au fost obligați să vă aplaude la scenă deschisă, de parcă erați Fănuș Neagu la Conferința Națională a Scriitorilor. Și nici măcar n-ați venit pe banii clubului, ci ai adversarilor. Vreți să spuneți că vă respectați firma ? Bine, așa mai înțeleg. Dar totuși, fiți mai îngăduitori, trebuie să-i lăsați și pe alții să fie idoli locali, fiindcă la naționali fotoliile-s deja ocupate. Apoi, n-o luați atît de devreme cu intimidările, mai e ceva timp pînă la sezonul de toamnă. Atunci, cu gîndul la partidul nostru, „Forza Rapid", pe care-l vom înscrie la tribunal cînd vom fi campioni, vă dau undă verde, poate chiar renunțăm la supratitlul „Unda vișinie", și vă ordon, precum mareșalul : Treceți prin toate gările, evitînd linia moartă ! Puterea se cucerește cu strategii, în trepte, să nu stîrnim idiosincrazii. Multe din ele, oricum, nu vor putea fi evitate.

Marian Tupan

Lupu, om de bază al Rapidului la Arad

FINALA CUPEI LIGII A FOST UNA PRESĂRATĂ CU INCIDENTE

Disputată joi după-amiază la Arad și cîștigată fără nici un dubiu de Rapid, care a învins UTA cu 5—1, finala primei ediții a Cupei Ligii a fost una tensionată. Două au fost incidentele care au perturbat buna desfășurare a partidei. În minutul 30, la scorul de 2—0 pentru Rapid, antrenorul Viorel Hizo s-a ridicat de pe bancă, îndreptîndu-se spre marginea terenului, dar fără să depășească, a apreciat arbitrul Gh. Constantin „spațiul tehnic". În acel moment, un cetățean care se afla în preajmă l-a apucat pe antrenorul rapidist de umăr și l-a bruscat, gest care a strîns la locul cu pricina majoritatea jucătorilor, iar pe gardul care delimita terenul, o mulțime de spectatori înfierbîntați. Poliția a intervenit, liniștind spiritele, dar meciul a fost întrerupt circa 4 minute. Ulterior, conducătorii localnici au contestat calitatea de om de ordine a agresorului, dar din surse apropiate clubului, am înțeles că ar fi vorba de tatăl jucătorului arădean Adrian Negrău, actual component al echipei maghiare BVSC Dreher Budapesta

Al doilea incident s-a petrecut în minutul 80, cînd Rapidul a ridicat scorul la 5 la 1. Jucătorii formației gazdă s-au repezit la liniorul timișorean Iulian Spătaru, acuzînd un ofsaid, iar din tribuna I a început o ploaie de sticle, pungi de plastic și alte obiecte. Jocul s-a reluat după alte 4—5 minute. În final, atunci cînd secretarul Ligii Cluburilor Profesioniste, Daniel Lăzărescu, a înmînat trofeul rapidiștilor, publicul arădean a găsit totuși puterea să-i aplaude pe bucureșteni, care s-au dovedit, îndeobște Lupu și Țîră, cu o clasă peste partenerii din finală.

Alin Buzărin ■

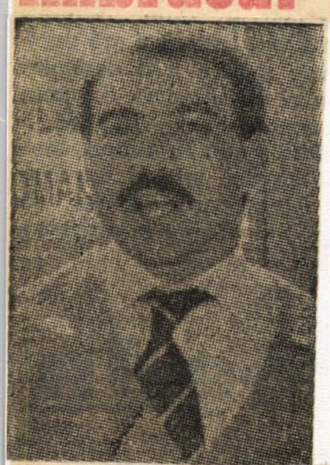
Dănuț...

Cînd și-a făcut apariția, în straie de sărbătoare, în loja de onoare a Giulețtiului, cu promisiunea că va îmbrăca tricoul vișiniu, tribuna a luat foc. A devenit idol, de unde, cu ani în urmă cînd juca la Dinamo, nu era decît unul din ceata de veșnic huiduiți. După ce a descins în arenă, s-a zis că e gras și că se mișcă încet.

Personal, nu l-am văzut jucînd pe viu decît joi, la Arad. E adevărat, mai are de slăbit pînă să fie tras prin inel. Dar pasează cum nu mai pasează nimeni în campionatul nostru, ghicind, după trasoare de 50—60 de metri, exact locul în care Țîră sau Rodin Voinea se vor întîlni cu mingea. Contestatarii vor spune că Lupu aleargă puțin, că nu participă la morișca generală a echipei. Dar e extrem de vizibil că el primește întotdeauna mingea în zone în care, pe zece metri, nu se află nimeni. Or, asta nu înseamnă mișcare ? Sau știința demarcării ? Sau ambele ?

Oricum, în mașinăria care a ajuns să fie Rapidul, Dănuț e pata de culoare. E copilul care și-a cumpărat pistol cu apă, în timp ce ceilalți se joacă cu prăștia.

Jean Vlădoiu a plecat îmbrăcat în „civil"!



— Jean Vlădoiu, ești singurul civil în mijlocul „tricolorilor", de ce ?

— Încă n-am primit echipamentul de lot, dar mi s-a promis un trening și o să mi se dea. Dar nu haina e problema. Uneori cei din urmă ajung cei dintîi !

— Ce a însemnat pentru tine această convocare de ultim moment ?

— O bucurie pînă la cer. Da, Dumnezeu mi-a fost și îmi este speranță. Mă întristează însă enorm gîndul că fericirea mea e plătită scump de cei doi colegi accidentați, Sabău și Niculescu.

— Cum a venit vestea ?

— Anghel Iordănescu m-a sunat miercuri seară, după „amicalul" cu Slovenia. După o noapte albă a urmat discuția de a doua zi, de la Federație, cînd am avut certitudinea.

— Totuși, selecționerul căuta un mijlocaș, ce zici ?

— E adevărat, însă eu asta am și jucat în ultima vreme la Rapid, un soi de mijlocaș ofensiv — vîrf retras.

— Mulțumesc și drum bun !

— Eu vă mulțumesc și nu uitați că, dacă va avea ocazia, Jean Vlădoiu nu va dezamăgi pe nimeni !

Cătălin Tolontan ■

IOVAN RĂMÂNE LA RAPID, ÎNSĂ DOAR CA JUCĂTOR

În legătură cu presupusul conflict dintre Ștefan Iovan și antrenorul Viorel Hizo, am luat ieri legătura cu jucătorul în cauză, pentru a ne lămuri. **„N-a fost, propriu-zis, un conflict, ne-a spus Iovan. Mi-am manifestat însă surprinderea și nemulțumirea constatînd că am fost omis de pe tabelul cu primele de joc după meciurile din Cupa Samsung și Cupa Ligii. Or, în Cupa Samsung am jucat și eu și nu cred că era normal să fiu singurul jucător lipsit de recompensa cuvenită. Totuși, la plecarea în vacanță, de domnul Hizo m-am despărțit în bune raporturi. Ne vom revedea la 11 iulie, cînd vom reîncepe pregătirile pentru noul sezon. Voi continua să joc la Rapid atîta timp cît va mai fi nevoie de mine și cît simt eu că voi mai putea. Deși n-am discutat nimic în privința asta, voi renunța însă la postura de antrenor secund. Vreau să mă simt răspunzător doar de ceea ce fac eu, după puterile mele".**

TUDOREL CRISTEA LA RAPID ?

În cursul zilei de ieri, fostul internațional **Tudorel Cristea**, care a activat în liga a 3-a a campionatului belgian, a fost văzut la sediul Clubului Rapid. Din surse autorizate am aflat că n-ar fi exclus ca T. Cristea să activeze la clubul feroviar.

VICTORIE ÎN C.E. FEROVIAR

Executând cu măiestrie o lovitură liberă, tânărul jucător rapidist Iosif deschide scorul în meciul dintre selecționatele feroviare ale României și Elveției, disputat duminică în Giulești

Ieri, în prezența câtorva sute de spectatori, Stadionul Giulești a găzduit meciul dintre selecționatele feroviare ale României și Elveției. Acest joc s-a disputat în preliminariile Campionatului European feroviar, competiție pentru amatori. Sub conducerea antrenorilor **T. Codreanu** și **N. Vulpescu**, selecționata noastră a fost alcătuită din jucători ai echipelor Constructorul Feroviar, C.F.R. B.T.A., Tungal Metrou și câțiva juniori de la Rapid.

Oferind publicului un joc plăcut de urmărit, dinamic și cursiv, meciul de ieri a fost la discreția echipei bucureștene, superioară la toate capitolele. Totuși, rezultatul final nu reflectă îndeajuns imaginea celor petrecute pe teren, victoria fiind obținută doar la scorul de 2—0 (1—0), prin golurile marcate de **IOSIF (min. 26, dintr-o lovitură liberă excelent executată)** și **ISPAS (min. 90, după un corner)**. În rest, gazdele — care au avut și superioritatea numerică prin eliminarea lui Klein, în min. 61 — au ratat exasperant de mult, printre care și un penalty, prin Iosif, jucător de la Rapid. Ei și-au mai trecut la activ două bare (prin același Bugeanu, în min. 24 și 68). Nu-i mai puțin adevărat că și portarul oaspeților a făcut uneori adevărate minuni, salvându-și echipa în situații critice.

Arbitrul bucureștean **C. Zalupca** a condus foarte bine.

ROMÂNIA : IONESCU — Matei, CORNEL, Joian, Alexandru — Dicu, FRĂȚILĂ, IOSIF, BUGEANU — Roman, Iliescu. Au mai jucat: Ispas și A. Matei.

ELVEȚIA : LOHER — Esseira, Muggler, BONOMI, Klein — Anliker, CORPURT, Laternser, Wagner — Rissler, Sterbik. Au mai jucat : Hossman, Matthys, Theytaz și Berberat.

Cu această victorie, selecționata română a câștigat grupa preliminară (din care mai face parte și echipa Poloniei), urmând să evolueze în turneul final din Olanda, în vara lui 1995.

Constantin FIRĂNESCU

Campionatul European Feroviar de fotbal este o competiție organizată de U.S.I.C. (Uniunea Sportivă Internațională a lucrătorilor din căile ferate), deschisă selecționatelor naționale alcătuite din jucători amatori, care n-au deci contracte de profesioniști. În prezent este în curs de desfășurare cea de a 11-a ediție, care se va încheia anul viitor, o dată cu turneul final programat în Olanda.

Participanți tradiționali la această competiție, feroviarii români au câștigat de două ori (în 1964 și 1966) trofeul pus în joc, iar de alte două ori au fost finaliști. În ultimii ani dinainte de 1989, din cauza neplății cotizației la U.S.I.C., sportivii feroviari din țara noastră au întrerupt relațiile cu această organizație și n-au mai putut participa la nici o competiție sub egida ei. După 1989, legăturile cu U.S.I.C. au fost reluate și feroviarii noștri participă din nou la competițiile organizate de această uniune.

La actuala ediție a Campionatului European Feroviar, Selecționata țării noastre face parte din grupa a 3-a preliminară, alături de echipele Elveției și Poloniei. Ea și-a încheiat jocurile din grupă, obținând următoarele rezultate: 0—0 (în deplasare) și 2—0 (acasă) cu Elveția, 2—0 (neprezentare) și 9—1 (în deplasare) cu Polonia. Fotbaliștii români au ocupat, astfel, primul loc în grupă și urmează să participe la turneul final din anul viitor.

Aflată sub patronajul Ministerului Transporturilor și S.N.C.F.R., dar susținută material de Clubul Rapid, Selecționata României are șanse de a câștiga din nou trofeul, însă pentru turneul final din 1995 va fi necesară întărirea ei valorică.

ȘANSE PENTRU UN NOU TROFEU

„Speranțele" de lângă Pod

PE CÂND UN NOU DUMITRU ?

Cu un final în forță, Rapid poate fi considerată, fără ezitare, echipa numărul 1 a sezonului de primăvară. Dar dacă despre spectaculoasa sa ascensiune din ultima vreme, care a adus-o la un pas de podium și i-a permis să câștige atât „Cupa Samsung", cât și „Cupa Ligii", am scris — și încă pe larg —, nu același lucru l-am făcut privitor la alte aspecte ale activității clubului de lângă Podul Grant.

De pildă, despre **pepiniera Rapidului** nu prea s-a amintit deloc, poate și datorită faptului că ani de zile ea nu ne-a oferit motive de apreciere, zbătându-se în anonimat. Iată însă că, mai ales în ultimul an competițional, situația s-a schimbat mult în bine, ca urmare a preocupării susținute din partea conducerii clubului, care s-a străduit să asigure Centrului de copii și juniori condiții cât mai bune de pregătire și joc.

Iosif este unul dintre juniorii promovați din propria pepinieră a clubului giulești. Iată-l în această imagine (în stânga, cu tricou de culoare închisă) înscriind un gol foarte frumos pentru echipa sa, Rapid, în meciul cu Progresul, din cadrul „Cupei Samsung".

Foto : Eduard ENEA

De la responsabilul acestui sector, **Gheorghe Zotta**, am aflat că în 1994 au fost alocate pentru nevoile echipelor de copii și juniori ale clubului peste 20 de milioane lei, sumă care va fi dublată în viitorul an competițional și în care nu sunt incluse salariile antrenorilor. În acest fel, a fost asigurat echipamentul necesar pentru toate grupele de vârstă, plus 10—12 mingi pentru fiecare grupă. Pentru antrenamente și susținerea jocurilor au fost închiriate terenurile Pasteur, B.T.A., Rugby Club-Grivița (terenul II) și Cireșarii. Între timp, continuă lucrările la terenul gazonat de lângă cinematograful Giulești, care va fi dat în folosință în luna iulie și alături de care vor fi amenajate alte două terenuri de minifotbal.

La ora actuală, Centrul de copii și juniori al Rapidului cuprinde 240 de jucători, dintre care 232 legitimați. De pregătirea lor se ocupă zece antrenori, printre care **Niță, Codreanu, Greavu, Pop, M. Stelian** și **Goanță**. În campionatele recent încheiate, echipele de juniori I, II și III s-au clasat pe locuri de frunte în seriile respective, iar echipa de cadeți (pregătită de **Gh. Costinescu**) a ocupat chiar primul loc, calificându-se în faza interjudețeană.

Dacă ani de zile productivitatea acestei pepiniere a fost destul de scăzută și cam nesemnificativă, de la o vreme au început să apară talente cu frumoase perspective. Îi putem aminti, de pildă, pe **Iosif**, care a și fost promovat — cu bune rezultate — în prima echipă, la meciurile din „Cupa Samsung" el făcând o impresie deosebită. Alți doi juniori, **Cornel Constantin** și **Eugen Ispas**, s-au pregătit împreună cu lotul mare ; fiind apoi cedați, pentru rodaj, la echipa Constructorul Feroviar, din Divizia B. Pe rampa de lansare se află acum un alt tânăr jucător, **Laurențiu Voinea**, din echipa de juniori II a lui Teofil Codreanu. Și exemplele pot continua. Pe când, totuși, un nou Dumitru ?

Constantin FIRĂNESCU

(Urmare din pag. 1)

singur, și anume: obținerea unor bune rezultate în confruntarea cu fotbalul de performanță, atât pe plan intern, cât și internațional. Și, după aproape doi ani, pot declara că ne-am atins obiectivul și ne-am îndeplinit obligațiile față de inimoșii noștri suporteri. Trebuie să aminteso și de realizările noastre pe plan financiar. Am pornit cu un buget de 40 de milioane, ca astăzi să ajungem la un miliard și 200 milioane de lei.

— Cum au fost obținuți acești bani?

— Prin transferări de jucători, contracte cu televiziunea, vânzarea de obiecte specifice clubului, sponsorizări din partea firmelor Muntplast, Auto Rom S.R.L., Romgat, Policolor și Stillman, și, mai ales, prin asocierea cu grupul de societăți Ana Electronic, care ne-a sprijinit substanțial în ultima vreme, prin dl. George Copos, patronul firmei, un mare iubitor al fotbalului și în mod deosebit al echipei Rapid. Datorită dânsului, echipa a fost într-o vizibilă ascensiune. De contribuția dlui Copos ne legăm și planurile de viitor.

— Care ar fi acestea?

— Dl Copos și-a manifestat dorința de a ne sprijini și în continuare material. Va investi banii necesari terminării peluzei a 2-a a stadionului, după ce, până acum, ne-a înzestrat cu un autocar „Mercedes" și a contribuit din plin la completarea capitolelor din buget. De altfel, la noi, relația conducători-antrenori-jucători este de perfectă colaborare. În calitatea mea de membru F.I.F.A., având acces la „bursa mondială de idei", am și sper că dacă ei vor fi folosiți vor da un randament foarte bun.

— De când ocupă Mircea Pascu funcția de președinte la clubul Rapid?

— Am fost numit la data de 4 august 1992. De fapt, U.F.C. Rapid București este un club profesionist și a fost înființat în acest scop. Funcționează ca un club non-profit, dar respectând legile fotbalului profesionist. Obiectivul nostru este unul

Gheorghe NERTEA

Continuare în pag. a 3-a

MIRCEA PASCU, președinte al U. F. C. Rapid București ne declară:

„OBIECTIVUL NOSTRU — PERFORMANȚA"

— Ce ne poate spune președintele clubului Rapid, Mircea Pascu, despre finalul de sezon al „alb-vișiniilor"?

— Cred că echipa a demonstrat tuturor că se află pe o curbă ascendentă. A fost un an în care am obținut rezultate remarcabile. S-o iau pe rând. La începutul anului, invitați la turneul din Indonezia, am câștigat trofeul, „Cupa Medan", pentru ca la finele sezonului de primăvară să îmbogățim vitrina clubului cu Cupa Samsung și Cupa Ligii. O frumoasă reușită a avut echipa și în Divizia Națională, locul 4 oferindu-ne posibilitatea de a participa din nou în Cupa U.E.F.A. Este a doua prezență consecutivă, de data aceasta cu speranța că drumul nostru va fi mult mai lung în C 3. O altă mare satisfacție personală se referă la faptul că 5 jucători de la Rapid, și anume, Stelea, Chiriță, Vlădoiu, Stanciu și R. Voinea, au făcut parte din lotul reprezentativ. Că doar primii trei au plecat în America este și asta o deosebită performanță

Florin Motroc (Rapid):

„14 MECIURI CÂT O CARIERĂ ÎNTREAGĂ..."

Povara unui nume cunoscut, nu numai în fotbal, a atârnat de multe ori prea greu pe umerii urmașilor. Și aceștia s-au pierdut, nu o dată, în anonimat, striviți de faima lăsată în urmă de cei pe ale căror urme au încercat să calce. Au fost însă și excepții fericite. La noi, cazul lui Nicolae și Ionuț Lupescu... Undeva, între aceste două „extreme", s-ar plasa și continuitatea în familia Motroc.

• E greu să fii băiat de fotbalist, Florine? • Indiscutabil. Urmând cariera tatălui, îți asumi responsabilități deosebite. Toată lumea te compară cu „modelul". Nici eu n-am fost scutit de aceste necazuri, deși am căutat mereu să demonstrez că joc pentru că am valoare, nu pentru că sunt fiul lui Motroc. Luați-o și ca glumă, dar măcar pentru că eu am 1,91 m, iar tata ceva mai puțin, și tot n-ar mai trebui făcută comparația...

• Spre deosebire de tatăl tău, tu ai avut, pare-se, și o carieră mult mai agitată... • Eu nu mi-am dorit asta. Tata m-a vrut cu tot dinadinsul la Rapid, unde am ajuns prin '78, dar am fost legitimat doi ani mai târziu, în grupa maestrului Cristescu. Într-o atmosferă care ne devenise ostilă nouă în Giulești, am trecut Podul, spre „Regie", în '86, când mi-am început și studiile. Am fost, un an ('89—'90), împrumutat la „30 Decembrie" și, când a fost să mă întorc, Sportul a considerat că nu mai are nevoie de mine. Și am luat calea provinciei, la Pitești. Aici s-a iscat o problemă încurcată, cu o contra-dezlegare devenită inoperantă și, atunci când Sportul m-a vrut înapoi, am devenit definitiv al Argeșului. Pașii m-au purtat apoi și pe la Bacău, unde, mai târziu, dl Sechelariu avea să mă acuze de niște vini inexistente. Dar a avut puterea să-și recunoască greșeala...

• Și ai revenit de unde ai plecat, în Giulești. • Dar nici aici n-a fost să am liniște. M. Pușcaș nu m-a vrut, pentru că n-am acceptat compromisurile. Am vrut să plec la Petrolul, oamenii m-au dorit, dar când a fost să apară, în iarnă, la discuții, n-au avut banii ceruți de Rapid. Și am pierdut două luni degeaba. Având de partea mea și cuvântul lui S. Stănescu (pe atunci secund), am discutat serios cu dl. Hizo și... a apărut acel Motroc pe care l-ați văzut în primăvară.

• Unul surprinzător, în mare formă, recunosc. Și nu e o părere singulară. • Adevărul e că pentru Rapid am un sentiment aparte. Aceste ultime 14 meciuri (reușite) în Giulești au făcut cât toată cariera mea de până acum. Știți ceva? Primul meci al tatălui meu, la Rapid, a fost contra lui Dinamo și el a înscris golul victoriei. Eu i-am bătut acum, în Cupa Samsung... Ultima victorie asupra Stelei, acum 18 ani, a fost cu tata la „cârmă". Peste ani, un (alt) Motroc, a fost, de data asta, în teren... Și ce mi-a zgândărit și mai mult sufletul a fost o anume scandare a frumoasei galerii giulești („Faceți loc, faceți loc / Galeria lui Motroc") pe care am auzit-o cântată, din nou, după atâția ani. Chiar dacă „subiectul" era altul. Și chiar dacă ea, în trecut, a degenerat într-un revers... pesimist. Mai e nevoie de alte argumente?

• Să înțelegem, deci, că ți-ai găsit, în sfârșit, liniștea și... mediul potrivit? • Eu așa sper. Deși, în primul rând, aș vrea să-mi clarific un contract pe care aud că ar figura termenul „definitiv", când eu am semnat pentru 2 ani, deocamdată. Sunt perspective frumoase la Rapid, mai ales după (re)intrarea în cupele europene, obiectiv pentru care dl Copos (un om deosebit, cu un rol mare în ascensiunea Rapidului) a „supralicitat" cu câte o Dacie pentru fiecare jucător... Recent, mi-am pus cariera în mâna managerului Florin Iacob și poate, mai târziu, voi ajunge și la discutarea vreunui contract „afară". Până atunci, însă, pe așteptatul avânt al Rapidului, îndrăznesc să mă gândesc și la prezența în echipa națională. Ca fost component al loturilor B (al cărui căpitan am și fost) și de tineret, pot să mă gândesc la așa ceva.

Cristian COSTACHE

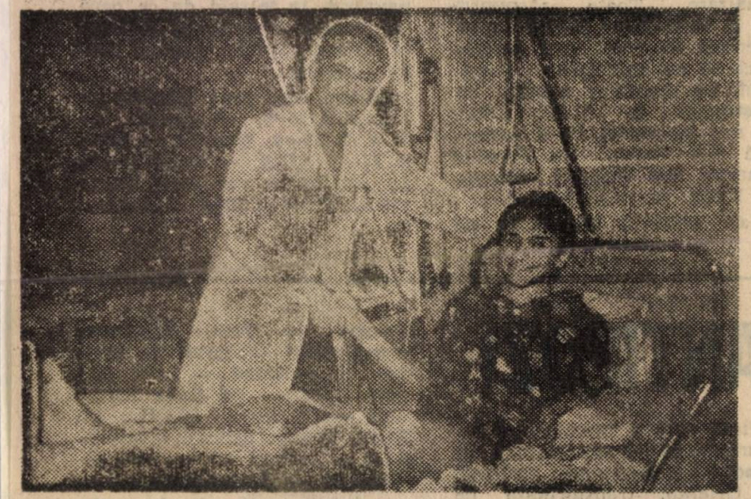
căutat mereu să le pun în aplicare la clubul Rapid. M-am înțeles perfect cu antrenorii Mircea Rădulescu, Marcel Pușcaș, Robert Cosmoc — astăzi șeful centrului de copii și juniori — și acum cu Viorel Hizo, împreună căutând să formăm la Rapid o echipă competitivă. Eu zic că am reușit.

— Alte noutăți la Rapid București?

— Sperăm să transferăm doi-trei jucători de valoare pe posturile deficitare, așa cum am procedat cu Stelea, Vlădoiu și, recent, cu Lupu, care au ridicat nivelul calitativ al jocului echipei. Intenționăm ca la toamnă să fim printre fruntași. Vom relua pregătirile la 11 iulie, cu un stagiu la Pălținiș, după care vom întreprinde un turneu peste hotare, așteptând cu emoție 20 iulie, data tragerii la sorți a Cupei U.E.F.A.

CRISTIAN RONTEA AȘTEAPTĂ SĂ CALCE, DIN NOU, GAZONUL DIN GIULEȘTI

Tânărul și talentatul **Cristian Rontea,** jucătorul Rapidului, stă de câteva luni în afara gazonului. O accidentare gravă l-a silit să-și scoată, deocamdată, tricoul vișiniu. Am avut surpriza să-l întâlnesc pe aleile Centrului de Medicină Sportivă



La Laussanne, pe patul de suferință, alături de doctorul Daniel Pelet

și, firește, nu am scăpat prilejul unui dialog.

— Ce s-a întâmplat, de fapt, cu piciorul drept ?

— Problema a fost destul de serioasă. La Spitalul Municipal mi-a fost pus diagnosticul ruptură a ligamentului încrucișat anterior și fractură cartilaginoasă. În februarie, după un joc amical cu Dinamo, la trei zile, am întâlnit la Otopeni pe Șoimii TAROM și atunci am simțit că ceva nu este în regulă cu piciorul. Având bunica din partea tatălui stabilită în Elveția, la Laussanne, am apelat la specialiștii elvețieni, ajungând să fiu operat de celebrul ortoped dr. Daniel Pelet, de la Clinique La Source. A fost o intervenție dificilă, dar încheiată cu bine. Operația a avut doi timpi : un transplant de ligament luat de sub rotulă, un ligament care nu are nici o funcție, după ce inițial mi se îndepărtase fractura cartilaginoasă (o parte din menisc). A trebuit, deci, să suport două intervenții chirurgicale în timp de zece zile. Toți m-au înconjurat acolo cu dragoste, în special mătușa și unchiul meu, Dida și Mario, care au făcut totul să mă simt ca și acasă. Vreau să aduc prin intermediul ziarului dumneavoastră mulțumiri acelor oameni care m-au ajutat să ajung în Elveția, toți rapidiști înfocați, domnii George Copos, Eugen Bâr și Mircea Pascu.

— Când speri să lovești din nou mingea ?

— Urmez un program de fizioterapie și mers obligatoriu, câte o oră dimineața și seara, program pe care-l supraveghează dr. Gheorghe Untea, de la Centrul de Medicină. După cum vedeți, am montat pe picior un aparat care mă ajută foarte mult. Este cadoul din partea unchiului meu Mario. Îl voi scoate pe 5 iulie, după care încep gimnastica specifică de recuperare. Între 15 septembrie și 15 octombrie, în funcție de stadiul recuperării, voi pleca din nou în Elveția pentru a primi avizul de joc din partea dr. Pelet. Aștept cu nerăbdare ziua când mă voi putea alătura coechipierilor. Nu vreau să încheie fără a vă prezenta un fapt ce m-a întristat, când am revenit în țară. În cursa TAROM, datorită aparatului de la picior, a trebuit să stau comod, fiind ajutat în acest sens de însoțitoarele de bord. După câteva momente a apărut dl. Cornea, reprezentantul TAROM-ului la Zurich, care, pe un ton aspru, m-a îndepărtat din acel loc, trebuind să mă chinui până la București într-un spațiu restrâns. A fost mai mult decât o lovitură primită pe gazon...

Șerban IONESCU

ELVEȚIA

PASCOLO — HOTTIGER, HERR, GEIGER, QUENTIN — OHREL (83 SYLVESTRE), BREGY, SFORZA, A. SUTTER (71 BIKEL) — KNUP, CHAPUISAT.

Detroit. Stadion (acoperit) Silverdome „Pontiac" ; teren : ușor alunecos, spect., aprox. 40.000. **Arbitri :** Neji Jouini (Tunisia) — Abdel Magid Hassan (Egipt) și Mohammed Fanaei (Iran).

Au marcat : A. SUTTER (min. 16), CHAPUISAT (min. 52), KNUP (min. 66 și 73), respectiv HAGI min. 36).

STELEA — BELODEDICI — D. PETRESCU, MIHALI, D. PRODAN, D. MUNTEANU — LUPESCU (86 PANDURU), GH. POPESCU, HAGI, I. DUMITRESCU (70 VLĂDOIU ,eliminat în min. 74) — RĂDUCIOIU

ROMÂNIA

VOTEZ CU MOTROC!

Jean Vlădoiu a câștigat trofeul Samsung, fiind declarat cel mai bun jucător al turneului. A fost votat de 12 cronicari, adică de cei care nu s-au dezlipit nici un moment de masa presei. Jean Vlădoiu e un jucător de talent. Dacă ar fi să amintim fie și numai efortul lui personal din finalul partidei Steaua — Aarhus, tot ar fi suficient să-i cinstim numele. Jenică al nostru are o cotă de simpatie care poate influența inima cronicarilor. Jean vine de la Jean Gabin, de la Jean Marais, de la Jean Georgescu, adică de la personaje de farmec. El și-a ales acest nume fiind convins că ceva din farmecul celor amintiți îi va conferi — cum i-a și conferit de altfel — ceva din admirația pe care am avut-o față de acei idoli ai ecranului.

După această introducere absolut necesară, urmează șocul. „Dragă Jeane, îmi pare rău, nu-ți contest calitățile, iartă-mă, dar n-ai fost cel mai bun jucător al Cupei Samsung. (Sper să nu te deranjeze părerea unui cronicar, cu atât mai mult cu cât alți 12 ți-au pus coroana pe cap)".

Pentru mine, cel mai bun jucător al turneului a fost Florin Motroc. El a acoperit o zonă mare, deposedează cu o ușurință pe care nu o bănuiești în cazul unui jucător de 1,92, are o pasă lungă care ne amintește de Bölöni sau de Dinu, „adună halfia", cum spun fotbaliștii, ajunge la timp în marginea ambelor careuri și mai are o „cultură" fotbalistică — să nu se supere Nelu — peste aceea a tatălui său. (Credeți că e cazul să cer scuze catedrei IEFS ?). Eu aș fi mers cu Motroc. Scriu asta în acest miez de mai 1994, cu convingerea că peste un an Florin va juca în echipa națională.

Ca să fiu sincer, în partea a doua a finalei scorul ar fi putut să fie 6—2 pentru Rapid. Dar Jean, bun la suflet cum îl știm, a ratat cinci ocazii uriașe, ca să nu-i facă inimă rea lui Halagian.

Ioan CHIRILA

mai bună pentru a ieși din impas, la timpul potrivit. Cu mari eforturi a reușit să încheie anul calendaristic cu minus 1 la „adevăr" și pe un loc 11 în clasament, care o plasează valoric în partea inferioară a celei de a doua treimi a ierarhiei divizionare. O situație cu care, desigur, Rapid nu se împacă și pe care va încerca, după o pregătire de iarnă, așa cum scrie la carte, să o îmbunătățească pînă la nivelul unor pretenții care să o readucă în prima treime a clasamentului.

Revenind la ideea de la începutul acestor rînduri, aceea a sprijinului de care are nevoie Rapid pentru a ieși din mersul său actual de tren personal, și pentru a redeveni un adevărat rapid, o mare echipă cum a mai fost cîndva, trebuie, spus că este cazul ca destinul echipei, să fie încredințat unei instituții cu mare autoritate și cu poziție stabilă în viața economică a țării. Și aceasta nu poate fi decît Ministerul Transporturilor, același care a tutelat Rapidul în anii săi de glorie. Așa cum pentru Steaua este Ministerul Apărării Naționale. Ceea ce nu exclude sprijinul unor sponsori bine intenționați și cu resurse materiale capabile să potențeze bugetul clubului. Răspunderea însă să revină unui singur stăpîn. Și, cu certitudine, Rapid nu va mai fi un club dificil, cum îl consideră unii. Și nici o stare de spirit labilă, conjuncturală. Ci o idee generoasă în mișcare, care să-și onoreze cum se cuvine tradiția sa fotbalistică și numele înscris pe lista campionilor țării în 1967 și pe cele 9 trofee ale Cupei României.

Mihai Ionescu ■

Il Giuleștino

NUMAI HIZO SĂ NU FI!

Mi-ar fi plăcut să fiu american, să fiu elvețian, să fiu Blat Blatter și să aranjez blaturi cu arbitrii în seria SUA; cam asta ne așteptam; mi-ar fi plăcut să fiu dragon, să fiu balon în plasa lui Dinamo, să fiu geamgiu peltic și ciubucar, să fiu orice, dar să nu fiu un Hizo la Sibiu. Adică fostul antrenor contra fostei echipe. Am văzut pe casetă cum a fost tratat bietul Viorel Hizo de cei ce acum cîteva luni îl adulau și-i jurau iubire eternă. Dar, așa-i publicul. Ce, parcă în Giulești e mai breaz? Tot așa, azi-sus, mîine-jos, este. Ce m-a impresionat pe mine după ce am văzut meciul ăsta, FC Inter — Rapid, a fost, o să rîdeți, tăria lui C. Sorescu de a fi corect, obiectiv. Eu știu exact despre cine vorbesc, despre arbitrul de centru C. Sorescu pe care l-am înjurat de atîtea ori și din cauza căruia un antrenor al Rapidului cgipteanul Mircea Rădulescu, a făcut vreo patru etape tușa. Repet, știu cine e Sorescu. Dar nici eu n-oi fi un idiot, un orbit de pasiune să nu văd ceea ce e. Vorba lui Marin Preda: ceea ce este, este, ceea ce nu este, nu este. Adică, apreciez mai mult decît cred unii faptul că un arbitru ca Sorescu a avut curajul să elimine din teren un jucător sibian, la el acasă, în fața unui public hiperexcitat de prezența lui Hizo și de scorul care multă vreme a fost 0—0. Credeți că-i reproșez lui Sorescu eliminarea lui Toader și penaltyul? Ași, ambele au fost corecte! Deci, am văzut de mai multe ori bîlbîiala Bealcu, — Toader și cum acesta din urmă a luat sibianul de tricou, clar. Frumos era dacă Vameșu ajuns pe post de portar (bravo Georgică, ai moral!) o și apăra. Căci, mingea a trecut milimetric pe lîngă mîna lui. La golul doi, ce să zic? E de vină apărarea că s-a lăsat driblată de Maier, dar cel mai de vină e tot Vameșu. Că nu e portar. Glumesc, desigur. Dacă totuși aș avea ceva de mîriit e faptul că la faza în care Sorescu i-a dat roșu lui Toader, penaltyul l-a acordat la presiunile jucătorilor sibieni. Deși, culmea, era. Și, hai s-o spunem direct: pumni și îmbrînceli. Dle Sorescu de ce le înghiți și taci? Și, apoi, ce căta insul înalt cu căciulă neagră în teren direct la arbitru? Cel pe care tușierul și atîția jucători l-au pus la pămînt. Păcat că n-am văzut tot, dar un vigilent din Sibiu, cenzor împuțit, a acoperit obiectivul camerei de luat vederi dînd indicații prețioase ca un tov prim: „Nu mai arăta așa ceva, deșteptule, n-ai văzut ce măgărie a făcut?" zicea tovul acoperind obiectivul.

Una peste alta, Sibiul a avut, și așa în inferioritate, o baftă nemaipomenită, cu toate că Hizo îi încurcase bine. N-a fost să fie! Cum nu este să avem o echipă stabilă, completă, fixă. Cum nu este să avem un vîrf acid, un om de gol, un golănaș care să fluiere, să muște, să pupe și să taie cu șuriul în careul advers. Noi tot îl mai așteptăm. Acum, pînă la reluarea returului, avem chiar și răbdare și timp. Bani ne mai trebuie!

Apropo de bani — rapidiștilor adevărați „La mulți ani!"

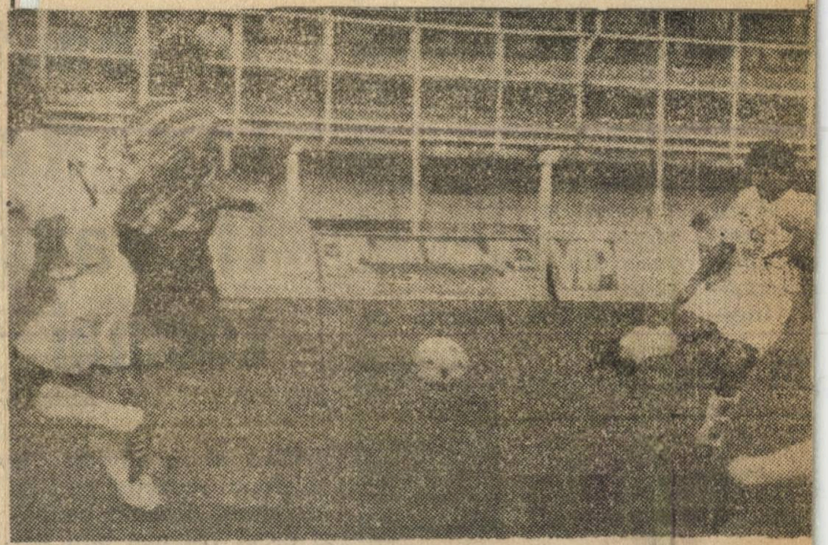
ANTRENOR **George Stanca** ■

GUZUN — ZEPELINUL VOIOS

• Niculescu și fata blondă

• **PRESTAȚIA** lui Guzun în partida Inter — Rapid e tipică pentru fotbalistul de dincolo de Prut. Sandu îmbină momentele de luptă reușită cu situațiile hilare, care împietresc tribuna. În min. 15, apărătorul rapidist vede o minge care se răsfață pașnică la cîțiva centimetri de sol, își face cruce cu limba și se aruncă s-o lovească cu capul. Spectatorii se freacă la ochi, văd un zepelin prăbușindu-se în picaj, bineînțeles că, atins aiurea, balonul sare în piciorul lui **Radu Niculescu**, dar sibianul are simțul umorului și nu profită de gestul sinucigaș al „vișiniului", pasînd în spate • Moment în care o fată blondă, **din zona tribunei oficiale**, își mușcă mîinile oftînd **„Raduu, Raduu..."**. De unde se vede că dacă **Guzun** ar fi ajuns la discreția admiratoarelor lui Niculescu, n-ar fi scăpat așa de ușor • Durerile stomacale acuzate de **Cătălin Popa** în timpul partidei cu Progresul s-au prelungit, alertând Sibiul. La un moment dat, doctorii au avansat varianta hepatitei, din fericire infirmată pînă la urmă. **„La 20 de ani, ar fi fost neșansa vieții lui. Ufff, bine că a scăpat!"** exclamă **Mircea Dancu**, președintele lui F. C. Inter.

Cătălin TOLONTAN



Va fi Rodin Voinea golgeterul providențial al Rapidului ?

LOC	JUCĂTOR	ECHIPA	MEDIA
1	HALAGIAN	DINAMO	7.04 (18)
2 4	V HIZO	INTER/RAPID	6.91 (19)
	GH CONSTANTIN	FARUL	6.91 (21)
	N DUMITRESCU	U T A	6.91 (21)

LIBERO

LOC	JUCĂTOR	ECHIPA	MEDIA
1.	IOVAN	RAPID	6,88 (20)
2.	MIRONAȘ	BISTRIȚA	6,60 (20)
3.	POTOCIANU	PROGRESUL	6,58 (19)